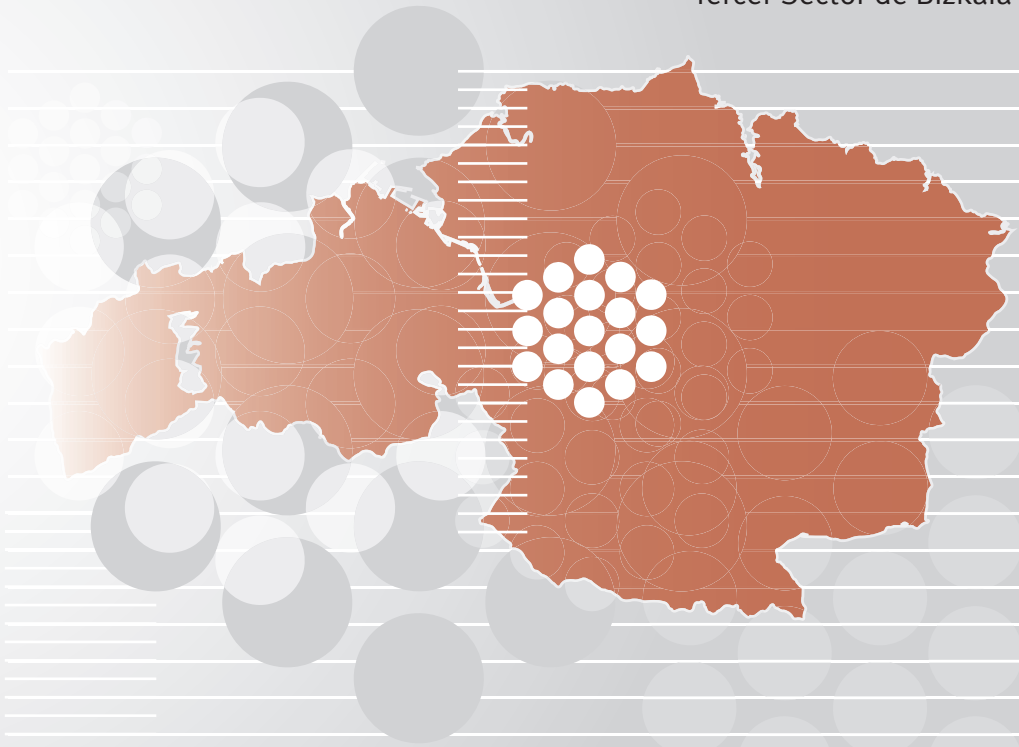


Diagnóstico del Tercer Sector Social de Bizkaia 2010

Equipo del Observatorio del
Tercer Sector de Bizkaia



Diagnóstico del Tercer Sector Social en Bizkaia 2010

Equipo del Observatorio del
Tercer Sector de Bizkaia

Junio 2011

bizkaiko hirugarren
sektorearen behatokia

observatorio del
tercer sector de bizkaia



Autoría: Ainara Canto, Irama Vidorreta e Iskandar Cabezas.

Traducción: Koldo Morales

Diseño gráfico: ST3 Elkartea

Imprenta: Berekintza

ISBN: 978-84-936634-7-6

Depósito legal: BI-1981-2011

Esta publicación, al igual que el resto de publicaciones del Observatorio, se puede descargar gratuitamente desde: www.3sbizkaia.org. Mediante ellas pretendemos contribuir a la mejora del Tercer Sector, por lo que agradecemos su máxima difusión y autorizamos su distribución, copia y reutilización siempre que se realice sin afán de lucro y se reconozca su autoría.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	5
2. DEFINICIÓN Y DELIMITACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO	6
3. INDICACIONES METODOLÓGICAS.....	10
4. IDENTIDAD Y ACTIVIDAD	12
NÚMERO Y CLASIFICACIÓN BÁSICA.....	12
LOCALIZACIÓN.....	12
COLECTIVOS DESTINATARIOS, ACTIVIDADES Y PERSONAS USUARIAS.....	13
ÁMBITO GEOGRÁFICO DE ACTUACIÓN.....	15
ANTIGÜEDAD.....	15
PRINCIPIOS EN LOS QUE SE INSPIRA LA ORGANIZACIÓN.....	16
5. ESTRUCTURA DE LAS ORGANIZACIONES	18
ÓRGANOS DE GOBIERNO	18
DEMOCRATIZACIÓN: BASE SOCIAL E IMPLICACIÓN DE LAS PERSONAS EN LA ORGANIZACIÓN	19
TAMAÑO EN BASE AL VOLUMEN DE PERSONAL Y VOLUMEN ECONÓMICO	21
6. PERSONAS	24
PERSONAS VOLUNTARIAS	24
PERSONAL REMUNERADO	27
CUESTIONES DE GÉNERO.....	32
7. RECURSOS ECONÓMICOS	33
INGRESOS.....	33
GASTOS.....	37
PROBLEMAS DE LIQUIDEZ Y ENDEUDAMIENTO	38
LOCALES EN PROPIEDAD	38
RECONOCIMIENTO	39
AUDITORIAS.....	39
8. ESTRATEGIAS DE GESTIÓN	40
PLANES ESTRATÉGICOS	40
PUESTOS SIGNIFICATIVOS EN RELACIÓN A LA GESTIÓN	42
LA CALIDAD Y OTRAS CERTIFICACIONES.....	42
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TIC)	42
LA COMUNICACIÓN	44
9. RELACIONES DE LAS ORGANIZACIONES.....	46
INICIATIVAS DE PARTICIPACIÓN PROMOVIDAS POR LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS.....	46
RELACIÓN O COLABORACIÓN CON DISTINTOS AGENTES DEL ENTORNO	46
APOYO DE DISTINTOS AGENTES	48
CONFIANZA DE LA SOCIEDAD	49
10. ESTRUCTURACIÓN DEL SUBSECTOR	50
ENTIDADES DE SEGUNDO NIVEL.....	50
CONOCIMIENTO MUTUO ENTRE ORGANIZACIONES DEL SUBSECTOR	51
11. INTUICIONES SOBRE EL PANORAMA DEL SUBSECTOR	53
VISION DE FUTURO.....	53
12. ANEXO	54

1. INTRODUCCIÓN

El **Diagnóstico del Tercer Sector Social en Bizkaia 2010** es un trabajo que deriva del proyecto del **Anuario del Tercer Sector de Bizkaia**¹ y que viene a ofrecer un análisis detallado de este segmento del Tercer Sector.

El análisis se sustenta en los datos cuantitativos recogidos en el citado proyecto y trata de ofrecer una fotografía de la realidad que forman las organizaciones de este subsector, las cuales comparten características con el resto del sector pero también cuentan con rasgos definitorios propios que merecen ser tenidos en consideración.

Teniendo en cuenta el alto nivel de heterogeneidad del Tercer Sector, las desagregaciones de datos basadas en análisis parciales de subsectores cobran especial importancia y permiten ampliar significativamente el conocimiento acerca de la realidad particular de estas organizaciones y establecer orientaciones adaptadas para su promoción y desarrollo.

El análisis de datos del informe responde a una estructura similar a la del Anuario:

- a. Identidad y actividad:** rasgos descriptivos de la acción de las organizaciones, colectivos a los que atienden, tipo de servicios o actividades que les ofrecen, antigüedad, ámbito geográfico de actuación, etc.
- b. Estructura de las organizaciones:** datos relativos a los órganos de gobierno, base social, tamaño, composición del equipo humano, disponibilidad de recursos, participación interna, etc.
- c. Personas:** información pormenorizada de los dos grandes colectivos que se ocupan o participan en la organización (voluntariado y personal remunerado).
- d. Recursos económicos:** datos sobre la realidad económica de las organizaciones, fuentes de financiación, estructura de gastos, etc.
- e. Estrategias para la gestión:** nivel de implantación de determinados planes o herramientas de gestión, calidad, tecnologías de la información y la comunicación, etc.
- f. Relaciones de las organizaciones:** relaciones de las organizaciones del subsector con otros agentes.
- g. Estructuración del subsector:** relaciones que las organizaciones del subsector establecen entre sí, con entidades de segundo nivel, etc.
- h. Intuiciones sobre el panorama:** reflexiones de las organizaciones sobre el futuro próximo del subsector (retos, obstáculos, etc.).

1 El proyecto puede consultarse en la página Web del Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia: www.3sbizkaia.org

2. DEFINICIÓN Y DELIMITACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

Como punto de partida el presente trabajo toma como referencia la definición de Tercer Sector acuñada en el *Libro Blanco del Tercer Sector de Bizkaia*.²

Por Tercer Sector de Bizkaia se entiende aquel compuesto por el conjunto de iniciativas en activo de la sociedad civil, con autonomía de gestión e independencia, de carácter no lucrativo y por norma general voluntario, y que orientan su actividad a la intervención social en sentido amplio, lo cual implica que tienen por finalidad la mejora del entorno social desde campos muy variados, en el Territorio Histórico de Bizkaia.

Tanto el proyecto del Anuario como el del Libro Blanco clasifican las organizaciones del Tercer Sector en base a los siguientes **ámbitos de actuación**:

Cooperación Internacional al Desarrollo	Organizaciones que trabajan en relación al desarrollo en países del Sur (ONGD).
Cívico	Asociaciones de mujeres, de personas mayores, de inmigrantes, de vecinos/as, de gitanos/as...
Cultura	Casas regionales, asociaciones de danza, pintura, teatro, euskera...
Empleo	Asociaciones que trabajan en este ámbito, empresas de inserción...
Acción Social	Organizaciones que trabajan en la promoción y ayuda a colectivos en riesgo, asociaciones de personas con discapacidad...
Medioambiente	Organizaciones que trabajan en relación a la conservación del medioambiente, desarrollo rural...
Ocio y Tiempo Libre	Asociaciones de Tiempo Libre...
Salud	Organizaciones de personas afectadas por enfermedades o adicciones, organizaciones que trabajan en relación a la ayuda de colectivos afectados por enfermedades o adicciones...
Derechos Humanos	Organizaciones que trabajan en relación a la defensa y promoción de los derechos humanos...
Otros	Ninguno de los anteriores.

Una vez adoptada dicha definición de Tercer Sector y teniendo en cuenta los distintos ámbitos de actuación que comprende, en esta ocasión se ha optado por acotar el objeto de estudio y enfocar únicamente un subsector que hemos definido como **Tercer Sector Social**, o Tercer Sector de Acción Social, en sentido amplio.

2 En la página Web del Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia pueden consultarse los documentos: "notaseminario" y "nuestradefinición" (www.3sbizkaia.org). También pueden consultarse los criterios que componen la definición operativa de Tercer Sector.

Este **subsector** integraría a las organizaciones pertenecientes a los ámbitos de acción social (en sentido estricto), empleo y salud, así como a algunas de las organizaciones del ámbito cívico: organizaciones de personas mayores, de mujeres, de personas inmigrantes y de gitanos/as³.

Mujer	Asociaciones de mujeres
Mayores	Asociaciones de personas mayores
Inmigrantes	Asociaciones de inmigrantes
Gitanos/as	Asociaciones de gitanos/as
Empleo	Asociaciones que trabajan enfocadas a la inserción laboral, empresas de inserción...
Acción Social	Organizaciones que trabajan en la promoción y ayuda a colectivos en riesgo de exclusión, asociaciones de personas con discapacidad...
Salud	Organizaciones de personas y familias afectadas por enfermedades o adicciones, o que ofrecen apoyo a estas personas y familias.

Definición del Tercer Sector Social

Podemos definir el “*Tercer Sector Social*” como aquél integrado por organizaciones del tercer sector que persiguen la promoción y la inclusión social de las personas y desarrollan, a tal efecto, actividades relacionadas con los “ámbitos, sistemas o políticas sociales”⁴, orientadas a facilitar el ejercicio efectivo de los derechos sociales y el acceso de las personas al bienestar social, con especial atención a aquellas que afrontan situaciones de exclusión o vulnerabilidad.

3 El número de respuestas recibidas no hace posible en el caso de las organizaciones de gitanos/as realizar un análisis mínimamente representativo de este ámbito. Las organizaciones de apoyo a inmigrantes, gitanos/as... están incluidas en el ámbito de acción social.

4 Demetrio Casado propone la siguiente clasificación de lo que vienen denominándose “sistemas o políticas sociales”: servicios sanitarios, servicios de educación, protección social del trabajo, seguros y subsidios de renta, protección social de la vivienda y servicios sociales.

Asimismo, señala, «conviene advertir que algunos autores e instituciones adoptan una acepción amplia de la voz “servicios sociales”, al designar mediante ella al conjunto de las seis ramas enumeradas». Señala también que «Algunos de quienes adoptan tal convención terminológica, aunque no sólo ellos, denominan a la sexta rama “servicios sociales personales” para evitar, con ese adjetivo, la confusión entre el conjunto y uno de sus elementos». En “Situación y perspectivas del sistema público de servicios sociales en la CAPV. Dossier para el debate”. Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz, 2005, página 41.

Esta constituye una definición cercana a la realizada en el Anuario del Tercer Sector Social de Catalunya ⁵ y próxima también a la que realiza la Plataforma de ONG de Acción Social ⁶ y tiene la virtud de definir un espacio amplio y, al mismo tiempo, suficientemente delimitado respecto a otros (tercer sector cultural, ONGDs...).

Se trata de un espacio que puede variar históricamente pero que no deja fuera ninguno de los ámbitos que actualmente están convergiendo en las mismas redes y organizaciones de segundo nivel: infancia y juventud, mayores, mujeres, inmigrantes, personas con discapacidad, organizaciones de personas afectadas por enfermedades y sus familiares, organizaciones que trabajan en la integración social y laboral de personas sin hogar o que afrontan situaciones crónicas de exclusión, con problemas derivados de adicciones, etc.

En todo caso, aunque una entidad se ubique en un ámbito determinado, puede llevar a cabo actividades en más de uno de ellos. Así sucede, por ejemplo, en el caso de las organizaciones de mujeres, mayores e inmigrantes cuya actividad debiera tener, por definición, un carácter transversal. O en el caso de las organizaciones de personas con discapacidad que, con frecuencia, actúan en los ámbitos de empleo, acción social y salud, e incluso en otros como el educativo (por ejemplo, en el caso de las organizaciones de personas con discapacidad intelectual y sus familias).

Así, si bien las organizaciones tienden a definirse por orientar su actividad a personas, familias y grupos en una determinada situación (desempleo, exclusión o riesgo de exclusión, enfermedad, discapacidad...) o de una determinada condición (edad, sexo, origen), con frecuencia, llevan a cabo una actividad transversal a los diferentes ámbitos o sistemas de responsabilidad pública, con mayor o menor grado de amplitud.

Por otro lado, a la hora de definir el Tercer Sector Social, además de delimitar el espacio que le es propio, es necesario considerar también las características que configuran el modelo de intervención de las organizaciones.

El Anuari 2009 del Tercer Sector Social de Catalunya, considera las entidades del TSS como aquellas formalmente constituidas, privadas y sin ánimo de lucro, cuya misión o actividad principal se orienta a la inclusión social de colectivos vulnerables y que desarrollan una acción social según principios de proximidad al territorio o al entorno.

5 La definición operativa del Tercer Sector Social del Anuario 2009 es la siguiente: «Está formado por las organizaciones del Tercer Sector que trabajan para la promoción de la persona y para la inclusión de los colectivos vulnerables». En “Anuari 2009 del Tercer Sector Social de Catalunya”. Taula d’entitats del Tercer Sector Social de Catalunya y Observatori del Tercer Sector, Barcelona, 2009, página 42.

6 La POAS define el Tercer Sector de Acción Social como «el ámbito formado por entidades privadas de carácter voluntario y sin ánimo de lucro que, surgidas de la libre iniciativa ciudadana, funcionan de forma autónoma y solidaria tratando, por medio de acciones de interés general, de impulsar el reconocimiento y el ejercicio de los derechos sociales, de lograr la cohesión y la inclusión social en todas sus dimensiones y de evitar que determinados colectivos sociales queden excluidos de unos niveles suficientes de bienestar». En Plataforma de ONG de Acción Social (2006). *Plan estratégico del tercer sector de acción social*. Plataforma de ONG de Acción Social, Madrid, página 13.

Definir las características de las organizaciones del TSS y, al hacerlo, contemplar también aspectos ligados al modelo de intervención resulta fundamental para preservar una acción caracterizada, entre otros aspectos, por:

- La vinculación de las organizaciones a un territorio, comunidad o colectivo determinado (su permanencia).
- El acompañamiento, a las personas, familias, comunidades..., con una perspectiva integral, desde el punto de vista de las necesidades, y con continuidad en el tiempo. Incluso a lo largo de la vida, cuando así se requiere.
- La articulación de la participación de las personas afectadas, voluntarias, remuneradas... en la acción y en la vida interna de las organizaciones.

El ámbito de la acción social, dentro del Tercer Sector Social

Dentro del Tercer Sector Social cabría definir las organizaciones del ámbito de la acción social, en sentido estricto, como aquellas que intervienen, específicamente, en el ámbito de los servicios sociales y en los espacios de intersección de los servicios sociales y otros ámbitos: espacio socioeducativo, sociosanitario, sociolaboral, sociocultural, etc.

Los servicios sociales orientan su acción a la promoción de la integración social con la máxima autonomía posible, de todas las personas, promoviendo sus capacidades y ofreciéndoles los apoyos necesarios para integrarse socialmente y afrontar las situaciones de dependencia, exclusión, desprotección o riesgo que les pueden afectar, de manera permanente o en algún momento de su vida.

Pero, para impulsar la inclusión social (el acceso al empleo, la educación, la salud, la cultura, la información, las redes de relación...) de las personas y familias, resulta imprescindible también el concurso de otros ámbitos o sistemas.

En este sentido, parece necesario realizar una definición ajustada del objeto de los servicios sociales, en línea con la que establece la Ley Vasca de Servicios Sociales, para acotar la responsabilidad propia de cada sistema e impulsar el acceso de las personas con necesidades de apoyo para la integración social con autonomía a actividades propias de otros sistemas y ámbitos: educativas, sanitarias, culturales...

Por otro lado, es fundamental también que se impulsen políticas de promoción del tercer sector, así como la colaboración entre las administraciones públicas y el tercer sector, en ámbitos distintos a los servicios sociales, como el sanitario.

A los efectos de este trabajo, utilizaremos el término Tercer Sector Social (TSS) para referirnos al conjunto y el de “ámbito de Acción Social” para referirnos al ámbito más específico de los servicios sociales.

Para referirnos a la totalidad del Tercer Sector utilizaremos el término Tercer Sector o Tercer Sector en su conjunto.

3. INDICACIONES METODOLÓGICAS

Tal y como se ha señalado, el trabajo se enmarca en un proyecto de mayor envergadura⁷, en el que se consiguió recoger, a través de un cuestionario, información cuantitativa sobre una muestra estadísticamente representativa del Tercer Sector de Bizkaia (382 respuestas para un universo aproximado de 5.959 organizaciones).

Para este trabajo se ha seleccionado la parte de la muestra coincidente con el objeto de estudio que asciende a 178 casos y se distribuye del siguiente modo a partir de los ámbitos de actuación (o sub-ámbitos)⁸ referidos anteriormente.

Tabla 3.1. Distribución de la muestra del TSS según ámbitos. Absolutos y porcentajes.

ÁMBITOS	Año 2010: muestra obtenida	
	N	%
Mujer	19	10,7
Mayores	26	14,6
Inmigrantes	7	3,9
Empleo	11	6,2
Acción Social	75	42,1
Salud	40	22,5
TOTAL	178	100

Aunque no se dispone de un conocimiento suficiente del universo del TSS, se puede considerar que el tamaño muestral es insuficiente para extrapolar los datos al conjunto de la población objeto de estudio con un nivel de fiabilidad estadísticamente aceptable. Dicho esto, el análisis de 178 casos puede considerarse una aportación significativa al conocimiento del Tercer Sector Social en Bizkaia.

El tratamiento y análisis de la información se ha llevado a cabo con el programa estadístico SPSS-WIN con el fin de garantizar la utilización de cuantas fórmulas estadísticas han resultado pertinentes.

Para poder realizar una adecuada interpretación de los datos cabe tener presente además, que los datos desagregados por ámbito de actuación, figura jurídica, etc. pueden ofrecer pistas e incluso pueden explicar en cierto modo el comportamiento de algunas variables pero deben considerarse con cautela debido a lo reducido del tamaño muestral con el que se trabaja.

Por otro lado, el índice de “no respuesta” varía en función de cada pregunta y, por ello, el número de casos estudiados no siempre coincide con el total de la muestra (178). Cuando al desagregar los datos el número de casos es demasiado reducido, no deben extraerse conclusiones inequívocas a partir de ellos.

7 Puede consultarse información más detallada sobre la metodología en el proyecto del “Anuario del Tercer Sector de Bizkaia 2010” publicado en www.3sbizkaia.org.

8 En adelante, nos referiremos a todos ellos como ámbitos del Tercer Sector Social.

Las tablas y gráficos incluyen el número de casos estudiados, en una nota entre paréntesis, con el fin de que sirva de referencia en este sentido.

En el presente informe se han incluido aquellas tablas y gráficos que se han considerado más significativos para describir la situación actual del TSS y se han incluido en el anexo otras tablas de menor relevancia con el fin de agilizar la lectura.

4. IDENTIDAD Y ACTIVIDAD

NÚMERO Y CLASIFICACIÓN BÁSICA

La mayor parte de las organizaciones (el 87,6%) adoptan la figura jurídica de “asociación”, mientras que las fundaciones suponen el 6,7% y un 5,7% de entidades se constituyen bajo otras figuras jurídicas.

El peso de las fundaciones y otras figuras jurídicas, distintas a la asociación, es algo mayor en el TSS.

Los datos del Tercer Sector en su conjunto muestran una distribución similar, si bien el peso de las fundaciones y de otras figuras jurídicas es mayor en el TSS (12,4% frente al 3,9%).

Tabla 4.1. Distribución de la muestra según figura jurídica. Porcentajes y absolutos.

	Muestra final	Muestra final %
FIGURA JURÍDICA		
Asociación	156	87,6
Fundación	12	6,7
Sociedad mercantil	5	2,8
Cooperativa de iniciativa social	3	1,7
Congregaciones religiosas	1	0,6
Cooperativa	1	0,6
TOTAL	178	100%

LOCALIZACIÓN

El 90,4% de las entidades se concentra en el Gran Bilbao.

La gran mayoría de entidades (90,4%) se concentra en la comarca del Gran Bilbao, siendo el nivel de concentración en esta comarca mayor al del Tercer Sector en su conjunto (75,2%).

Esta tendencia se repite en todos los ámbitos, si bien es cierto que las organizaciones de Mujer, Mayores e Inmigrantes cuentan con una mayor presencia en otras zonas.

Tabla 4.2. Distribución de la muestra según localización geográfica por comarcas Eustat y ámbito de actuación. Porcentajes y absolutos.

	Arratia-Nerbioi	Durango	Enkarterri	Busturialdea	Bilbo Haundia	Lea-Artibai	Uribe-Butro
TSS [N=178]	0,6	3,4	2,8	1,7	90,4	0,0	1,1
ÁMBITOS [N=178]							
Mujer	0,0	5,3	10,5	5,3	78,9	0,0	0,0
Mayores	4	11,5	3,8	0,0	80,8	0,0	0,0
Inmigrantes	0,0	14,3	0,0	0,0	85,7	0,0	0,0
Empleo	0,0	0,0	0,0	0,0	100	0,0	0,0
Acción Social	0,0	1,3	1,3	1,3	93,3	0,0	2,7
Salud	0,0	0,0	2,5	2,5	95	0,0	0,0

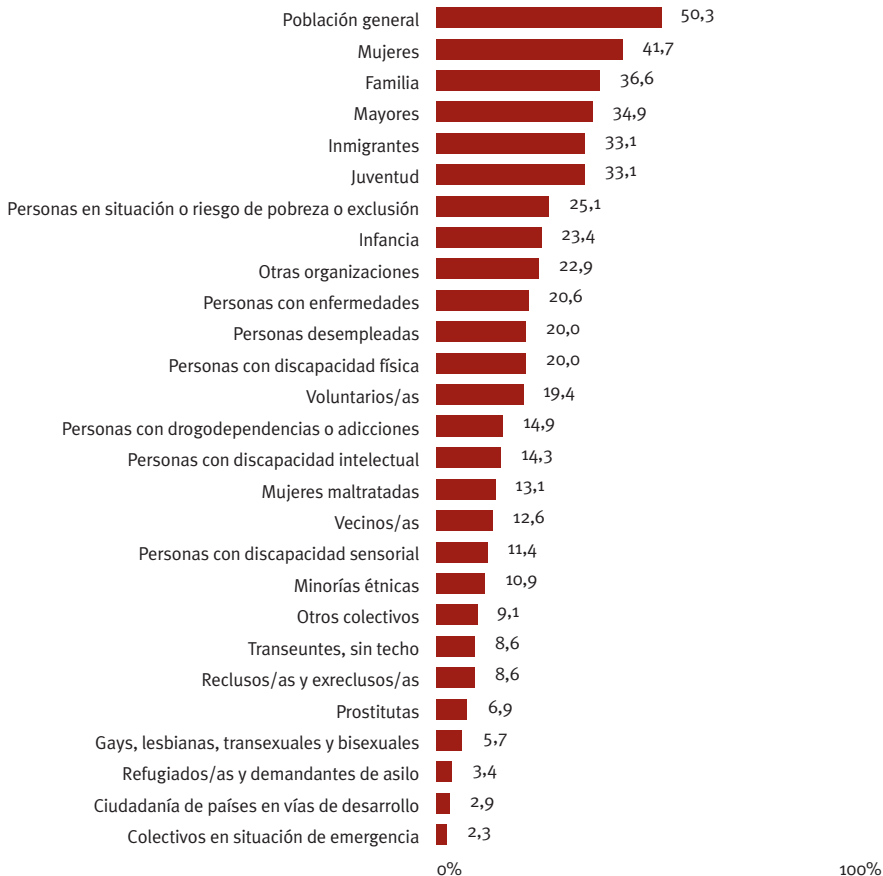
COLECTIVOS DESTINATARIOS, ACTIVIDADES Y PERSONAS USUARIAS

Los **colectivos destinatarios** de las entidades son muchos y variados, pero destacan sobre todo las mujeres, las familias, las personas mayores, las personas inmigrantes, la juventud y las personas en situación o riesgo de pobreza o exclusión.

La mitad de las entidades encaminan sus actividades a la población en general.

Además, la mitad de ellas encaminan sus actividades a la población en general.

Gráfico 4.1. Proporción de organizaciones que se dirige a cada uno de los colectivos. Porcentajes.



En cuanto a las **actividades** que desarrollan las entidades se advierte que casi tres de cada cuatro (72,9%) aseguran desarrollar tareas de información y orientación. En segundo lugar destacarían las actividades de ocio y tiempo libre (61,6%), seguidas de la formación (53,1%) y la sensibilización de la opinión pública (52%).

Estos datos ponen de manifiesto algunas diferencias con el Tercer Sector en su conjunto, donde la principal actividad se refiere al ocio y tiempo libre (60,1%).

El análisis por ámbitos de actuación arroja algunas diferencias:

- En Mujer la mayoría de organizaciones realizan tareas de información y orientación, ocio y tiempo libre así como de formación.
- En Mayores destacan principalmente las actividades de ocio y tiempo libre así como de información y orientación.
- En Inmigrantes las principales actividades son las de creación cultural y apoyo mutuo.
- En Empleo, la inserción laboral y la formación.
- En Acción Social, la información y orientación, y el ocio y tiempo libre.
- En Salud, la información y orientación, y el apoyo mutuo.

En relación a la atención de las finalidades propias de los servicios sociales cabe destacar que:

- Más de la mitad de entidades (51,9%) afirma orientar su actividad a la atención de situaciones de dependencia y promoción de la autonomía. Las organizaciones de Acción Social y Salud son, sobre todo, las que atienden este tipo de situaciones.
- Un 69,1% dirige su actividad a la atención de situaciones de exclusión y promoción de la integración social. Las organizaciones de los ámbitos de Inmigrantes y Acción Social son las que en mayor medida atienden este tipo de situaciones.
- El 42,7% de las entidades asegura atender situaciones de desprotección, porcentaje que se eleva notablemente entre las de Acción Social y Salud.

La proporción de entidades que atiende situaciones de exclusión, dependencia o desprotección es notablemente superior a la del Tercer Sector.

Como cabía esperar, la proporción de organizaciones que atiende cualquiera de estas situaciones es notablemente superior dentro del TSS en comparación con el conjunto del Tercer Sector (31,5%; 47,2% y 31,2% respectivamente).

Tabla 4.3. Proporción de organizaciones que orienta su actividad hacia la atención de situaciones de dependencia, exclusión o desprotección según ámbito de actuación.

		<i>Porcentajes.</i>		
		Atención a situaciones de dependencia y promoción de la autonomía	Atención a situaciones de exclusión y promoción de la integración social	Atención a situaciones de desprotección
TSS		51,9	69,1	42,7
ÁMBITOS	Mujer	33,3	28,6	15,4
	Mayores	23,5	12,5	17,6
	Inmigrantes	0,0	100,0	0,0
	Empleo	28,6	85,7	14,3
	Acción Social	69,5	88,9	56,4
	Salud	54,8	67,7	57,1
			[N=133]	[N=136]

Finalmente, los datos recogidos indican que las entidades aglutinan una media de 701 **personas usuarias**, si bien conviene interpretar el dato con cautela dada la gran heterogeneidad de realidades consideradas para su cálculo y la complejidad de definir el propio concepto.

Las entidades que desarrollan su actividad en los ámbitos de Empleo, Acción Social y Salud tienen una media más elevada de personas usuarias.

ÁMBITO GEOGRÁFICO DE ACTUACIÓN

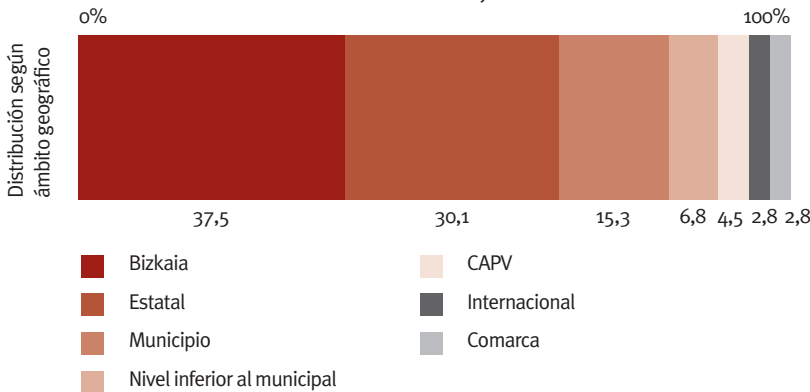
El 37,5% de las entidades actúa en el Territorio Histórico. El porcentaje de entidades con un ámbito geográfico de actuación de carácter más local (comarcal, municipal o inferior) asciende al 24,9%, muy similar al del Tercer Sector en su conjunto.

La tendencia a tener una actividad focalizada en el Territorio Histórico está más presente entre las organizaciones de Acción Social.

Por otro lado, aunque sólo un 4,5% abarca con su actividad el conjunto de la CAPV, un 32,9% de las entidades trasciende las fronteras de la CAPV mientras que los datos del conjunto del Tercer Sector indican un nivel supraterritorial considerablemente inferior (20%).

El 62,4% de las entidades actúan en Bizkaia. En el Territorio Histórico (37,5%), o en un ámbito inferior (25%).

Gráfico 4.2. Distribución de las organizaciones según ámbito geográfico de actuación. Porcentajes.



[N=176]

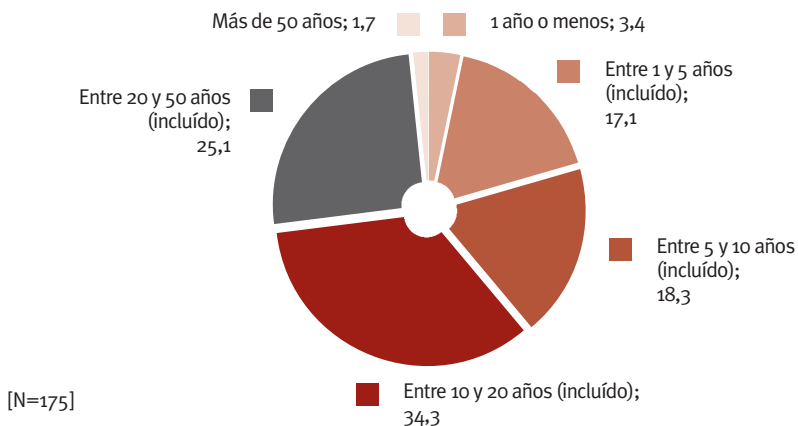
ANTIGÜEDAD

La edad media de las organizaciones se sitúa en torno a los 15 años, dato muy similar al registrado para el conjunto del Tercer Sector (14 años).

Las entidades con una antigüedad de entre 10 y 20 años son las más numerosas (34,3%). A este grupo le siguen las que cuentan con más de 20 años (26,8%). Aún así, cabe destacar que una de cada cinco organizaciones se ha constituido como mucho hace 5 años.

Las entidades con una antigüedad de 10-20 años son un tercio del total y casi 4 de cada 10 tienen menos de 10 años.

Gráfico 4.3. Distribución de las organizaciones según antigüedad. Porcentajes.



PRINCIPIOS EN LOS QUE SE INSPIRA LA ORGANIZACIÓN

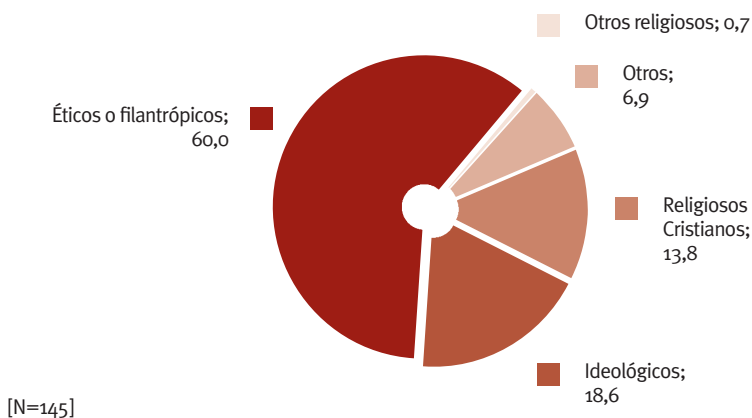
Seis de cada diez entidades fundamentan su actividad en principios éticos o filantrópicos.

Seis de cada diez entidades fundamentan su actividad en principios éticos o filantrópicos.

El 18,6% afirma inspirarse en principios ideológicos y el 13,8% en principios religiosos cristianos.

No se aprecian diferencias significativas con respecto al conjunto del Tercer Sector.

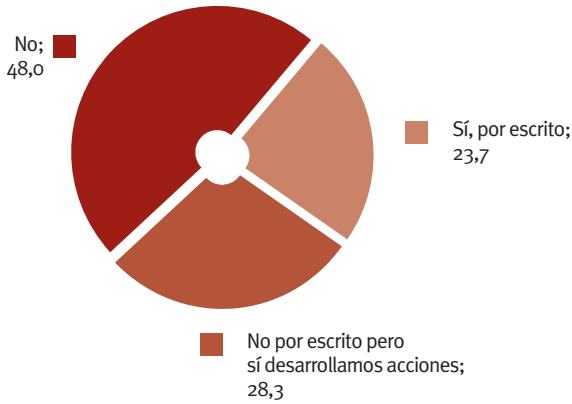
Gráfico 4.4. Distribución de las organizaciones según los principios en que se inspiran. Porcentajes.



Un 23,7% de las entidades asegura contar con un código ético interno escrito que orienta su manera de entender y desarrollar su actividad.

Este porcentaje es superior al del Tercer Sector en su conjunto, que se sitúa en el 17,1%.

Gráfico 4.5. Existencia de código ético en las organizaciones. Porcentajes.



[N=152]

El porcentaje de entidades que dice contar con un código ético es superior al del Tercer Sector.

5. ESTRUCTURA DE LAS ORGANIZACIONES

ÓRGANOS DE GOBIERNO

La mayoría de los datos relacionados con los órganos de gobierno no difieren sustancialmente de los del Tercer Sector en su conjunto.

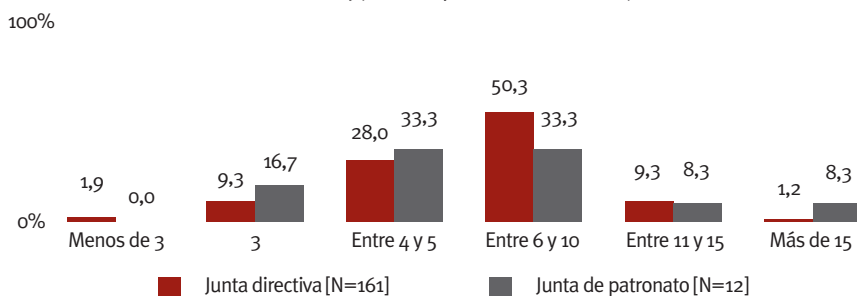
Los órganos de gobierno cuentan entre sus funciones con realizar el seguimiento del cumplimiento de la misión de la entidad y controlar la asignación de recursos.

Los órganos de gobierno de la mitad de las asociaciones y de una de cada tres fundaciones se componen de 6 a 10 miembros.

Los órganos de gobierno de la mitad de las asociaciones (50,3%) y de una de cada tres fundaciones (33,3%) se componen de entre 6 a 10 miembros, si bien la mitad de las fundaciones y algo más de un tercio de las asociaciones cuenta con menos de 6 miembros en su junta.

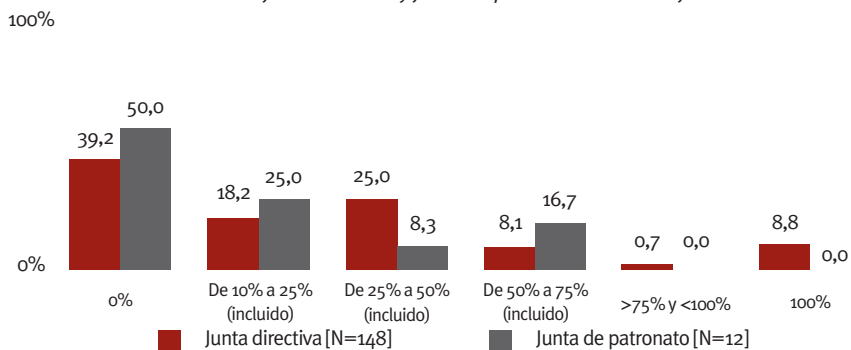
Los órganos de gobierno del 16,7% de las fundaciones y del 11,2% de las asociaciones se componen del número mínimo legalmente establecido (tres personas), o menos.

Gráfico 5.1. Distribución de las organizaciones según número de miembros en la junta directiva y junta de patronato. Porcentajes.



Respecto a la renovación de las y los miembros de los órganos de gobierno, la mitad de las fundaciones y el 39,2% de las asociaciones no incorporó ningún nuevo miembro a su equipo de gobierno en la última renovación. Por el contrario, el 8,8% de las asociaciones cambiaron la totalidad de miembros de la junta directiva.

Gráfico 5.2. Distribución de las organizaciones según peso de los nuevos miembros en la junta directiva y junta de patronato. Porcentajes.

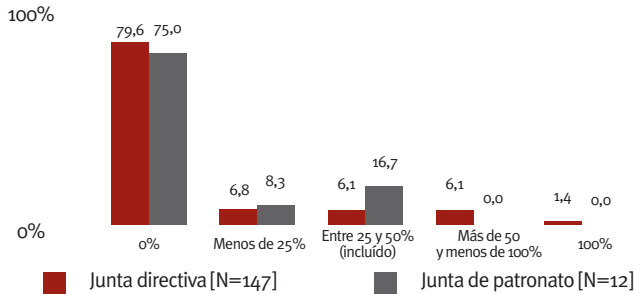


La mayor parte de los miembros que constituyen los órganos de gobierno se dedican exclusivamente a las tareas propias del gobierno de la organización.

La mayor parte de los miembros de los órganos de gobierno se dedican exclusivamente a las tareas de gobierno.

No obstante, un 20,4% de las juntas directivas y un 25% de las juntas de patronato incluyen personas que, además de ser miembros de la junta, realizan un trabajo remunerado dentro de la organización. Esta proporción es algo superior a la que se estima para el conjunto del Tercer Sector: 15,4% en las juntas directivas y 16,7% en las juntas de patronato.

Grafico 5.3. Distribución de las organizaciones según peso de los miembros que tienen un doble rol en la junta directiva y junta de patronato. Porcentajes.



La mayor parte de las juntas de patronato se reúne semestralmente (58,3%), mientras que lo más habitual es que las juntas directivas lo hagan cada mes (48,4%). La frecuencia de reunión suele ser mayor en la medida en que la entidad no cuenta con personal remunerado.

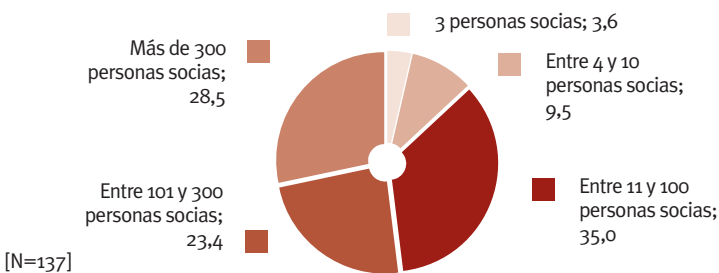
DEMOCRATIZACIÓN: BASE SOCIAL E IMPLICACIÓN DE LAS PERSONAS EN LA ORGANIZACIÓN

Las asociaciones cuentan con una media de 374 personas socias. A pesar de que la desviación típica refleja la existencia de diferentes realidades dentro de la muestra, puede decirse que, en general, cuentan con una mayor base social que las entidades del Tercer Sector en su conjunto, en el que se registran 271 personas socias de media.

Las asociaciones del TSS cuentan con una mayor base social que otras del Tercer Sector. Un 51,8% tiene más de 100 personas asociadas y el 53,6% ha incrementado el volumen de personas socias en los últimos 3 años.

Un 51,9% de las entidades tiene más de 100 personas asociadas, mientras que en el conjunto del Tercer Sector el peso de este grupo es del 40,7%.

Gráfico 5.4. Distribución de las asociaciones según volumen de personas socias. Porcentajes.

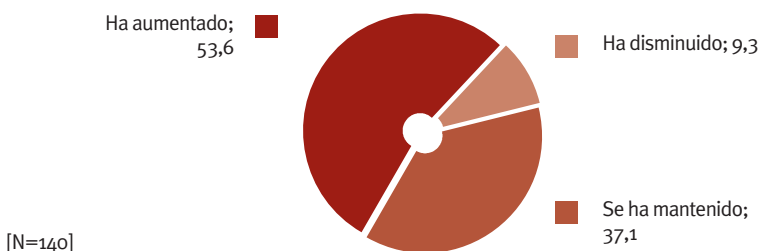


Si se atiende al ámbito de actuación, la media de personas socias es más elevada entre las asociaciones del ámbito de Empleo seguido de las de Mayores. En cambio, las de Inmigración cuentan con la media de personas socias más reducida.

Se ha identificado un 6,8% de asociaciones en las que el número de personas socias coincide con el número de miembros de su órgano de gobierno.

El 53,6% de las asociaciones ha incrementado el volumen de personas socias en los últimos 3 años. El 37,1% asegura haber mantenido su base social, mientras que el 9,3% afirma haber visto disminuir sus socios y socias en el último trienio.

Gráfico 5.5. Distribución de las asociaciones según evolución del volumen de personas socias en los últimos 3 años. Porcentajes.

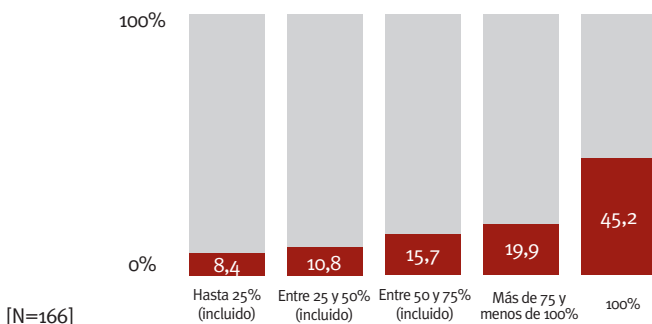


La comparativa con los datos del conjunto del Tercer Sector (el 13,5% ha visto disminuir sus socias y socias) refleja que la pérdida de personas socias puede haber afectado menos a las entidades del TSS.

Casi la mitad de las entidades son organizaciones de voluntariado y en el 80,7% de los casos las personas voluntarias superan a las remuneradas.

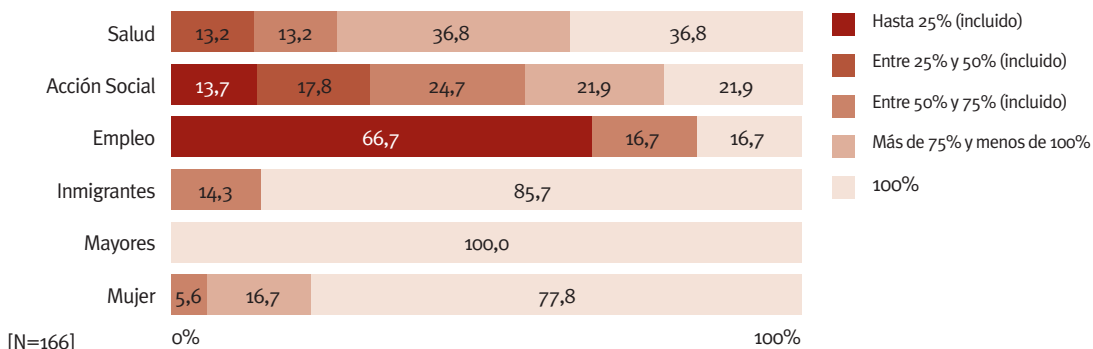
En cuanto a la presencia del voluntariado, cabe decir que el 45,2% de las entidades están compuestas exclusivamente por personal voluntario (un 59,6% de las del Tercer Sector en su conjunto) y que en el 80,7% de los casos las personas voluntarias superan a las remuneradas (en el 89,8% de los casos en el total del Tercer Sector).

Gráfico 5.6. Distribución de las organizaciones según peso del voluntariado sobre el personal total. Porcentajes.



Por ámbitos, la proporción de entidades formadas exclusivamente por personal voluntario es superior en el ámbito de Mayores y menor en el de Empleo.

Gráfico 5.7. Distribución de las asociaciones según peso del voluntariado sobre el personal total según ámbito de actuación. Porcentajes.



Respecto a la participación de los distintos grupos de interés en la organización, no se aprecian diferencias relevantes entre las entidades del TSS y el total del Tercer Sector.

Las personas usuarias forman el colectivo con los menores niveles de participación. La evaluación de las actividades es la cuestión en la que más organizaciones dicen involucrar a este colectivo, pero las que lo hacen no superan el 31,2%.

Algo más del 70% de las organizaciones asegura que su órgano de gobierno participa en la planificación de la actividad de la entidad y casi el 69% dice que también participa en su evaluación. Además, un 74,4% afirma que toma parte en la orientación general de la entidad.

La participación del voluntariado estable en estas cuestiones es inferior a la de las y los miembros de los órganos de gobierno. Un 46% de las entidades implica al voluntariado estable en la planificación de la actividad de la entidad y un 48,4% en su evaluación.

La participación del personal remunerado en la planificación y evaluación de la actividad de la entidad es algo mayor que la de los dos colectivos anteriores, aunque su implicación en la orientación general de la entidad es menor que la de los órganos de gobierno.

Las personas usuarias forman el colectivo con los menores niveles de participación.

TAMAÑO EN BASE AL VOLUMEN DE PERSONAL Y VOLUMEN ECONÓMICO

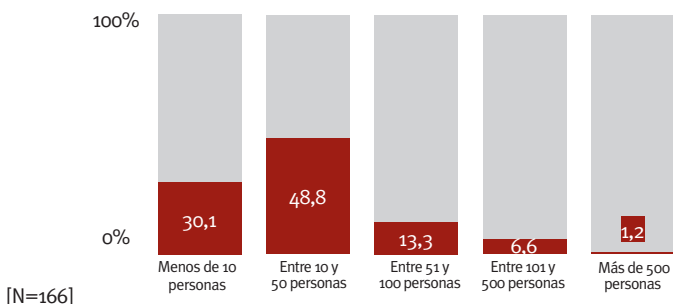
Las organizaciones están formadas por una media de 49 personas (remuneradas y/o voluntarias), lo que indica que en general su tamaño es mayor al de otras entidades del Tercer Sector, siendo la media del Tercer Sector en su conjunto de 40 personas.

Las organizaciones están formadas por una media de 49 personas voluntarias y/o remuneradas.

Es importante tener en cuenta que el valor de la mediana indica que hay tantas organizaciones con más de 15 miembros como entidades que no llegan a dicha cifra, y el caso más repetido es el de una organización compuesta por 6 personas.

El 7,8% de las entidades cuenta con más de 100 personas, mientras que el 30,1% cuenta con menos de 10, siendo lo más habitual (48,8%) que tengan entre 10 y 50.

Gráfico 5.8. Distribución de organizaciones según el volumen de personal. Porcentajes.

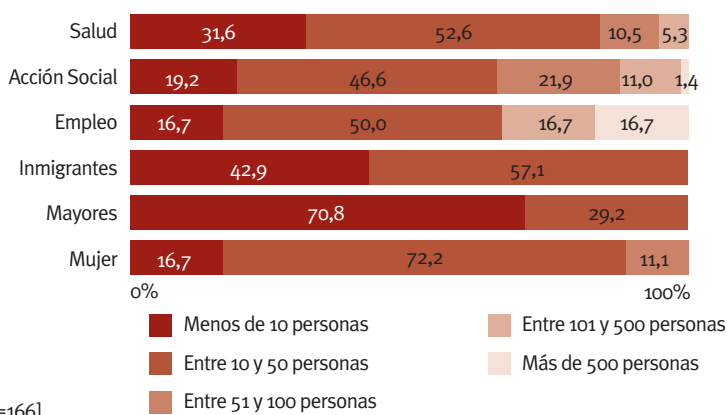


Aunque la diferencia no es demasiado grande en comparación con los datos del conjunto del Tercer Sector puede decirse que el grupo de entidades de entre 51 y 100 personas (voluntarias y/o remuneradas) tiene un peso mayor (13,3% frente a 8,9%).

Los ámbitos de Mayores e Inmigrantes registran un mayor número de entidades pequeñas.

Los ámbitos de Mayores e Inmigrantes registran un mayor número de entidades pequeñas (menos de 10 personas). Por el contrario, las organizaciones más grandes en base al personal (más de 100 personas) tienen mayor presencia en los ámbitos de Empleo y Acción Social.

Gráfico 5.9. Distribución de organizaciones según volumen de personal y ámbito de actuación. Porcentajes.



Las entidades presentan unos ingresos medios de 404.814 euros, pero la mitad de ellas disponen de un ingreso inferior a 26.300 euros.

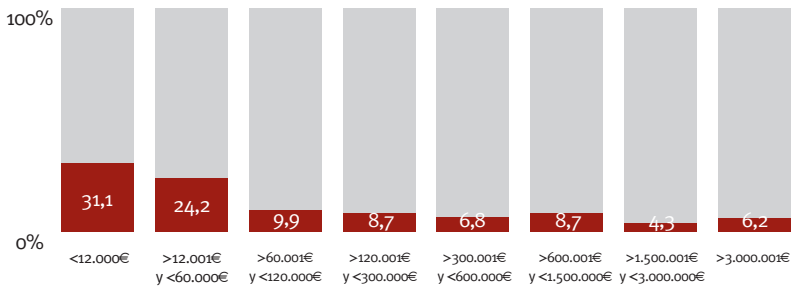
Las entidades presentan unos ingresos medios de 404.814 euros, si bien se constata una gran variabilidad, por lo que conviene tener en cuenta la información adicional que proporcionan otros estadísticos para hacer una lectura más ajustada de la realidad. Así, la mediana indica que la mitad de las entidades disponen de un ingreso inferior a 26.300 euros, mientras que la cifra más repetida (moda) es 12.000 euros.

En líneas generales, se constata que las entidades del TSS disponen de unos ingresos superiores a los de las entidades del conjunto del Tercer Sector (con una mediana de 14.572 euros).

El 31,1% de entidades afirman disponer de unos ingresos inferiores a 12.000 euros (el 46% en el total del Tercer Sector) y el 55,3% inferiores a 60.000 euros (el 76,2% en el total del Tercer Sector).

En el extremo opuesto, se advierte que el 10,5% de las entidades dispone de unos ingresos superiores a 1.500.000 euros (6,4% en el total del Tercer Sector).

Gráfico 5.10. Distribución de las organizaciones según volumen de ingresos en 2009. Porcentajes.



[N=161]

Tanto las medias como las medianas son especialmente altas en los ámbitos de Empleo y Acción Social, siendo las más bajas las del ámbito de Inmigrantes y Mujer.

Las organizaciones con menores ingresos son las organizaciones de mujeres, mayores e inmigrantes.

Tabla 5.1. Volumen de ingresos en 2009 según ámbito de actuación. Descriptivos básicos.

	Media	Desviación Típica	Moda	Mediana	Mínimo	Máximo
TSS [N=100]	404.814,3	26.300	12.000	891.436,6	0	5.000.000
ÁMBITOS [N=100]						
Mujer	12.710,3	15.714,7	80	7.000	80	46.292
Mayores	17.380,6	15.359,3	12.000	14.063,5	3.300	57.272
Inmigrantes	16.675	26.723,9	300	5.100	300	56.200
Empleo	1.026.685,2	195.4667,4	10.849	279.631	10.849	5.000.000
Acción Social	698.657,8	1.032.039,5	12.000	191.311	1.000	3.880.000
Salud	196.456,9	455.140,8	0	15.000	0	1.700.000

6. PERSONAS

PERSONAS VOLUNTARIAS

Prácticamente todas las organizaciones (98,9%) cuentan con personas voluntarias⁹ y más de cuatro de cada diez están compuestas íntegramente por personal voluntario.

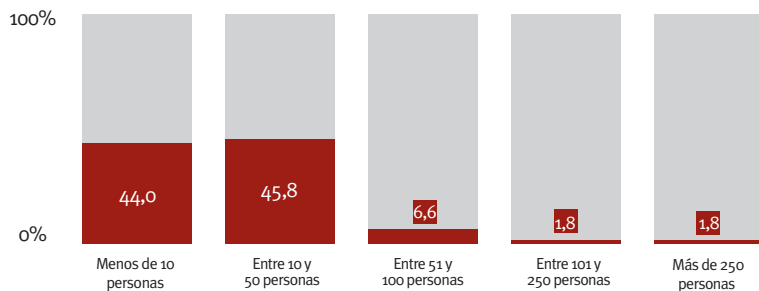
Las 166 organizaciones que han aportado información a este respecto, cuentan con un total de 4.141 personas voluntarias, siendo la media por entidad de 25.

Las 166 entidades que han aportado información a este respecto aglutinan a un total de 4.141 personas voluntarias.

Cada entidad cuenta de media con 25 personas voluntarias (28 en el conjunto del Tercer Sector), si bien la moda indica que lo más habitual es que cuenten con 6.

Concretamente, un 44% de las entidades cuenta con menos de 10 personas voluntarias y otro 45,8% entre 10 y 50 personas voluntarias, mientras que un 10,2% aglutina un número de voluntarios y voluntarias superior a 50. Los datos del Tercer Sector en su conjunto no reflejan diferencias sustanciales.

Grafico 6.1. Distribución de las organizaciones con voluntariado según volumen de personas voluntarias. Porcentajes.

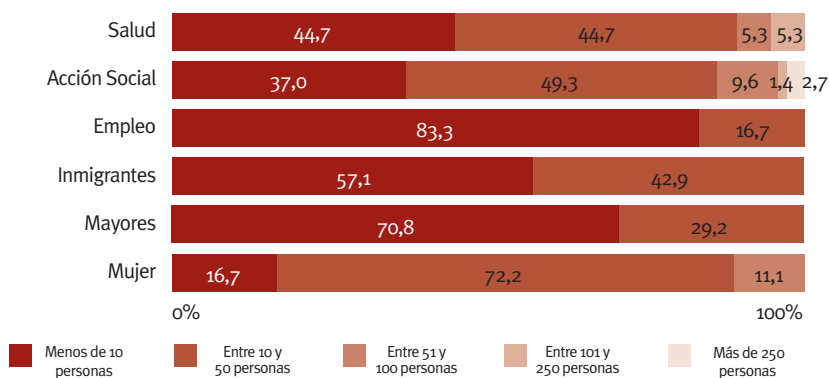


[N=166]

El volumen de personal voluntario varía notablemente en función del ámbito. Los ámbitos de Empleo y Mayores presentan una mayor proporción de entidades con menos de 10 personas voluntarias. Por el contrario, Acción Social aglutina una mayor proporción de entidades con un elevado volumen de personas voluntarias.

⁹ De acuerdo con la Ley Vasca de Voluntariado se entiende por voluntariado «el conjunto de actividades de interés general desarrolladas por personas físicas, siempre que se realicen de manera desinteresada y con carácter solidario, voluntaria y libremente, sin traer causa de una relación laboral, funcional o mercantil, o de una obligación personal o deber jurídico, sin retribución económica, a través de organizaciones sin ánimo de lucro, y sin sustituir servicios profesionales remunerados».

Gráfico 6.2. Distribución de las organizaciones con voluntariado según volumen de personas voluntarias por ámbito de actuación. Porcentajes.



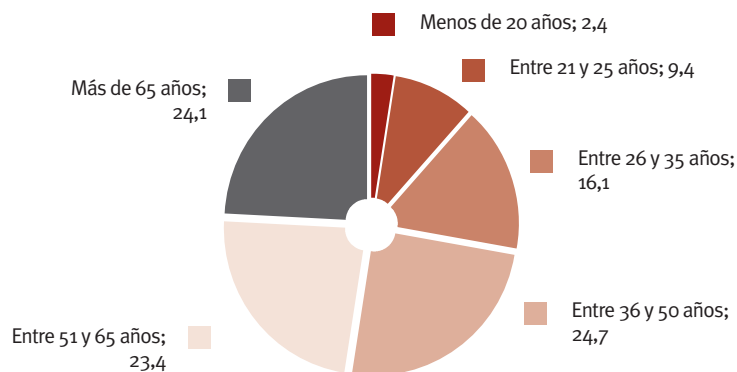
[N=166]

El 47,5% del voluntariado supera los 50 años y un 24,1% la edad de jubilación. Quienes tienen menos de 36 años representan el 27,9% de los y las voluntarias.

El voluntariado más joven (menos de 36) y el más mayor (más de 65) representan casi el mismo porcentaje.

En líneas generales, la edad del voluntariado es algo superior a la del conjunto del Tercer Sector, que registra unos niveles de voluntariado joven más alto y cuenta con una menor proporción de personas voluntarias que han alcanzado la edad de jubilación. Esto se explica en parte por el mayor peso del ámbito Mayores en el TSS.

Gráfico 6.3. Distribución del voluntariado según edad. Porcentajes.



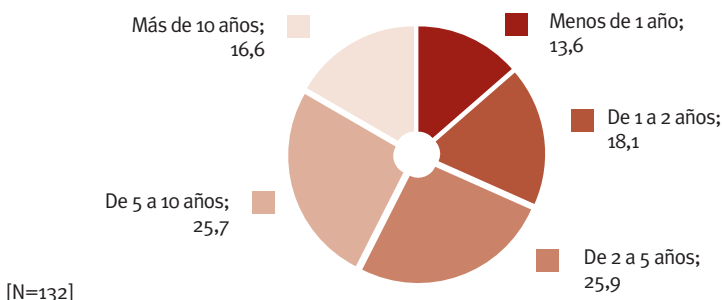
[N=108]

El 77,1% de las personas voluntarias en las organizaciones de Mayores cuentan con más de 65 años. Por el contrario, las entidades de Acción Social son las que aglutinan una mayor proporción de voluntariado joven.

Lo más habitual es que las personas voluntarias lleven más de 5 años desempeñando su labor.

Aunque lo más habitual es que las personas voluntarias lleven más de 5 años desempeñando su labor (42,3%), el 31,7% del voluntariado lleva menos de 2 años colaborando con la organización, frente a un 28,5% en el total del Tercer Sector.

Gráfico 6.4. Distribución del voluntariado según antigüedad del voluntariado. Porcentajes.

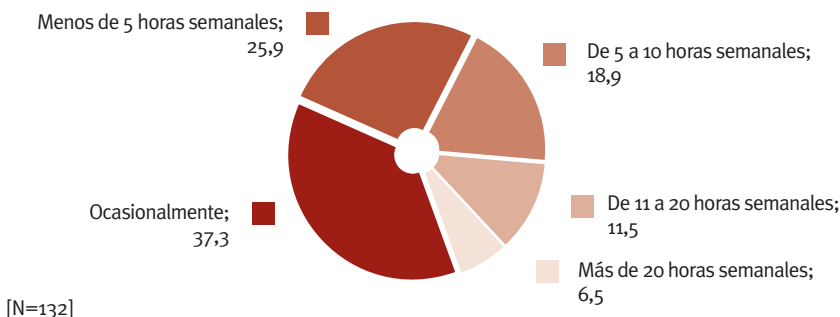


El voluntariado del TSS participa con una frecuencia media mayor a la del Tercer Sector en su conjunto.

Atendiendo a las horas que dedican las personas voluntarias a la organización se advierte que el 37,3% de ellas colabora ocasionalmente, mientras que un 18% dedica más de diez horas semanales.

Parece que el voluntariado de las organizaciones del TSS participa con una frecuencia media mayor a la registrada en el conjunto del Tercer Sector, donde el índice de voluntariado ocasional se eleva hasta el 46% y quienes invierten más de 10 horas semanales representan el 9,3%.

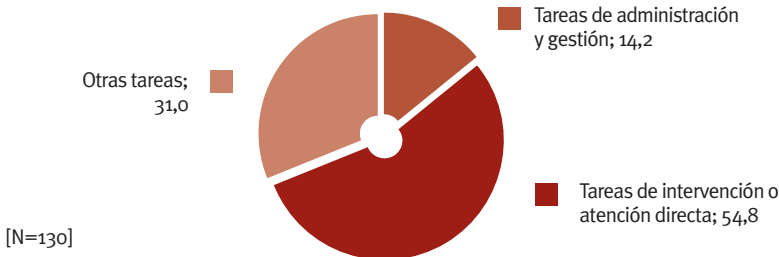
Gráfico 6.5. Distribución del voluntariado según frecuencia de dedicación. Porcentajes.



El análisis por ámbitos de actuación revela que Inmigrantes y Salud son los ámbitos que cuentan de media con un mayor peso relativo de voluntariado ocasional.

En torno al 55% de las personas voluntarias del TSS están involucradas en tareas de intervención o atención directa a personas destinatarias. Una cifra que se sitúa muy por encima de la que registra el voluntariado del conjunto del Tercer Sector (38,5%).

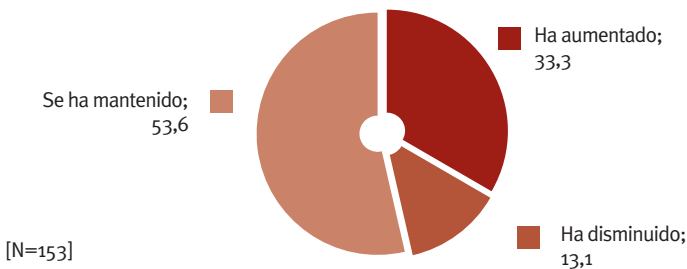
Gráfico 6.6. Distribución del voluntariado según funciones. Porcentajes.



Por otro lado, un tercio de las entidades afirma haber visto aumentar el volumen de personal voluntario de la entidad en los últimos tres años, mientras que el 13,1% dice haberlo visto disminuir. En el Tercer Sector en general, el aumento ha alcanzado una tasa ligeramente superior (34,4%), pero la proporción de entidades que dicen haber visto decrecer su personal voluntario es algo mayor (16,6% frente al 13,1%).

El número de personas voluntarias se ha incrementado en los últimos tres años.

Gráfico 6.7. Distribución de las organizaciones según evolución del volumen de personas voluntarias en los últimos 3 años. Porcentajes.



Las organizaciones de Mujer son las que más han incrementado su volumen de personas voluntarias y las de Mayores las que en mayor medida lo han visto disminuir.

PERSONAL REMUNERADO

Tal y como se señalaba, el 56,2% de las entidades dispone al menos de una persona contratada.

Las 99 entidades que han aportado información a este respecto aglutinan un total de 4.099 personas remuneradas.

Las entidades cuentan de media, con 41,4 personas contratadas y el 56,29% dispone al menos de una.

Las entidades cuentan de media con 41,4 personas contratadas, si bien los datos reflejan tal disparidad entre entidades que es aconsejable tener en cuenta otros estadísticos para interpretar adecuadamente el volumen real de personal contratado en el sector. Así, el valor de la mediana indica que la mitad de las entidades cuenta con 6 ó menos personas contratadas y la otra mitad con más de 6. Además, la moda revela que lo más habitual es que las entidades cuenten con una persona contratada.

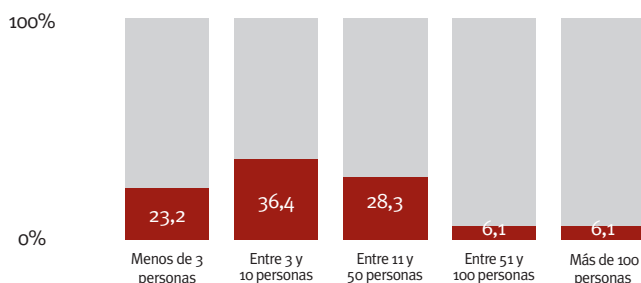
La presencia de personas contratadas es mayor que en el conjunto del Tercer Sector.

Estos datos ponen de manifiesto una mayor presencia de personas contratadas en las entidades del TSS en comparación con el Tercer Sector en su conjunto, donde las entidades compuestas exclusivamente de personas voluntarias representan el 60%, las entidades con personal remunerado tienen un peso relativo de casi 5 puntos porcentuales menos y la media de personas contratadas ronda las 28.

En función del ámbito de actuación se advierte que las entidades de Empleo y Acción Social cuentan más habitualmente con personal remunerado mientras que su presencia es mucho menos relevante en ámbitos como el de Mayores o Inmigrantes.

En el TSS, lo más habitual es que las entidades cuenten con entre 3 y 10 personas contratadas al igual que sucede en el resto del sector. Sin embargo, las entidades con más de 50 personas representan el 12,2%, frente al 8,3% del total del Tercer Sector, y también tienen un peso superior las entidades medianas, de entre 11 y 50 personas remuneradas: el 28,3%, frente al 20,5% del conjunto del Tercer Sector.

Gráfico 6.8. Distribución de las organizaciones con personal remunerado según volumen de personas remuneradas. Porcentajes.

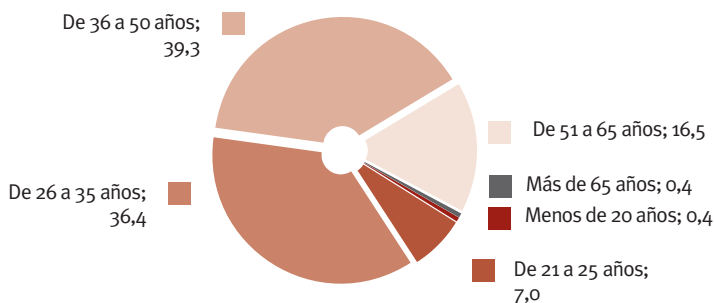


[N=99]

Sólo el 16,9% del personal remunerado tiene más de 50 años.

En cuanto a la edad del personal remunerado se advierte que el 43,8% tiene entre 26 y 50 años mientras que el 16,9% supera los 50. Cifras muy similares a las registradas en el conjunto del Tercer Sector.

Gráfico 6.9. Distribución del personal remunerado según edad. Porcentajes.

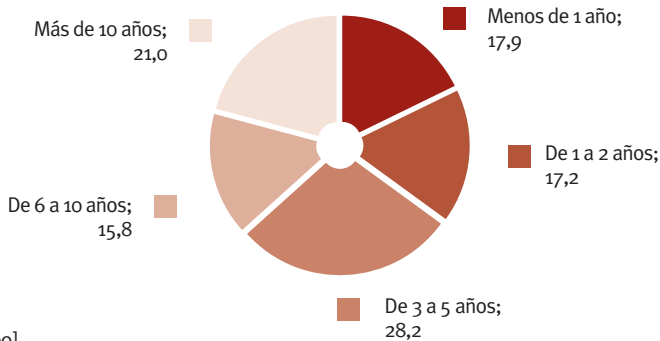


[N=83]

El 35,1% del personal lleva trabajando en la misma organización dos años o menos, y una proporción muy similar (36,8%) cuenta con más de de 5 años de trayectoria.

Los datos no indican variaciones significativas respecto a los del Tercer Sector en su conjunto.

Gráfico 6.10. Distribución del personal remunerado según antigüedad. Porcentajes.

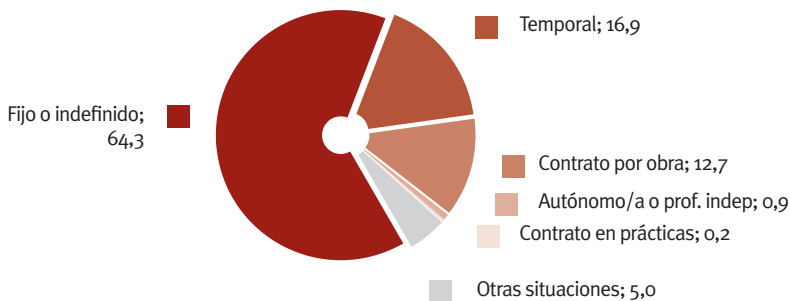


[N=99]

El 64,3% de las personas contratadas tiene un contrato fijo o indefinido y un 29,6% cuenta con un contrato temporal o por obra. El índice de temporalidad, que pone en relación estos dos datos, se cifra en el 31,5%. Este índice es ligeramente inferior al del Tercer Sector en su conjunto que ese mismo año se situaba en el 32,4%¹⁰, pero se sitúa por encima del índice medio para Bizkaia que en 2009 fue del 18%.¹¹

La mayor parte del personal (89,5%) está contratado a tiempo completo y el 64,3% tiene un contrato fijo o indefinido, pero el índice medio de temporalidad (31,5%) se sitúa por encima del índice medio de Bizkaia (18%).

Gráfico 6.11. Distribución del personal remunerado según tipo de contrato. Porcentajes.



[N=89]

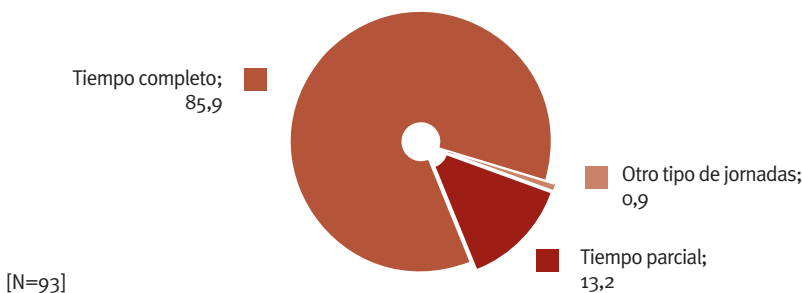
¹⁰ Anuario del tercer Sector de Bizkaia 2010. Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia. 2011

¹¹ Fuente: http://www.eustat.es/elementos/ele0003300/ti_Poblacion_de_16_y_mas_años_ocupada_por_situacion_profesional_tipo_de_contrato_y_tipo_de_jornada_y_territorio_historico_miles_2009/tblo003335_c.html

La mayor parte del personal (85,9%) está contratado a tiempo completo y el 13,2% de los contratos son contratos a tiempo parcial.

Esta proporción coincide con la media de Bizkaia (13,2%)¹² y es algo inferior a la media del Tercer Sector en su conjunto (15,1%).¹³

Gráfico 6.12. Distribución del personal remunerado según tipo de jornada. Porcentajes.

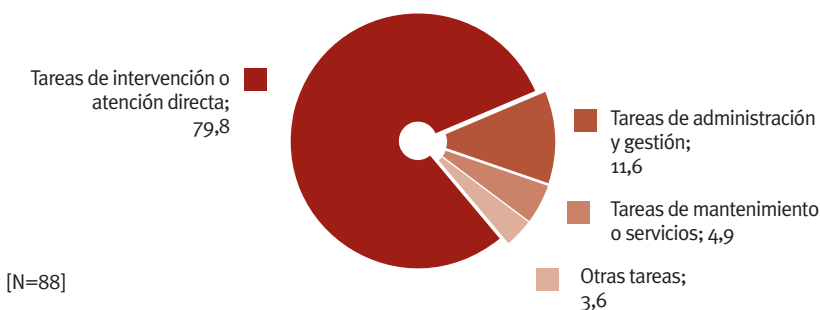


El personal de administración y gestión representa el 11,6% del total de personal contratado y un porcentaje significativamente inferior si tomamos en consideración al conjunto del personal.

El personal de administración y gestión supone el 11,6% del total de personal contratado, ligeramente por debajo del porcentaje registrado para el Tercer Sector en su conjunto.

Casi ocho de cada diez personas contratadas se dedica a tareas de intervención o atención directa.

Gráfico 6.13. Distribución del personal remunerado por funciones. Porcentajes.



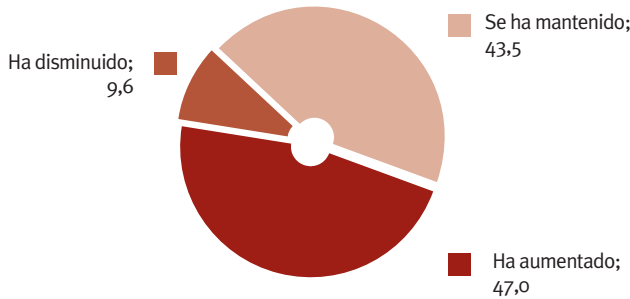
12 Fuente: http://www.eustat.es/elementos/ele0003300/ti_Poblacion_de_16_y_mas_años_ocupada_por_situacion_profesional_tipo_de_contrato_y_tipo_de_jornada_y_territorio_historico_miles_2009/tblo003335_c.html

13 Anuario del tercer Sector de Bizkaia 2010. Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia. 2011

Un 47% del total de organizaciones afirma haber aumentado el volumen de su personal remunerado en los últimos tres años y un 43,5% afirma haberlo mantenido.

Si se comparan estos datos con los del Tercer Sector en su conjunto, en el que el porcentaje de organizaciones que afirman haber aumentado su personal remunerado es del 36,5%, se advierte que el TSS es un subsector intensivo en creación de empleo.

Gráfico 6.14. Distribución de las organizaciones según evolución del volumen de personas remuneradas en los últimos 3 años. Porcentajes.

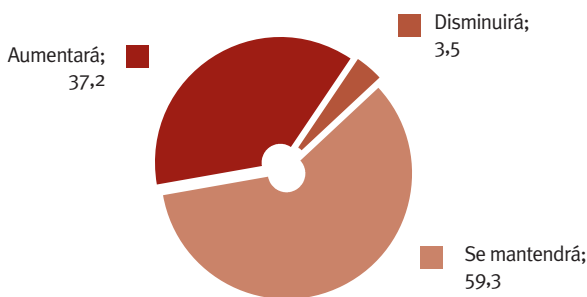


[N=115]

El análisis en función del ámbito de actuación revela que las entidades de Empleo son las que, en mayor medida, han aumentado el personal remunerado.

En cuanto a las previsiones futuras, sólo el 3,5% de las entidades creen que el personal remunerado disminuirá en los próximos años, mientras que casi seis de cada diez opinan que se mantendrá y un 37,2% que aumentará. Un porcentaje, éste último, sólo ligeramente mayor al registrado para el Tercer Sector en su conjunto.

Gráfico 6.15. Distribución de las organizaciones según evolución prevista del volumen de personas remuneradas en los próximos 3 años. Porcentajes.



[N=113]

Por último, casi el 65% de las entidades que disponen de personal remunerado asegura estar adscrita a un convenio (el 62,4% en el total del Tercer Sector).

El Tercer Sector Social es intensivo en creación de empleo.

El 65% de las entidades que disponen de personal remunerado asegura estar adscrita a un convenio.

CUESTIONES DE GÉNERO

En el TSS, al igual que sucede en el conjunto del Tercer Sector, las mujeres son mayoría entre las personas remuneradas (68,7%), voluntarias (64,6%) y asociadas (60,6%), si bien destaca la presencia de mujeres voluntarias respecto al Tercer Sector en su conjunto en el que representan el 56,6% del voluntariado (8 puntos menos).

Tabla 6.1. Distribución del voluntariado, el personal remunerado, el personal total y las personas socias en función del sexo según ámbito de actuación.
Proporción media.

	Voluntarios	Voluntarias	Hombres remunerados	Mujeres remuneradas	Voluntarios + remunerados	Voluntarias + remuneradas	Socios	Socias
TSS	35,4	64,6	31,3	68,7	34,0	66,0	39,4	60,6
Mujer	2,4	97,6	5,6	94,4	2,5	0,5	0,5	99,5
Mayores	64,2	35,8	-	-	64,2	39,5	39,5	60,5
Inmigrantes	53,2	46,8	42,9	57,1	52,2	46,6	46,6	53,4
Empleo	8,8	91,2	48,7	51,3	26,2	36,3	36,3	63,7
Acción Social	42,9	57,1	30,1	69,9	37,3	49,9	49,9	50,1
Salud	29,6	70,4	20,8	79,2	27,9	32,7	32,7	67,3
	[N=162]		[N=98]		[N=161]		[N=124]	

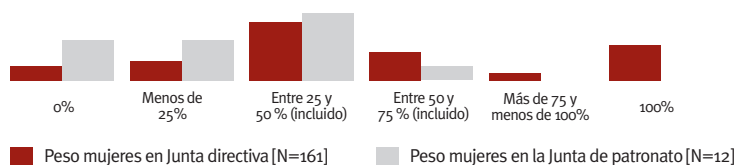
Se puede afirmar, de otro modo, que las mujeres representan la mayoría del voluntariado en el 60,5% de las entidades, la mayoría del personal remunerado en el 77,6% y la mayoría de las personas asociadas en el 71,2% de las asociaciones. Todas las cifras son más elevadas que las registradas para el conjunto del Tercer Sector.

La presencia de mujeres es aún mayor en el TSS que en el conjunto del Tercer Sector, pero su presencia en los órganos de gobierno de las entidades también es escasa.

A pesar de ello, y en sintonía con la realidad del conjunto del Tercer Sector, los datos reflejan una menor presencia de mujeres en los órganos de gobierno de las entidades que la que correspondería a su presencia en el sector, particularmente en las fundaciones.

El 25% de las fundaciones no cuenta con ninguna mujer en su junta de patronato y únicamente en el 8,3% de las juntas ellas son mayoría. En las asociaciones la situación es algo más equitativa y se advierte que en el 43,5% de los casos ellas superan el 50% de los miembros.

Gráfico 6.16. Distribución de las organizaciones en función del peso de las mujeres en los órganos de gobierno. Porcentajes.

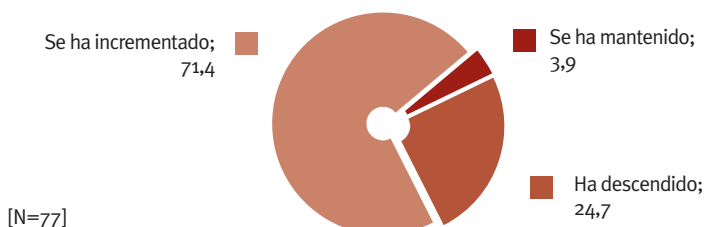


7. RECURSOS ECONÓMICOS

INGRESOS

Más de 7 de cada 10 entidades aseguran que su volumen de ingresos entre 2007 y 2009 se ha incrementado y aproximadamente un 25% que lo ha visto descender. Se trata de proporciones muy similares a las registradas en el conjunto del Tercer Sector.

Gráfico 7.1. Proporción de organizaciones cuyo volumen de ingresos ha crecido entre 2007 y 2009. Porcentajes.



Entre las 101 entidades que han aportado información a este respecto manejaron más de 65 millones de euros, si bien el 85% de este presupuesto pertenece a un grupo de 14 entidades con más de un millón de euros de ingresos.

Entre 2007 y 2009 el volumen de ingresos de las entidades se incrementó de media un 23,9% (el crecimiento de 2009 respecto a 2008 fue de un 5,8% y el de 2008 respecto a 2007 del 19%), lo que supone un nivel de crecimiento económico importante pero considerablemente más modesto que el 47,6% registrado en el conjunto del Tercer Sector en el mismo periodo.

En cuanto a la diversificación de fuentes de financiación, un 16,4% de las organizaciones depende exclusivamente de una única fuente de ingresos y un 20,5% se financia a través de dos vías (en el conjunto del Tercer Sector las cifras rondan el 23,9% y el 22,9% respectivamente). Las entidades que cuentan con 5 o más fuentes de financiación distintas representan el 28,7% (21,1% en todo el Tercer Sector).

Las fuentes de financiación más habituales coinciden con las del Tercer Sector en su conjunto. Casi 6 de cada 10 cuenta con donaciones regulares de particulares y una proporción similar dispone de ingresos vía subvenciones públicas para la actividad o el funcionamiento.

Cabe señalar que los contratos públicos de prestación de servicios o convenios suponen una fuente de ingresos para el 23,8% de las entidades del TSS, lo que supone una diferencia considerable con respecto al conjunto del Tercer Sector, ya que en general esta fuente de ingresos tiene un peso relativo equivalente al 14,8%.

El volumen de ingresos de las entidades se ha incrementado significativamente, pero de manera más modesta que en el conjunto del Tercer Sector.

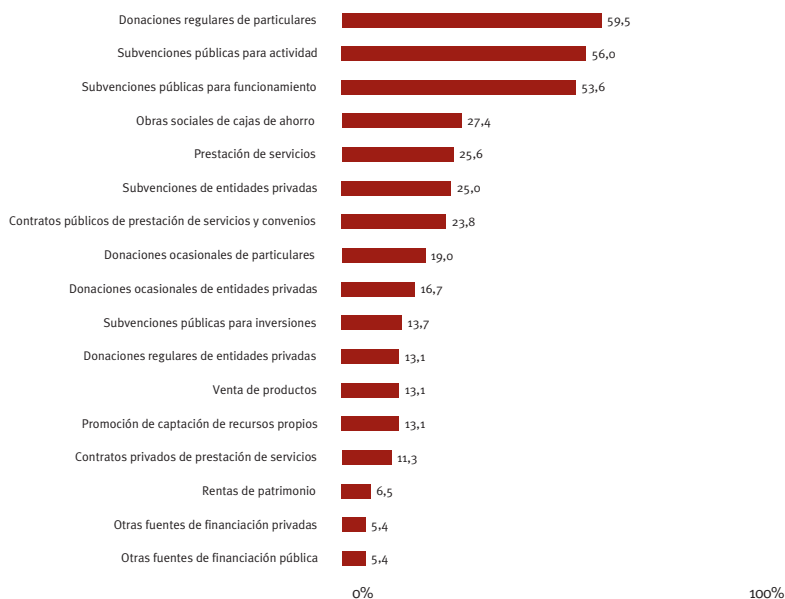
Las entidades del TSS han diversificado sus fuentes de financiación más que las del TS en su conjunto.

Casi 6 de cada 10 entidades cuenta con donaciones regulares de particulares (cuotas periódicas).

La estructura de financiación de las entidades del TSS es similar a la del Tercer Sector en su conjunto, pero con un mayor predominio de los convenios o contratos públicos de prestación de servicios, de la financiación procedente de la obra social de las cajas de ahorros, de las subvenciones de entidades privadas y de las subvenciones públicas para inversiones.

En la misma línea tiene especial presencia en el TSS la financiación procedente de la Obra Social de las Cajas de Ahorro (27,4% frente a 20,3%); las subvenciones de entidades privadas (25% frente a 16,2%); y las subvenciones públicas para inversiones (13,7% frente a 7,2%).

Gráfico 7.2. Proporción de organizaciones que cuenta con cada una de las fuentes de ingresos. Porcentajes.



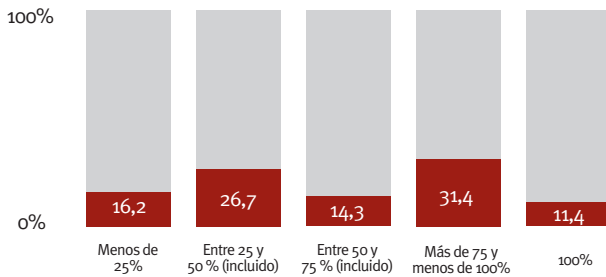
El 86,1% de las entidades recibe financiación pública y para el 57,1%, la financiación pública representa más del 50% de sus ingresos.

El análisis por ámbitos evidencia que la proporción de entidades que se financia, al menos en parte, a través de cuotas de personas socias es mayor en los ámbitos de Mayores e Inmigrantes, mientras que las organizaciones adscritas al ámbito del Empleo son las que en menor medida se financian a través de esta fuente.

Por otro lado, el 86,1% de las entidades recibe financiación pública, lo que representa una proporción notablemente superior a la del conjunto del Tercer Sector que ronda el 75%. Las entidades de Empleo (100%), Mayores (94,1%) y Acción Social (90,9%) son las que en mayor medida aglutinan a entidades con este tipo de financiación.

Aunque sólo un 11,4% de las entidades se financia exclusivamente con financiación pública, para otro 45,7% la financiación pública supone más de la mitad de sus ingresos, con lo que el 57,1% de entidades (el 54,2% en el conjunto del Tercer Sector) tiene un nivel de dependencia de la financiación pública que puede considerarse alto.

Gráfico 7.3. Distribución de las organizaciones con financiación pública según peso de la financiación pública sobre el total de ingresos. Porcentajes.



[N=105]

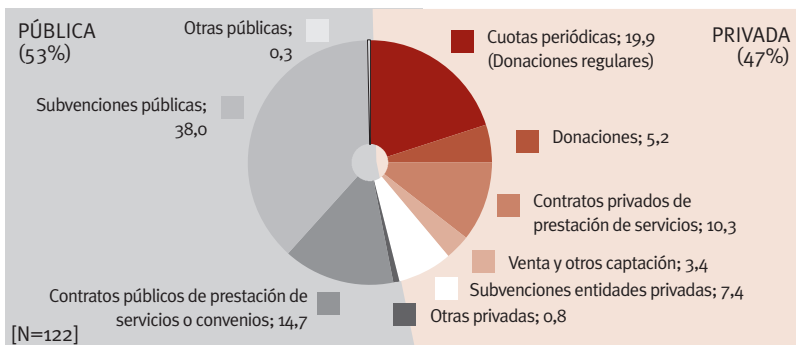
Al analizar el peso de cada fuente de ingresos sobre el total, se advierte que el TSS se caracteriza por un mayor peso de la financiación pública (53%) sobre la privada (47%), lo que revela una sustancial diferencia en relación al conjunto del Tercer Sector donde la financiación privada representa el 55,8%.

Las fuentes de financiación con mayor peso relativo coinciden con las del conjunto del Tercer Sector que son las subvenciones y las cuotas periódicas de particulares.

La particularidad de la estructura de financiación de las entidades del TSS radica sobre todo en:

- un especial peso de los contratos públicos para la prestación de servicios y de los convenios (14,7% frente a 7,6%);
- una menor relevancia de las cuotas periódicas de personas socias (19,9% frente a 25%).

Gráfico 7.4. Peso relativo de cada tipo de fuente de ingresos sobre el total de ingresos. Proporción media.



[N=122]

El análisis por ámbitos refleja algunas diferencias. Así, la financiación pública adquiere más peso aún entre las organizaciones de Acción Social (62%), sobre todo debido a la importancia de los contratos públicos de prestación de servicios. En segundo lugar se sitúan las entidades de Mayores (58,9%) las cuales se financian mayoritariamente a través de subvenciones para la actividad.

La particularidad de la estructura de financiación de las entidades del TSS radica en un especial peso de la prestación de servicios y una menor relevancia de las cuotas.

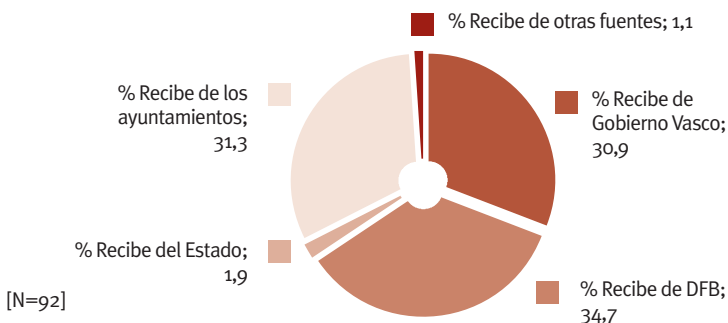
La financiación pública adquiere más peso entre las entidades de Acción Social debido a los contratos y convenios.

La financiación privada resulta más habitual entre las entidades de Mujer (69,6%) e Inmigrantes (67%). En ambos casos destaca el peso de las donaciones regulares de las personas asociadas.

La principal fuente de financiación en el caso del TSS es la Diputación Foral de Bizkaia, seguida de cerca de los Ayuntamientos (31,3%), que lo son para el Tercer Sector en su conjunto, y del Gobierno Vasco (30,9%).

A diferencia de lo que sucede en el conjunto del Tercer Sector, donde los ayuntamientos representan la principal fuente de financiación, en el TSS es la Diputación Foral de Bizkaia la fuente de financiación más relevante y supone el 34,7% de la financiación pública. No obstante, el peso de los ayuntamientos (31,3%) y Gobierno Vasco (30,9%) es también relevante.

Gráfico 7.5. Peso relativo de cada fuente de financiación pública sobre el total de financiación pública. Proporción media.

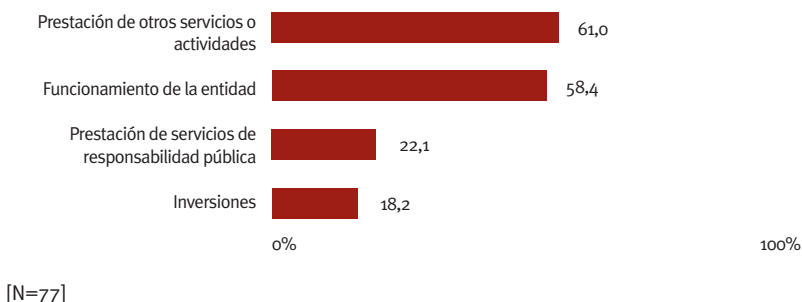


La lectura por ámbitos refleja una cierta mayor presencia de financiación de Gobierno Vasco en el ámbito de Empleo mientras que la financiación foral tiene un mayor peso entre las asociaciones de Inmigrantes. Así mismo, la financiación municipal parece tener una mayor relevancia en el ámbito de Mayores.

Un 22,1% de las entidades del TSS recibe financiación para la prestación de servicios de responsabilidad pública.

En cuanto al destino de la financiación pública cabe señalar que un 22,1% de las entidades del TSS recibe financiación para la prestación de servicios de responsabilidad pública, algo que sólo sucede en el 12,9% de los casos cuando se tiene en cuenta al Tercer Sector en su conjunto. También parece más frecuente que las entidades reciban financiación para inversiones (18,2% del TSS frente a 8,6% del Tercer Sector en su conjunto).

Gráfico 7.6. Proporción de organizaciones que recibe financiación pública según destino. Porcentajes.

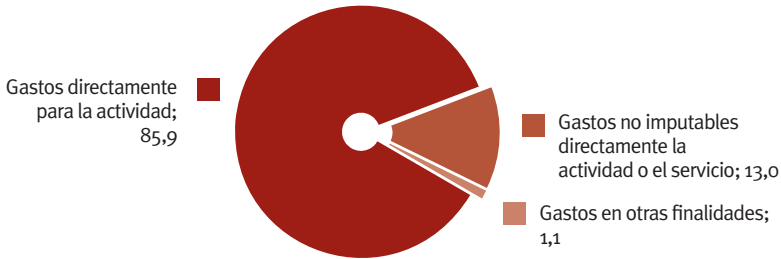


GASTOS

Los gastos que las organizaciones destinan directamente a la actividad suponen de media el 85,9% del total del gasto.

El gasto en actividad representa el 85,9% del total del gasto.

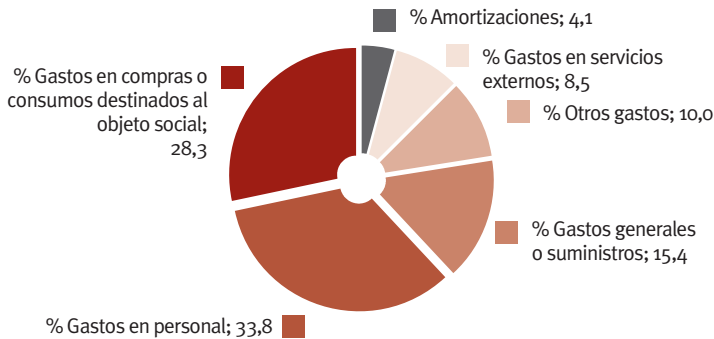
Gráfico 7.7. Peso relativo de cada tipo de gasto sobre total de gasto según finalidad del gasto. Proporción media.



[N=82]

Atendiendo a la naturaleza del gasto, se advierte que el personal representa el 33,8% del total del gasto de las organizaciones, un porcentaje superior al que representa este mismo gasto en el conjunto del Tercer Sector (24,2%), lo cual resulta coherente con el mayor peso que tiene el personal remunerado en el TSS.

Gráfico 7.8. Peso relativo de cada tipo de gasto sobre total de gastos según su naturaleza. Proporción media.

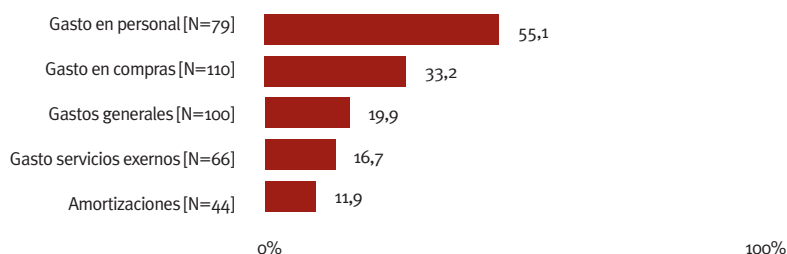


[N=129]

Si se tienen en cuenta únicamente los datos de aquellas entidades que realmente cuentan con cada tipo de gasto, se advierte que el gasto en personal cobra protagonismo en detrimento del gasto en compras o consumos y también son comparativamente menores los gastos generales.

Concretamente, los gastos de personal representan de media el 55,1% del total de gasto de la organización (en el conjunto del Tercer Sector el porcentaje medio ronda el 50,4%), el gasto en compras o consumos el 33,2% (46,4% en el conjunto) y los gastos generales el 19,9% (22,8% en el conjunto).

Gráfico 7.9. *Peso relativo de cada tipo de gasto sobre total de gasto según naturaleza en aquellas organizaciones que lo tienen. Proporción media.*



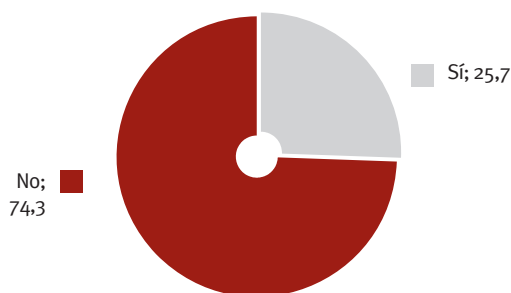
PROBLEMAS DE LIQUIDEZ Y ENDEUDAMIENTO

Una de cada cuatro entidades dice tener problemas de liquidez o tensiones de tesorería.

Una de cada cuatro entidades dice tener problemas de liquidez o tensiones de tesorería (cifras iguales a las del Tercer Sector en su conjunto).

Los problemas parecen estar más presentes entre las organizaciones de Inmigrantes, mientras que las de Mujer y Mayores son las que sufren este problema en menor medida.

Gráfico 7.10. *Distribución de las organizaciones en función de la existencia de problemas de liquidez. Porcentajes.*



[N=152]

El porcentaje medio de endeudamiento neto se cifra en el 29,7%, pero la escasa muestra recogida para esta cuestión obliga a tomar estos datos con mucha cautela.

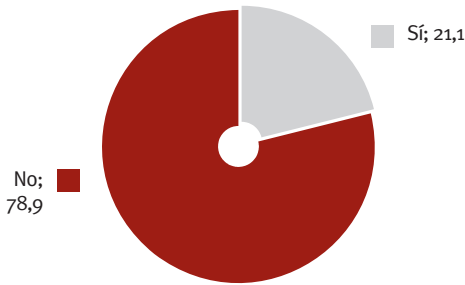
LOCALES EN PROPIEDAD

El 21,1% de las entidades asegura disponer de locales en propiedad.

El 21,1% de las entidades asegura disponer de locales en propiedad.

Este porcentaje se sitúa por encima del registrado para el conjunto del Tercer Sector, que ronda el 13,9%.

Gráfico 7.11. Distribución de las organizaciones en función de la tenencia de locales en propiedad. Porcentajes.



[N=161]

Las organizaciones del ámbito de Acción Social cuentan en mayor medida con locales en propiedad mientras que entre las entidades de Inmigrantes y Mayores este porcentaje es mucho más reducido.

RECONOCIMIENTO

El 33,1% de las entidades asegura contar con el reconocimiento de entidad de carácter social y un 16,9% ha sido reconocida como asociación de utilidad pública.

Estos porcentajes son algo superiores a los registrados para el conjunto del Tercer Sector (26,2% y 13,1% respectivamente).

AUDITORIAS

El 16,6% de entidades del TSS afirma haber solicitado una auditoría contable externa en los últimos 3 años, una proporción que es algo superior a la del conjunto del Tercer Sector que se sitúa en el 11,8%.

Un tercio de las entidades cuenta con el reconocimiento de entidad de carácter social y un sexto con el reconocimiento de utilidad pública.

El 16,6% de las entidades afirma haber solicitado una auditoría contable externa en los últimos tres años (el 11,8% en el conjunto del Tercer Sector).

8. ESTRATEGIAS DE GESTIÓN

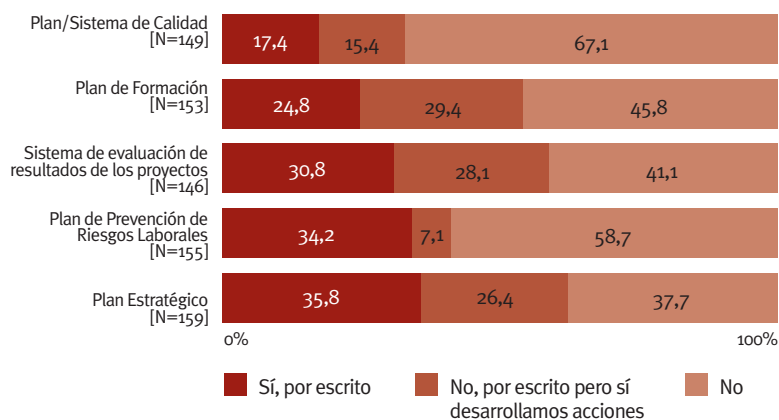
PLANES ESTRATÉGICOS

La implantación de sistemas y herramientas de gestión, aunque modesta, es mayor en el TSS que en el conjunto del Tercer Sector y, particularmente, en los ámbitos de Empleo y Acción Social.

La implantación de planes que ayuden a establecer la dirección y gestión de las entidades es más frecuente en algunas entidades del Tercer Sector que en otras. Los datos del TSS permiten observar que el nivel de implantación en estas organizaciones, aunque sigue siendo modesto, es mayor que en otros subsectores.

Así, el 35,8% cuenta con un plan estratégico (frente al 27,5% del conjunto del Tercer Sector), el 34,2% (frente al 21,1%) dispone de un plan de prevención de riesgos laborales, el 30,8% (frente al 21,1%) cuenta con un sistema formalizado de evaluación de resultados, el 24,8% (frente al 19,4%) dispone de un plan de formación y el 17,4% (frente al 10,4%) ha implantado un sistema de calidad.

Gráfico 8.1. Distribución de las organizaciones en función de si cuentan o no con cada uno de los distintos planes y su grado de formalización. Porcentajes.



Los datos relativos a las organizaciones que aún no han formalizado sus herramientas de gestión pero que sí han comenzado a desarrollar acciones vinculadas también indican que las entidades del TSS llevan una cierta ventaja en este sentido con respecto al conjunto de organizaciones del Tercer Sector.

El análisis por ámbitos permite observar que las entidades de Empleo y Acción Social son las que en mayor medida disponen de herramientas de gestión.

Tabla 8.1. Distribución de las entidades en función de si cuentan o no con cada uno de los planes y su grado de formalización según ámbito de actuación. Porcentajes.

		TSS	Mujer	Mayores	Inmi grantes	Empleo	Acción Social	Salud
Plan Estratégico [N=159]	Sí, por escrito	35,8	28,6	10	0	63,6	50	22,2
	No por escrito-sí desarrollamos acciones	26,4	14,3	5	50	9,1	26,4	44,4
	No	37,7	57,1	85	50	27,3	23,6	33,3
Plan de Prevención de Riesgos Laborales [N=155]	Sí, por escrito	34,2	0	0	0	81,8	49,3	27,3
	No por escrito-sí desarrollamos acciones	7,1	7,1	0	16,7	9,1	9,9	3,0
	No	58,7	92,9	100	83,3	9,1	40,8	69,7
Plan de Formación [N=153]	Sí, por escrito	24,8	7,1	0	16,7	63,6	35,3	14,7
	No por escrito-sí desarrollamos acciones	29,4	14,3	15	33,3	18,2	33,8	38,2
	No	45,8	78,6	85	50	18,2	30,9	47,1
Plan/ Sistema de Calidad [N=149]	Sí, por escrito	17,4	0	0	0	60	25,8	9,1
	No por escrito-sí desarrollamos acciones	15,4	14,3	0	16,7	20	22,7	9,1
	No	67,1	85,7	100	83,3	20	51,5	81,8
Código Ético [N=152]	Sí, por escrito	23,7	23,1	0	0	54,5	32,8	14,3
	No por escrito-sí desarrollamos acciones	28,3	15,4	15	33,3	27,3	25,4	45,7
	No	48,0	61,5	85	66,7	18,2	41,8	40
Sistema de Evaluación de Resultados de los proyectos o actividades [N=146]	Sí, por escrito	30,8	23,1	5	33,3	40	39,1	30,3
	No por escrito-sí desarrollamos acciones	28,1	7,7	30	50	30	29,7	27,3
	No	41,1	69,2	65	16,7	30	31,3	42,4

PUESTOS SIGNIFICATIVOS EN RELACIÓN A LA GESTIÓN

El 26,4% de las entidades afirma contar con una persona encargada de la gerencia y el 37,1% dice tener algún administrativo o administrativa. Estos porcentajes se sitúan por encima de los resultados registrados para el conjunto del Tercer Sector (19,4% y 24,3% respectivamente).

Tabla 8.2. Proporción de organizaciones que cuentan con puestos significativos en relación a la gestión. Porcentajes afirmativos.¹⁴

	Gerente	Responsable de RRHH	Coordinadores/as, responsables de área, departamento	Administrativos/as	Responsable de calidad
TSS [N=94]	26,4	15,7	39,3	37,1	12,9

LA CALIDAD Y OTRAS CERTIFICACIONES

El porcentaje de entidades que cuenta con alguna certificación de calidad se sitúa en torno al 10% (se estima un 7% para el conjunto del Tercer Sector), siendo la más habitual (6,7%) la ISO 9001. Las entidades certificadas son, sobre todo, de los ámbitos de Empleo y Acción Social.

Tabla 8.3. Proporción de organizaciones que cuentan con certificación vinculada con la gestión de la calidad según certificación. Porcentajes.¹⁵

	ISO 9001	Q de Plata	Q de Oro	Certificado PREMIE
TSS [N=139]	6,7	0,6	0,0	2,8

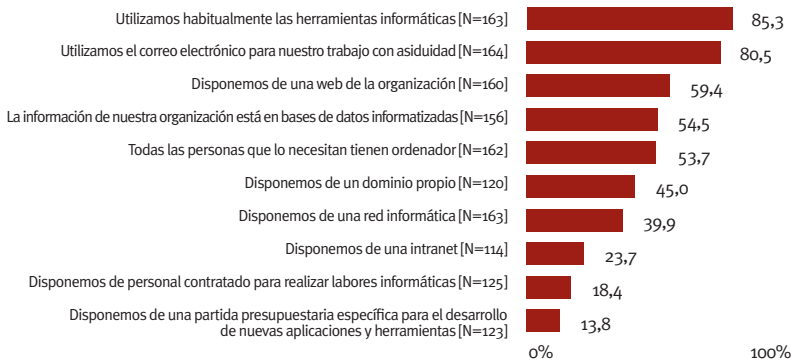
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TIC)

Aproximadamente el 85% de las entidades hace uso regular de las herramientas informáticas. Además, el 80,5% utiliza con asiduidad el correo electrónico y un 59,4% dispone de una página Web propia. Estos datos no se alejan mucho de los registrados para el conjunto del Tercer Sector.

14 Para el cálculo de este porcentaje se han incluido también los ns/nc dado que pueden estar relacionados con respuestas negativas no expresadas y excluyéndolos se desvirtúa en mayor medida el porcentaje final.

15 Para el cálculo de este porcentaje se han incluido también los ns/nc dado que pueden estar relacionados con respuestas negativas no expresadas y excluyéndolos se desvirtúa en mayor medida el porcentaje final.

Gráfico 8.2. Distribución de las organizaciones en función del uso de las TIC según distintos parámetros. Porcentajes.

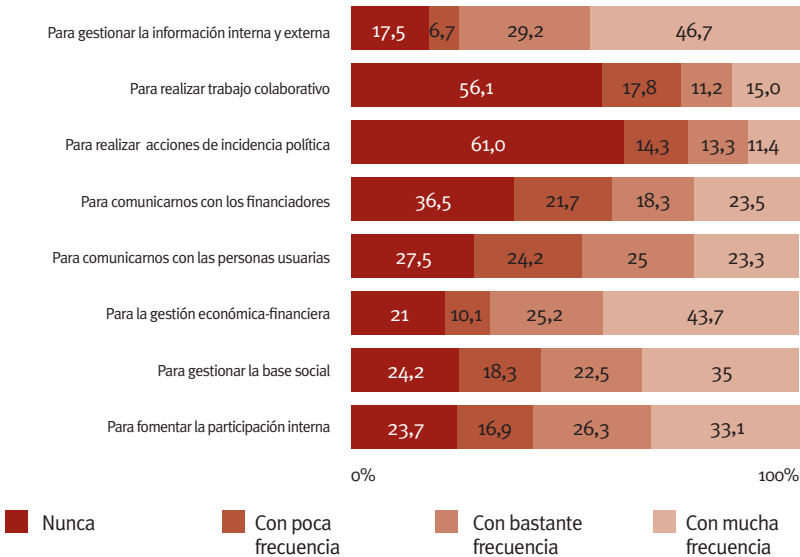


Por ámbitos, nuevamente Empleo y Acción Social presentan índices de incorporación de las TIC por encima de la media, resultando especialmente bajos en el ámbito de mayores y mujer.

Las TIC son utilizadas con mucha o bastante frecuencia: para gestionar la información interna y externa (75,9%); para la gestión económico-financiera (68,9%), para fomentar la participación interna (59,4%) y para gestionar la base social (57,5%). Sin embargo, más de la mitad de las entidades afirma que nunca las utiliza para realizar acciones de incidencia política ni trabajo colaborativo.

El uso de las TIC está extendido, pero es preciso impulsarlo en relación con distintas funciones de las organizaciones.

Gráfico 8.3. Distribución de las organizaciones en función de la frecuencia de uso de las nuevas tecnologías según la finalidad. Porcentajes.



[N=105-120]

LA COMUNICACIÓN

La comunicación constituye otro aspecto a impulsar.

La importancia de la comunicación para una entidad radica en el vínculo con los diferentes grupos o agentes involucrados en su actividad. En este aspecto los datos del TSS no se alejan mucho de los registrados para el conjunto del Tercer Sector.

Buena parte de las entidades asegura realizar una memoria anual de actividades que hace llegar a las personas socias o a las entidades miembro y, a menudo también, a sus financiadores o donantes.

Respecto al estado de cuentas son las personas socias y los financiadores y donantes quienes reciben información de mayor número de entidades, siendo infrecuente trasladar este tipo de información a otros colectivos involucrados o “grupos de interés”.

La misión y valores de la organización se comparten, sobre todo, con personas socias aunque las entidades que lo hacen no alcanzan al 55% del total. La proporción de entidades que traslada información sobre el impacto de sus acciones y el grado de cumplimiento de sus objetivos es menor. Especialmente se constata un déficit en el traslado de esta información a la sociedad, los medios de comunicación y otras entidades.

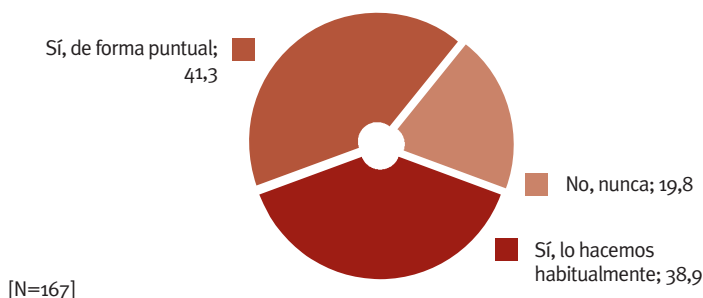
Tabla 8.4. Proporción de organizaciones que hace llegar información habitual o regularmente a colectivos involucrados en la organización según tipo de información y colectivos. Porcentajes afirmativos.

	Memoria anual de actividades	Estado de cuentas	Misión y valores de la entidad	Composición de órganos de gobierno	Indicadores de personas de la entidad	Grado de cumplimiento de los objetivos	El impacto de sus acciones	
COLECTIVOS INVOLUCRADOS [N=123]	Sociedad en general	20,3	14,6	44,7	16,3	13,0	13,8	29,3
	Personas destinatarias	30,9	17,9	43,1	26,0	13,0	30,1	28,5
	Personas voluntarias	45,5	30,9	44,7	37,4	24,4	39,0	35,0
	Personas socias/ entidades miembro	72,4	73,2	54,5	66,7	35,0	58,5	54,5
	Financiadores/ donantes	60,2	52,8	46,3	47,2	30,9	48,0	46,3
	Otras entidades	22,0	13,0	34,1	19,5	10,6	19,5	20,3
	Medios de comunicación	9,8	3,3	26,8	12,2	4,9	9,8	19,5

En torno al 39% de las entidades asegura realizar habitualmente campañas de comunicación y un 41,3% más de manera puntual.

Casi un 20% de las entidades afirma no realizar ningún tipo de acción en este sentido (el 24,5% en el conjunto del Tercer Sector).

Gráfico 8.4. Distribución de organizaciones en función de la frecuencia de realización de campañas de comunicación en los últimos años. Porcentajes.



Los datos por ámbitos ponen de relieve que las organizaciones de Salud son las que en mayor medida desarrollan este tipo de campañas y las de Mayores las que menos.

Los soportes más utilizados para estas campañas de comunicación son las charlas y conferencias (49,5%), seguido de los folletos (47,9%) y los carteles (42,3%).

Por otro lado, el porcentaje de entidades que hacen uso de los envíos electrónicos en sus campañas de comunicación es aún sólo ligeramente superior al de las que realizan envíos a través del correo ordinario (35,6% frente al 35,2%).

El principal objetivo que persiguen las entidades con estas campañas de comunicación, al igual que las entidades del Tercer Sector en general, es dar a conocer la entidad (77,4%) y sensibilizar a la ciudadanía (64,4%).

No obstante, el TSS se sitúa en índices por debajo de la media en cuanto a su utilización para recaudar fondos (11,6% frente a 18,7%) e influir en las administraciones públicas (18,5% frente a 19%).

Gráfico 8.5. Proporción de entidades que cuentan con campañas de comunicación con cada uno de los objetivos sobre el conjunto de entidades que la realizan. Porcentajes.



[N=146]

9. RELACIONES DE LAS ORGANIZACIONES

INICIATIVAS DE PARTICIPACIÓN PROMOVIDAS POR LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

La relación con otros agentes del entorno está más desarrollada entre las organizaciones del TSS que en el Tercer Sector en su conjunto.

Casi la mitad de organizaciones (48,7%) asegura haber participado en alguna iniciativa de participación promovida por las administraciones públicas (consejos, elaboración y evaluación de planes u otro tipo de iniciativas similares). Este porcentaje es superior al estimado para el conjunto del Tercer Sector (37,6%).

Las entidades de Mujer y Acción Social son las que en mayor medida participan en este tipo de iniciativas.

Tabla 9.1. Proporción de organizaciones que ha tomado parte en las iniciativas de participación promovidas por la administración pública según ámbito de actuación. Porcentajes afirmativos.

		Han participado
TSS [N=154]		48,7
	Mujer	68,4
	Mayores	45,8
ÁMBITOS [N=154]	Inmigrantes	33,3
	Empleo	25,0
	Acción Social	61,3
	Salud	26,3

RELACIÓN O COLABORACIÓN CON DISTINTOS AGENTES DEL ENTORNO

En términos generales, los datos confirman una mayor vinculación con la administración pública que con cualquier otro agente, de modo que más del 96% de las entidades mantiene algún tipo de relación con la administración pública.

Por otro lado, una parte importante de entidades afirma no haber mantenido ninguna relación o colaboración con entidades religiosas (62,9%) o empresas (47,2%).

El tipo de relación varía según el agente. Así:

- las relaciones con la administración pública están en buena medida ligadas a la financiación, el envío de información y la cesión de locales;
- el vínculo entre quienes mantienen alguna relación con el sector empresarial se refiere sobre todo a cuestiones informativas, de contratación de servicios o de concesión de donativos o ayudas;
- la relación entre las organizaciones del sector se basa sobre todo en el intercambio de información y el asesoramiento mutuo;
- con entidades de segundo o tercer nivel se relacionan fundamentalmente para intercambiar información, si bien un 18% afirma haber trabajado con alguna red sobre temas de interés común para el sector;

- la relación con las entidades religiosas se vincula sobre todo al intercambio de información y la cesión de locales;
- con la Obra Social de las Cajas de Ahorro la colaboración hace referencia a cuestiones de financiación así como al traspaso de información.

Puede decirse que aunque se aprecia un panorama similar al registrado para el conjunto del Tercer Sector, se aprecia una menor proporción de organizaciones sin vínculos con algunos agentes importantes.

Es menor la proporción de entidades que no se relaciona con las administraciones públicas (3,9% frente a 4,7%); con otras entidades del tercer sector (19,1% frente a 23,6%); con la Obra Social de las Cajas de Ahorro (38,2% frente a 47,1%) y con entidades de segundo o tercer nivel (28,1% frente a 36,6%).

Tabla 9.2. Proporción de entidades que no ha mantenido relación con los diferentes agentes del entorno según ámbito de actuación. Porcentajes afirmativos.¹⁶

[N=178]	TSS	Mujeres	Mayores	Inmigrantes	Empleo	Acción Social	Salud
No hay ninguna colaboración relación con la administración pública	3,9	5,3	3,8	14,3	0	2,7	8
No hay ninguna relación de colaboración con empresas	47,2	78,9	65,4	57,1	18,2	30,7	57,5
No hay ninguna relación con otras organizaciones no lucrativas	19,1	42,1	50	0	0	8	17,5
No hemos tenido ningún tipo de relación con entidades de segundo tercer nivel (redes)	28,1	78,9	88,5	71,4	54,5	45,3	72,5
No hemos tenido relación con ninguna entidad religiosa	62,9	57,9	46,2	42,9	36,4	29,3	40
No hay ninguna relación con Obras Sociales	38,2	31,6	50	42,9	36,4	62,7	50

En función del ámbito de actuación, se advierte una mayor colaboración de las organizaciones de Empleo con el sector empresarial, mientras que las de Mujeres son las que en menor medida mantienen este tipo de vínculos.

Por otro lado, las entidades del ámbito de Mayores son las que menos se relacionan con otras organizaciones del tercer sector, mientras que las de Empleo, Inmigrantes y Acción Social son las que en mayor medida mantienen este tipo de colaboraciones.

También se aprecia que las organizaciones de Acción Social son las que más colaboran con entidades religiosas, siendo las de Mujeres las que menos relación tienen con este tipo de entidades.

¹⁶ Para el cálculo de este porcentaje se han incluido también los ns/nc dado que pueden estar relacionados con respuestas negativas no expresadas y excluyéndolos se desvirtúa en mayor medida el porcentaje final.

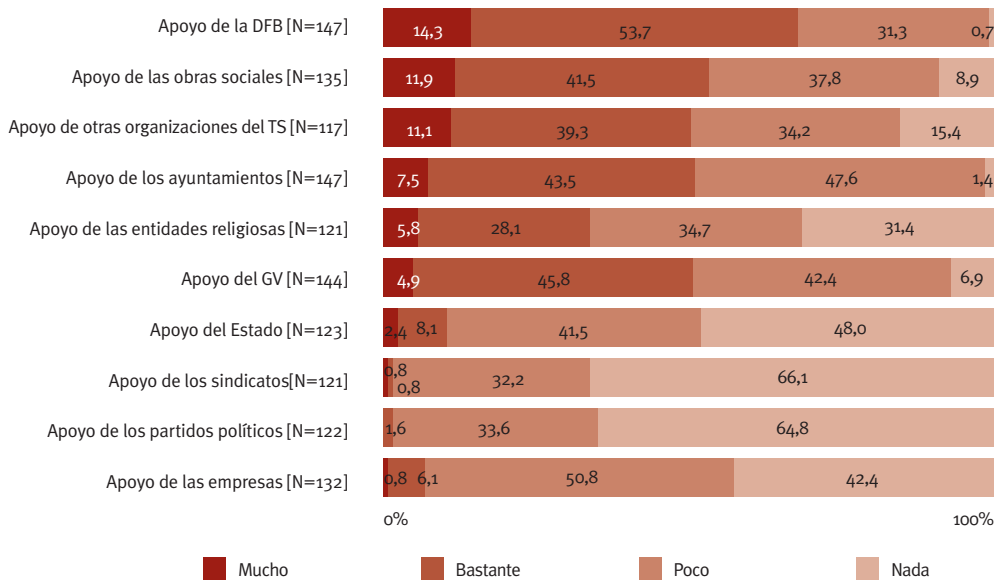
APOYO DE DISTINTOS AGENTES

En líneas generales, el apoyo que las entidades perciben de los diferentes agentes del entorno es escaso, aunque su valoración es algo mejor que la del Tercer Sector en su conjunto.

En líneas generales, el apoyo que las entidades del TSS perciben de los diferentes agentes del entorno es escaso, pero la valoración que hacen del apoyo de la mayor parte de los agentes es mejor a la media del Tercer Sector en su conjunto.

La Diputación Foral de Bizkaia es percibido como el agente que más apoyo proporciona (el 68% afirma sentirse muy o bastante apoyada por ella) y los partidos políticos y los sindicatos como los agentes que menos apoyo ofrecen al sector, siendo la proporción de entidades que considera que recibe poco o ningún apoyo de estos dos últimos agentes ligeramente mayor a la del conjunto del Tercer Sector (98,4% y 98,3% frente a 96,4% y 95,1%).

Gráfico 9.1. Distribución de las organizaciones en función de su valoración del apoyo recibido por los distintos agentes. Porcentajes.



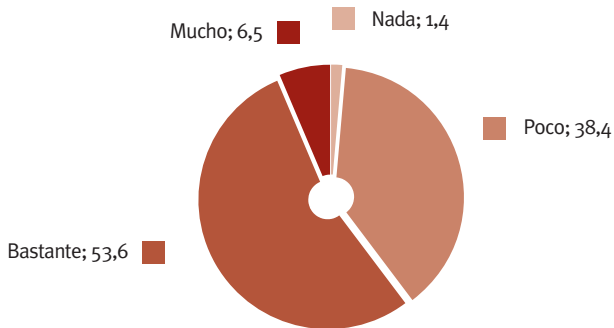
El análisis por ámbitos parece indicar que las organizaciones de Inmigrantes son las que más insatisfechas se muestran con la ayuda de la Diputación Foral de Bizkaia. Por otro lado, las entidades de Mujeres son las que menor grado de satisfacción muestran con la ayuda proporcionada por la Obra Social de las Cajas de Ahorro.

CONFIANZA DE LA SOCIEDAD

Seis de cada diez entidades considera que el Tercer Sector cuenta con bastante o mucha confianza social.

Esta cifra es ligeramente superior a la registrada por el conjunto de las organizaciones del sector, que asciende al 56%.

Gráfico 9.2. Distribución de las organizaciones en función de su opinión sobre la confianza que la sociedad tiene en las organizaciones del sector. Porcentajes.



[N=138]

Las entidades de Salud, Acción Social y Empleo son las más optimistas sobre la confianza de la sociedad en el sector y las de Mayores y Mujer, las más pesimistas.

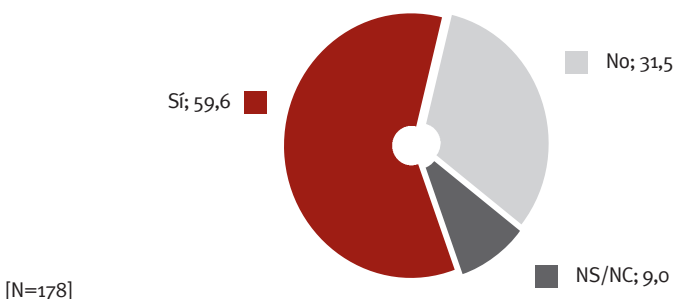
10. ESTRUCTURACIÓN DEL SUBSECTOR

ENTIDADES DE SEGUNDO NIVEL

El TSS ha avanzado en su estructuración interna más que otros subsectores, particularmente en los ámbitos de Empleo, Acción Social e Inmigrantes.

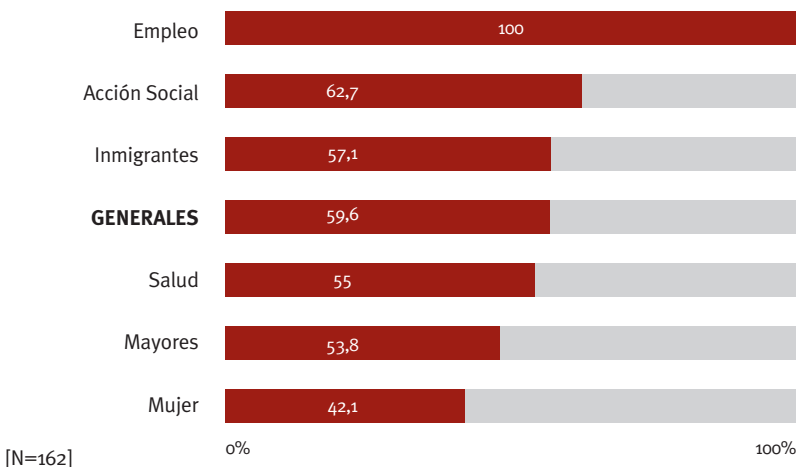
Casi el 60% de las entidades afirma ser miembro de alguna organización de segundo o tercer nivel, lo que supone un porcentaje bastante más alto que el registrado para el conjunto del Tercer Sector que se sitúa en torno al 44%.

Gráfico 10.1. Distribución de las organizaciones en función de su pertenencia a entidades de segundo /tercer nivel.¹⁷



Si se analizan los resultados en función del ámbito de actuación se advierte que las organizaciones de Empleo, Acción Social e Inmigrantes presentan mayores niveles de asociacionismo mientras que en el resto de ámbitos es menos habitual que las entidades formen parte de organizaciones de segundo o tercer nivel.

Gráfico 10.2. Proporción de organizaciones que pertenecen a entidades de segundo/tercer nivel según ámbito de actuación. Porcentajes afirmativos.



17 En esta ocasión los porcentajes se han calculado considerando también los ns/nc ya que existe una alta probabilidad de que la no respuesta se corresponda con respuesta negativas no explicitadas y su exclusión podría desvirtuar el porcentaje final.

Los principales motivos por los que las entidades se adhieren a organizaciones de segundo y tercer nivel- es decir, los que las propias entidades califican como muy o bastante importantes- son generar y compartir conocimiento (97,3%), mantenerse en contacto con otras entidades afines (96,2%), aumentar la capacidad de interlocución con otros agentes (96,1%) e incrementar la incidencia (95,9%). Por el contrario, el motivo al que menos relevancia otorgan las entidades es obtener recursos económicos (43,9%).

Casi un 45% de las entidades de base no identifica ninguna organización de segundo o tercer nivel conocida, si bien este porcentaje asciende en el caso del conjunto del Tercer Sector, situándose en el 55%.

El 35,3% de las entidades asegura que las organizaciones de segundo o tercer nivel (“redes”) se conocen “bastante” o “mucho”, y el 22,9% opina que el grado de colaboración existente entre las redes es adecuado.

Las funciones propias de las organizaciones de segundo y tercer nivel que cuentan con mayor reconocimiento por parte de las entidades son favorecer el intercambio entre entidades de primer nivel y potenciar el conocimiento de las entidades por parte de la sociedad. Por el contrario, la función que una menor proporción de entidades atribuye a las redes es obtener recursos para las entidades de base o de primer nivel.

Aun así, casi un 45% de las entidades de base no identifica ninguna organización de segundo o tercer nivel, el 19,1% de las entidades reconoce no mantener ninguna relación con otras y el 79% asegura que las entidades colaboran poco o nada entre sí.

CONOCIMIENTO MUTUO ENTRE ORGANIZACIONES DEL SUBSECTOR

Tal y como se ha señalado, el 19,1% de las entidades afirma no mantener ninguna relación con otras. En esta misma línea, los datos indican que el 64,3% de las entidades considera que el grado de conocimiento entre organizaciones es mínimo. Además, el 79% asegura que las organizaciones del sector colaboran poco o nada.

Gráfico 10.3. Distribución de las organizaciones en función de su opinión relativa al grado de conocimiento existente entre las organizaciones del sector. Porcentajes.

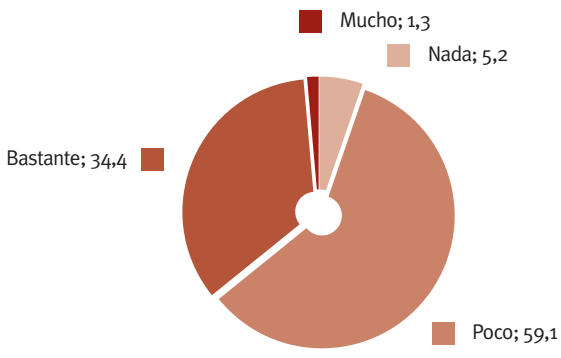
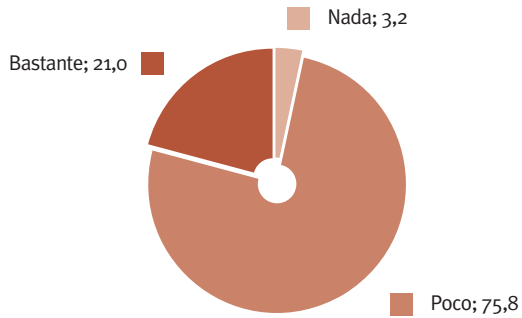


Gráfico 10.4. Distribución de las organizaciones en función de su opinión relativa al grado de colaboración existente entre las organizaciones del sector. Porcentajes.



[N=124]

Las cifras revelan, por tanto, un reto importante vinculado a la creación de lazos entre organizaciones del TSS, pero la tarea pendiente parece ser menor si se consideran los datos del Tercer Sector en su conjunto: un 23,6% de organizaciones no se relacionan, el 70,2% cree que se conocen insuficientemente y un 82,1% considera que la colaboración es poca o nula.

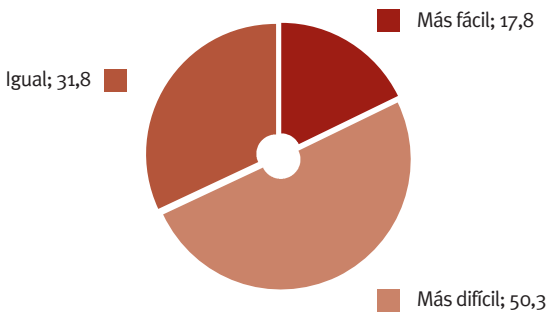
11. INTUICIONES SOBRE EL PANORAMA DEL SUBSECTOR

VISION DE FUTURO

La mitad de las entidades (50,3%) considera que cumplir con sus objetivos en los próximos cinco años será más difícil que en la actualidad. En cambio, un 17,8% considera que será más sencillo.

Los datos son similares a los del conjunto del Tercer Sector, pero se advierte cierto mayor pesimismo entre las organizaciones del TSS.

Gráfico 11.1. Distribución de las organizaciones en función de su percepción en relación a la facilidad para cumplir con sus objetivos en los próximos 5 años. Porcentajes.



[N=157]

Las organizaciones de Inmigrantes parecen ser las más optimistas en este sentido, mientras que las de Acción Social son las que más dificultades visualizan de cara a cumplir los objetivos en los próximos 5 años.

Tabla 11.1. Distribución de las organizaciones en función de su percepción en relación a la facilidad para cumplir con sus objetivos en los próximos 5 años según ámbito de actuación. Porcentajes.

		Más fácil	Más difícil	Igual
TSS [N=157]		17,8	50,3	31,8
ÁMBITOS [N=157]	Mujer	5,3	47,4	47,4
	Mayores	16,7	50,0	33,3
	Inmigrantes	57,1	42,9	0,0
	Empleo	10,0	30,0	60,0
	Acción Social	16,4	55,7	27,9
	Salud	22,2	50,0	27,8

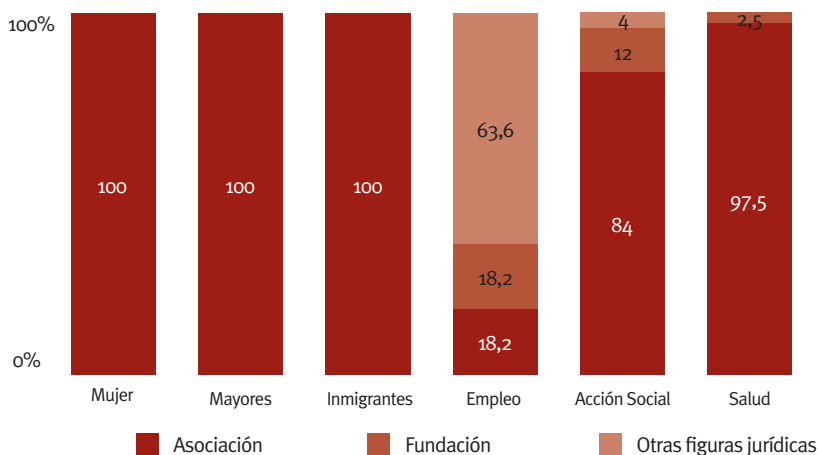
La mitad de las organizaciones considera que cumplir sus objetivos en los próximos cinco años será más difícil y las de Acción Social son las que más dificultades perciben.

12. ANEXO

CAPITULO 4. IDENTIDAD Y ACTIVIDAD

NÚMERO Y CLASIFICACIÓN BÁSICA

Gráfico 4.6. Distribución de la muestra según figura jurídica y ámbito de actuación. Porcentajes.



COLECTIVOS DESTINATARIOS, ACTIVIDADES Y PERSONAS USUARIAS

Tabla 4.4. Proporción de entidades que cuenta con cada tipo de actividad según ámbito de actuación. Porcentajes.

ACTIVIDADES [N=177]	TSS	Mujer	Mayores	Inmigrantes	Empleo	Acción Social	Salud
Información y orientación	72,9	57,9	42,3	57,1	70,0	77,3	95,0
Ocio y Tiempo Libre	61,6	57,9	96,2	42,9	0,0	66,7	45,0
Formación	53,1	57,9	26,9	14,3	80,0	62,7	50,0
Sensibilización de la opinión pública	52,0	52,6	15,4	57,1	20,0	57,3	72,5
Apoyo mutuo	44,6	42,1	34,6	71,4	10,0	34,7	75,0
Asistencia psicosocial	43,5	26,3	3,8	28,6	20,0	53,3	67,5
Asesoramiento jurídico y legal	30,5	31,6	7,7	28,6	0,0	40,0	35,0
Inserción Laboral	28,2	10,5	3,8	28,6	100,0	44,0	5,0
Educación	27,7	26,3	0,0	14,3	10,0	44,0	22,5
Organización de eventos	23,2	21,1	38,5	42,9	0,0	20,0	22,5
Denuncia	18,1	31,6	7,7	0,0	10,0	22,7	15,0
Difusión cultural	18,1	31,6	15,4	57,1	0,0	20,0	7,5
Promoción de derechos	18,1	21,1	7,7	14,3	10,0	24,0	15,0
Transferencia de información	18,1	10,5	7,7	14,3	0,0	24,0	22,5
Intercambio de buenas prácticas y elaboración de materiales de referencia	17,5	10,5	0,0	14,3	10,0	22,7	25,0
Investigación	16,9	15,8	0,0	14,3	10,0	20,0	25,0
Atención residencial	15,8	0,0	3,8	0,0	10,0	30,7	7,5

Prestación de servicios a otras entidades para facilitar su labor	14,7	10,5	7,7	14,3	20,0	22,7	5,0
Interlocución y representación	11,9	10,5	3,8	0,0	0,0	20,0	7,5
Alimentación	11,3	15,8	0,0	14,3	20,0	14,7	7,5
Defensa de intereses	10,7	10,5	7,7	0,0	10,0	12,0	12,5
Creación cultural	10,7	36,8	3,8	85,7	0,0	5,3	2,5
Asistencia sanitaria	9,6	0,0	7,7	0,0	10,0	6,7	22,5
Atención diurna y centros de día	8,5	0,0	0,0	0,0	0,0	16	7,5
Prestaciones económicas	7,3	0,0	0,0	14,3	0,0	13,3	5,0
Captación y/o transferencia de recursos	6,8	0,0	0,0	0,0	0,0	13,3	5,0
Otras	6,2	0,0	7,7	0,0	10,0	8,0	5,0
Folklore e identidad	5,1	10,5	3,8	42,9	0,0	4,0	0,0
Producción cultural	4,5	5,3	0,0	14,3	0,0	5,3	5,0
Ayuda a domicilio	4,0	0,0	0,0	14,3	0,0	6,7	2,5
Ayuda o subvenciones a organizaciones no lucrativas	3,4	5,3	0,0	0,0	0,0	2,7	7,5
Comercio justo	3,4	0,0	0,0	14,3	10,0	4,0	2,5
Apadrinamientos	2,8	0,0	3,8	14,3	0,0	4,0	0,0
Acogida, adopciones	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	0,0
Emergencias	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0	5,0
Conservación del medio ambiente	2,8	0,0	0,0	14,3	10,0	2,7	2,5
Proyectos de infraestructuras	2,3	0,0	0,0	14,3	10,0	2,7	0,0
Conservación del patrimonio	0,6	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0

Tabla 4.5. Número de personas usuarias en las organizaciones según orientación de su actividad hacia la atención de situaciones de dependencia, exclusión o desprotección. Descriptivos básicos.

	TSS	Organizaciones que atienden situaciones de dependencia y promoción de autonomía	Organizaciones que atienden situaciones de exclusión y promoción de la integración social	Organizaciones que atienden situaciones de desprotección	Organizaciones que atienden cualquiera de las tres situaciones
Media	701,4	892,6	947,5	775,1	896,2
Desviación Típica	1.466,2	1.634,9	1.863,0	1.265,0	1.744,2
Moda	100	30	30	100	100
Mediana	250	283,5	283,5	278	289
Mínimo	3	8	6	15	6
Máximo	10.000	7.136	10.000	5.463	10.000
	[N=147]	[N=60]	[N=80]	[N=49]	[N=99]

Tabla 4.6. Número de personas usuarias en las entidades según ámbito de actuación. Descriptivos básicos.

		Media	Desviación Típica	Moda	Mediana	Mínimo	Máximo
TSS [N=147]		701,38	250	100	1.466,17	3	10.000
ÁMBITOS [N=147]	Mujer	238,5	235,3	300	140	17	814
	Mayores	366,6	356,8	35	250	35	1.500
	Inmigrantes	150,8	229,8	21	43,5	21	495
	Empleo	1.177,6	2.197,1	3	290	3	6.000
	Acción Social	915,4	1.586,4	100	300	8	7.136
	Salud	760,3	1.881,8	100	170	8	10.000

CAPITULO 5. ESTRUCTURA DE LAS ORGANIZACIONES

ORGANOS DE GOBIERNO

Tabla 5.2. Número de miembros en los órganos de gobierno. Descriptivos básicos.

	Media	Desviación Típica	Moda	Mediana	Mínimo	Máximo
Junta de Patronato [N=12]	7	4,9	4	5	3	20
Junta Directiva [N=161]	6,8	3,7	4	6	2	35
Otros órganos de gobierno [N=18]	8,9	12,7	4	5	1	57

Tabla 5.3. Distribución de las organizaciones según la frecuencia con la que se reúnen la junta directiva o la junta de patronato. Porcentajes.

	JUNTA DE PATRONATO [N=12]				JUNTA DIRECTIVA [N=161]				
	Mensual	Trimestral	Semestral	Semanal o menor	Mensual	Trimestral	Semestral	Anual	Mayor que anual
TSS	8,3	33,3	58,3	15,5	48,4	21,7	7,5	5,0	1,9

DEMOCRATIZACIÓN: BASE SOCIAL E IMPLICACIÓN DE LAS PERSONAS EN LA ORGANIZACIÓN

Tabla 5.4. Número de personas socias en las asociaciones según ámbito de actuación. Descriptivos básicos.

		Media	Desviación Típica	Moda	Mediana	Mínimo	Máximo
TSS [N=137]		374,3	964,2	3	120	1	8.174
ÁMBITOS [N=137]	Mujer	251,3	252,2	15	150	12	814
	Mayores	450,5	392,9	180	324	80	1.719
	Inmigrantes	102,7	175,1	3	34	3	495
	Empleo	1.486	2.087,4	10	1.486	10	2.962
	Acción Social	363,7	1.257	6	29	1	8.174
	Salud	389,1	981,1	3	129	3	5.707

Tabla 5.5. Proporción de asociaciones en las que coincide el número de personas socias con el número de personas en los órganos de gobierno según ámbito de actuación. Porcentajes.

TSS [N=132]		6,8
ÁMBITOS [N=132]	Mujer	0,0
	Mayores	0,0
	Inmigrantes	14,3
	Empleo	0,0
	Acción Social	9,8
	Salud	9,4

Tabla 5.6. Distribución de las organizaciones en función de la participación de las y los miembros de los órganos de gobierno en algunos aspectos de la organización. Porcentaje de respuestas afirmativas.

	En la planificación de la actividad de la entidad	En la evaluación de la actividad de la entidad	En la planificación, organización y evaluación de actividades concretas	En la orientación general de la entidad
TSS [N=125]	72,8	68,8	63,2	74,4

Tabla 5.7. Distribución de las organizaciones en función de la participación del voluntariado estable en algunos aspectos de la organización. Porcentaje de respuestas afirmativas.

	En la planificación de la actividad de la entidad	En la evaluación de la actividad de la entidad	En la planificación, organización y evaluación de actividades concretas	En la orientación general de la entidad
TSS [N=124]	46,0	48,4	53,2	46,8

Tabla 5.8. Distribución de las entidades que cuentan con personal remunerado en función de la participación del personal remunerado en algunos aspectos de la organización. Porcentaje de respuestas afirmativas.

	En la planificación de la actividad de la entidad	En la evaluación de la actividad de la entidad	En la planificación, organización y evaluación de actividades concretas	En la orientación general de la entidad
TSS [N=73]	79,5	72,6	84,9	68,5

Tabla 5.9. Distribución de las organizaciones en función de la participación de las personas usuarias en algunos aspectos de la organización. Porcentaje de respuestas afirmativas.

	En la planificación de la actividad de la entidad	En la evaluación de la actividad de la entidad	En la planificación, organización y evaluación de actividades concretas	En la orientación general de la entidad
TSS [N=125]	12,0	31,2	28,8	17,6

TAMAÑO EN BASE A VOLUMEN DE PERSONAL Y VOLUMEN ECONÓMICO

Tabla 5.10. Volumen de personal en las organizaciones según ámbito de actuación. Descriptivos básicos.

	Media	Desviación Típica	Moda	Mediana	Mínimo	Máximo	
TSS [N=166]	49	148,4	6	15,5	1	1.646	
ÁMBITOS [N=166]	Mujer	24,3	23,6	20	16,5	2	90
	Mayores	10,1	10	7	7	1	50
	Inmigrantes	9,9	6,2	3	10	3	19
	Empleo	351,8	652,5	16	20,5	7	1.646
	Acción Social	59,3	106,7	6	25	3	747
	Salud	24,7	30,3	8	13	3	130

CAPITULO 6. PERSONAS

PERSONAS VOLUNTARIAS

Gráfico 6.17. Proporción de organizaciones con voluntariado. Porcentajes.

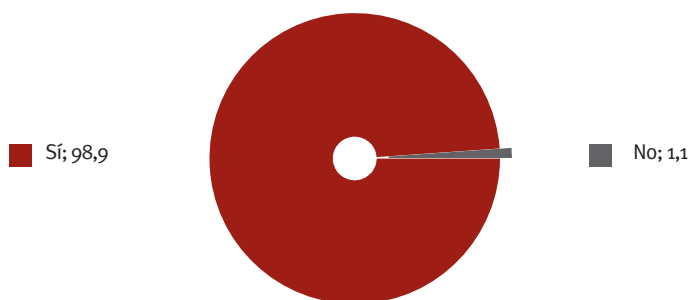
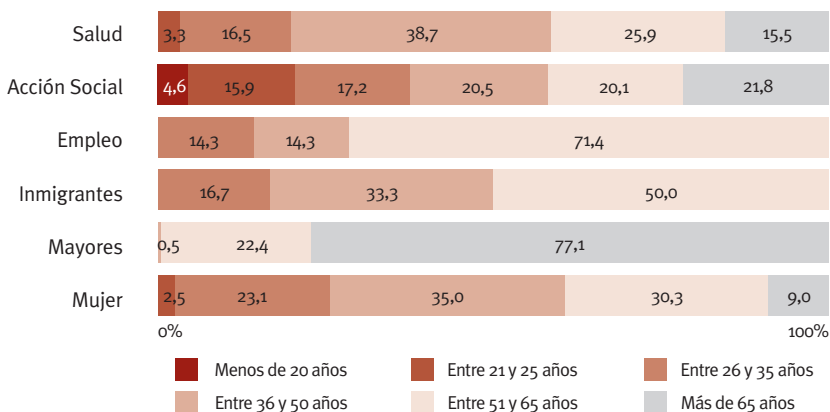


Tabla 6.2. Número de personas voluntarias en las organizaciones con voluntariado según ámbito de actuación. Descriptivos básicos

	Media	Desviación Típica	Moda	Mediana	Mínimo	Máximo	Sumatorio
TSS [N=166]	24,9	11,5	6	51,3	1	450	4.141
ÁMBITOS [N=166]	Mujer	23,3	23,9	10	15	2	419
	Mayores	10,1	10	7	7	1	243
	Inmigrantes	8,9	5,6	3	9	3	62
	Empleo	47,2	101,8	2	6,5	2	283
	Acción Social	32,4	67,4	4	15	2	2.362
	Salud	20,3	27,4	6	12	3	772

Gráfico 6.18. Distribución del voluntariado según edad por ámbito de actuación. Porcentajes.

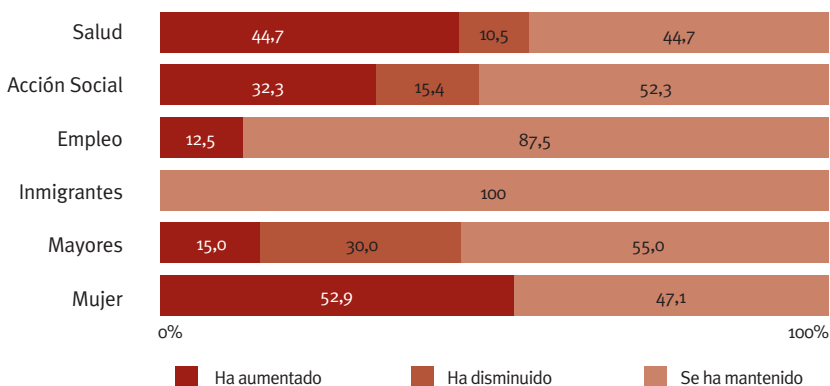


[N=108]

Tabla 6.3. Peso medio del voluntariado ocasional sobre el total de personas voluntarias según ámbito de actuación. Descriptivos básicos

	Media	Desviación Típica	Moda	Mediana	Mínimo	Máximo
TSS [N=132]	34,1	39,2	0	7	0	100
ÁMBITOS [N=132]						
Mujer	35,2	40,3	0	0	0	100
Mayores	35	42,9	0	0	0	100
Inmigrantes	50,8	20,3	33,3	50	33,3	70
Empleo	0	0	0	0	0	0
Acción Social	25,7	36,4	0	0	0	100
Salud	48,4	40,3	0	53,3	0	100

Gráfico 6.19. Distribución de las organizaciones según evolución del volumen de personas voluntarias en los últimos 3 años según ámbito de actuación. Porcentajes.



[N=153]

PERSONAS REMUNERADAS

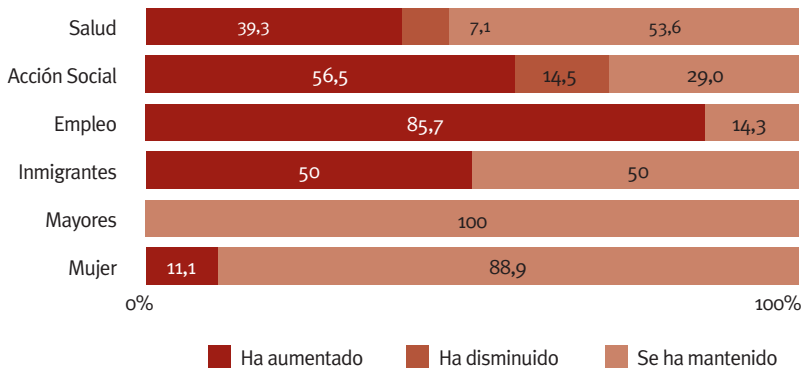
Tabla 6.4. Proporción de entidades con personal remunerado según ámbito de actuación. Porcentajes afirmativos.

TSS [N=178]		%
ÁMBITOS [N=178]	Mujer	26,3
	Mayores	0,0
	Inmigrantes	14,3
	Empleo	90,9
	Acción Social	78,7
	Salud	62,5

Tabla 6.5. Número de personas remuneradas en las organizaciones con personal remunerado según ámbito de actuación. Descriptivos básicos.

	Media	Desviación Típica	Moda	Mediana	Mínimo	Máximo	Sumatorio	
TSS [N=99]	41,4	6	1	171,5	1	1.637	4.099	
ÁMBITOS [N=99]	Mujer	4,5	3,5	2	3,1	2	18	
	Mayores	0	0	0	0	0	0	
	Inmigrantes	7	7	7	7	7	7	
	Empleo	190	15	5	510,2	5	1637	1.900
	Acción Social	34	9	1	68,9	1	397	2.006
	Salud	6,72	3	1	10,7	1	45	168

Gráfico 6.20. Distribución de las organizaciones según evolución del volumen de personas remuneradas en los últimos 3 años por ámbito de actuación. Porcentajes.



[N=115]

CUESTIONES DE GÉNERO

Gráfico 6.21. Distribución de las organizaciones en función del peso de las mujeres en las juntas de patronato.
Porcentajes.

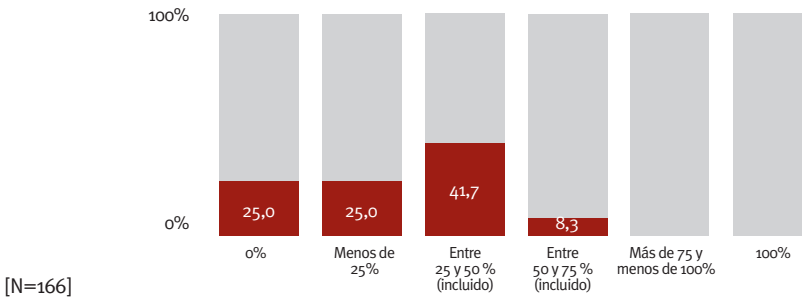


Gráfico 6.22. Distribución de las organizaciones en función del peso de las mujeres en las juntas directivas.
Porcentajes.

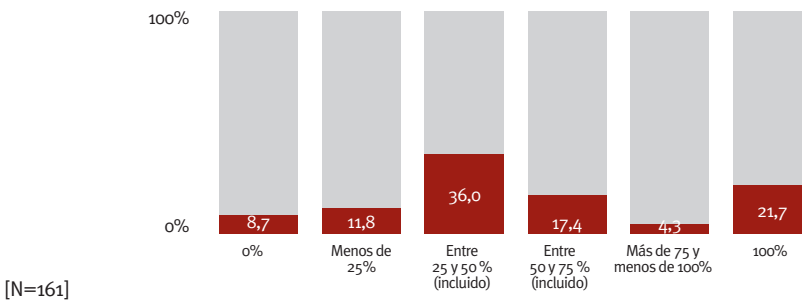


Gráfico 6.23. Distribución de las organizaciones con voluntariado en función del peso de las mujeres entre el voluntariado.
Porcentajes.

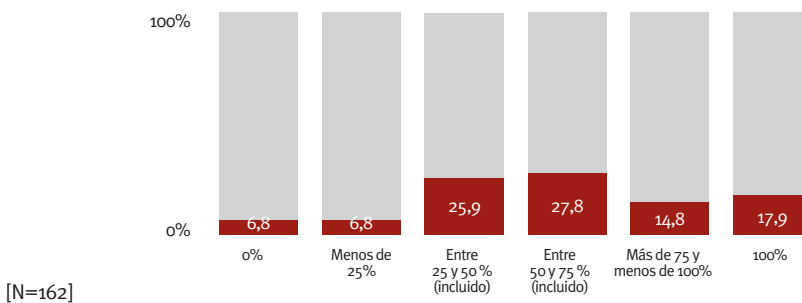


Gráfico 6.24. Distribución de las asociaciones en función del peso de las mujeres entre las personas asociadas. Porcentajes.

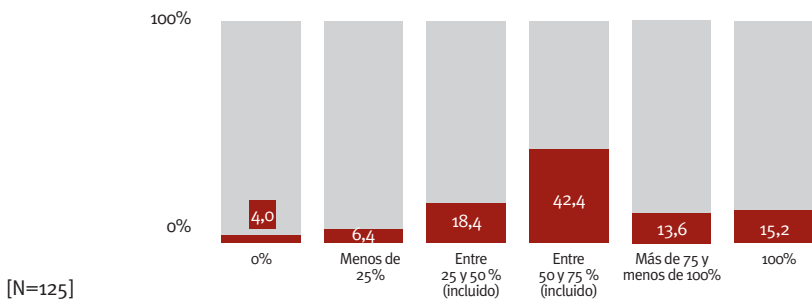
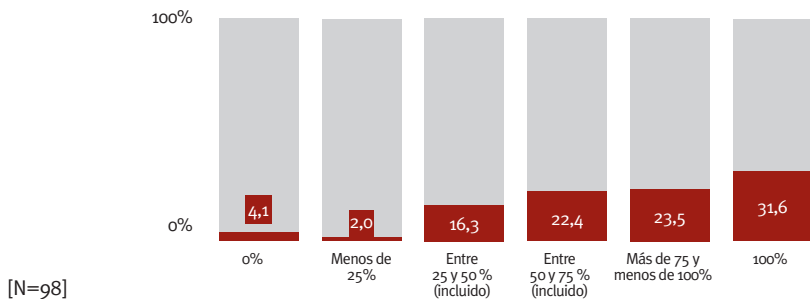


Gráfico 6.25. Distribución de las organizaciones en función del peso de las mujeres entre el personal remunerado. Porcentajes.



CAPITULO 7. RECURSOS ECONÓMICOS

INGRESOS

Tabla 7.1. Variación porcentual del volumen de ingresos entre 2007 y 2008; entre 2008 y 2009 y entre 2007 y 2009. Descriptivos básicos.

	Media	Desviación típica	Moda	Mediana	Mínimo	Máximo
Variación % 2007-2008 [N=78]	19	58,8	0	8,1	-68,1	320
Variación % 2008-2009 [N=88]	5,8	31,9	0	6,7	-100	133,3
Variación % 2007-2009 [N=78]	23,9	64,6	0	16,7	-100	380

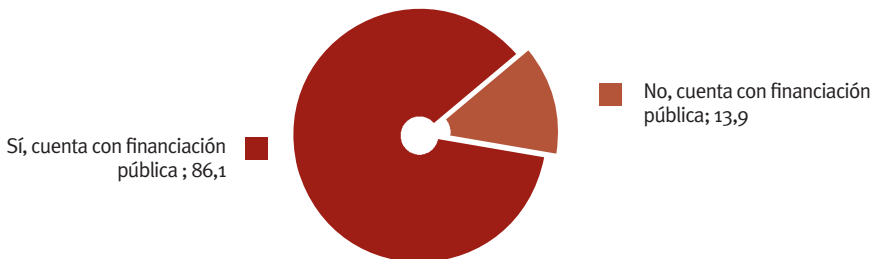
Tabla 7.2. Volumen de ingresos en 2009. Descriptivos básicos.

	Media	Desviación Típica	Moda	Mediana	Mínimo	Máximo	Sumatorio
TSS [N=101]	646.217,6	2.583.127,3	12.000	27.000	0	24.786.555	65.267.985

Tabla 7.3. Proporción de organizaciones que cuentan con cada una de las fuentes de ingresos según ámbitos de actuación. Porcentajes.

%	ÁMBITOS [N=168]						
	TSS [N=168]	Mujer	Mayores	Inmigrantes	Empleo	Acción Social	Salud
Donaciones regulares de particulares	59,5	55,6	88,5	85,7	0	50	70,3
Subvenciones públicas para actividad	56	61,1	80,8	57,1	60	47,1	51,4
Subvenciones públicas para funcionamiento	53,6	44,4	46,2	57,1	30	54,3	67,6
Obras sociales de cajas de ahorro	27,4	16,7	7,7	14,3	20	31,4	43,2
Prestación de servicios	25,6	22,2	11,5	28,6	30	32,9	21,6
Subvenciones de entidades privadas	25	11,1	0	14,3	10	37,1	32,4
Contratos públicos de prestación de servicios y convenios	23,8	11,1	0	0	40	40	16,2
Donaciones ocasionales de particulares	19	5,6	0	28,6	10	22,9	32,4
Donaciones ocasionales de entidades privadas	16,7	5,6	11,5	14,3	0	25,7	13,5
Subvenciones públicas para inversiones	13,7	11,1	7,7	14,3	60	14,3	5,4
Donaciones regulares de entidades privadas	13,1	0	7,7	42,9	20	18,6	5,4
Venta de productos	13,1	11,1	3,8	42,9	60	10	8,1
Promoción de captación de recursos propios	13,1	16,7	3,8	14,3	0	15,7	16,2
Contratos privados de prestación de servicios	11,3	16,7	0	0	30	15,7	5,4
Rentas de patrimonio	6,5	5,6	3,8	0	10	10	2,7
Otras fuentes de financiación privadas	5,4	5,6	3,8	0	10	4,3	8,1
Otras fuentes de financiación pública	5,4	11,1	3,8	14,3	10	5,7	0

Gráfico 7.12. Proporción de organizaciones que disponen de financiación pública. Porcentajes afirmativos.



[N=122]

Tabla 7.4. Proporción de organizaciones que disponen de financiación pública según ámbito de actuación. Porcentajes afirmativos.

		%
TSS [N=122]		86,1
ÁMBITOS [N=122]	Mujer	66,7
	Mayores	94,1
	Inmigrantes	40
	Empleo	100
	Acción Social	90,9
	Salud	83,3

Gráfico 7.13. Distribución de las organizaciones con financiación pública según peso de la financiación pública sobre total ingresos por ámbito de actuación. Porcentajes

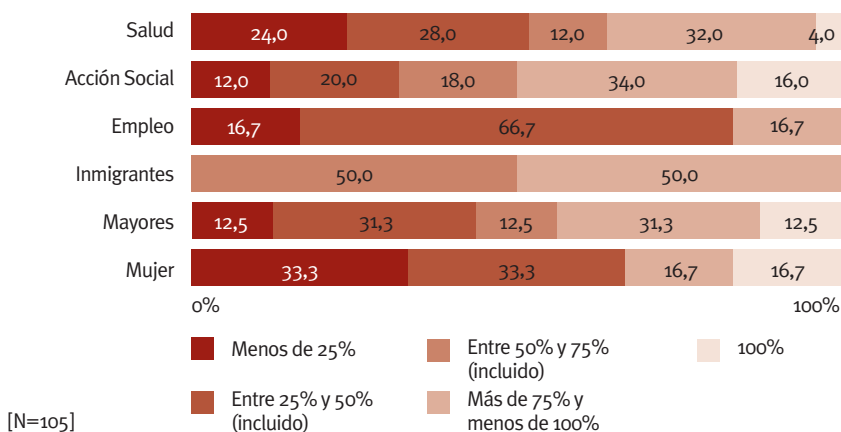
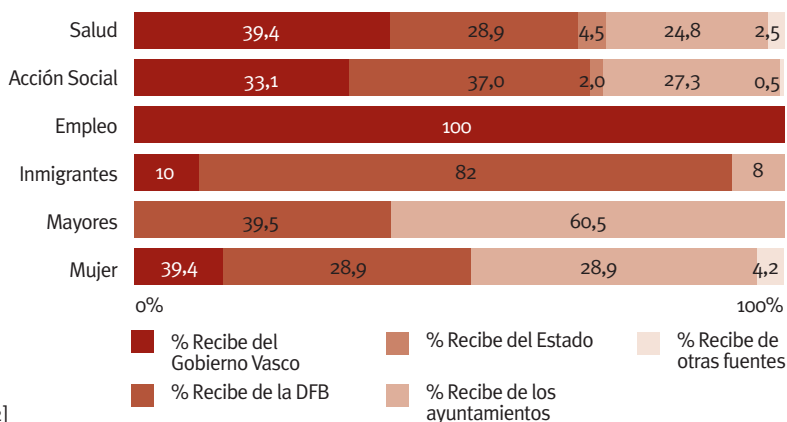


Tabla 7.5. Peso relativo de cada tipo de fuente de ingresos sobre el total de ingresos según ámbito de actuación. Proporción media.

Media (%)	ÁMBITOS [N=122]						
	TSS [N=122]	Mujer	Mayores	Inmigrantes	Empleo	Acción Social	Salud
Subvenciones públicas para actividad	21,0	19,4	46,4	21	23,8	15,9	15,6
Donaciones regulares de particulares	19,9	51,2	28,8	57	0	8,5	24,3
Subvenciones públicas para funcionamiento	16,1	11	10,5	9	5,7	16,7	22,7
Contratos públicos de prestación de servicios y convenios	14,7	0	0	0	8,5	28	6,7
Prestación de servicios	6,3	11,7	9,7	0	10,7	4,8	5,7
Contratos privados de prestación de servicios	4,0	5,6	0	0	4,7	5,4	3,8
Obras sociales de cajas de ahorro	3,8	0,3	0	3	1,2	6,3	3,1
Subvenciones de entidades privadas	3,6	0	0	0	0,8	4,5	6,2

Donaciones ocasionales de particulares	3,0	0	0	0	0,5	2,7	7,0
Venta de productos	2,3	0,1	1,1	0,2	39,8	0,3	0,3
Donaciones regulares de entidades privadas	1,4	0	0,3	2,8	0,5	2,0	1,5
Promoción de captación de recursos propios	1,1	0,7	0,2	4	0	1,3	1,1
Subvenciones públicas para inversiones	1,0	0	2	0	3,8	1,0	0,5
Donaciones ocasionales de entidades privadas	0,8	0	0,3	0	0	1,0	1,2
Otras fuentes de financiación pública	0,3	0	0	3	0	0,3	0
Rentas de patrimonio	0,6	0	0,3	0	0	1,2	0
Otras fuentes de financiación privadas	0,2	0	0,4	0	0	0,1	0,3

Grafico 7.14. Peso relativo de cada fuente de financiación pública sobre el total de financiación pública, según ámbito de actuación. Proporción media.



PROBLEMAS DE LIQUIDEZ Y ENDEUDAMIENTO

Tabla 7.6. Proporción de organizaciones que tienen problemas de liquidez según ámbito de actuación. Porcentajes afirmativos.

		(%)
TSS [N=152]		25,7
ÁMBITOS [N=152]	Mujer	6,7
	Mayor	13,0
	Inmigrantes	42,9
	Empleo	33,3
	Acción Social	27,4
	Salud	33,3

Tabla 7.7. Proporción de organizaciones que tienen locales en propiedad según ámbito de actuación. Porcentajes afirmativos.

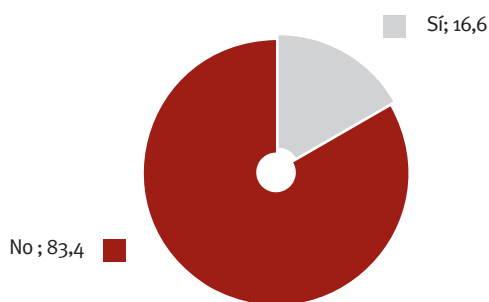
		(%)
TSS [N=161]		21,1
ÁMBITOS [N=161]	Mujer	11,1
	Mayores	4,8
	Inmigrantes	0,0
	Empleo	60,0
	Acción Social	27,5
	Salud	16,2

Tabla 7.8. Proporción de entidades que cuentan con reconocimiento de entidad de carácter social o con el reconocimiento de asociación de utilidad pública según ámbito de actuación.

		Entidad de carácter social			Asociación de utilidad pública
TSS [N=59]		33,1	TSS [N=30]		16,9
ÁMBITOS [N=59]	Mujer	21,1	ÁMBITOS [N=30]	Mujer	5,3
	Mayores	30,8		Mayores	7,7
	Inmigrantes	14,3		Inmigrantes	28,6
	Empleo	45,5		Empleo	18,2
	Acción Social	42,7		Acción Social	24
	Salud	22,5		Salud	12,5

AUDITORIAS

Gráfico 7.15. Distribución de las organizaciones en función de si han solicitado una auditoría contable externa en los últimos 3 años. Porcentajes



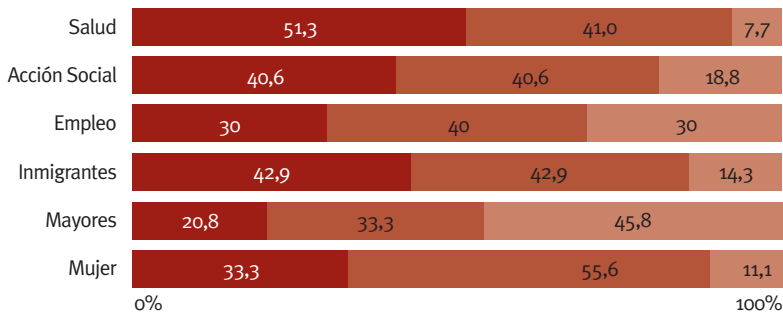
[N=163]

CAPITULO 8. ESTRATEGIAS DE GESTIÓN

Tabla 8.5. Proporción de organizaciones que hacen uso de las nuevas tecnologías según distintos parámetros por ámbito de actuación. Porcentajes afirmativos.

	ÁMBITOS [N=114-164]						
	TSS [N=114-164]	Mujer	Mayores	Inmigrantes	Empleo	Acción Social	Salud
Utilizamos habitualmente las herramientas informáticas	85,3	64,7	58,3	85,7	100	94,3	91,9
Utilizamos el correo electrónico para nuestro trabajo con asiduidad	80,5	64,7	20,8	100	88,9	92,9	97,3
SI existe Web de la organización	59,4	21,4	16,7	42,9	55,6	72,9	80,6
Disponemos de un dominio propio para la organización	45,0	33,3	9,5	33,3	57,1	57,7	57,9
Todas las personas que lo necesitan tienen un ordenador para trabajar	53,7	26,7	12,5	42,9	77,8	74,3	48,6
Disponemos de una red informática	39,9	18,8	4,2	14,3	77,8	57,1	35,1
Disponemos de una intranet	23,7	0,0	0,0	33,3	50	38,8	18,2
La información de nuestra organización está recogida en base de datos informatizada	54,5	20	16,7	57,1	71,4	66,2	68,6
Disponemos de personal contratado para realizar labores informáticas	18,4	14,3	9,1	16,7	66,7	20,4	14,3
Disponemos de una partida presupuestaria específica para el desarrollo de nuevas aplicaciones y herramientas	13,8	7,1	4,5	66,7	60	16,3	0,0

Gráfico 8.6. Distribución de organizaciones en función de la frecuencia de realización de campañas de comunicación en los últimos años según ámbito de actuación. Porcentajes.



[N=167]

CAPITULO 9. RELACIONES DE LAS ORGANIZACIONES

Tabla 9.3. Proporción de organizaciones que ha mantenido relación con las administraciones públicas según tipo de relación y direccionalidad de la relación. Porcentajes afirmativos.

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA		
Organizaciones que no mantienen relación con la administración pública ¹⁸ [N=178]		3,9
Tipo de relación	Direccionalidad	% organizaciones sobre las que tienen relación [N=171]
Locales	Nos han cedido locales	56,7
	Les hemos cedido locales	1,8
Órganos consultivos	Participan en nuestro órganos	4,7
	Participamos en sus órganos	15,2
Órganos de Gobierno	Participan en nuestro órganos	2,3
	Participamos en sus órganos	2,9
Asesoramiento	Nos asesoran	19,9
	Les asesoramos	14,0
Donativos y subvenciones	Nos han concedido donativos o subvenciones	76,0
	Les hemos concedido donativos y subvenciones	0,6
Contratar servicios	Han contratado nuestros servicios	25,7
	Contratamos sus servicios	0,6
Información	Nos envían información	63,7
	Les enviamos información	46,8
Oferta conjunta de servicios o proyectos		19,3
Realización conjunta de campañas de sensibilización		19,3
Trabajo en común sobre temas de interés común del sector		5,3
Búsqueda de financiación		14,6
Otras colaboraciones puntuales		18,7
Otra relación con la administración pública		1,2

¹⁸ Para el cálculo de este porcentaje se han incluido también los ns/nc dado que se ha considerado que pueden estar relacionados con respuestas no expresadas y excluyéndolos se desvirtúa en mayor medida el porcentaje final. El mismo criterio se ha seguido en todas las tablas relativas a las relaciones de las organizaciones.

Tabla 9.4. Proporción de organizaciones que ha mantenido relación con empresas según tipo de relación y direccionalidad de la relación. Porcentajes afirmativos.

EMPRESAS		
Tipo de relación	Direccionalidad	Organizaciones que no mantienen relación con empresas [N=178]
		% organizaciones sobre las que tienen relación [N=94]
Locales	Nos han cedido locales	47,2
	Les hemos cedido locales	6,4
Órganos consultivos	Participan en nuestro órganos	2,1
	Participamos en sus órganos	3,2
Órganos de Gobierno	Participan en nuestro órganos	1,1
	Participamos en sus órganos	1,1
Asesoramiento	Nos asesoran	16,0
	Les asesoramos	10,6
Donativos y subvenciones	Nos han concedido donativos o subvenciones	20,2
	Les hemos concedido donativos y subvenciones	0,0
Contratar servicios	Han contratado nuestros servicios	13,8
	Contratamos sus servicios	36,2
Información	Nos envían información	43,6
	Les enviamos información	28,7
Oferta conjunta de servicios o proyectos		6,4
Realización conjunta de campañas de sensibilización		3,2
Trabajo en común sobre temas de interés común del sector		3,2
Búsqueda de financiación		8,5
Otras colaboraciones puntuales		12,8
Otra relación con las empresas		2,1

Tabla 9.5. Proporción de organizaciones que ha mantenido relación con otras organizaciones no lucrativas según tipo de relación y direccionalidad de la relación. Porcentajes afirmativos.

OTRAS ORGANIZACIONES NO LUCRATIVAS		
	Organizaciones que no mantienen relación con otras organizaciones no lucrativas [N=178]	19,1
Tipo de relación	Direccionalidad	% organizaciones sobre las que tienen relación [N=144]
Locales	Nos han cedido locales	17,4
	Les hemos cedido locales	4,9
Órganos consultivos	Participan en nuestro órganos	6,9
	Participamos en sus órganos	9,7
Órganos de Gobierno	Participan en nuestro órganos	8,3
	Participamos en sus órganos	9,7
Asesoramiento	Nos asesoran	31,9
	Les asesoramos	18,8
Donativos y subvenciones	Nos han concedido donativos o subvenciones	16,0
	Les hemos concedido donativos y subvenciones	3,5
Contratar servicios	Han contratado nuestros servicios	16,7
	Contratamos sus servicios	13,9
Información	Nos envían información	62,5
	Les enviamos información	49,3
	Oferta conjunta de servicios o proyectos	20,8
	Realización conjunta de campañas de sensibilización	25,7
	Trabajo en común sobre temas de interés común del sector	14,6
	Búsqueda de financiación	8,3
	Otras colaboraciones puntuales	27,8
	Otra relación con otras Organizaciones No Lucrativas	0,7

Tabla 9.6. Proporción de organizaciones que ha mantenido relación con otras entidades de segundo o tercer nivel (redes) según tipo de relación y direccionalidad de la relación. Porcentajes afirmativos.

ENTIDADES DE SEGUNDO O TERCER NIVEL (REDES)		
Tipo de relación	Direccionalidad	Organizaciones que no mantienen relación con entidades de segundo o tercer nivel (Redes) [N=178]
		% organizaciones sobre las que tienen relación [N=128]
		28,1
Locales	Nos han cedido locales	1,6
	Les hemos cedido locales	1,6
Órganos consultivos	Participan en nuestro órganos	3,9
	Participamos en sus órganos	5,5
Órganos de Gobierno	Participan en nuestro órganos	0,0
	Participamos en sus órganos	5,5
Asesoramiento	Nos asesoran	10,9
	Les asesoramos	6,3
Donativos y subvenciones	Nos han concedido donativos o subvenciones	0,8
	Les hemos concedido donativos y subvenciones	0,8
Contratar servicios	Han contratado nuestros servicios	2,3
	Contratamos sus servicios	1,6
Información	Nos envían información	29,7
	Les enviamos información	20,3
Oferta conjunta de servicios o proyectos		7,0
Realización conjunta de campañas de sensibilización		13,3
Trabajo en común sobre temas de interés común del sector		18,0
Búsqueda de financiación		5,5
Otras colaboraciones puntuales		10,9
Otra relación con las entidades de segundo o tercer nivel (Redes)		18,8

Tabla 9.7. Proporción de organizaciones que ha mantenido relación con otras organizaciones no lucrativas según tipo de relación y direccionalidad de la relación. Porcentajes afirmativos.

ENTIDADES RELIGIOSAS		
Organizaciones que no mantienen relación con entidades religiosas [N=178]		62,9
Tipo de relación	Direccionalidad	% organizaciones sobre las que tienen relación [N=66]
Locales	Nos han cedido locales	22,7
	Les hemos cedido locales	1,5
Órganos consultivos	Participan en nuestro órganos	15,2
	Participamos en sus órganos	3,0
Órganos de Gobierno	Participan en nuestro órganos	16,7
	Participamos en sus órganos	3,0
Asesoramiento	Nos asesoran	9,1
	Les asesoramos	10,6
Donativos y subvenciones	Nos han concedido donativos o subvenciones	15,2
	Les hemos concedido donativos y subvenciones	1,5
Contratar servicios	Han contratado nuestros servicios	7,6
	Contratamos sus servicios	1,5
Información	Nos envían información	33,3
	Les enviamos información	31,8
Oferta conjunta de servicios o proyectos		10,6
Realización conjunta de campañas de sensibilización		12,1
Trabajo en común sobre temas de interés común del sector		3,0
Búsqueda de financiación		4,5
Otras colaboraciones puntuales		22,7
Otra relación con las Entidades Religiosas		4,5

Tabla 9.8. Proporción de organizaciones que ha mantenido relación con la Obra Social de Cajas de Ahorro según tipo de relación y direccionalidad de la relación. Porcentajes afirmativos.

OBRAS SOCIALES DE LAS CAJAS DE AHORRO		
Organizaciones que no mantienen relación con la obra social de cajas de ahorro [N=178]		38,2
Tipo de relación	Direccionalidad	% organizaciones sobre las que tienen relación [N=110]
Locales	Nos han cedido locales	14,5
	Les hemos cedido locales	0,9
Órganos consultivos	Participan en nuestro órganos	0,0
	Participamos en sus órganos	0,9
Órganos de Gobierno	Participan en nuestro órganos	2,7
	Participamos en sus órganos	1,8
Asesoramiento	Nos asesoran	2,7
	Les asesoramos	3,6
Donativos y subvenciones	Nos han concedido donativos o subvenciones	55,5
	Les hemos concedido donativos y subvenciones	0,0
Contratar servicios	Han contratado nuestros servicios	2,7
	Contratamos sus servicios	2,7
Información	Nos envían información	49,1
	Les enviamos información	29,1
Oferta conjunta de servicios o proyectos		6,4
Realización conjunta de campañas de sensibilización		14,5
Trabajo en común sobre temas de interés común del sector		0,9
Búsqueda de financiación		8,2
Otras colaboraciones puntuales		12,7

CONFIANZA DE LA SOCIEDAD

Tabla 9.9. Distribución de las organizaciones en función de su opinión sobre la confianza que la sociedad tiene en las organizaciones del sector según ámbito de actuación. Porcentajes.

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
TSS [N=138]	1,4	38,4	53,6	6,5
Mujer	7,1	42,9	50	0,0
Mayores	0,0	61,1	38,9	0,0
ÁMBITOS [N=138]				
Inmigrantes	0,0	42,9	42,9	14,3
Empleo	0,0	37,5	62,5	0,0
Acción Social	0,0	34,4	59,4	6,25
Salud	3,7	29,6	51,9	14,8

CAPITULO 10. ESTRUCTURACIÓN DEL SUBSECTOR

ENTIDADES DE SEGUNDO NIVEL

Tabla 10.1. Proporción de organizaciones de segundo/tercer nivel según ámbito de actuación. Porcentaje.

		(%)
TSS [N=161]		4,3
ÁMBITOS [N=161]	Mujer	0,0
	Mayor	0,0
	Inmigrantes	0,0
	Empleo	11,1
	Acción Social	7,0
	Salud	2,7

Tabla 10.2. Proporción de organizaciones de base que conoce a alguna entidad de segundo nivel según ámbito de actuación. Porcentajes¹⁹.

		Conocen a entidades de segundo nivel (%)
TSS [N=154]		55,2
ÁMBITOS [N=154]	Mujer	38,9
	Mayores	33,3
	Inmigrantes	60,0
	Empleo	50,0
	Acción Social	65,2
	Mujer	38,9

19 En esta ocasión los porcentajes se han calculado considerando también los ns/nc ya que existe una alta probabilidad de que la no respuesta se corresponda con respuesta negativas no explicitadas y su exclusión podría desvirtuar el porcentaje final.

Gráfico 10.5. Distribución de las organizaciones que forman parte de entidades de segundo o tercer nivel en función de la importancia que conceden a cada uno de los motivos para formar parte de las redes. Porcentajes.

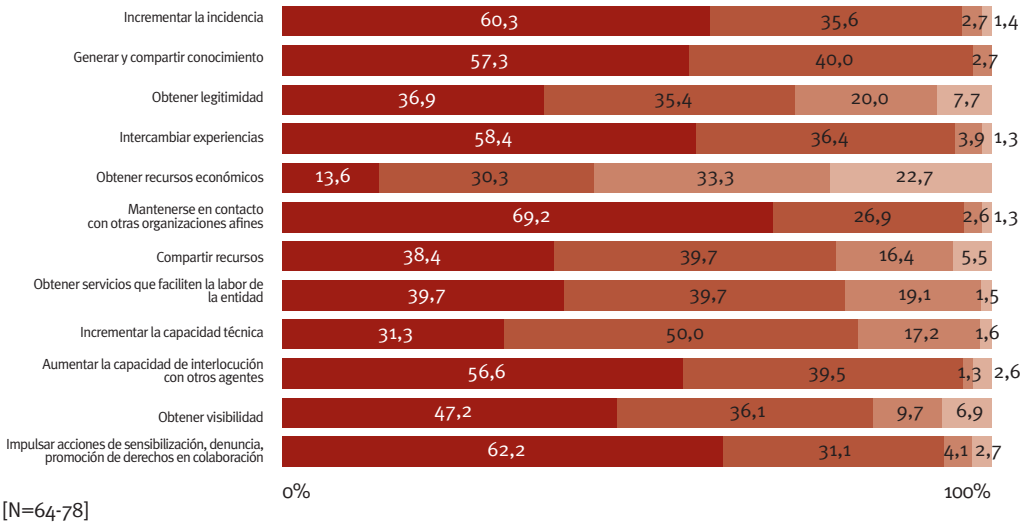


Gráfico 10.6. Distribución de las organizaciones en función de su opinión relativa al grado de conocimiento existente entre las redes. Porcentajes.

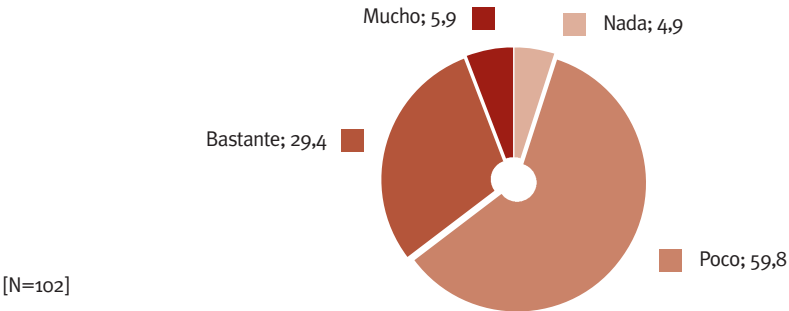


Gráfico 10.7. Distribución de las organizaciones en función de su opinión relativa al grado de colaboración existente entre las redes. Porcentajes.

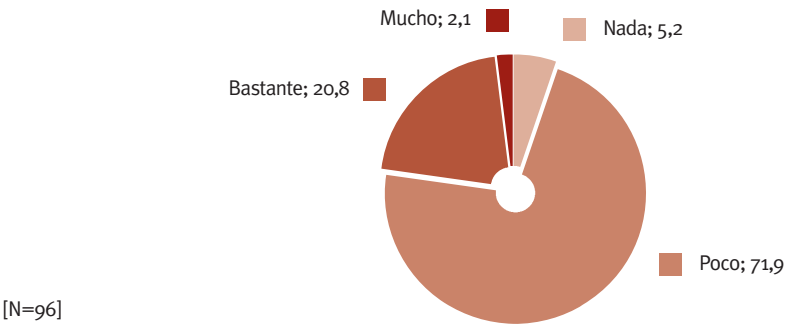


Gráfico 10.8. Proporción de organizaciones que señala cada una de las distintas funciones como propias de las organizaciones de segundo/tercer nivel. Porcentajes afirmativos.



[N=92-109]

CONOCIMIENTO MUTUO ENTRE ORGANIZACIONES DEL SUBSECTOR

Tabla 10.3. Distribución de las entidades en función de su opinión relativa al grado de conocimiento y al grado de colaboración existente entre las organizaciones del sector según ámbito de actuación. Porcentajes.

	SE CONOCEN				COLABORAN			
	Mucho	Bastante	Poco	Nada	Mucho	Bastante	Poco	Nada
TSS								
[N Se conocen=154]	1,3	34,4	59,1	5,2	0,0	21,0	75,8	3,2
[N Colaboran=124]								
Mujer	0,0	18,8	75	6,3	0,0	16,7	83,3	0,0
Mayores	0,0	18,2	72,7	9,1	0,0	0,0	76,5	11,8
ÁMBITOS								
[N Se conocen=154]								
[N Colaboran=124]								
Inmigrantes	0,0	42,9	57,1	0,0	0,0	28,6	71,4	0,0
Empleo	0,0	60	40	0,0	0,0	37,5	62,5	0,0
Acción Social	0,0	40,6	54,7	4,7	0,0	21,2	75	3,8
Salud	5,7	31,4	57,1	5,7	0,0	21,4	78,6	0,0