

**INFORME DE EVALUACIÓN DEL PLAN VASCO DE LA CULTURA 2004-2008
(2009-01-15)**

Índice

INTRODUCCIÓN

1. REPASANDO EL PLAN VASCO DE LA CULTURA 2004-2008

- 1.1. Problemáticas básicas y oportunidades para la cultura vasca
- 1.2. La misión, los objetivos y los diez ejes estratégicos

2. EVALUACIÓN DEL PLAN VASCO DE LA CULTURA 2004-2008

- 2.1. Balance de ejecución por ejes y acciones 2004-2008
- 2.2. El plus de ejecución de planes operativos en 2008: un balance parcial
- 2.3. Balance económico del plan entre 2004 y 2008
- 2.4. Conclusiones

INTRODUCCIÓN

Conscientes de la buena práctica que supone dar cuenta y evaluar colectivamente los planes estratégicos para mejorar los siguientes, se presentan aquí las evaluaciones del primer Plan Vasco de Cultura, así como de sus nuevos planes operativos, acordados con los sectores y que se han puesto en marcha para el 2008-2009 y con algunas acciones a finalizar en el 2010.

En el primer punto del informe se resumen los elementos más importantes que se tuvieron en cuenta en la redacción del plan.

En el segundo punto se diagnostican y evalúan, cuatro años después de su inicio, los contenidos del Plan Vasco de la Cultura 2004-2008 y su ejecución.

En el tercer punto de anexos, se detallan pormenorizadamente los distintos aspectos de la evaluación mencionados en el informe.

1- REPASANDO EL PLAN VASCO DE LA CULTURA 2004-2008

A finales de los 70 y en los 80, en el post-franquismo, se produjeron iniciativas culturales para la necesaria reconstrucción del sistema cultural y político vasco. La construcción y democratización cultural se centraba en unas primeras infraestructuras, en la difusión y en las subvenciones para finalidades bien diversas como el apoyo a los creadores, empresas, espectáculos, festivales, eventos...

De ahí que la política cultural se dirigiera a la normalización del euskera, al remozamiento de los patrimonios largamente abandonados, a las ayudas de urgencia para los creadores, a la puesta en marcha de un sistema propio de RTV, al inicio de una política de infraestructuras y equipamientos que reconstruyera los tejidos socioculturales y a la financiación de espectáculos y muestras para volver a poner en contacto a la población con la cultura.

A partir del 2000 y tras la experiencia de 20 años, era posible dar el salto a la planificación concertada. Así se hizo. Costó dos años definir colectivamente el Plan Vasco de la Cultura – Kulturaren Euskal Plana (KEP-PVC en adelante) y aprobarlo en el 2004.

1.1. Problemáticas básicas y oportunidades para la cultura vasca

El primer KEP-PVC, partiendo de un diagnóstico previo común, se elaboró de abajo a arriba con el mundo cultural, como herramienta de orientación tanto para las Administraciones como para los sectores culturales.

Resumiendo mucho, los **puntos fuertes** que se detectaron en el diagnóstico que precedió a la elaboración del plan indicaban que:

- a) Tenemos una cultura propia y diferenciada, muy digna para un país pequeño, un sistema cultural con cierta potencia -aunque desigual- y un patrimonio singular que la sociedad arropa desde una estima por lo propio. Disponemos de una experiencia industrial y tecnológica significativa. La actitud social ante la cultura propia es receptiva con carácter general y muy participativa en importantes sectores. La extensión del conocimiento y uso del euskera ha avanzado significativamente en los últimos 25 años.
- b) Hay un *saber hacer* cultural moderno simbolizado, desde principios del siglo XX, por la vinculación al fenómeno de las vanguardias europeas. Se dispone de un sistema educativo de cierta potencia que permite viveros culturales extensos de los que emergen nuevas autorías; un importante consumo cultural por habitante, unas prácticas sociales y amateurs activas en varios dominios culturales y una posición avanzada en informatización de los hogares y uso de Internet. Se da un nivel destacable de lectura de prensa y audición de radio; de demanda de libros, fonogramas y material audiovisual; de asistencia a festivales y eventos musicales y, en menor medida, escénicos. Son crecientes el número de visitas a los museos o los préstamos bibliotecarios. Asimismo se produce una participación colectiva significativa en actividades corales, de danza, etc.

- c) Consta una tradición artística y creativa importante en varios dominios: en artes (visuales y plásticas, música, danza, teatro popular), en patrimonio (arquitectura, arqueología, etnografía...) y en industrias culturales (cine, ensayo, literatura, disco...) que se traduce en cierta fidelidad del público a los creadores propios preferidos, especialmente músicos, pero también literatos, artistas plásticos, cineastas...
- d) También son “fortalezas” la capacidad de apoyo institucional a la cultura vasca, la experiencia de concertación entre los agentes, la implicación de una sociedad civil muy activa, y la asunción del fenómeno migratorio en términos de respeto y de ciudadanía inclusiva.

Un resumen de **las debilidades** más significativas que se detectaron sería:

- a) Se carece aún de una visión común de lo que es cultura vasca, de sus contenidos y de su necesidad de desarrollo.
- b) La producción cultural propia es aun pequeña. Las mejores perspectivas profesionales de los creadores e intérpretes en otros lugares con mayores economías de escala debilitan en parte culturalmente al país. Se ha profesionalizado en muy buena medida el trabajo creativo, pero todavía es escaso y también se ha precarizado. En la cadena de valor la creación aparece como el eslabón débil.
- c) El limitado uso del euskera supone un acotado desarrollo de la *Euskal Kultura*.
- d) Dada la pequeñez del mercado, se carece de economías de escala suficientes. Salvo para la producción en euskera, es dominante la oferta foránea, con origen, muchas veces, en grandes corporaciones, multinacionales o empresas de ámbito estatal. El espacio cultural vasco es en varias lenguas -es un rasgo que lo define- y si se añade que la mayoría de la población no es bilingüe, se elevan las desventajas de escala.
- e) El sistema de distribución y de comunicación no termina de dar impulso a la difusión de la producción propia.
- f) A pesar del importante incremento la utilización de la red aun es baja. En lo relativo a Internet, todavía es escaso el aprovechamiento de todo su potencial para la distribución y exhibición de los productos propios.
- g) El sistema educativo aun tiene déficit para atender con calidad a la inmensa demanda de materia gris.
- h) Cabe seguir hablando de la necesidad de mayores presupuestos para una política global sobre la cultura, que permita una especialización creativa y productiva en cultura, una mayor integración sociocultural así como una mayor democratización cultural.

1.2. La misión, los objetivos y los diez *estratégicos*.

El primer Plan se marcó estas cinco direcciones prioritarias:

- a) la primacía de la creación y producción sostenidas desde estructuras sólidas;
- b) el esfuerzo de integración cultural;
- c) el reforzamiento de la identidad;
- d) la modernización y
- e) la proyección exterior.

Las funciones básicas de la política y de la planificación cultural por la que se optó en el 2004 fueron la promoción de la creación y la producción; la conservación y actualización del patrimonio y su sentido; el conocimiento y el uso social de la cultura patrimonial, artística e industrializada, tanto propia como ajena; y la construcción de una cultura comunitaria propia, moderna y abierta, y con identidad propia, incluida la lengua.

Los ejes estratégicos en los que se ubicaban hasta 120 acciones –cada una con un calendario para su ejecución- para el horizonte temporal 2004-2008, y como indicativos temáticos hasta el 2015 fueron:

- **Eje estratégico 1:** Construir el Sistema Vasco de Cultura mediante la convergencia de instituciones, recursos y agentes conformando una red cultural interterritorial.
- **Eje estratégico 2:** Establecer un sistema de información y seguimiento sistemático de la situación y evolución de la cultura y realizar planes estratégicos sectoriales y estudios de situación.
- **Eje estratégico 3:** Aplicación de nuevas políticas públicas de fomento de la conservación, investigación, creación, producción, comercialización y difusión cultural.
- **Eje estratégico 4:** Dinamizar el Patrimonio cultural y su cadena de valor.
- **Eje estratégico 5:** Dinamizar las Artes Visuales y Escénicas.
- **Eje estratégico 6:** Dinamizar las Industrias Culturales.
- **Eje estratégico 7:** Potenciar la presencia del euskera en la cultura.
- **Eje estratégico 8:** Promover la cultura como eje de cohesión social en el marco de la Sociedad de Conocimiento.
- **Eje estratégico 9:** Favorecer la reapropiación y el uso adaptado de las nuevas tecnologías y formas expresivas en creación y producción.

- **Eje estratégico 10:** Proyectar la cultura vasca internacionalmente.

2- EVALUACIÓN DEL PLAN VASCO DE LA CULTURA 2004-2008.

Cabe decir que la política cultural en estos cuatro años ha conocido un salto cualitativo. Se le ha dado la vuelta como un guante a la ya de por sí meritoria política precedente, tanto en contenidos, ambición, proyectos, formas y participación. Deja, además, unas bases firmes para el desarrollo del PVC II, que debe ser un plan de consolidación de esas bases y de cambio en algunos aspectos.

Este balance tras casi 4 años propone que los problemas surgidos -y luego politizados- en la gestión de dos equipamientos emblemáticos con un presente exitoso y un futuro prometedor, como son respectivamente, los casos Guggenheim y Balenciaga, no impidan ver el bosque de los activos comprobados de la política cultural aplicada a través del PVC entre 2004-2008 tanto por el Departamento de Cultura del Gobierno Vasco como por el resto de instituciones.

2.1. Balance de ejecución por ejes y acciones 2004-2008.

El balance de cumplimiento, por parte de unos equipos entusiastas y entregados, es francamente bueno, ya que alcanza al 85,5% de las acciones realizadas (ver anexo I, Balance General). Téngase en cuenta que las 120 acciones son añadidas a la gestión normal de convocatorias y órdenes de ayudas e inversiones, de desarrollos normativos y de programas, que consumen buena parte de las energías de los departamentos y áreas de cultura de las administraciones.

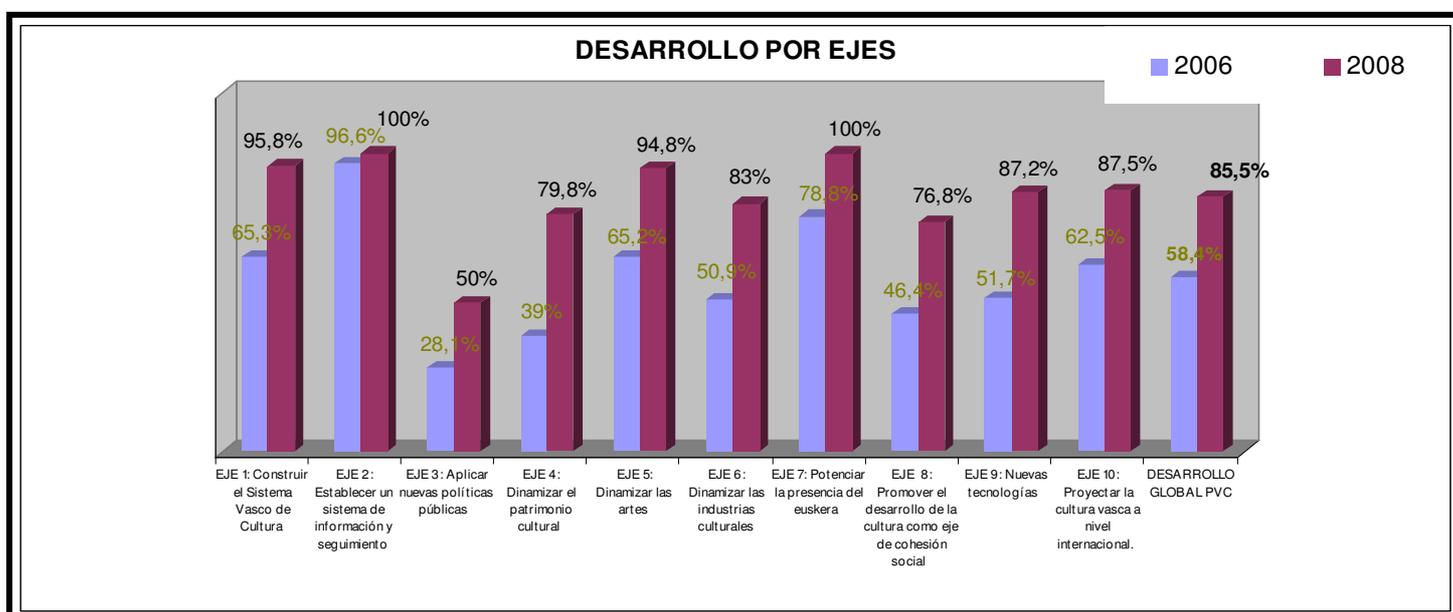
1- NIVEL DE DESARROLLO GLOBAL DEL PLAN VASCO DE LA CULTURA 2004-2008

EN 2008: 85,5 %

EN 2006: 58,42%

Prácticamente en todos los ejes el nivel de ejecución está entre el 80-100 %. La relativa excepción son los ejes 3 (nuevas políticas de fomento) con el 50% de ejecución, el eje 4 (patrimonio cultural) con el 79,8 % de ejecución y el eje 8 (cohesión social) con un 76,8% de ejecución. Son expresión en bastantes casos de las dificultades objetivas para que se abran paso nuevas líneas de fomento (requieren más personal, altos presupuestos, implicación de otros departamentos y áreas institucionales); de los inevitablemente lentas tramitaciones jurídicas-legales; o de la dificultad para impulsar la cohesión social desde fuera, desde ámbitos en que no se es competente (educación, medios de comunicación privados o prácticas amateurs).

2- NIVEL DE DESARROLLO POR EJES DEL PLAN VASCO DE LA CULTURA



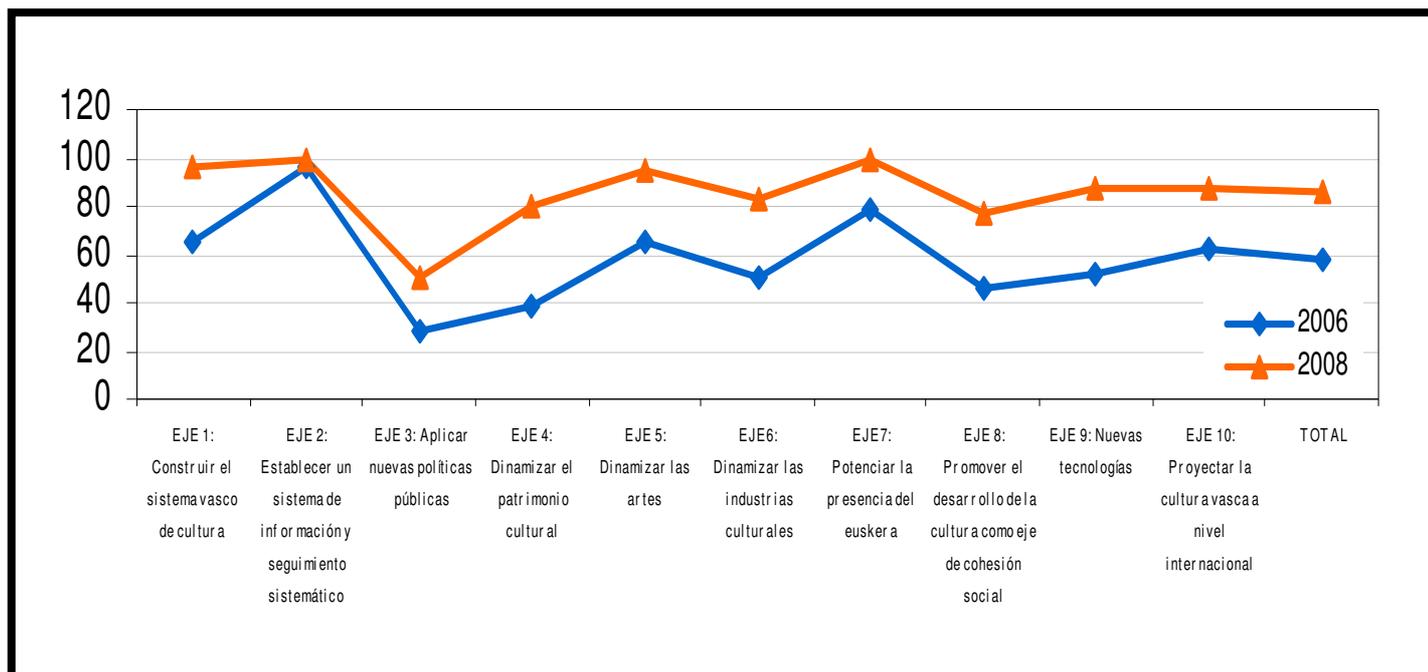
En el 14,5 % de no ejecuciones ó ejecuciones parciales hay que contabilizar las que, simplemente, no se han podido abordar desde las fuerzas con las que se contaba y aquellas que eran dependientes de la puesta en marcha previa ya sea del Instituto Etxepare o del aun non nato Instituto Vasco de Artes e Industrias Culturales, o que requerían incrementos de personal imprescindibles para abordar, por ejemplo, nuevas líneas de financiación o promoción.

Asimismo aunque el plan fue el fruto de las propuestas de los sectores, la inexperiencia colectiva hizo que varias acciones –hasta 10- de las 120 fueran poco precisas o de imposible ejecución ya fuera por sí mismas, ya fuera porque dependían de acuerdos institucionales o de otras instituciones ante las que la labor del Dpto. de Cultura era meramente propositiva.¹ Aun con todo –y aunque unas acciones imposibles de ejecutar no sean indicativo ni de

¹ En efecto hubo propuestas de acciones por el momento de imposible ejecución: apoyo a actividades amateur desde Gobierno (salvo algunas ayudas directas y que, en cambio, es cubierto por Diputaciones y Ayuntamientos); acciones que dependían de acuerdos institucionales (plan territorial sectorial de patrimonio, plan de museos, comisión asesora de compras) o de otras instituciones. Siempre se supo que la misión del PVC en estos temas era solo de propuesta ante los organismos competentes y en la conciencia de que no intentar hacerlo significaba aplazar *sine die* retos evidentes que afectan a la cultura. Tal era el caso en temas de Hacienda (fiscalidad), Educación (Kurrikulum), Industria (capital riesgo, medidas horizontales de política industrial, asesorías,...), Trabajo (fundaciones)....

buena ni de mala gestión- se ha optado por incluirlas en el cómputo a pesar de que reduce el % de resultados positivos. Esta experiencia nos invita a fórmulas algo más realistas en el 2º KEP-PVC.

3- NIVEL DE DESARROLLO POR EJES 2006 Y 2008. PLAN VASCO DE LA CULTURA



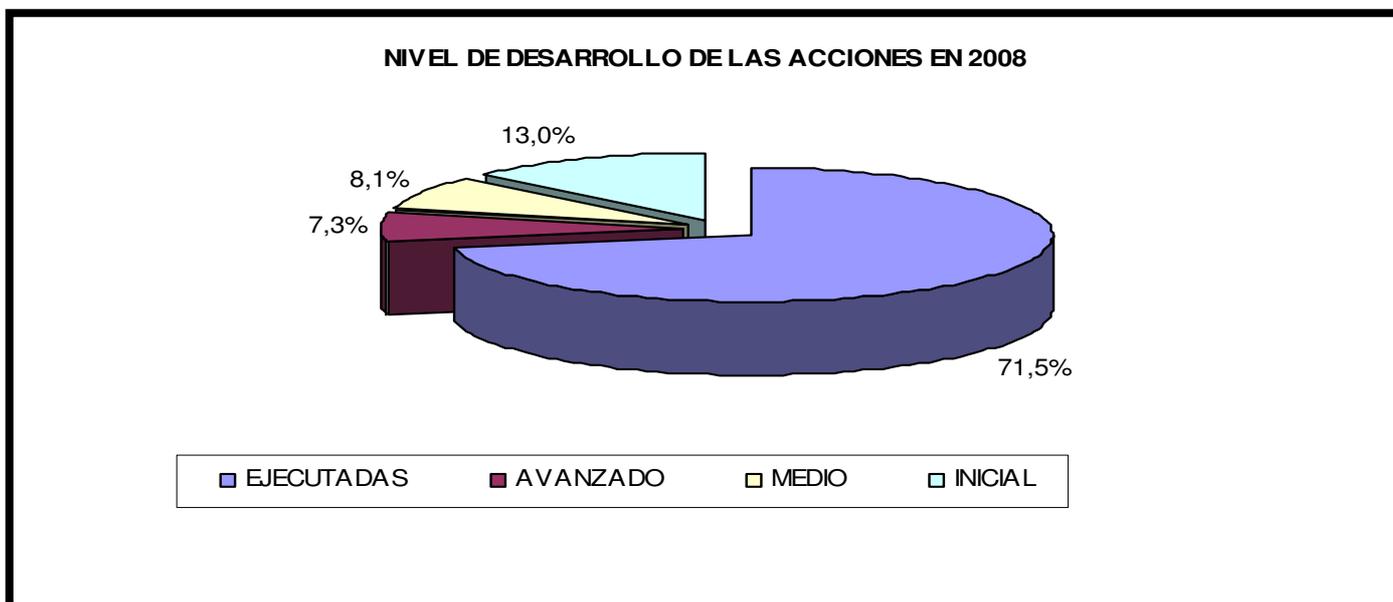
PVC	EJE 1	EJE 2	EJE 3	EJE 4	EJE 5	EJE 6	EJE 7	EJE 8	EJE 9	EJE 10	TOTAL
Desarrollo en 2006	65.2 %	96.6 %	28.1 %	39 %	65.2 %	50.9 %	78.8 %	46.4 %	51.6 %	62.5 %	58.42 %
Desarrollo en 2008	95,8 %	100 %	50 %	79,8 %	94.8 %	83 %	100 %	76,8 %	87,2 %	87,5 %	85,5 %

4- NIVEL DE DESARROLLO SEGÚN LÍNEAS PRIORITARIAS. PLAN VASCO DE LA CULTURA

EJES ESTRATÉGICOS	DESARROLLO DE LAS LÍNEAS PRIORITARIAS	DESARROLLO EJES
EJE 1: Construir el Sistema Vasco de Cultura.	L01 (100%) + L2 (87,5%) + L3 (100%)	95,8%
EJE 2: Establecer un sistema de información y seguimiento sistemático	L01 (100%)+ L2 (100%) + L3 (100%)	100%
EJE 3: Aplicar nuevas políticas públicas	L01 (25%)+ L2 (100%)+ L3 (50%)+ L4 (25%)	50%
EJE 4: Dinamizar el patrimonio cultural	L01 (91,7%)+ L2 (75%)+ L3 (72,5%)+ L4 (60%)+ L5 (100%)	79,8%
EJE 5: Dinamizar las artes	L01 (100%)+ L2 (100%)+ L3 (100%) + L4 (79,2%)	94,8%
EJE 6: Dinamizar las industrias culturales	L01 (100%)+ L2 (81,3%)+ L3 (100%)+ L4 (100%)+ L5 (100%) + L6 (25%) + L7 (75%)	83%
EJE 7: Potenciar la presencia del euskera	L01 (100%)+ L2 (100%)+ L3 (100%)+ L4 (100%)+ L5 (100%) + L6 (100%)+ L7 (100%)	100%
EJE 8: Promover el desarrollo de la cultura como eje de cohesión social	L01 (100%) + L2 (75%) + L3 (91,7%)+ L4 (25)+ L5 (83,3%)+ L6 (62,5%)+ L7 (100%)	76,8%
EJE 9: Nuevas tecnologías	L01 (75%)+ L2 (75%)+ L3 (83,3%)+ L4 (100%)+ L5 (90%)+ L6 (100%)	87,2%
EJE 10: Proyectar la cultura vasca a nivel internacional.	L01 (100%) + L2 (100%) + L3 (62,5%)	87,5%
DESARROLLO GLOBAL DEL PVC 2004-2008		85,5%

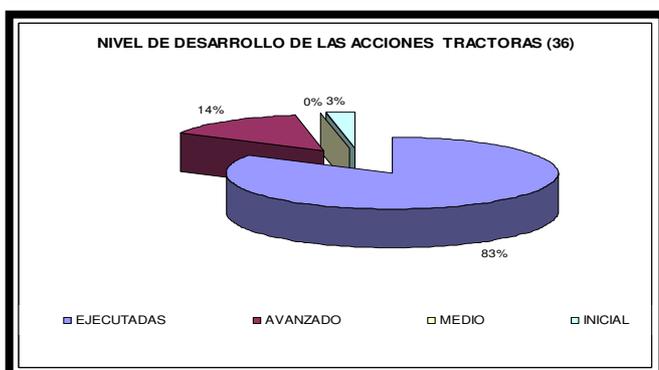
A destacar un aspecto sustancial en lo relativo a las acciones definidas como “tractoras” por el Consejo, su nivel de ejecución es notablemente alto, el 94,4%.

5- NIVEL DE EJECUCIÓN DE LAS ACCIONES TRACTORAS PVC 2004-2008



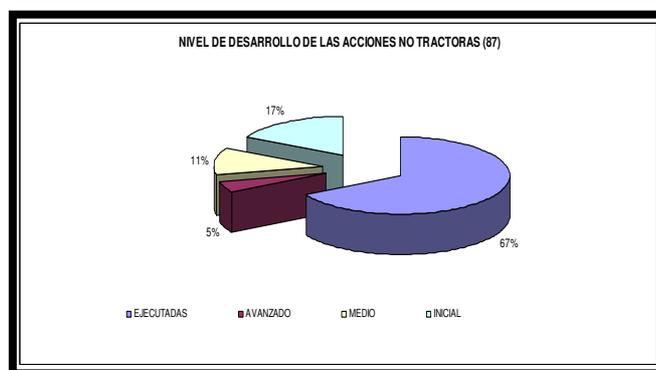
5.1. ACCIONES TRACTORAS

NIVEL DE DESARROLLO: 94,4%



5.2. ACCIONES NO TRACTORAS

NIVEL DE DESARROLLO: 80,2%



2.2. El plus de ejecución de los planes operativos 2008: un balance parcial.

Al 85,5% de acciones del plan ejecutadas, hay que añadir un largo listado de acciones no previstas que, procediendo de los doce planes operativos o de la experiencia, han ido surgiendo y que, en parte, ya se han realizado en el 2008 y que han de añadirse a la gestión exitosa del Plan, como se ve en el epígrafe siguiente (ver anexo III, balance de planes operativos). Este es uno de los aspectos que enriquecen el Plan de una manera clara y que subrayan su rol participativo y dinámico, su actualización permanente con aportaciones nuevas conforme se va desarrollando el propio plan.

Para poder realizar esta evaluación de la marcha de los distintos planes se han analizado las distintas tareas en las que se descompone cada proyecto y se extraen como resultante final 2 datos:

- % del plan operativo realizado respecto a las tareas que estaban planificadas para el 2008.
- % que suponen las tareas planificadas hasta el 2008 respecto al total de tareas previstas para el conjunto del plan operativo (hay que tener en cuenta que la mayoría de las tareas previstas en los planes se prolongan en el 2009, incluso algunas de ellas hasta el 2010).

La planificación que se ha tenido en cuenta para elaborar este balance está basada en la concreción que los grupos operativos de cada sector han realizado respecto al documento de partida.

6.1. RESUMEN DEL NIVEL DE EJECUCIÓN DE LOS PLANES OPERATIVOS PLAN VASCO DE LA CULTURA

SECTOR	NÚMERO DE PROYECTOS	NÚMERO TOTAL DE TAREAS	TAREAS PREVISTAS HASTA EL 2008. (Nº Y % RESPECTO AL TOTAL)	% TAREAS REALIZADAS RESPECTO A LA PLANIFICACIÓN DEL 2008	% DE TAREAS REALIZADAS RESPECTO AL CONJUNTO DE LA PLANIFICACIÓN
ARTESANÍA	4	14	9 (65 %)	88 %	57 %
TEATRO	11	64	15 (23 %)	93 %	22 %
DANZA	8	58	13 (29 %)	100 %	29 %
ARTES VISUALES	14	26	17 (65 %)	82 %	58 %
LITERATURA	6	37	6 (16 %)	100	16 %
AUDIOVISUAL	11	35	21 (60 %)	85 %	51 %
PATRIMONIO	4	11	8 (72 %)	75 %	55 %
BIBLIOTECAS	5	13	13 (100%)	61 %	61 %
ARCHIVOS	3	9	5 (55 %)	80 %	44 %
MUSEOS	1	3	2 (66 %)	100 %	66 %
DESARROLLO. TERRITORIAL	4	10	6 (60 %)	100 %	60 %
MÚSICA	6	A definir			
TOTALES	71	280	115 (47 %)	74 %	39 %

PLANIFICACIÓN			EVALUACIÓN	
NÚMERO DE PROYECTOS	NÚMERO TOTAL DE TAREAS	TAREAS PREVISTAS HASTA EL 2008. (Nº Y % RESPECTO AL TOTAL)	% TAREAS REALIZADAS RESPECTO A LA PLANIFICACIÓN DEL 2008	% DE TAREAS REALIZADAS RESPECTO AL CONJUNTO DE LA PLANIFICACIÓN
71	280	115 (47 %)	74 %	39 %

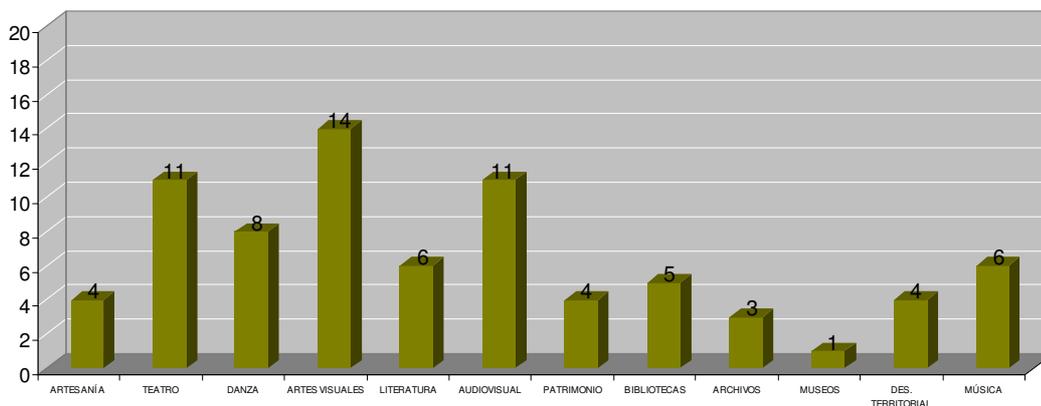


Los 71 proyectos que proceden de los nuevos planes operativos, significan 280 tareas para el 2008-10. En su mayoría (93%) son totalmente nuevas, sólo 5 proyectos provienen de la formulación inicial del Plan de 2004, y han sido incorporados a los planes operativos de algunos sectores ya que su formulación original exigía de una mayor concreción para su desarrollo.

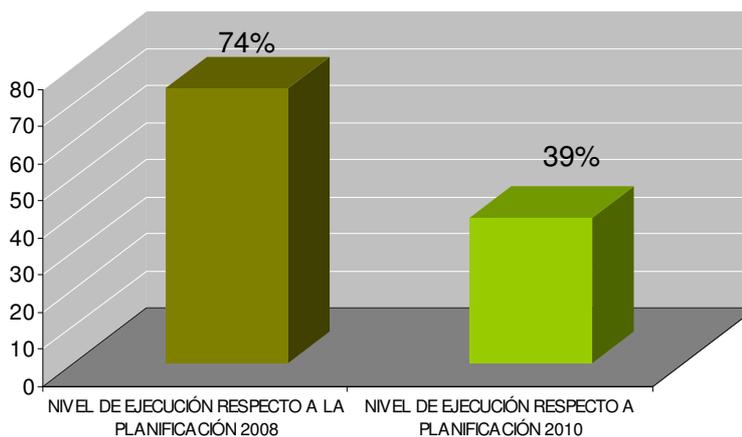
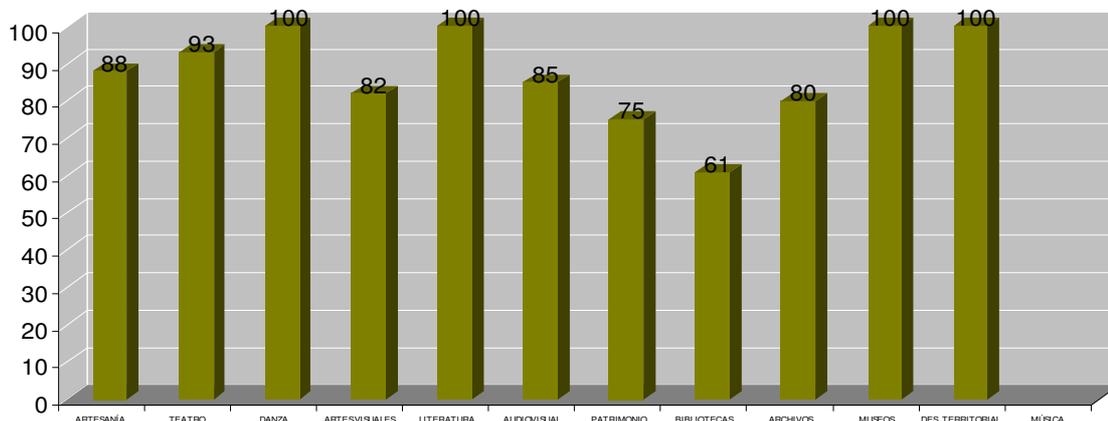
De esas 280 tareas de los nuevos planes operativos, 115 debían acometerse en el 2008. Pues bien el 74% ya se han ejecutado en este año pasado, lo que significa que casi el 40% de las previstas para el periodo 2008-10 ya se han finalizado. También se comprueba que ese desarrollo ha sido alto y equilibrado por sectores, sin que destaquen unos sobre otros.

6.2. NIVEL DE EJECUCIÓN DE LOS PLANES OPERATIVOS

Nº DE PROYECTOS POR SECTOR



NIVEL DE EJECUCIÓN RESPECTO A LA PLANIFICACIÓN 2008 (EN %)



2.3. Balance económico del Plan 2004-2008.

Presupuesto del Plan Vasco de la Cultura 2004-2009

7- PRESUPUESTO DEL PLAN VASCO DE LA CULTURA 2004-2009								
PVC 2004 €	PVC 2005 €	PVC 2006 €	PVC 2007 €	PVC 2008 €	Incremento media anual 2004-08	PVC para 2009 €	Incremento media anual 2004-09	Total 2004-09 €
776.000	1.351.000	1.365.000	1.930.000	2.570.000	46%	3.599.000	60%	11.591.000

El presupuesto del Plan Vasco de la Cultura se ha casi quintuplicado desde 2004 a 2009, de 776.000 euros en 2004 a 3.599.000 euros 2009. Para el sexenio se totalizan 11,6 millones de euros, con una media de crecimiento en el periodo contemplado del 60% anual. Tomando como referencia el periodo 2004-2008 se totalizan 7.992.000 euros con una media de crecimiento en el periodo contemplado del 46% anual.

En ambos casos es necesario apuntar que se aprueba el Plan en septiembre del 2004, por lo que el presupuesto de ese año contempla tanto las labores de elaboración previas y como su puesta en marcha a partir de septiembre, del 2004.

2.4. Conclusiones

Los aspectos cualitativos más destacados han sido, a nuestro juicio.

a) *-Una gobernanza cultural avanzada*

El modo de ejecución del KEP-PVC ha respondido a un criterio de *gobernanza* cultural avanzada. Es decir, no se trataba solo de la participación activa de los agentes que hacen la cultura sino que, además, estos agentes ejercían la codecisión de la política cultural, tanto en su definición -ya que el Plan Vasco de la Cultura fue un documento colectivo- como en su desarrollo y ejecución. La implementación se ha basado en la cogestión organizada y conjunta entre administraciones públicas y entidades culturales y agentes culturales.

De ahí los 12 grupos de trabajo que gestionan cada sector, y las 300 personas que han estado interviniendo en la ejecución del plan. Son su centro motor puesto que ahí, a través de grupos de trabajo estables y comisiones asesoras se han decidido los planes operativos que luego implementan las instituciones y valida el Consejo Vasco de la Cultura. Están implicados y participan en los grupos de trabajo los principales agentes del sector.

b) *-La estructuración de los sectores de la cultura para abrir la concertación.*

El sector cultural vasco estaba en buena parte atomizado e individualizado y ahora ha pasado a tener voces representativas con el apoyo institucional al asociacionismo mediante convenios y dotaciones económicas. Se busca que los sectores tengan estructura, músculo, capacidad de representar y de hacerse oír con sus proyectos. Así pueden participar desde sus posiciones propias en la gobernanza cultural, haciendo oír sus afanes pero oyendo también a otros sectores como una tarea colectiva de una cultura vasca siempre renovada.

c) *-La coordinación interinstitucional: una política cultural integrada.*

Los máximos responsables de Cultura del Gobierno, de las tres Diputaciones Forales, de los Ayuntamientos de las capitales y de EUDEL, se reúnen cada mes para hacer saber sus proyectos, los borradores de normativas, acordar las líneas de trabajo sectorial..., de cara a racionalizar y optimizar las políticas e ir en la misma dirección, generando efectos multiplicadores. Se ha procurado mantener esta relación de trabajo conjunto al margen de los vaivenes políticos.

A este marco también se circunscribe la apertura de relaciones temáticas del Departamento de Cultura con otros departamentos (Industria, Educación, Asuntos Sociales...) o el apoyo a clusters como el audiovisual, con líneas de financiación más allá de la subvención, o el apoyo para el Centro Superior de Artes Escénicas, las iniciativas culturales hacia la inmigración o la entrada en ámbitos transversales (Plan Euskadi Sociedad de la información) o la revalorización institucional de la política cultural dentro de las políticas públicas del Gobierno como un todo.

El tradicional soporte de los departamentos y áreas de cultura ha de complementarse cada vez más con soportes más complejos e interinstitucionales que conectan la cultura con los campos de la educación, industria, tecnología, innovación, asuntos sociales...

d)- Poner la base de los organismos más estructurantes

Cambiar de política significa cambiar la estructura del agente que la promueve. Así han nacido el Observatorio Vasco de la Cultura (Behatokia) para generar información y hacer el seguimiento; el Consejo Vasco de la Cultura, los grupos con sus planes operativos; el Cluster Audiovisual; el Instituto Etxepare para la política cultural exterior, y está pendiente de aprobación el Instituto Vasco de las Artes e Industrias Culturales, que permitirá estructurar una política pública coherente, cogestionada y duradera.

e)-Desarrollos significativos en cada sector de la cultura

Sin perder de vista el conjunto, no hay política cultural si no se concreta en cada uno de los ámbitos y sectores de la cultura. Se han revisado, de acuerdo con los sectores, los sistemas tradicionales de ayuda para mejorarlos y se han ejecutado muchas acciones que van más allá de las subvenciones o de las acciones tradicionales, para acercarse a temas como la financiación - se ha hecho la experiencia de financiaciones o de cluster en el audiovisual- , la promoción exterior...Estos planes operativos consensuados para cada sector dibujan la senda para una parte central del II Plan Vasco de la Cultura.