



ECOBARÓMETRO SOCIAL 2011

VALORACIÓN DE LA POBLACIÓN VASCA
SOBRE EL MEDIO AMBIENTE

 **ihobe**

Herri-baltza
Sociedad Pública del



EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

INGURUMEN, LURRALDE
PLANGINTZA, NEKAZARITZA
ETA ARRANTZA SAILA

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE,
PLANIFICACIÓN TERRITORIAL,
AGRICULTURA Y PESCA



EDICIÓN:

Julio 2011

EDITA:

Ihobe, Sociedad Pública de Gestión Ambiental

Alda. de Urquijo n.º 36 - 6.ª (Plaza Bizkaia) 48011 Bilbao

Tel.: 94 423 07 43 • Fax: 94 423 59 00

info@ihobe.net • www.ihobe.net

CONTENIDO:

Este documento ha sido elaborado por Ihobe con la colaboración de Ikertalde.

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN:

Canaldirecto • www.canal-directo.com

TRADUCCIÓN:

Traductores e Intérpretes S.A.

DEPÓSITO LEGAL:

BI-2836/2011



Los contenidos de este libro, en la presente edición, se publican bajo la licencia:
Reconocimiento - No comercial - Sin obras derivadas 3.0 Unported de Creative Commons
(más información http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/deed.es_ES)

Este documento ha sido elaborado íntegramente con papel 100% reciclado y Totalmente Libre de Cloro.
El papel utilizado cuenta con los siguientes certificados: Angel Azul, Cisne Nórdico y Etiqueta Ecológica Europea.



ECOBARÓMETRO SOCIAL 2011

VALORACIÓN DE LA POBLACIÓN VASCA
SOBRE EL MEDIO AMBIENTE

 **ihobe**



Herri-baltza
Sociedad Pública del

EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

INGURUMEN, LURRALDE
PLANGINTZA, NEKAZARITZA
ETA ARRANTZA SAILA

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE,
PLANIFICACIÓN TERRITORIAL,
AGRICULTURA Y PESCA



PILAR UNZALU
Consejera de Medio Ambiente,
Planificación Territorial,
Agricultura y Pesca.

Pilar Unzalu

PRESENTACIÓN

El Ecobarómetro Social 2011 de la Comunidad Autónoma del País Vasco es un informe que analiza las necesidades e inquietudes de la ciudadanía vasca sobre la realidad ambiental. Este análisis social ayuda a la Administración a ajustar las políticas, actuaciones y programas medioambientales de acuerdo con la opinión de la población vasca, con el convencimiento de que para diseñar estrategias adecuadas en este ámbito es necesario conocer las percepciones y preocupaciones medioambientales de la ciudadanía.

Los resultados del Ecobarómetro Social 2011 sitúan al Cambio Climático como la cuestión ambiental que más preocupa a la ciudadanía. Dos de cada diez habitantes de la CAPV admiten que tienen responsabilidad directa sobre los impactos ambientales. Este dato es significativo y demuestra que la ciudadanía comienza a asumir su corresponsabilidad en las causas que provocan las afecciones al medio ambiente. Ahora bien, aún persiste una fuerte tendencia a responsabilizar de estos impactos a otros agentes, como el tejido industrial o los medios de transporte.

La crisis económica y el desempleo que afectan actualmente al País Vasco han conducido a que la ciudadanía sitúe la creación de riqueza y el aumento del empleo como los objetivos más importantes. En esta coyuntura, la mitad de la población vasca apuesta por potenciar las políticas ambientales, al considerarlas una oportunidad económica de futuro.

Por otra parte, la gran mayoría de ciudadanos asegura realizar esfuerzos para proteger el medio ambiente; aunque sólo el 20% estima que éstos tienen un resultado positivo.

En términos generales, un 50% de la población opina que la situación ambiental en la CAPV ha mejorado, aunque sigue manteniendo una percepción de que el medio ambiente ha empeorado a nivel mundial.

La Estrategia de Desarrollo Sostenible para Euskadi, EcoEuskadi 2020, recientemente aprobada, marcará la hoja de ruta a seguir por las Administraciones vascas durante los próximos 10 años, con el fin de dar respuesta a todos los retos planteados. Las sucesivas publicaciones de este Ecobarómetro Social reflejarán los resultados obtenidos con su aplicación y nos permitirán ajustar las intervenciones públicas en materia ambiental para hacerlas más rigurosas y eficaces, situando a la CAPV en la vanguardia del desarrollo sostenible.





ÍNDICE

INTRODUCCIÓN Y ASPECTOS METODOLÓGICOS	6
1. INFORMACIÓN AMBIENTAL	8
1. Grado de información en relación a los problemas ambientales (9) 2. Falta de información en cuestiones ambientales (10) 3. Principales fuentes de información ambiental (11)	
2. ACTITUD Y CONDUCTA AMBIENTAL	14
1. Actitud personal y predisposición ambiental (15) 2. Principales causantes de los problemas ambientales (19)	
3. CONSUMO AMBIENTALMENTE SOSTENIBLE	22
1. Información sobre el consumo ambientalmente sostenible (23) 2. Percepciones acerca de la conducta ambientalmente sostenible (25) 3. Sacrificios asumidos para contribuir a un consumo ambientalmente sostenible (27) 4. Accesibilidad de la oferta de productos ambientalmente sostenibles (29) 5. Conducta ejemplarizante de la Administración Pública en relación al consumo sostenible (30)	
4. PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN AMBIENTAL	32
1. Grado de preocupación por los problemas ambientales (33) 2. Cuestiones ambientales que generan mayor preocupación (34) 3. Percepción ante la situación ambiental actual (36)	
5. CAMBIO CLIMÁTICO	38
1. Incidencia del Cambio Climático y nivel de preocupación generado (39) 2. Información sobre el Cambio Climático (42) 3. Principales causas del Cambio Climático (44) 4. Percepciones acerca de la conducta personal en relación al Cambio Climático (45) 5. Sacrificios asumidos para contribuir a la lucha contra el Cambio Climático (47) 6. Conducta ejemplarizante de la Administración Pública en relación al Cambio Climático (48) 7. Grado de preocupación y nivel de actuación de la sociedad vasca respecto al Cambio Climático (49)	
6. BIODIVERSIDAD	52
1. Grado de conocimiento del término «Biodiversidad» (53) 2. Percepciones acerca de las cuestiones que amenazan la «Biodiversidad» (55) 3. Grado de conocimiento de organismos y/o entidades (locales e internacionales) relacionados con la «Biodiversidad» (56)	
7. EL MEDIO AMBIENTE EN EL ÁMBITO LOCAL	58
1. Principales problemas ambientales a nivel local (59) 2. Conocimiento de programas ambientales a nivel local (60)	
8. POLÍTICAS AMBIENTALES	64
1. Posición del medio ambiente entre los objetivos de la CAPV (65) 2. Importancia de las políticas ambientales (67) 3. Niveles de decisión política y legislación promovida para la resolución de problemas ambientales (71) 4. Grado de suficiencia de las actuaciones ambientales en la CAPV (74)	
CONCLUSIONES	76

INTRODUCCIÓN Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

El EcoBarómetro Social 2011, iniciativa impulsada por Ihobe, Sociedad Pública de Gestión Ambiental del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca, constituye un estudio de largo recorrido, que permite medir y extraer conclusiones valiosas a partir de las preocupaciones, inquietudes y percepciones medioambientales señaladas por parte de la población de la CAPV.

Así, el análisis y toma en consideración de las opiniones de la ciudadanía vasca en torno a las diferentes valoraciones medioambientales y de su propio estilo de vida actual, constituyen una herramienta fundamental para que, desde la Administración:

- Se definan las políticas y actuaciones idóneas en materia medioambiental.
- Se atiendan adecuadamente y de forma paralela, las demandas expresadas por parte de la ciudadanía vasca.

El EcoBarómetro como herramienta analítica ofrece de por sí un retrato estático y actualizado de la visión medioambiental de la sociedad vasca y, permite a su vez, desarrollar un análisis interpretativo de tendencias, cambios de actitudes y comportamientos en términos evolutivos.

En este sentido, las referencias comparativas del estudio se asocian, en el ámbito regional propio, a los resultados de los EcoBarómetros precedentes (ediciones 2001, 2004 y 2008). En el ámbito internacional, se contrastan los resultados del EcoBarómetro 2011 con diferentes estudios desarrollados a nivel europeo. En concreto:

- Con los datos publicados en el Flash Eurobarometer 290 «Attitudes of Europeans towards the issue of biodiversity», a través de un trabajo de campo desarrollado en los 27 países integrantes de la UE (febrero de 2010), y promovido desde la Dirección General de Medio Ambiente y coordinado a través de la Dirección General de Comunicación.
- A través de los resultados publicados en el Special Eurobarometer 313 titulado «Europeans attitudes towards climate change», desarrollado a lo largo de enero–febrero 2009.
- En relación a los datos publicados en el Special Eurobarometer 295 «Attitudes of European citizens towards the environment» en el año 2007 a instancias de la Dirección General de Medio Ambiente de la Unión Europea, se han realizado comparativas únicamente en aquellos casos en los que se ha estimado que el desfase temporal no afecta significativamente a los resultados obtenidos.

La panorámica global cobra, a su vez, una dimensión de análisis geográfico en términos de Territorio Histórico, por género y edad y en algunos epígrafes de estudio concretos, se diferencian las valoraciones medioambientales según el nivel de estudio y el estatus socioeconómico de las personas entrevistadas.

En términos metodológicos se presenta a continuación una tabla que recoge la ficha técnica de la operación estadística y del trabajo de campo asociado.

FICHA TÉCNICA DEL ECOBARÓMETRO SOCIAL 2011

UNIVERSO	Población con una edad mayor o igual a 15 años residente en la CAPV. Según el padrón municipal del 2010 asciende a 2.178.339 habitantes.
TÉCNICA	Entrevista de aproximación personal domiciliar en base al cuestionario estructurado realizado en CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing).
TAMAÑO MUESTRAL	2.004 personas de 15 o más años y residentes en la CAPV.
PERIODO DE REALIZACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	Noviembre y diciembre de 2010.
TIPO DE MUESTREO	Muestreo polietápico con afijación proporcional por tipo de sección censal según el peso demográfico de los municipios de la CAPV estratificado por edad y sexo. Se realizan 167 rutas aleatorias de 12 encuestas cada una.
MARGEN DE ERROR ESTADÍSTICO	Margen del error global: $\pm 2,23\%$ para un intervalo de confianza del 95,5%.

CONTENIDOS DEL ECOBARÓMETRO SOCIAL DE LA CAPV 2011

INTRODUCCIÓN	Contextualización general del estudio y ficha metodológica del proceso estadístico.
1. INFORMACIÓN AMBIENTAL	Grado de información en relación a los problemas ambientales.
2. ACTITUD Y CONDUCTA AMBIENTAL	Actitud personal, predisposición ambiental y principales causantes de los problemas ambientales.
3. CONSUMO AMBIENTALMENTE SOSTENIBLE	Información sobre el consumo ambientalmente sostenible, percepciones acerca de la conducta personal, sacrificios asumidos para contribuir a un consumo ambientalmente sostenible, accesibilidad de la oferta de productos ambientalmente sostenibles, conducta ejemplarizante de la Administración Pública en relación al consumo sostenible.
4. PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN AMBIENTAL	Grado de preocupación por los problemas ambientales, cuestiones ambientales de mayor preocupación, percepción ante la situación ambiental actual. Incidencia del Cambio Climático y nivel de preocupación generado, información sobre el Cambio Climático, principales causas del Cambio Climático, percepciones acerca de la conducta personal en relación al Cambio Climático, sacrificios asumidos y conducta ejemplarizante de la Administración Pública.
5. CAMBIO CLIMÁTICO	Grado de conocimiento del término, percepciones acerca de las cuestiones que amenazan la «Biodiversidad» y grado de conocimiento de organismos y/o entidades relacionados con la Biodiversidad.
6. BIODIVERSIDAD	Principales problemas ambientales a nivel local y conocimiento de programas ambientales a nivel local.
7. EL MEDIO AMBIENTE EN EL ÁMBITO LOCAL	Posición de medio ambiente entre los objetivos de la CAPV, importancia de las políticas ambientales, niveles de decisión política y legislación promovida para la resolución de problemas ambientales y grado de suficiencia de las actuaciones ambientales de la CAPV.
8. POLÍTICAS AMBIENTALES	

1. INFORMACIÓN AMBIENTAL

Los aspectos que se van a tratar en este primer capítulo hacen referencia a la información que tiene la sociedad vasca respecto a los problemas ambientales. Son tres los objetivos que nos planteamos analizar.

- El primero de ellos, es conocer la opinión de la ciudadanía sobre el grado de información que tiene respecto a los problemas ambientales.
- Un segundo apartado consiste en identificar los problemas ambientales que precisan de mayor información.
- Y, por último, trataremos de determinar cuáles son las principales fuentes que ofrecen información sobre el medio ambiente.

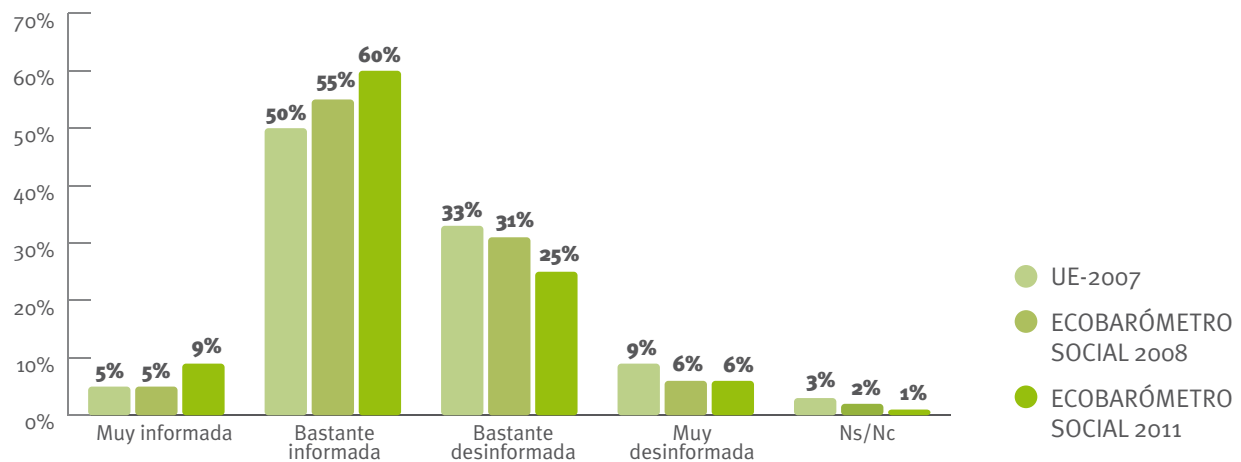


1. GRADO DE INFORMACIÓN EN RELACIÓN A LOS PROBLEMAS AMBIENTALES

Se puede afirmar que, en base a la opinión ciudadana, el nivel de información que presenta la sociedad vasca es elevado. En torno a siete de cada diez habitantes de la CAPV se consideran informados –el 9% muy informados y el 60% bastante informados– sobre los problemas medioambientales existentes. Estas cifras representan, en términos evolutivos, un incremento significativo del porcentaje de personas que se consideran informadas (pasando del 61% en 2008 al 69% en 2011).

GRÁFICO 1.

¿USTED SE CONSIDERA UNA PERSONA INFORMADA O DESINFORMADA SOBRE LOS PROBLEMAS AMBIENTALES EXISTENTES?



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
MUY INFORMADA	9	8	8	11	10	8	7	10	9	7
BASTANTE INFORMADA	60	64	57	64	63	58	56	63	65	52
BASTANTE DESINFORMADA	25	23	28	20	22	27	27	22	22	32
MUY DESINFORMADA	6	4	7	5	5	7	10	5	3	9
NS/NC	1	2	0	1	1	1	0	0	1	1

Fuente: Ihobe 2008, 2011. Special Eurobarometer 295. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission 2007.

ASPECTOS TERRITORIALES

— Territorialmente, en Bizkaia se registra un mayor nivel de desinformación, donde en torno al 35% de la población manifiesta no disponer de suficiente información en relación a los problemas medioambientales, frente a cerca del 25% en el resto de territorios.

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

— La disponibilidad de información resulta más elevada entre el colectivo masculino, con una ventaja de 7 puntos porcentuales respecto al colectivo femenino.

— Por edad, los niveles de información resultan inferiores entre los más jóvenes (el 63% del colectivo se considera muy o bastante informado) y los de mayor edad (con el 59% del colectivo).

— Por nivel de instrucción y clase social, tal y como se preveía, cuanto mayor es el nivel de estudios y la clase social, en mayor medida aumenta el grado de información.

2. FALTA DE INFORMACIÓN EN CUESTIONES AMBIENTALES

Las cuestiones ambientales en las que la población percibe una mayor falta de información son, en este orden, las siguientes: el uso de organismos modificados genéticamente (señalado por el 46% de la población), el impacto de los productos químicos cotidianos en nuestra salud (36%), la contaminación agrícola y ganadera (32%) y la pérdida de Biodiversidad (27%).

GRÁFICO 2.
ENTRE LAS CUESTIONES AMBIENTALES SIGUIENTES ¿CUÁLES SON LAS TRES PRINCIPALES EN LAS QUE SIENTE UNA MAYOR FALTA DE INFORMACIÓN?



Fuente: Ilobe 2011.

A pesar de no ser estrictamente comparables con los datos extraídos en ediciones anteriores (al menos no en términos porcentuales)¹, estos datos confirman que las cuatro cuestiones arriba señaladas siguen situándose, al igual que en 2008, a la cabeza del ranking de temas ambientales sobre los que existe una mayor falta de información.

En el extremo opuesto se sitúan temas tales como los problemas urbanos (6%), los hábitos de consumo (8%), el aumento de residuos y basuras (7%), el ruido y las consecuencias derivadas de los modos de transporte (9%), cuestiones todas ellas sobre las que menos del 10% de la población se siente desinformada.

El análisis evidencia que la sociedad vasca ha superado una primera fase sobre el conocimiento de los problemas ambientales más cotidianos y reclama otras áreas que pueden considerarse más técnicas, específicas y/o novedosas.

El análisis de las variables territoriales y sociodemográficas no ofrece ningún comentario destacable. No existen diferencias en cuanto a las principales demandas de información sobre las problemáticas ambientales. En todos los casos, aparecen mencionadas con igual orden y similar peso las mismas cuestiones.

3. PRINCIPALES FUENTES DE INFORMACIÓN AMBIENTAL

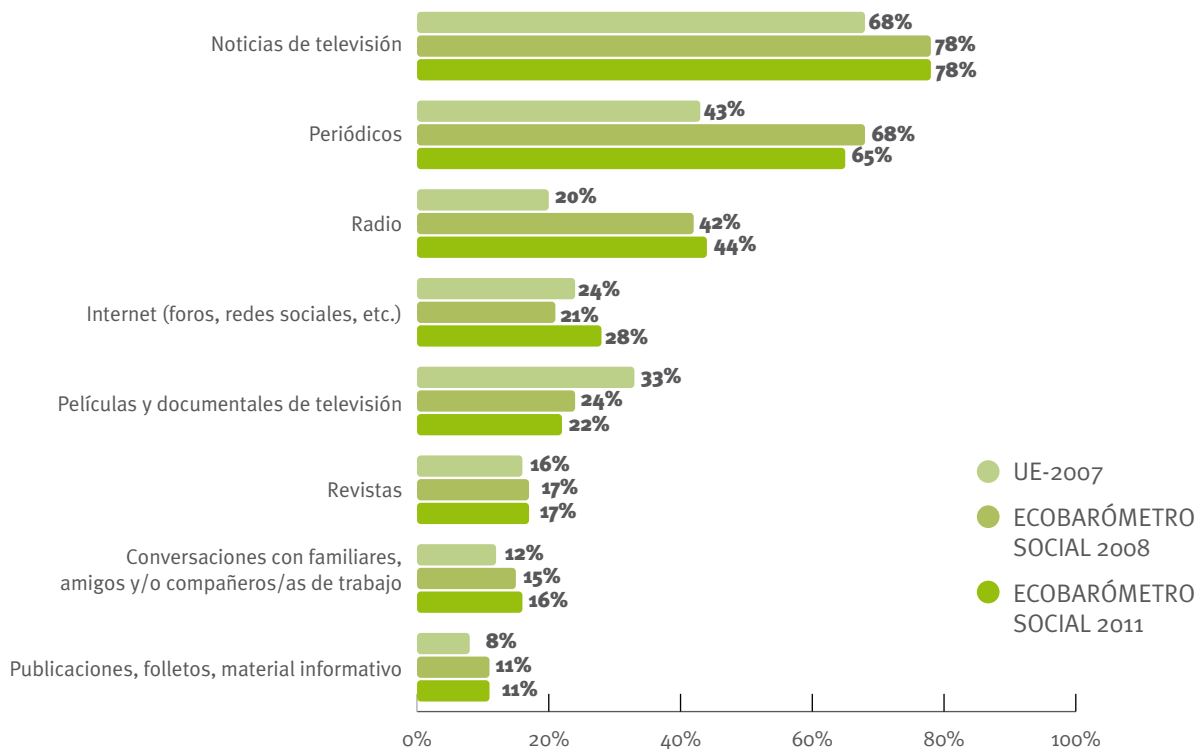
La gran mayoría de la población vasca recibe la información ambiental a través de las noticias de la televisión. Al igual que en la edición anterior del Ecobarómetro Social, se señalan como principales fuentes de información ambiental las noticias de televisión (cerca de ocho de cada diez habitantes lo incluye entre sus tres principales fuentes), los periódicos (65%) y la radio (44%).

Cabe destacar que en estos últimos años Internet ha ido adquiriendo una mayor relevancia como medio informativo en cuestiones ambientales; señalado ya por algo más del 27% de la población, ha desbancado del cuarto puesto a las películas y los documentales de televisión. En tres años se ha incrementado en un 33%.

Sin embargo, si se profundiza en el análisis de las fuentes de información es preciso comentar que el material escrito (periódicos, revistas y folletos) resulta ser la principal modalidad de información sobre el medio ambiente, ya que el 47% de la población lo menciona como primera opción. De esta forma, se evidencia el mayor grado de adecuación que presenta hasta el momento este canal de comunicación para instruir sobre los aspectos relacionados con el medio ambiente.

¹ En la edición anterior del Ecobarómetro se solicitaba información en relación a las 5 cuestiones ambientales sobre las que existía mayor falta de información, en la presente edición tan sólo se solicita información sobre 3.

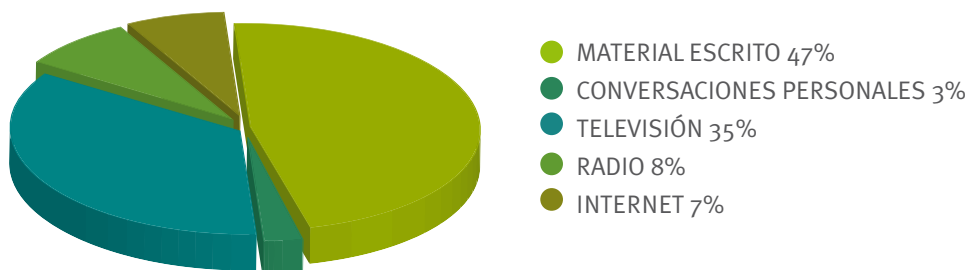
**GRÁFICO 3.
¿CUÁLES SON SUS TRES PRINCIPALES FUENTES DE INFORMACIÓN
SOBRE MEDIO AMBIENTE?**



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
PERIÓDICOS	65	52	66	71	69	62	47	65	7	65
REVISTAS	17	13	17	17	15	18	19	15	20	14
NOTICIAS DE TELEVISIÓN	78	80	79	74	76	80	76	78	76	82
RADIO	43	33	47	43	43	44	20	34	51	60
PELÍCULAS Y DOCUMENTALES DE TV	22	33	18	23	21	23	29	22	21	19
CONVERSACIONES CON FAMILIARES, AMIGOS/AS, ETC.	16	19	17	15	15	18	25	16	15	15
INTERNET (FOROS, REDES SOCIALES, ETC.)	28	22	29	28	33	23	59	43	18	3
PUBLICACIONES, FOLLETOS, MATERIAL INFORMATIVO	11	8	9	15	10	12	13	13	10	9
NO ME INTERESA EL MEDIO AMBIENTE	0	2	0	0	0	1	1	0	0	1
OTRAS	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0

Fuente: Ihobe 2008, 2011. Special Eurobarometer 295. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission 2007.

GRÁFICO 4.
**PRINCIPAL MODALIDAD DE INFORMACIÓN SOBRE MEDIO AMBIENTE
 (PRIMERA OPCIÓN DE RESPUESTA)**



Fuente: Ihobe 2008, 2011.

ASPECTOS TERRITORIALES

- Territorialmente, aunque se mantiene la tónica general, hay que destacar algunas particularidades. En Álava tienen mayor impacto las noticias y los documentales de televisión como medio divulgativo del medio ambiente (80% y 32%, respectivamente). En Gipuzkoa la información a través del periódico (71%) y los folletos o publicaciones (15%) es proporcionalmente más elevada que en el resto de los territorios. En Bizkaia destaca la incidencia de la radio (47%).
- En cuanto al entorno, en los municipios de menor tamaño los canales de información más clásicos como pueden ser los periódicos y las noticias de la televisión ganan peso. En el entorno más urbano aumenta el uso de fuentes de información más sofisticadas (películas y documentales e Internet).

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

- Por género se aprecian algunas tendencias acordes con la posición que ocupan los hombres y mujeres en nuestra sociedad. En el caso de los primeros, se informan más a través de periódicos e Internet. En el caso de las mujeres aumenta la información a través de las noticias de televisión, las revistas y las relaciones personales.
- La información a través de Internet resulta especialmente significativa en el colectivo de personas de menor edad, entre las que cerca del 60% entre los 15 y 24 años y más del 40% entre los 25 y 44 años hacen uso del mismo. Su utilización se reduce a valores muy inferiores a partir de esta edad (en torno al 12%).

2. ACTITUD Y CONDUCTA AMBIENTAL

Este segundo capítulo cuenta con dos apartados diferenciados. El primero tiene como objetivo tipologizar a la sociedad vasca según su actitud y conducta ambiental; el segundo consiste en recoger la opinión sobre los principales causantes de los problemas ambientales.





1. ACTITUD PERSONAL Y PREDISPOSICIÓN AMBIENTAL

1.1. Actitud personal en relación al medio ambiente

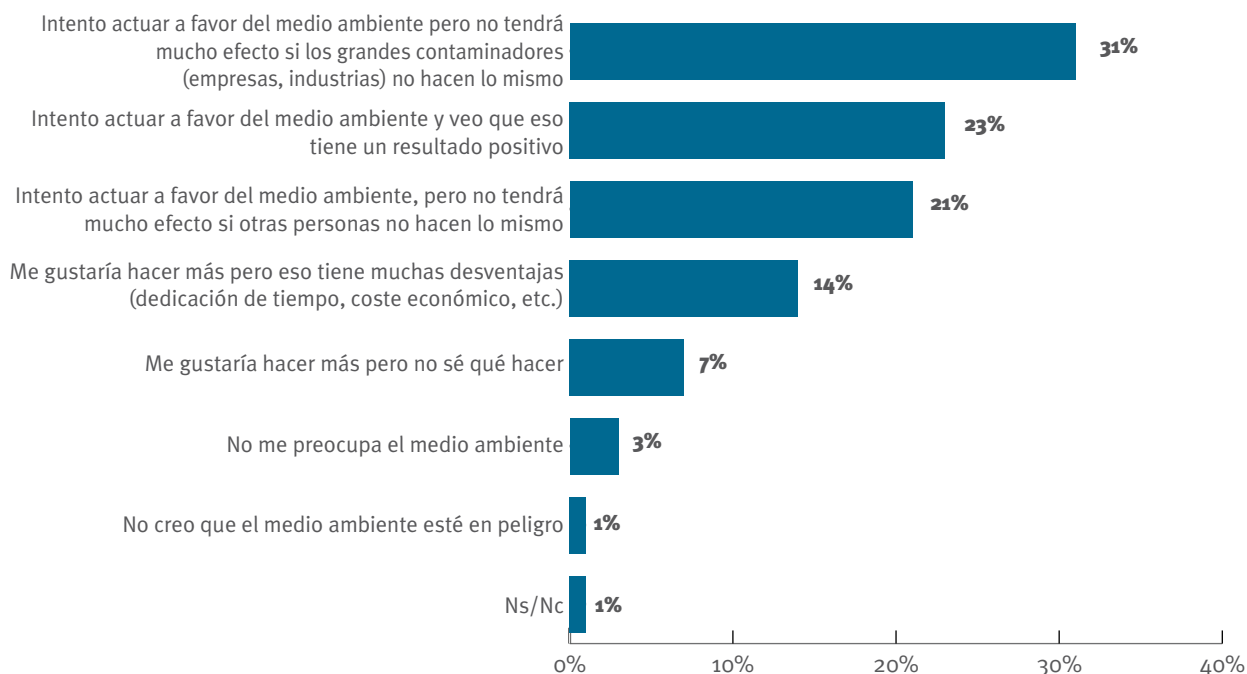
En relación con la actitud personal hacia el medio ambiente, en torno a una cuarta parte de la población vasca, percibe que los esfuerzos que realiza a favor del medio ambiente tienen un resultado positivo. Se trata del colectivo que presenta una actitud más adecuada.

No obstante, el grupo mayoritario que representa a la mitad de la sociedad vasca lo componen quienes intentan actuar a favor del medio ambiente, pero se muestran escépticos ante los resultados o efectos que ello pueda tener si otros agentes, bien sean otras personas o los grandes contaminadores como por ejemplo, las empresas o la industria, no realizan los mismos esfuerzos.

Además, a la quinta parte de la sociedad le gustaría hacer más por el medio ambiente, sin embargo, o considera que ello le reporta considerables desventajas (dedicación de tiempo, costes económicos, etc.) –14%– o no sabe cómo actuar –7%–.

Por último, el 4% de la población no siente preocupación por el medio ambiente o no cree que esté en peligro.

GRÁFICO 5.
¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES REFLEJA MEJOR SU SITUACIÓN PERSONAL EN RELACIÓN CON EL MEDIO AMBIENTE?

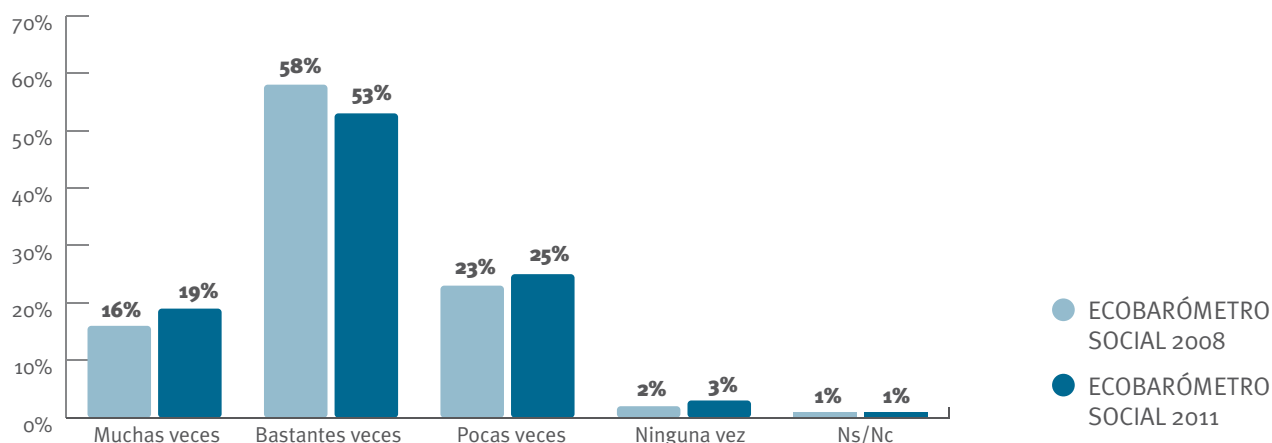


Fuente: Ilobe 2011.

1.2. Esfuerzos en la protección del medio ambiente

Como información adicional, cabe señalar que algo más de siete de cada diez habitantes de la CAPV manifiesta realizar esfuerzos personales para proteger el medio ambiente con asiduidad (muchas o bastantes veces). Esta cifra se sitúa en niveles similares a las registradas en la edición anterior.

GRÁFICO 6.
¿USTED EN QUÉ MEDIDA DIRÍA QUE REALIZA ESFUERZOS PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE?



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
MUCHAS VECES	19	29	14	21	17	21	14	21	19	16
BASTANTES VECES	53	46	55	54	53	54	43	49	60	55
POCAS VECES	25	22	28	22	26	24	39	27	20	24
NINGUNA VEZ	3	2	3	3	4	1	4	3	1	4
NS/NC	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1

Fuente: Ihobe 2008, 2011.

ASPECTOS TERRITORIALES

— Territorialmente, los esfuerzos en la protección del medio ambiente resultan algo inferiores en Bizkaia, tan sólo el 69% de la población de este territorio reconoce realizar esfuerzos medioambientales muchas o bastantes veces, frente al 75% en Álava y Gipuzkoa.

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

— Según las distintas variables sociodemográficas analizadas, resulta llamativo el hecho de que las personas más jóvenes (entre 15 y 24 años) sean las que menores esfuerzos realizan para proteger el medio ambiente (sólo el 57% de este colectivo

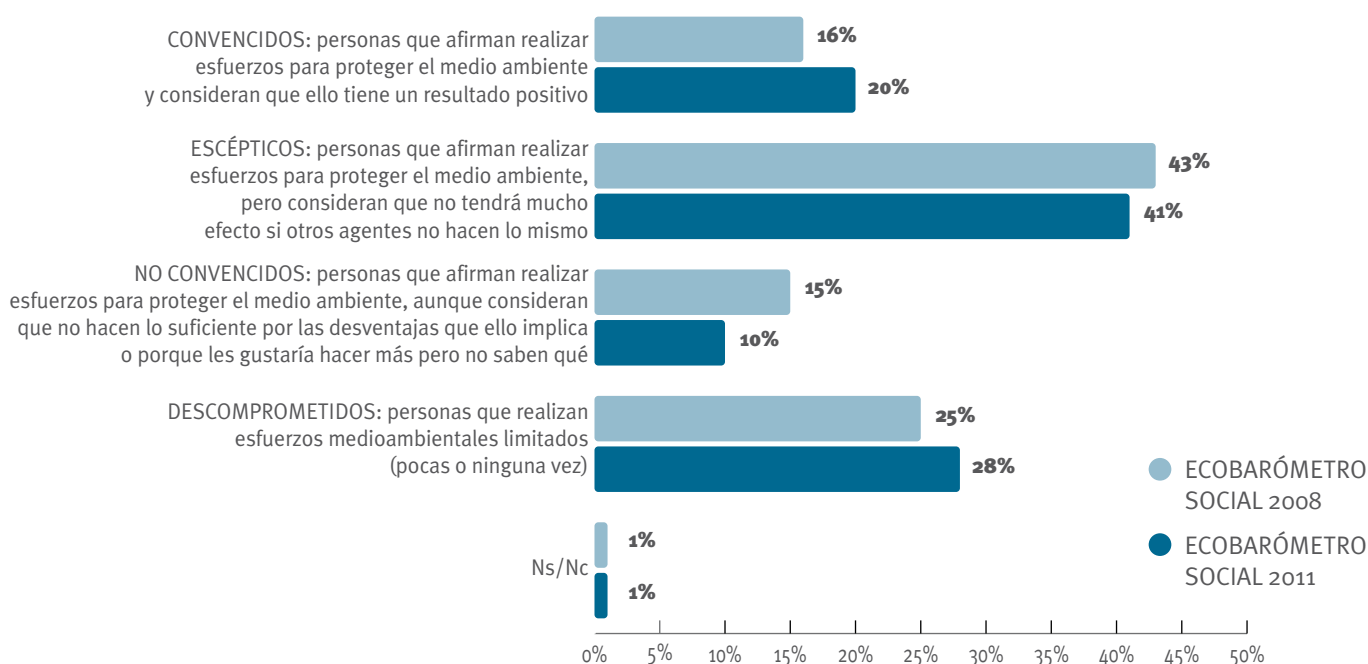
manifiesta realizar esfuerzos muchas o bastantes veces), en contraposición, el colectivo más comprometido es el de las personas de 45 a 64 años, entre los que casi ocho de cada diez señalan realizar esfuerzos significativos.

- En función del género, se observa un mayor esfuerzo ambiental por parte de las mujeres (75% frente al 70% de los hombres).
- Los datos muestran que existe una relación directa entre el nivel de estudios y los esfuerzos que está dispuesta a asumir la ciudadanía para proteger el medio ambiente. Un 63% de quienes no tienen estudios afirma esforzarse para proteger el medio ambiente. Conforme aumenta el nivel de estudios este porcentaje se va incrementando de forma que en el caso de quienes alcanzan los estudios superiores la cifra se eleva hasta el 78%.

1.3. Caracterización de la población en relación a su actitud

A partir de las respuestas obtenidas en relación a los esfuerzos realizados por parte de la población en la protección del medio ambiente y a la actitud personal que muestran al respecto, se puede clasificar a la población en cuatro categorías: Convencidos, Escépticos, No convencidos y Descomprometidos. La definición de cada una de las categorías y su distribución se pueden observar en el gráfico 7.

GRÁFICO 7.
ACTITUD EN RELACIÓN AL MEDIO AMBIENTE



Fuente: Ilobe 2008, 2011.

Destaca especialmente el colectivo de personas escépticas (más de cuatro de cada diez), que si bien realizan esfuerzos significativos para proteger el medio ambiente consideran que su efecto no será relevante si el resto de agentes no actúan de la misma forma.

En comparación con los resultados obtenidos en ediciones anteriores, sin embargo, se afianzan las posturas extremas, aumenta así el colectivo tanto de personas convencidas (pasando de representar el 16% en 2008 a representar el 20% en la actualidad) como de personas descomprometidas (del 25% al 28%), en detrimento de los escépticos y los no convencidos.

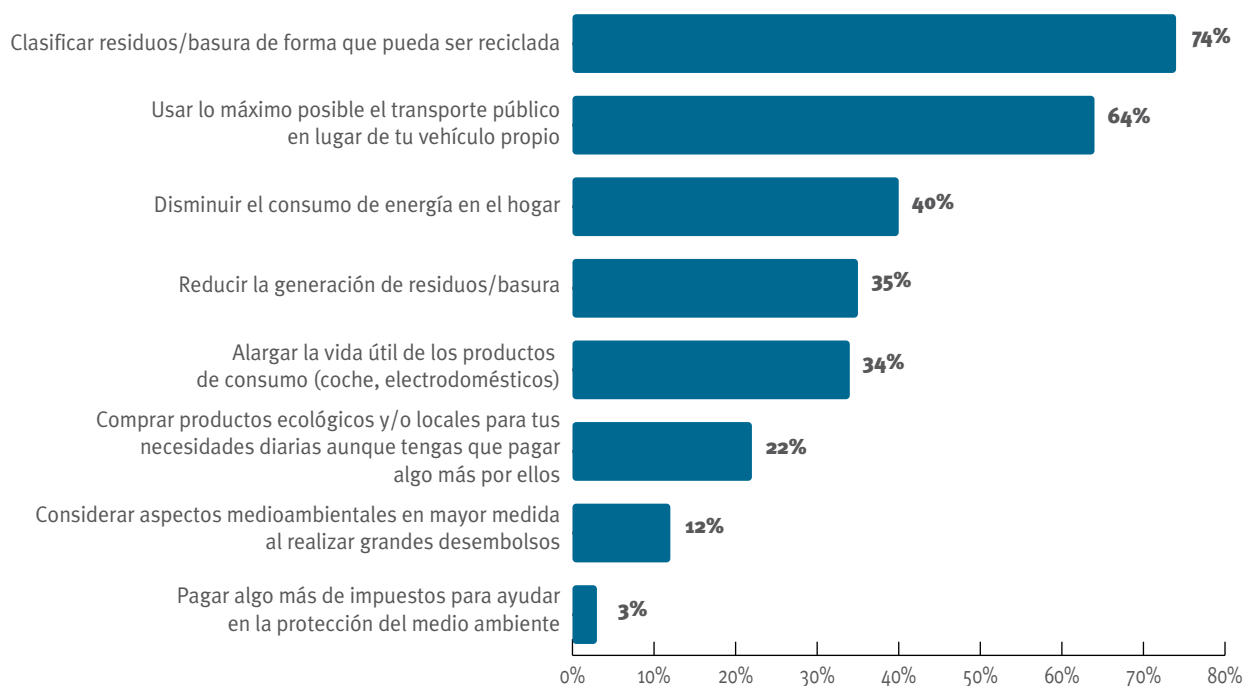
1.4. Disposición a realizar acciones para proteger el medio ambiente

Las principales apuestas de la población vasca para proteger el medio ambiente son: clasificar los residuos o basura de forma que pueda ser reciclada y utilizar el transporte público en lugar del vehículo particular.

De cara a contribuir a proteger el medio ambiente, la mayoría de la población vasca estaría dispuesta, sobre todo, a clasificar los residuos o basuras de forma que pueda ser reciclada (74%) y a utilizar el transporte público en lugar del vehículo particular (64%). En un nivel más alejado, con un 40% de las opiniones, se sitúan los partidarios de disminuir el consumo de energía en el hogar. Estas tres opciones, y en el mismo orden, fueron las más populares en 2008.

Las acciones de protección del medio ambiente más impopulares entre la población vasca son el pago de una mayor cuantía en los impuestos, tan sólo elegida por el 3% de la ciudadanía, y el considerar los aspectos medioambientales en el momento de la adquisición de bienes que conlleve un gran desembolso (12%).

GRÁFICO 8.
DE LAS SIGUIENTES ACCIONES ¿CUÁLES SON LAS TRES QUE ESTARÍA DISPUESTO/A A HACER PARA CONTRIBUIR A PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE?



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
CLASIFICAR RESIDUOS/BASURA DE FORMA QUE PUEDA SER RECICLADA	74	80	73	72	73	75	71	72	76	74
USAR LO MÁXIMO POSIBLE EL TRANSPORTE PÚBLICO	64	51	67	66	62	67	68	60	67	67
DISMINUIR EL CONSUMO DE ENERGÍA EN EL HOGAR	40	46	37	42	41	39	37	43	39	38
REDUCIR LA GENERACIÓN DE RESIDUOS/BASURA	35	28	34	40	36	35	37	33	36	37
ALARGAR LA VIDA ÚTIL DE LOS PRODUCTOS DE CONSUMO	34	32	34	34	34	33	30	36	33	32
COMPRAR PRODUCTOS ECOLÓGICOS Y/O LOCALES	22	19	21	26	22	22	29	24	22	16
CONSIDERAR ASPECTOS MEDIOAMBIENTALES AL REALIZAR GRANDES DESEMBOLSOS	12	12	14	10	14	12	13	16	12	7
PAGAR ALGO MÁS DE IMPUESTOS PARA AYUDAR EN LA PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE	3	1	5	2	4	3	3	4	3	3
NINGUNA DE ELLAS	1	2	1	1	2	1	0	2	0	1

Fuente: Ihobe 2011.

Esta tendencia es común en todos los segmentos de población analizados y en los tres territorios históricos, si bien, es preciso señalar algunas particularidades.

ASPECTOS TERRITORIALES

- En Álava hay una mayor sensibilización hacia el reciclado de residuos y basuras y menor propensión a sustituir el transporte privado por el público. Seguramente, esta actitud esté condicionada por la propia orografía del territorio: concentración de la población en la capital; mayor distancia entre sus municipios y menor disponibilidad y frecuencia de transporte público en el resto de municipios.

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

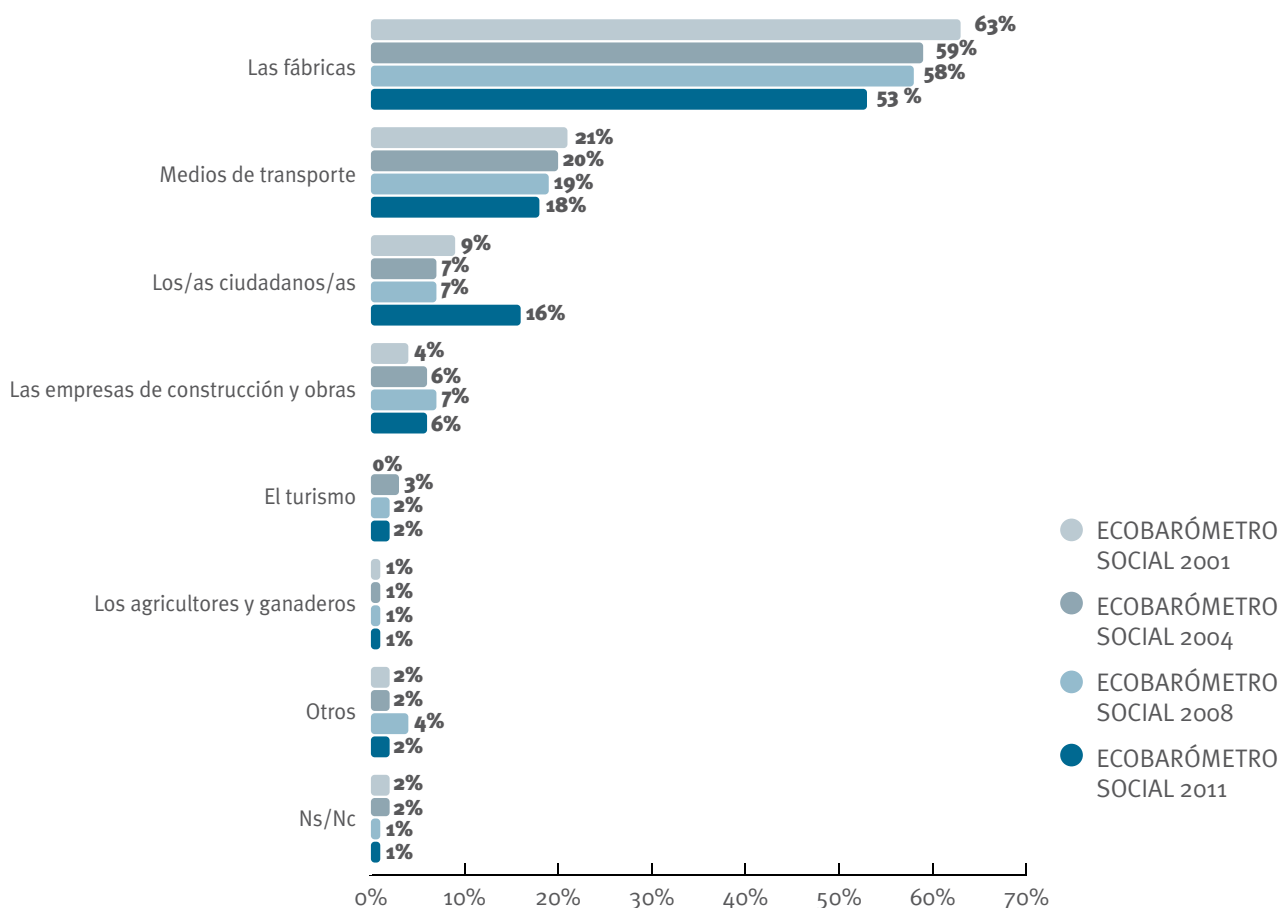
- Las mujeres son más partidarias que los hombres a usar el transporte público en vez del vehículo particular.
- Las personas de 25 a 44 años representan el grupo de edad menos propenso a utilizar el transporte público en vez del vehículo particular. La compra de productos ecológicos y locales resulta, por el contrario, más común entre el colectivo más joven.

2. PRINCIPALES CAUSANTES DE LOS PROBLEMAS AMBIENTALES

Al igual que otros años, las fábricas son consideradas como las principales causantes de los problemas medioambientales. Así opina la mitad de los vascos y vascas. A una distancia considerable se han identificado a la propia ciudadanía y a los medios de transporte (cada uno de ellos ha sido señalado por el 16% de la población). Con el paso de los años se aprecia una mayor tendencia a responsabilizar a la propia ciudadanía de las dificultades que presenta el medio ambiente a costa de una disminución del grado de culpabilidad de las empresas.

GRÁFICO 9.

¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES AGENTES ES EL PRINCIPAL CAUSANTE DE LOS PROBLEMAS AMBIENTALES EXISTENTES EN LA CAPV?



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
LAS FÁBRICAS	53	62	48	59	52	55	59	54	54	50
LA CIUDADANÍA, EN GENERAL	16	16	19	12	15	17	18	18	17	12
EL VEHÍCULO PRIVADO	16	10	18	15	17	15	12	12	15	25
LAS EMPRESAS DE CONSTRUCCIÓN Y OBRAS	6	3	7	6	7	6	6	8	7	3
EL TURISMO	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1
OTROS MEDIOS DE TRANSPORTE (AVIÓN, BARCO, ETC.)	2	1	1	3	2	2	1	2	2	2
EL COLECTIVO AGRICULTOR Y GANADERO	1	1	2	1	2	1	0	1	2	2
OTROS	2	3	2	2	3	2	1	3	2	3
NS/NC	1	3	1	2	1	2	2	1	1	2

Fuente: Ihobe 2001, 2004, 2008, 2011.

El análisis por estratos no ofrece grandes diferencias respecto a la opinión general, a excepción de algunas peculiaridades que se detallan a continuación.

ASPECTOS TERRITORIALES

- En Bizkaia, respecto a Álava y Gipuzkoa, pierden peso las personas que opinan que las fábricas son las principales causantes de los problemas ambientales y aumenta el grado de responsabilidad asumida por la propia ciudadanía y los medios de transporte.
- En los municipios de menos de 20.000 habitantes la percepción es la contraria. Existe un mayor acuerdo en señalar a las fábricas como las principales generadoras de los problemas ambientales en detrimento de la ciudadanía y los medios de transporte.

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

- Conforme avanza la edad, aumenta la opinión a considerar a los vehículos particulares como los principales causantes de los problemas medioambientales.
- Cuanto más elevado es el nivel de estudios y la clase social, mayor es la tendencia a responsabilizar de los problemas medioambientales a la propia ciudadanía.



3. CONSUMO AMBIENTALMENTE SOSTENIBLE

El tercer capítulo pretende analizar diferentes cuestiones acerca del consumo ambientalmente sostenible: grado de información y concienciación que tiene la ciudadanía vasca, la accesibilidad que perciben de este tipo de productos y la conducta ejemplarizante de la Administración Pública.



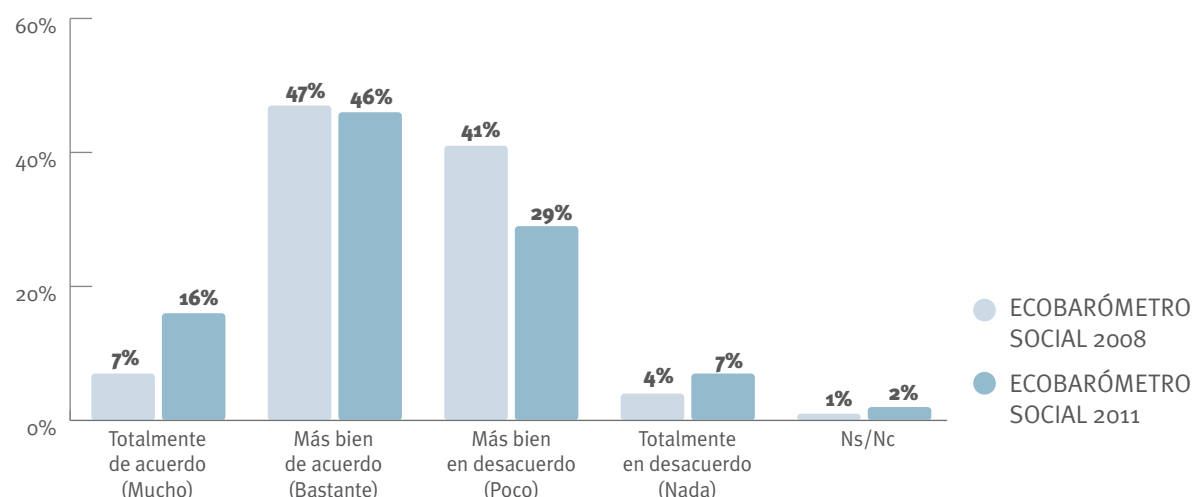
1. INFORMACIÓN SOBRE EL CONSUMO AMBIENTALMENTE SOSTENIBLE

La mayoría de la sociedad vasca, concretamente, el 62%, considera que dispone de suficiente información como para poder llevar a cabo un consumo ambiental adecuado. Este dato permite constatar el esfuerzo que determinados organismos están haciendo para acercar las políticas medioambientales a los hogares vascos. Así, si en 2008 era el 54% de la población quien se consideraba instruida para realizar un consumo medioambientalmente correcto, tres años más tarde, este colectivo aumenta en 8 puntos porcentuales.

La otra lectura que se puede hacer sobre este dato es que todavía, hoy en día, una de cada tres personas presenta déficits informativos importantes para poder hacer un consumo sostenible.

GRÁFICO 10.

CONSIDERO QUE DISPONGO DE SUFICIENTE INFORMACIÓN QUE ME PERMITA REALIZAR UN CONSUMO AMBIENTALMENTE CORRECTO



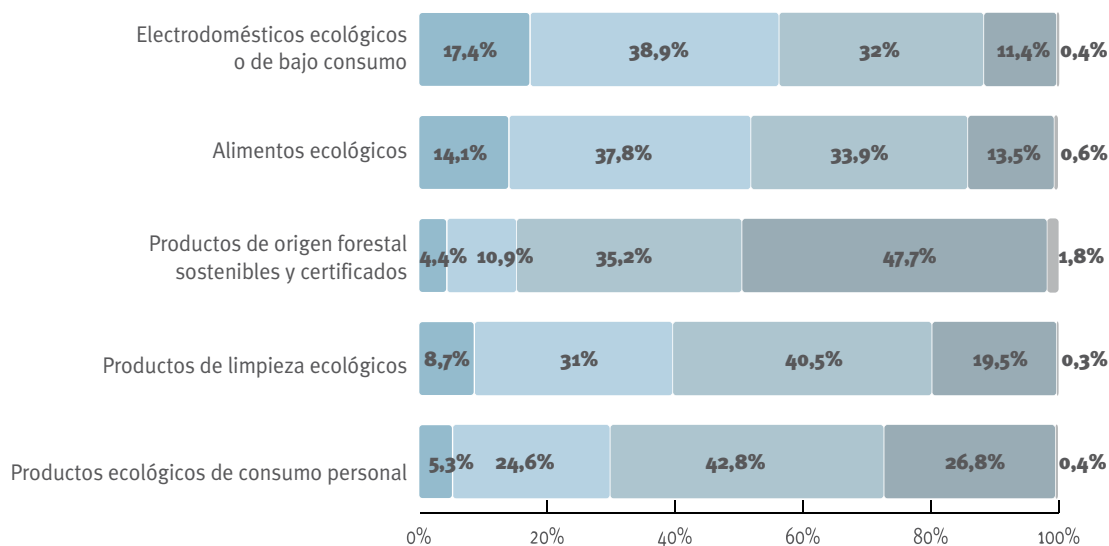
% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
TOTALMENTE DE ACUERDO (MUCHO)	16	10	19	14	15	17	16	16	18	15
MÁS BIEN DE ACUERDO (BASTANTE)	46	46	43	51	48	44	45	47	48	43
MÁS BIEN EN DESACUERDO (POCO)	29	32	30	25	29	29	31	29	27	29
TOTALMENTE EN DESACUERDO (NADA)	7	8	6	8	7	8	6	8	6	8
NS/NC	2	4	2	2	1	3	2	1	1	6

Fuente: Ilobe 2008, 2011.

Para concretar y comprobar el nivel de información que tiene la sociedad vasca sobre el consumo medioambiental, se ha preguntado por el grado de información sobre una serie de productos ecológicos concretos: electrodomésticos, productos de limpieza y de consumo personal, alimentos y muebles y derivados de la madera.

De los cinco tipos de productos señalados, los más conocidos son los electrodomésticos de bajo consumo (56,3%) y los alimentos ecológicos (51,9%). Le siguen los productos de limpieza, aunque el nivel de conocimiento desciende hasta el 39,7% de la población vasca. En los últimos puestos se sitúan los productos de consumo personal (29,9%) y los productos de origen forestal sostenible (muebles y derivados de la madera) que tan sólo son conocidos por el 15,3% de la sociedad.

GRÁFICO 11.
DISPOSICIÓN DE INFORMACIÓN EN RELACIÓN A LOS SIGUIENTES PRODUCTOS



Fuente: Ihobe 2011.

● MUCHA ● BASTANTE ● POCA ● NADA ● NS/NC

ASPECTOS TERRITORIALES

— Por territorios históricos, la población menos informada para realizar un consumo sostenible es la alavesa. El 40% del colectivo afirma estar poco o nada informado.

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

— Cuanto mayor es el nivel de estudios, mayor información se tiene para realizar un consumo sostenible.
— Las mujeres, respecto a los hombres están más informadas en relación con los productos ecológicos de limpieza y de cuidado

personal. Mientras que los electrodomésticos y los productos derivados de la madera ecológicos son más populares entre los hombres.

— Por edades, las personas más jóvenes presentan mayores déficits informativos en relación con los electrodomésticos, los productos de limpieza y los de origen forestal ecológicos. En cuanto a las personas de mayor edad, las diferencias más significativas respecto a la media se refieren a los productos de limpieza y de consumo personal y a los alimentos ecológicos.

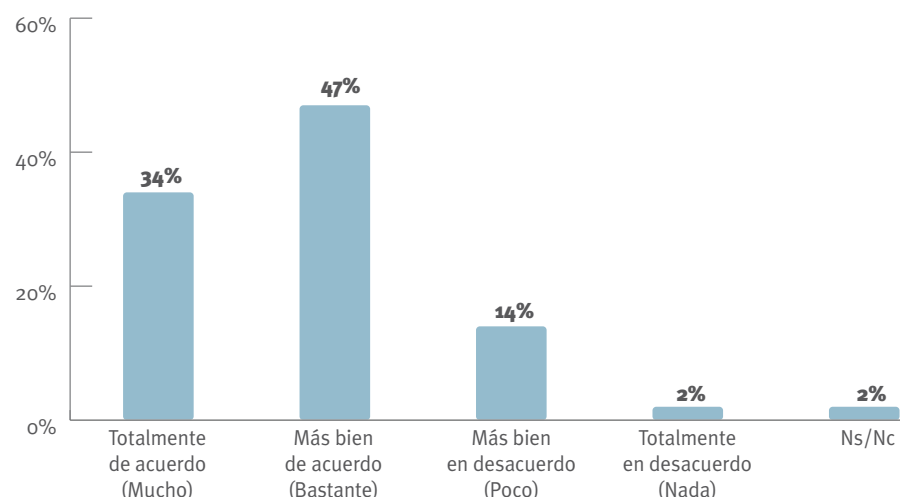
2. PERCEPCIONES ACERCA DE LA CONDUCTA AMBIENTALMENTE SOSTENIBLE

Los datos muestran que la ciudadanía vasca es consciente de la aportación y de la importancia que tiene su comportamiento respecto al cuidado del medio ambiente. Más del 80% de la población considera que desarrollando un consumo ambientalmente sostenible puede contribuir personalmente a la mejora del medio ambiente.

Además, una parte significativa de la población (39%) cree que realizando un consumo ambiental se contribuye a aumentar el prestigio social.

GRÁFICO 12.

CONSIDERO QUE, A NIVEL PERSONAL, DESARROLLANDO UN CONSUMO AMBIENTALMENTE SOSTENIBLE, PUEDO CONTRIBUIR A LA MEJORA DEL MEDIO AMBIENTE

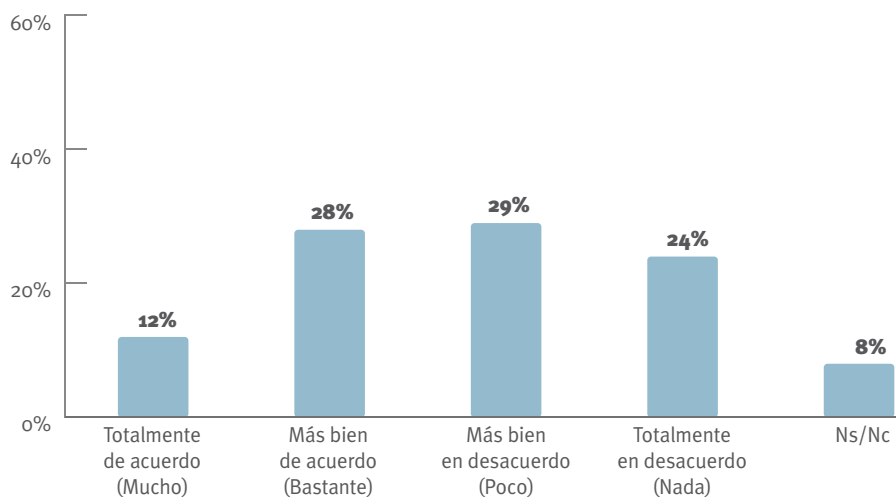


% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
TOTALMENTE DE ACUERDO (MUCHO)	34	27	39	29	33	35	30	38	34	30
MÁS BIEN DE ACUERDO (BASTANTE)	47	46	44	53	48	47	45	46	51	45
MÁS BIEN EN DESACUERDO (POCO)	14	18	14	14	14	14	22	13	12	15
TOTALMENTE EN DESACUERDO (NADA)	2	4	2	3	3	2	2	2	2	4
NS/NC	2	6	1	2	2	2	1	1	1	6

Fuente: Ihobe 2011.

GRÁFICO 13.

CONSIDERO QUE EL HECHO DE LLEVAR A CABO UN CONSUMO AMBIENTALMENTE SOSTENIBLE ATRIBUYE PRESTIGIO SOCIAL



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
TOTALMENTE DE ACUERDO (MUCHO)	12	13	13	9	13	11	13	12	12	11
MÁS BIEN DE ACUERDO (BASTANTE)	28	34	28	25	28	28	29	29	29	25
MÁS BIEN EN DESACUERDO (POCO)	29	27	28	31	30	28	31	29	31	25
TOTALMENTE EN DESACUERDO (NADA)	24	15	25	26	24	24	22	24	23	26
NS/NC	8	11	6	9	6	9	6	6	5	13

Fuente: Ihobe 2011.

ASPECTOS TERRITORIALES

- En Álava el nivel de desacuerdo con la posible contribución personal de cara a mejorar el medio ambiente aumenta hasta el 20%.
- Sin embargo, en este territorio hasta un 46% de sus habitantes considera que al realizar un consumo ambientalmente sostenible aumenta el prestigio social. En los municipios de menos de 20.000 habitantes de la CAPV también aumenta esta tasa (45%).

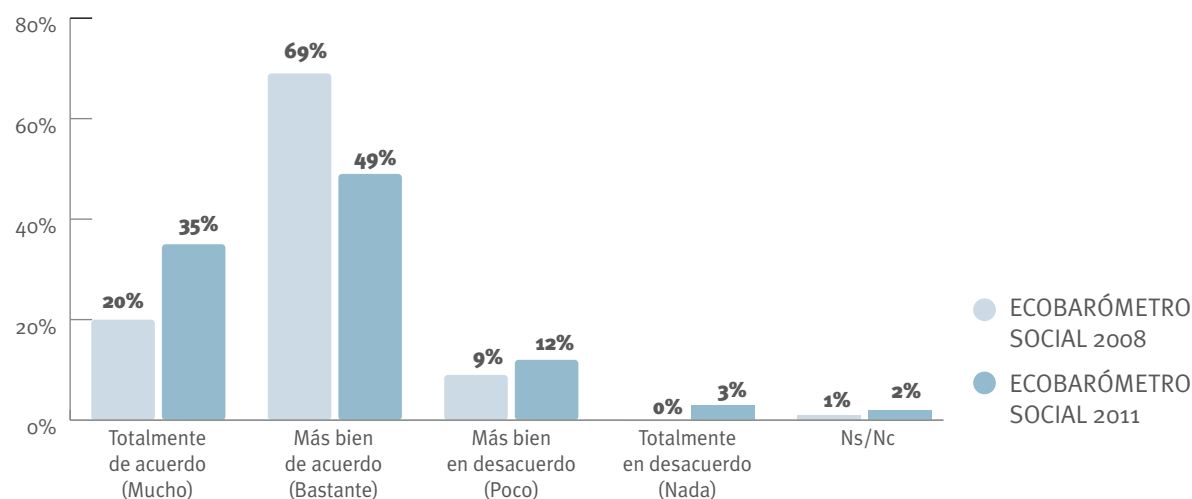
ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

- El colectivo más escéptico con la contribución personal de cara a mejorar el medio ambiente lo forman las personas de mayor edad y las más jóvenes.

3. SACRIFICIOS ASUMIDOS PARA CONTRIBUIR A UN CONSUMO AMBIENTALMENTE SOSTENIBLE

Otro aspecto positivo es la constatación de que un 84% de la población vasca estaría dispuesta a modificar ciertos hábitos de consumo para contribuir al cuidado medioambiental. No obstante, aunque el dato es ciertamente elevado y un tercio de la ciudadanía está totalmente de acuerdo, la actual coyuntura económica no favorece los comportamientos más responsables. Así, se comprueba que sobre esta misma cuestión se produce un retroceso en 5 puntos porcentuales respecto a la opinión favorable que se tenía en 2008.

GRÁFICO 14.
ESTARÍA DISPUESTO/A A MODIFICAR CIERTOS HÁBITOS DE CONSUMO PARA SER MÁS RESPETUOSO/A CON EL MEDIO AMBIENTE



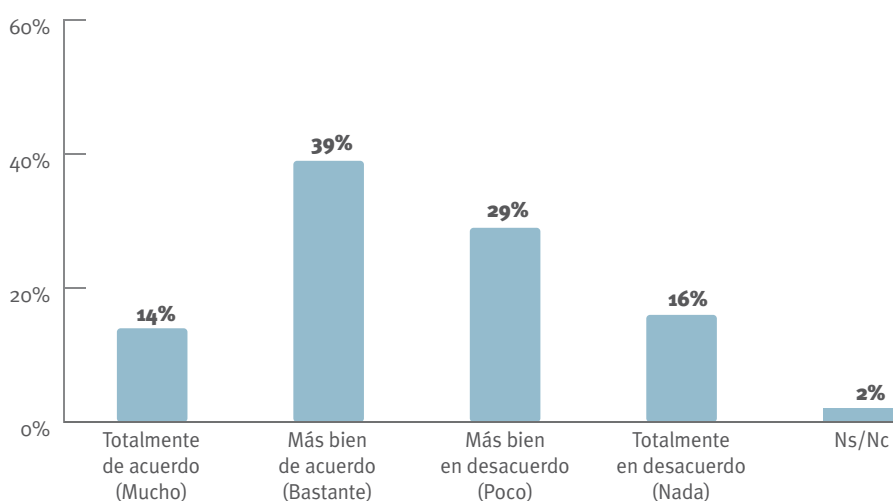
% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
TOTALMENTE DE ACUERDO (MUCHO)	35	30	35	36	34	36	39	41	34	24
MÁS BIEN DE ACUERDO (BASTANTE)	49	52	48	50	50	49	42	46	56	50
MÁS BIEN EN DESACUERDO (POCO)	12	12	13	9	11	12	17	11	8	16
TOTALMENTE EN DESACUERDO (NADA)	3	1	2	4	4	1	2	2	2	5
NS/NC	2	5	1	2	2	2	1	2	1	5

Fuente: Ihobe 2008, 2011.

Las medidas ambientales que conllevan un mayor coste económico para la economía doméstica son actualmente más impopulares que hace tres años. La sociedad vasca aparece dividida en dos bloques bastante proporcionales: un 53% partidario de llevar a cabo este tipo de acciones y un 45% contrario. Pero, si en 2008 los partidarios de encarecer la cesta de la compra para tener un comportamiento menos contaminante representaban al 73% de la población, en la situación actual este colectivo registra un decremento de 20 puntos porcentuales.

GRÁFICO 15.

ESTARÍA DISPUESTO/A A PAGAR MÁS POR UN PRODUCTO A CONDICIÓN DE QUE SEA MENOS CONTAMINANTE



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
TOTALMENTE DE ACUERDO (MUCHO)	14	7	16	15	15	13	12	16	14	12
MÁS BIEN DE ACUERDO (BASTANTE)	39	36	37	42	39	39	35	40	43	33
MÁS BIEN EN DESACUERDO (POCO)	29	34	27	29	28	29	34	28	27	31
TOTALMENTE EN DESACUERDO (NADA)	16	19	17	13	17	16	17	15	15	19
NS/NC	2	5	2	1	2	3	2	2	1	5

Fuente: Ihobe 2011.

ASPECTOS TERRITORIALES

- Las personas residentes en Álava son quienes más contrarias se muestran a pagar más por un producto por el hecho de ser menos contaminante (53%, frente al 44% de Bizkaia y al 42% de Gipuzkoa).

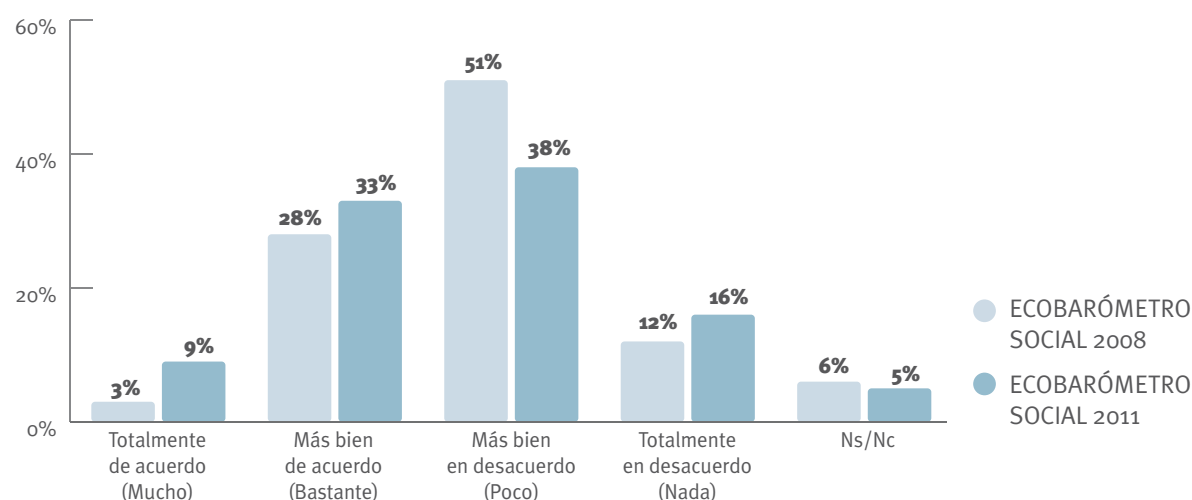
ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

- Son las personas más jóvenes y las de mayor edad las más reticentes a modificar sus hábitos de consumo.
- Y siguiendo la misma tendencia, vuelven a ser las personas más jóvenes y las de más edad las que en mayor medida se oponen a realizar mayores desembolsos para la adquisición de productos más respetuosos con el medio ambiente.
- Las personas con mayor nivel de estudios y con mayor estatus social representan el colectivo más partidario de encarecer el consumo. En estos casos más de un 60% de la población respalda esta medida.

4. ACCESIBILIDAD DE LA OFERTA DE PRODUCTOS AMBIENTALMENTE SOSTENIBLES

En relación a la facilidad o dificultad para acceder a los productos más respetuosos con el medio ambiente, algo más de la mitad de la sociedad vasca (el 53%) percibe que no es sencillo acceder a este tipo de productos. Sin embargo, durante los últimos tres años se ha reducido significativamente este grupo ya que en 2008 alcanzaba al 63% de la población.

GRÁFICO 16.
CONSIDERO QUE LOS PRODUCTOS MÁS RESPETUOSOS CON EL MEDIO AMBIENTE SE PUEDEN ENCONTRAR DE FORMA FÁCIL



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
TOTALMENTE DE ACUERDO (MUCHO)	9	5	9	11	8	10	8	10	9	9
MÁS BIEN DE ACUERDO (BASTANTE)	33	33	29	41	33	33	36	34	36	28
MÁS BIEN EN DESACUERDO (POCO)	38	41	40	33	40	36	38	35	40	40
TOTALMENTE EN DESACUERDO (NADA)	16	14	17	13	15	16	14	18	14	14
NS/NC	5	7	5	3	4	5	4	4	2	10

Fuente: Ilobe 2008, 2011.

ASPECTOS TERRITORIALES

— En este caso, son las personas residentes en Bizkaia el segmento poblacional que presenta mayores dificultades de acceso (57%).

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

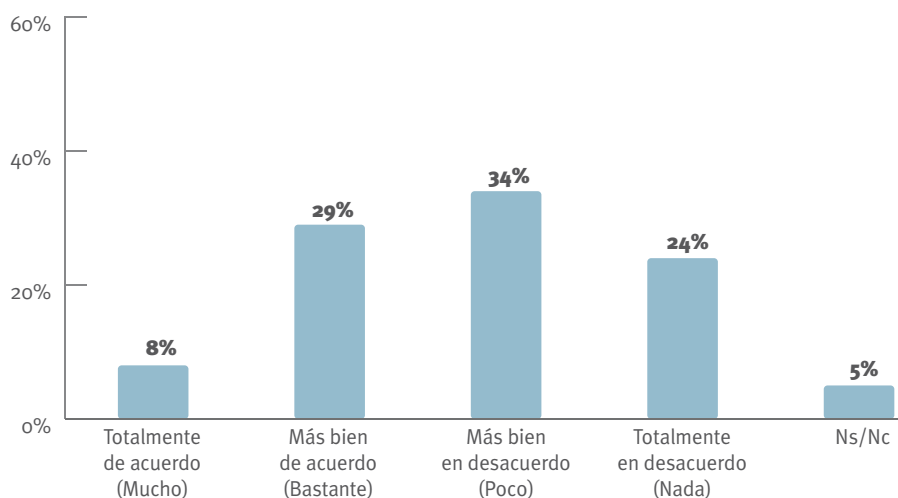
— Quienes poseen un mayor nivel de estudios tienen más facilidad para encontrar productos respetuosos con el medio ambiente, debido a la mayor información de la que disponen.

5. CONDUCTA EJEMPLARIZANTE DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN RELACIÓN AL CONSUMO SOSTENIBLE

Finalmente, se analiza la posible conducta ejemplarizante que pueden estar mostrando las administraciones públicas en materia de consumo sostenible. Son mayoría quienes creen que las administraciones no animan a realizar un consumo ambientalmente sostenible (58%; un 24% nada de acuerdo y un 34% poco de acuerdo).

GRÁFICO 17.

LA CONDUCTA QUE OBSERVO EN LAS DIFERENTES ADMINISTRACIONES ME ANIMA A REALIZAR UN CONSUMO AMBIENTALMENTE SOSTENIBLE



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
TOTALMENTE DE ACUERDO (MUCHO)	8	6	9	6	8	8	7	8	7	9
MÁS BIEN DE ACUERDO (BASTANTE)	29	37	31	23	30	29	33	28	31	27
MÁS BIEN EN DESACUERDO (POCO)	34	35	30	39	33	34	36	36	34	29
TOTALMENTE EN DESACUERDO (NADA)	24	14	26	27	25	24	20	26	25	24
NS/NC	5	8	4	5	4	6	4	3	3	11

Fuente: Ihobe 2011.

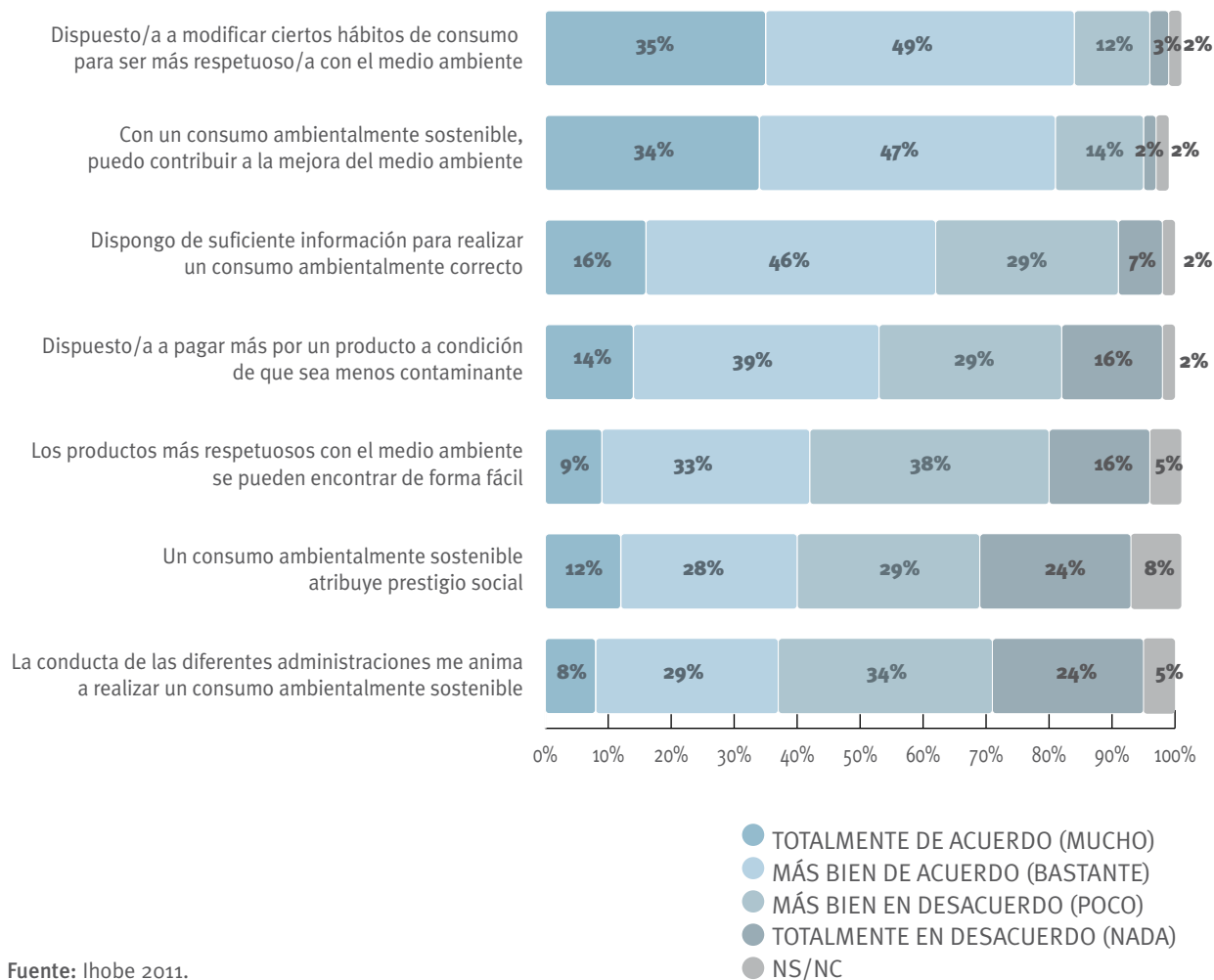
ASPECTOS TERRITORIALES

— En Gipuzkoa el porcentaje de la población que demuestra desacuerdo con la conducta de la Administración Pública es del 66%. Por el contrario, en Álava disminuye hasta el 49% de la población.

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

— Entre la población de 25 a 44 años y entre quienes se posicionan en la clase obrera aumenta hasta un 61% el colectivo que se muestra en desacuerdo con las actuaciones que realiza la Administración Pública.

GRÁFICO 18.
SÍNTESIS DE PERCEPCIONES EN RELACIÓN AL CONSUMO
AMBIENTALMENTE SOSTENIBLE



Fuente: Ilobe 2011.

4. PERCEPCIÓN DE LA SITUACION AMBIENTAL

Tres son los temas que se van a abordar a lo largo de este capítulo: el grado de preocupación que tiene la ciudadanía por los problemas ambientales, la identificación de los mismos y, la percepción de la situación ambiental en los diferentes entornos territoriales (a nivel local, autonómico y mundial).



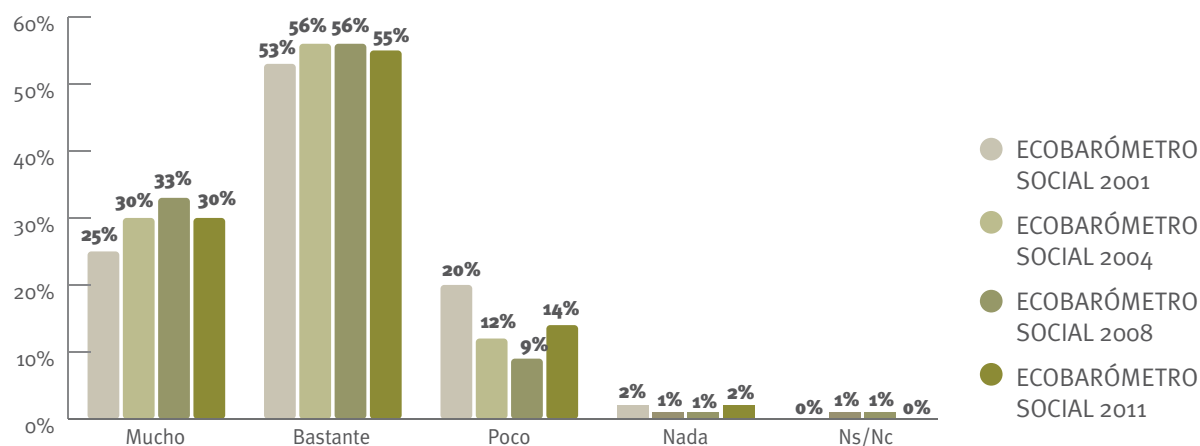
1. GRADO DE PREOCUPACIÓN POR LOS PROBLEMAS AMBIENTALES

El nivel de preocupación que siente la sociedad vasca por el medio ambiente sigue siendo muy elevado.

Tras haberse registrado durante los últimos años una creciente evolución del nivel de preocupación por los problemas ambientales, en esta última edición del EcoBarómetro se observa una leve disminución del porcentaje de personas que manifiesta sentirse bastante o muy preocupado/a por el medio ambiente (85% frente al 89% en el 2008).

Aumenta así el porcentaje de personas poco o nada preocupadas por el medio ambiente (alcanza ya al 16% frente al 10% en 2008).

GRÁFICO 19.
USTED DIRÍA QUE LOS PROBLEMAS DEL MEDIO AMBIENTE LE PREOCUPAN...



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
MUCHO	30	23	28	35	29	30	19	31	32	29
BASTANTE	55	56	56	52	55	55	60	52	59	52
POCO	14	17	15	11	15	13	21	16	9	15
NADA	2	3	1	2	2	1	0	1	1	4
NS/NC	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1

Fuente: Ilobe 2001, 2004, 2008, 2011.

ASPECTOS TERRITORIALES

— En Álava es significativa la incidencia que tiene el colectivo de personas poco o nada preocupadas por el medio ambiente (20% de la población).

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

— El nivel de preocupación resulta, asimismo, y al igual que en ediciones anteriores, inferior entre los hombres (17%) y entre la población más joven (21%).

— Además, se constata que cuanto mayor es el nivel de estudios, mayor es la preocupación por los problemas ambientales. Así, por ejemplo, mientras que el 41% de quienes tienen estudios universitarios superiores está muy preocupado con los problemas medioambientales, en el caso de los que no tienen estudios este porcentaje sólo representa al 16%.

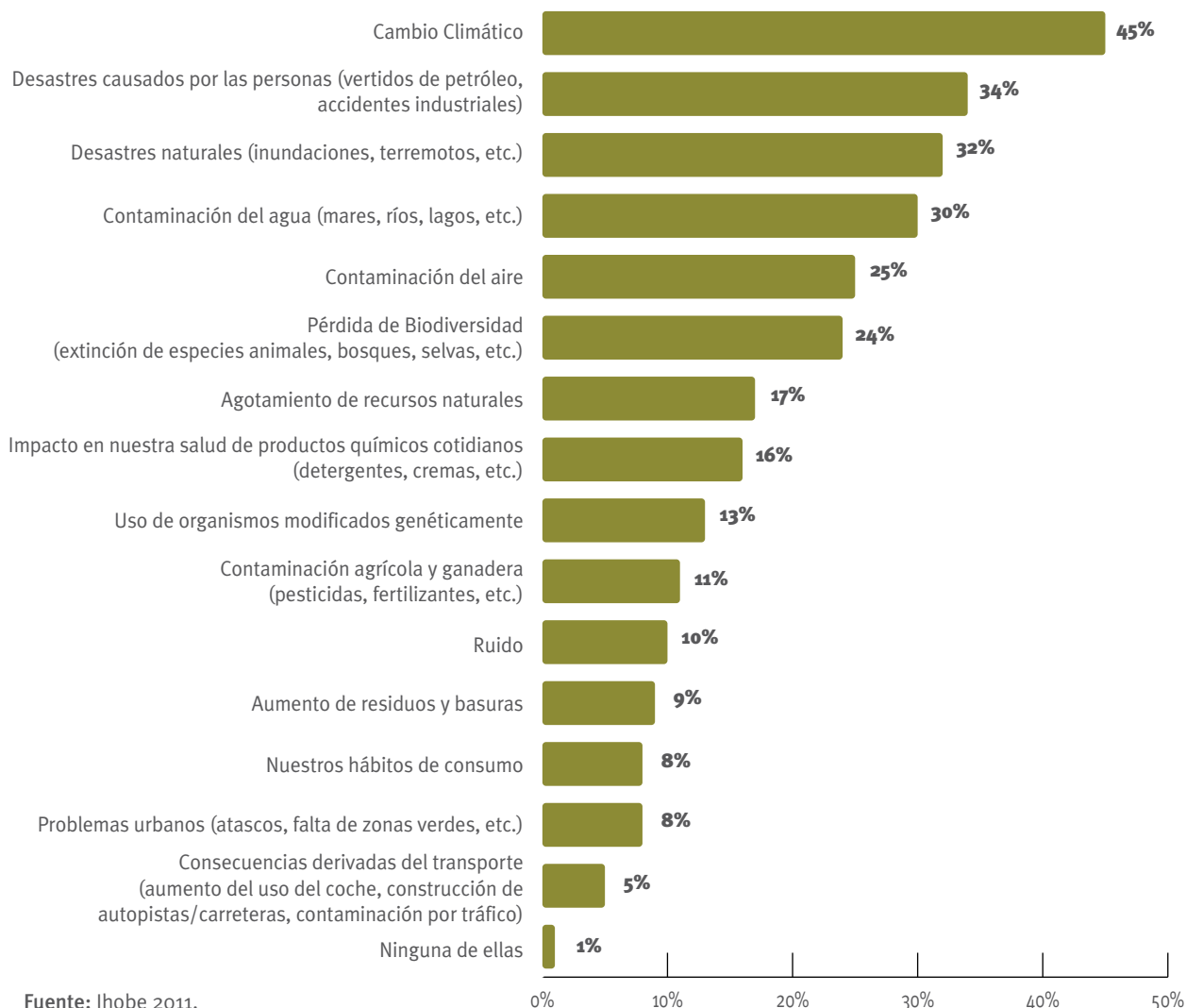
2. CUESTIONES AMBIENTALES QUE GENERAN MAYOR PREOCUPACIÓN

Las cuestiones medioambientales que más preocupan a la sociedad vasca son, por este orden, el Cambio Climático, los desastres causados por las personas, los desastres naturales y la contaminación del agua.

Las cuestiones medioambientales que más preocupan a la sociedad vasca siguen siendo, al igual que en la edición anterior, el Cambio Climático (señalado por el 45% de la población), los desastres causados por las personas –como los vertidos de petróleo o los accidentes industriales– (34%), los desastres naturales (32%) y la contaminación del agua (30%)². En 2007 la UE 27 también identificaba estas cuestiones como las más preocupantes.

En el extremo opuesto se sitúan las consecuencias derivadas de los modos de transporte (5%), nuestros hábitos de consumo (8%) o los problemas urbanos (8%) como los problemas ambientales que menor preocupación generan.

GRÁFICO 20.
**ENTRE LAS CUESTIONES AMBIENTALES SIGUIENTES
¿CUÁLES SON LAS TRES QUE MÁS LE PREOCUPAN?**



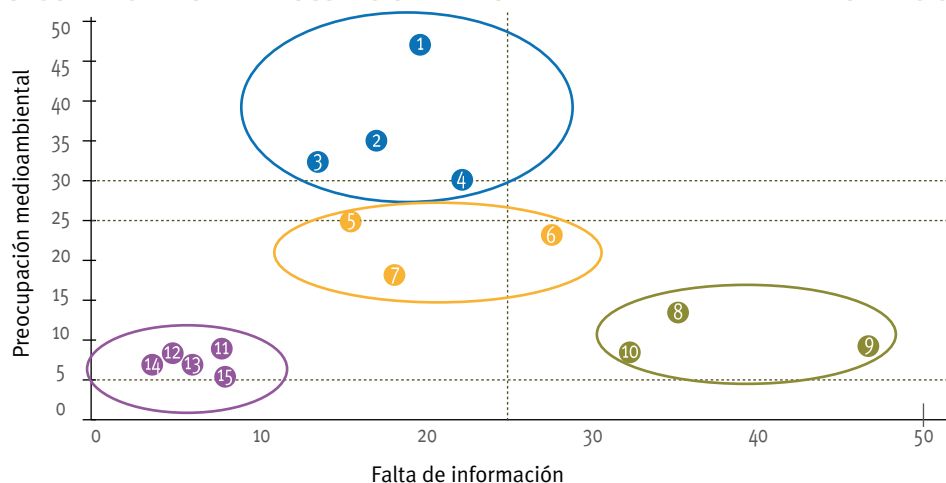
² Estos datos, a pesar de no ser estrictamente comparables con los obtenidos en ediciones anteriores, en términos porcentuales, permiten realizar comparativas a nivel de ranking. Se observa así que las 4 cuestiones que ocupaban los primeros puestos del ranking en la edición del 2008, aunque con ligeras variaciones, se siguen manteniendo a la cabeza.

En términos evolutivos, cabe señalar que el uso de organismos modificados genéticamente escala posiciones en el ranking de temas más preocupantes (pasando de la última posición, 15/15, al puesto 9/15), mientras que el aumento de residuos y basuras pierde algunos puestos (pasa del puesto 8/15 al 12/15).

Un análisis comparativo entre la preocupación que generan los diferentes problemas medioambientales y la sensación de falta de información en relación a los mismos, permite clasificar estas temáticas ambientales en cuatro grupos o categorías:

- **Grupo 1:** este primer grupo, el más prioritario, lo integran los problemas ambientales que registran un mayor grado de preocupación y en los que la población manifiesta percibir una falta de información «media». Es el caso de problemáticas ambientales como el Cambio Climático, los desastres causados por las personas, los desastres naturales y la contaminación del agua.
- **Grupo 2:** el segundo grupo en importancia lo constituyen las problemáticas que generan un grado de preocupación «medio» y sobre los que la población expresa una falta de información también «media». Se incluyen en este grupo la contaminación del aire, la pérdida de la Biodiversidad y el agotamiento de recursos naturales.
- **Grupo 3:** se observa otro conjunto de problemas ambientales que, si bien presentan una clara falta de información al respecto, no se sitúan entre los más preocupantes. Se trata de aquellos problemas relacionados con la utilización de productos químicos, los organismos genéticamente modificados y la contaminación agrícola y ganadera.
- **Grupo 4:** por último, se ha podido identificar un conjunto de temáticas ambientales, el más numeroso, en el que se integran las problemáticas que menor preocupación generan entre la población y sobre las que existe, a su vez, una menor falta de información. Se trata de temáticas tales como el ruido, el aumento de residuos y basuras, los problemas urbanos, los hábitos de consumo y las consecuencias derivadas de los modos de transporte.

POSICIONAMIENTO DE LAS PRINCIPALES CUESTIONES MEDIOAMBIENTALES SEGÚN EL GRADO DE PREOCUPACIÓN MEDIOAMBIENTAL Y LA FALTA DE INFORMACIÓN



1. Cambio Climático.
2. Desastres causados por las personas (vertidos de petróleo, accidentes industriales).
3. Desastres naturales (inundaciones, terremotos, etc.).
4. Contaminación del agua (mares, ríos, lagos, etc.).
5. Contaminación del aire.
6. Pérdida de Biodiversidad (extinción de especies animales, bosques, selvas, etc.).
7. Agotamiento de recursos naturales.
8. Impacto en nuestra salud de productos químicos cotidianos (detergentes, cremas, etc.).
9. Uso de organismos modificados genéticamente.
10. Contaminación agrícola y ganadera (pesticidas, fertilizantes, etc.).
11. Ruido.
12. Aumento de residuos y basuras.
13. Problemas urbanos (atascos, falta de zonas verdes, etc.).
14. Nuestros hábitos de consumo.
15. Consecuencias derivadas del transporte (aumento del uso del coche, construcción de autopistas/carreteras, contaminación por tráfico).

Fuente: Ihobe 2011.

3. PERCEPCIÓN ANTE LA SITUACIÓN AMBIENTAL ACTUAL

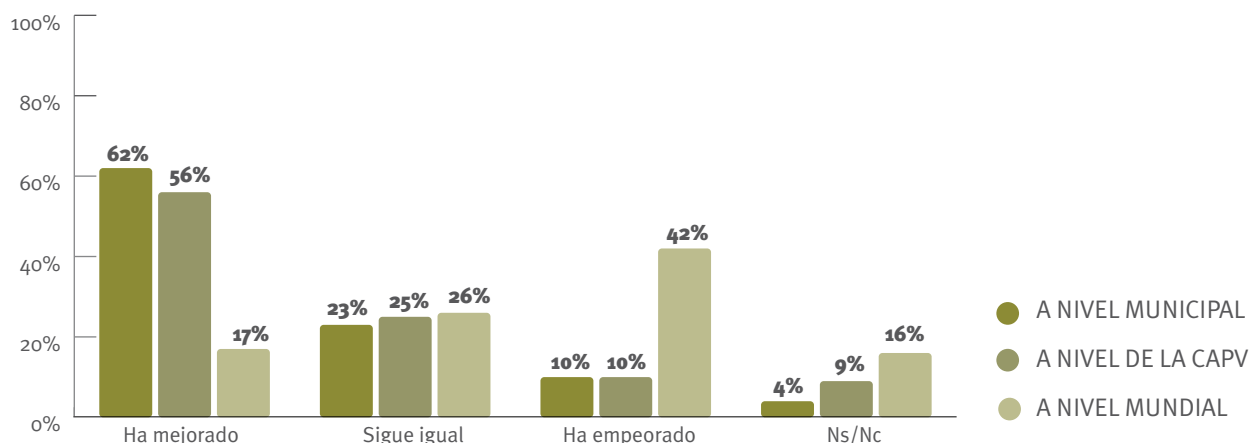
Se constata una mejoría generalizada de la situación ambiental en los ámbitos espaciales más próximos (local y autonómico), mientras que una clara mayoría considera que la situación a nivel mundial ha empeorado.

Se constata que algo más de seis de cada diez habitantes de la CAPV considera que la situación ambiental en su propio municipio ha mejorado en los últimos años. Este porcentaje se sitúa en torno al 56% a la hora de valorar la situación de la comunidad autónoma en su conjunto.

A nivel mundial, cerca del 40% de la población considera que la situación ha empeorado, siendo inferior al 20% el colectivo que percibe una mejoría.

Estos datos, comparados con los obtenidos en el 2008, presentan un balance claramente positivo, superando en más de 10 puntos porcentuales el porcentaje de personas que manifestaban percibir una mejoría de la situación ambiental tanto en su municipio como a nivel de la CAPV.

GRÁFICO 21.
¿USTED CREE QUE EN LOS ÚLTIMOS AÑOS LA SITUACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE EN SU MUNICIPIO, A NIVEL DE LA CAPV Y A NIVEL MUNDIAL HA MEJORADO, SIGUE IGUAL O HA EMPEORADO?



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
A NIVEL MUNICIPAL										
HA MEJORADO	62	62	68	53	64	61	60	57	67	66
SIGUE IGUAL	23	21	22	26	22	24	25	27	20	21
HA EMPEORADO	10	12	7	15	10	10	8	12	10	9
NS/NC	4	6	3	6	4	5	7	4	3	5
A NIVEL DE LA CAPV										
HA MEJORADO	56	55	61	50	58	55	50	54	61	57
SIGUE IGUAL	25	23	25	25	25	25	31	27	21	24
HA EMPEORADO	10	9	7	16	11	9	10	12	10	8
NS/NC	9	13	8	9	7	10	10	7	8	12
A NIVEL MUNDIAL										
HA MEJORADO	17	16	17	15	16	17	23	16	15	16
SIGUE IGUAL	26	26	30	19	24	27	27	26	26	25
HA EMPEORADO	42	39	40	47	45	39	39	47	41	37
NS/NC	16	19	13	19	14	17	11	11	18	22

Fuente: Ihobe 2011.



ASPECTOS TERRITORIALES

- Territorialmente, estas percepciones resultan ligeramente más positivas en Bizkaia y Álava.
- Si bien, la percepción de la situación medioambiental a nivel mundial de quienes residen en los municipios más poblados y menos poblados es la misma (entorno al 41% cree que la situación ha empeorado), cuando se trata del entorno más cercano, como puede ser el propio municipio y la CAPV, la opinión es diferente. Quienes residen en municipios de menos de 20.000 habitantes presentan una actitud menos positiva sobre la situación medioambiental. El porcentaje de quienes opinan que la situación ha mejorado es del 44%, cuando se trata del municipio, y del 39%, cuando se trata de la CAPV.

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

- Por edades, son los colectivos de mayor edad (más de 45 años) los que perciben mayoritariamente una mejora de la situación ambiental, especialmente en los ámbitos territoriales más próximos.
- El nivel de estudios también muestra diferentes tendencias. Conforme aumenta el nivel de estudios, mayor es el porcentaje de personas que opina que la situación medioambiental ha mejorado en lo concerniente a su municipio de residencia y a la CAPV. Sin embargo, cuando se trata de valorar la situación mundial la opinión no varía en función del nivel educativo.

5. CAMBIO CLIMÁTICO

En este capítulo dedicado al Cambio Climático se abordan diferentes cuestiones: opinión, grado de preocupación y nivel de información que tiene la sociedad vasca sobre este fenómeno; identificación de los causantes del Cambio Climático y análisis de la conducta de la ciudadanía y Administración para combatir este fenómeno.

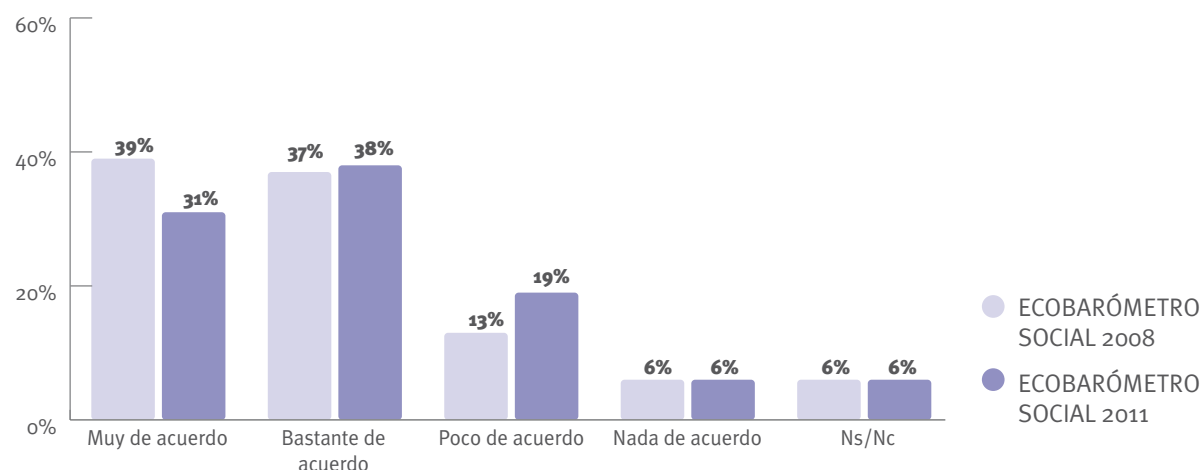


1. INCIDENCIA DEL CAMBIO CLIMÁTICO Y NIVEL DE PREOCUPACIÓN GENERADO

En este capítulo dedicado al Cambio Climático se abordan diferentes cuestiones: opinión, grado de preocupación y nivel de información que tiene la sociedad vasca sobre este fenómeno; identificación de los causantes del Cambio Climático y análisis de la conducta de la ciudadanía y Administración para combatir este fenómeno.

El Cambio Climático es una evidencia para la mayoría de los vascos/as. Así lo expresa el 69% de la población. Sin embargo, en nuestra sociedad también es significativo el peso de los escépticos ante este tipo de afirmaciones. Si en 2008 era un 19% de la población la que no creía que el Cambio Climático se estuviera dando, actualmente, este grupo ha pasado a representar un 25% de la población –aumento en 6 puntos porcentuales–.

GRÁFICO 22.
¿EN QUÉ MEDIDA ESTÁ DE ACUERDO CON QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO SE ESTÁ DANDO?



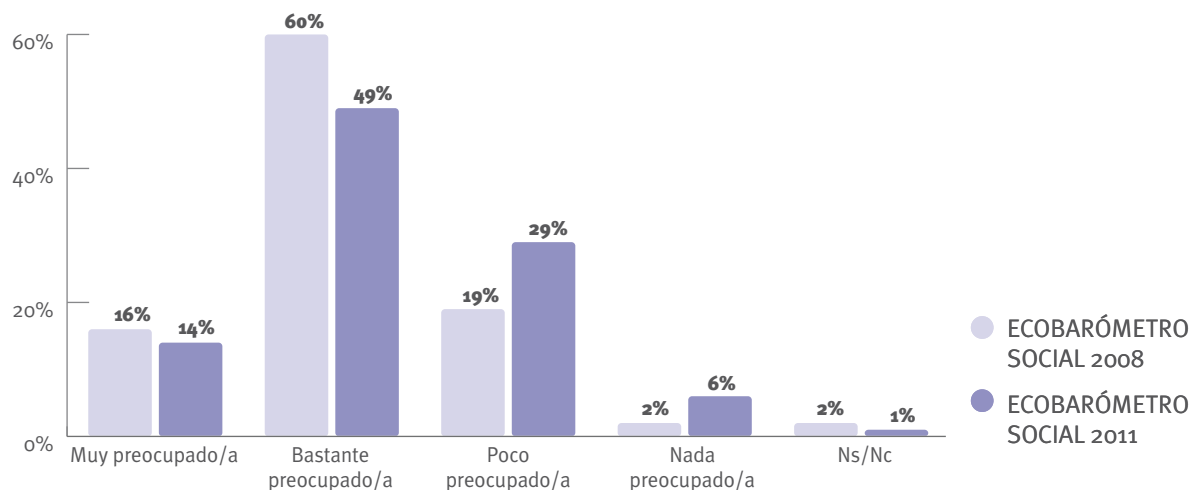
% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
MUY DE ACUERDO	31	31	29	36	33	30	29	37	31	26
BASTANTE DE ACUERDO	38	38	39	37	38	38	40	35	40	39
POCO DE ACUERDO	19	19	22	14	19	19	21	17	21	18
NADA DE ACUERDO	6	5	5	8	6	7	5	7	4	8
NS/NC	6	7	5	6	5	6	7	5	4	9

Fuente: Ithobe 2008, 2011.

La mayoría de la sociedad está preocupada por el impacto que el Cambio Climático pueda tener en la CAPV. De esta forma opinan seis de cada diez personas, si bien, tal y como se viene apuntando, durante los últimos 3 años el nivel de preocupación ha descendido en 13 puntos porcentuales, ya que en 2008 era un 76% de la población la que se sentía muy o bastante preocupada por el Cambio Climático.

También es mayoritario el colectivo que, de cara al futuro, se siente amenazado por el Cambio Climático (58%), aunque esta cifra era más elevada en 2008 (65%).

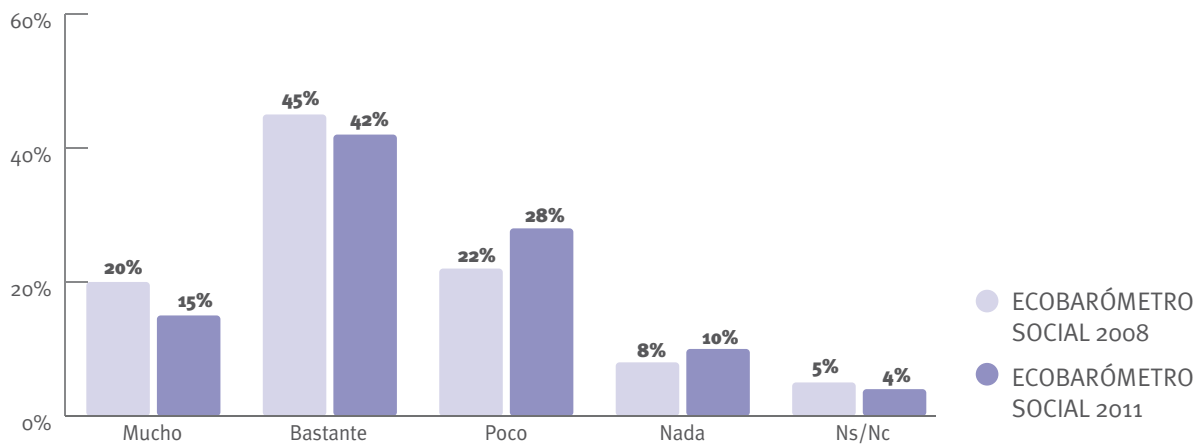
GRÁFICO 23.
¿EN QUÉ MEDIDA ESTÁ USTED PREOCUPADO/A POR EL IMPACTO DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN EL PAÍS VASCO?



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
MUY PREOCUPADO/A	14	10	15	14	13	14	14	17	13	10
BASTANTE PREOCUPADO/A	49	42	52	49	50	49	44	47	56	46
POCO PREOCUPADO/A	29	34	29	27	30	29	35	30	25	31
NADA PREOCUPADO/A	6	12	4	8	6	6	6	5	5	11
NS/NC	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2

Fuente: Ihobe 2008, 2011.

GRÁFICO 24.
EN EL FUTURO ¿CREE QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO VA A AFECTARLE EN SU VIDA COTIDIANA?



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
MUCHO	15	11	18	14	16	15	19	19	15	9
BASTANTE	42	37	44	43	42	43	43	47	45	31
POCO	28	26	27	29	28	27	24	24	27	36
NADA	10	20	7	11	10	10	9	7	9	18
NS/NC	4	6	5	3	4	5	4	3	5	6

Fuente: Ilobe 2008, 2011.

ASPECTOS TERRITORIALES

- En Gipuzkoa es mayor el porcentaje de la población que considera que, en efecto, el Cambio Climático se está produciendo. En Bizkaia, por el contrario, el nivel de desacuerdo con esta afirmación es algo superior que en los otros dos territorios.
- En los municipios de menos de 20.000 habitantes también aumenta el colectivo de quienes rechazan esta afirmación (el 29% está poco o nada de acuerdo).
- En cuanto al nivel de preocupación sobre el Cambio Climático, desciende en el territorio alavés (52% está «muy» o «bastante» preocupado/a) y aumenta en los municipios de menos de 20.000 habitantes (el 77% está «muy» o «bastante» preocupado/a).
- Son los habitantes de Álava los que menos preocupados se sienten por el impacto del Cambio Climático en su vida diaria (46%, poco o nada preocupado). Mientras que en función de la dimensión municipal las personas más preocupadas son quienes residen en los municipios de menos de 20.000 habitantes. En este entorno tan sólo un 29% se siente poco o nada preocupado.

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

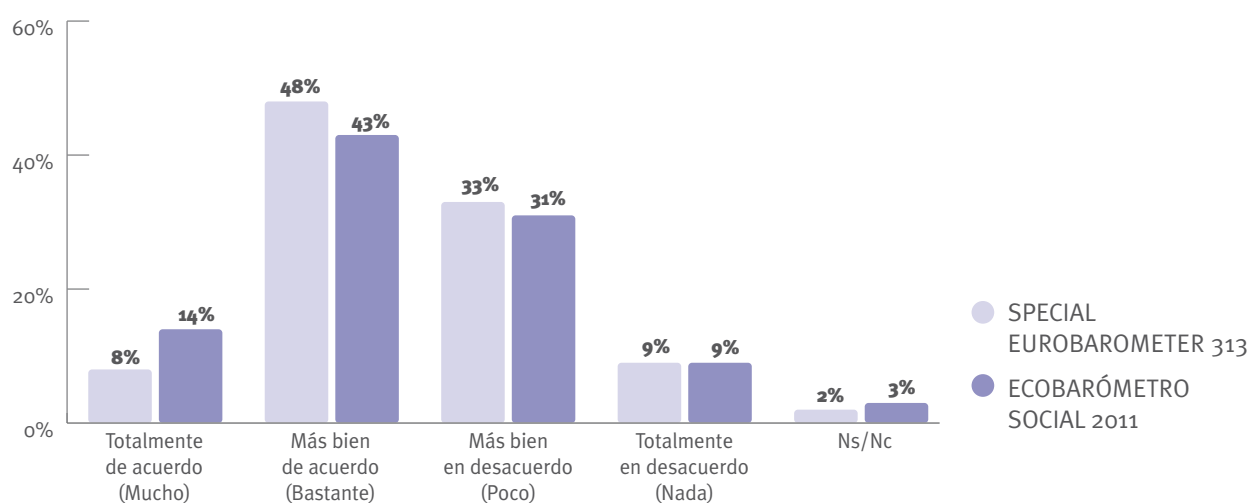
- Cuanto mayor es el nivel de estudios, mayor acuerdo existe sobre la existencia del Cambio Climático.
- El nivel de preocupación sobre el Cambio Climático es menor entre los grupos de mayor y menor edad.
- A nivel particular, son las personas mayores y quienes tienen un menor nivel de estudios los colectivos menos preocupados por el impacto del Cambio Climático en su vida diaria.

2. INFORMACIÓN SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO

A pesar de lo controvertido del tema, seis de cada diez personas vascas consideran que están suficientemente informadas sobre las causas y consecuencias del Cambio Climático. El Ecobarómetro realizado en la UE en 2010 deja de manifiesto que la sociedad vasca posee el mismo nivel de información que la ciudadanía europea sobre estas cuestiones (el 56% del colectivo europeo cree estar muy bien o bastante bien informado).

GRÁFICO 25.

CONSIDERO QUE DISPONGO DE SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE LAS CAUSAS Y LAS CONSECUENCIAS DEL CAMBIO CLIMÁTICO



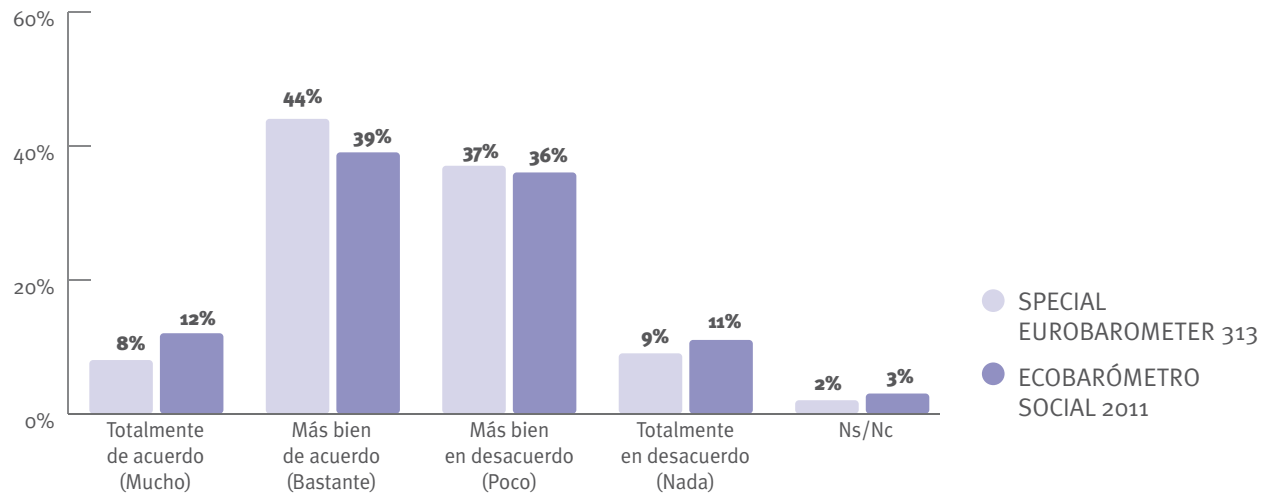
% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
TOTALMENTE DE ACUERDO (MUCHO)	14	8	16	14	14	14	15	15	15	11
MÁS BIEN DE ACUERDO (BASTANTE)	43	38	43	45	44	42	47	43	45	38
MÁS BIEN EN DESACUERDO (POCO)	31	39	30	30	31	32	27	30	31	35
TOTALMENTE EN DESACUERDO (NADA)	9	10	9	8	9	9	9	10	8	10
NS/NC	3	5	2	2	2	3	1	2	1	6

Fuente: Ihobe 2008, 2011. Special Eurobarometer 313: Europeans' attitudes towards climate change. European Commission and the European Parliament 2009.

En cuanto al nivel de información que tiene la sociedad vasca sobre las actuaciones para frenar el Cambio Climático, la mitad de la población cree disponer de información suficiente y la otra mitad se siente desinformada. En este caso, el Ecobarómetro de 2010 vuelve a mostrar que

el nivel de información que presenta la sociedad europea sobre las formas para luchar contra el Cambio Climático es muy similar al de la sociedad vasca (52% del colectivo cree estar «muy bien» o «bastante bien» informado).

GRÁFICO 26.
CONSIDERO QUE DISPONGO DE SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE LAS ACTUACIONES QUE SE PUEDEN LLEVAR A CABO PARA LUCHAR CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
TOTALMENTE DE ACUERDO (MUCHO)	12	3	13	13	12	11	11	12	13	10
MÁS BIEN DE ACUERDO (BASTANTE)	39	34	39	41	40	38	39	40	43	33
MÁS BIEN EN DESACUERDO (POCO)	36	47	34	35	36	37	42	36	34	38
TOTALMENTE EN DESACUERDO (NADA)	11	10	11	10	10	11	8	11	10	12
NS/NC	3	6	2	2	2	3	1	1	1	7

Fuente: Ihobe 2008, 2011. Special Eurobarometer 313: Europeans' attitudes towards climate change. European Commission and the European Parliament 2009.

ASPECTOS TERRITORIALES

- En los municipios de menos de 20.000 habitantes es mayor el porcentaje del colectivo que afirma estar más informado sobre las causas y consecuencias del Cambio Climático (64% bastante o totalmente de acuerdo).
- En cuanto al nivel de información sobre las actuaciones para frenar el Cambio Climático, el colectivo que se considera menos informado es el alavés (el 57% se siente poco o nada informado).

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

- Las personas más jóvenes y quienes tienen un mayor nivel de instrucción son quienes creen poseer mayor información sobre las causas y consecuencias del Cambio Climático.

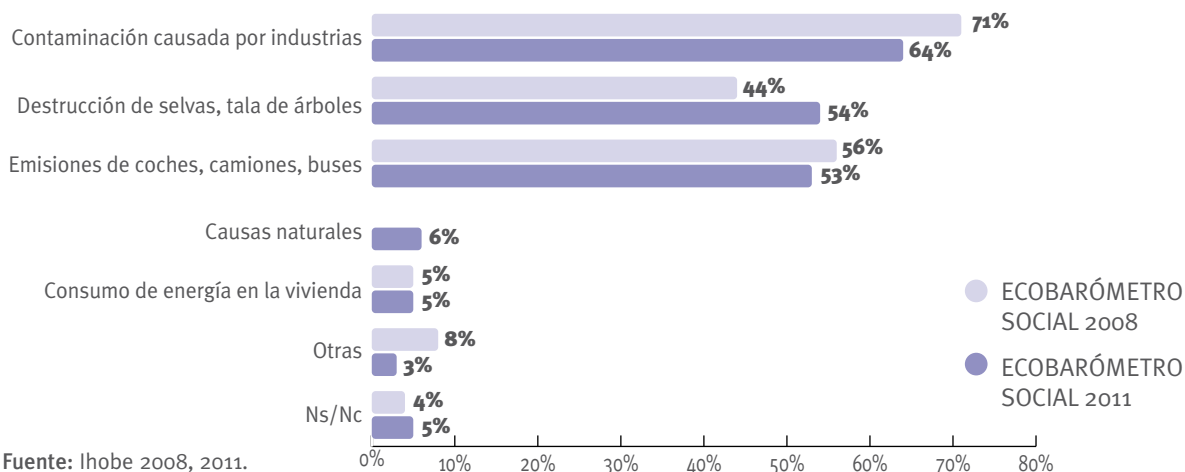
3. PRINCIPALES CAUSAS DEL CAMBIO CLIMÁTICO

En opinión de la sociedad vasca, los principales causantes del Cambio Climático son por este orden, la contaminación causada por las industrias; la destrucción de selvas y tala de árboles y las emisiones de coches, camiones y autobuses. Las tres opciones están respaldadas por más de la mitad de la ciudadanía.

Con respecto a la opinión que se tenía en 2008, ha perdido peso la contaminación causada por las industrias (7 puntos porcentuales) y ha aumentado en 10 puntos la destrucción de selvas y tala de árboles.

El consumo de energía en las viviendas y las causas naturales tan sólo son señalados como principales causantes del Cambio Climático por algo más de un 5% de la población.

GRÁFICO 27.
**ENTRE LAS QUE LE VOY A CITAR A CONTINUACIÓN,
¿CUÁLES CREE QUE SON LAS DOS PRINCIPALES CAUSAS
DEL CAMBIO CLIMÁTICO?**



Fuente: Ihobe 2008, 2011.

GRÁFICO 28.
**ENTRE LAS QUE LE VOY A CITAR A CONTINUACIÓN,
¿CUÁLES CREE QUE SON LAS DOS PRINCIPALES CAUSAS
DEL CAMBIO CLIMÁTICO?**

% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
EMISIONES DE COCHES, CAMIONES, AUTOBUSES	53	36	53	59	54	52	56	50	51	57
CONTAMINACIÓN CAUSADA POR INDUSTRIAS	64	56	64	66	64	63	64	69	62	57
DESTRUCCIÓN DE SELVAS, TALA DE ÁRBOLES, ETC.	54	51	57	50	54	54	45	57	57	47
CONSUMO DE ENERGÍA EN LA VIVIENDA	6	5	6	5	5	6	9	6	6	4
CAUSAS NATURALES	6	4	6	7	6	6	7	6	6	6
OTRAS	3	4	3	3	3	3	2	2	4	3

Fuente: Ihobe 2011.

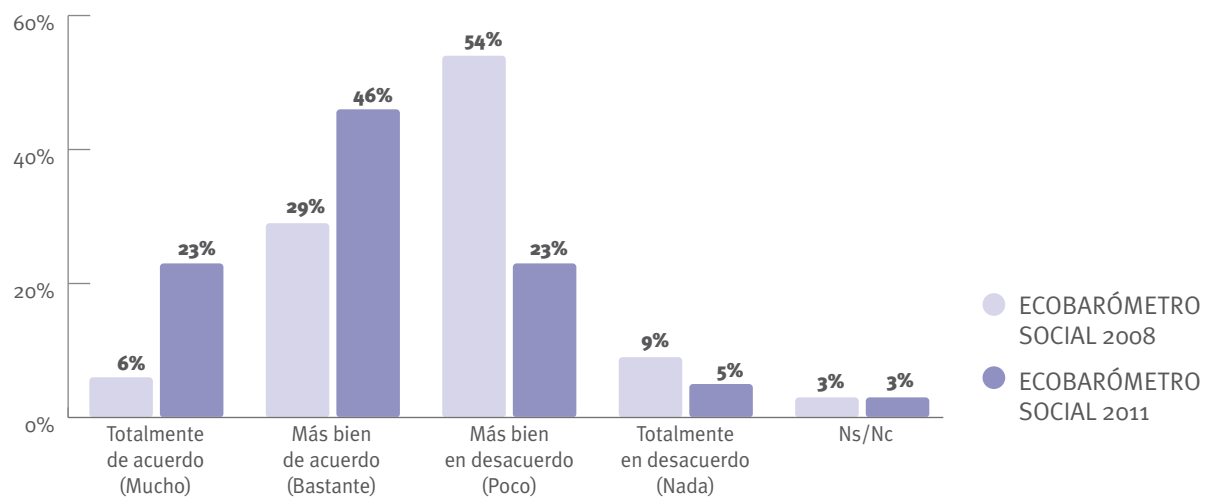
En este caso, los estratos poblacionales analizados no arrojan diferencias significativas respecto a la tendencia general descrita. Sin embargo, sí que se ha querido destacar que en los municipios de menor tamaño se aprecia una mayor tendencia a identificar como principales causantes del Cambio Climático a los comportamientos y elementos concretos y cercanos a la ciudadanía (industria y tráfico), mientras que quienes residen en los municipios de mayor tamaño se decantan por las causas más alejadas a la vida cotidiana (destrucción de selvas y tala de árboles).

4. PERCEPCIONES ACERCA DE LA CONDUCTA PERSONAL EN RELACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

Con independencia de las principales causas generadoras del Cambio Climático, siete de cada diez personas consideran que las actuaciones personales pueden contribuir a reducir los efectos del Cambio Climático. Esta percepción es muy positiva, además de significativa, y refleja el esfuerzo que desde diferentes ámbitos se está realizando en materia de concienciación ciudadana. Como dato destacado, se debe de señalar que en 2008 tan sólo el 35% de la ciudadanía consideraba que sus actuaciones podían contribuir a la reducción del Cambio Climático (29% bastante y 6% mucho).

GRÁFICO 29.

CONSIDERO QUE, A NIVEL PERSONAL, CON MIS ACTUACIONES PUEDO CONTRIBUIR A REDUCIR LOS EFECTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO



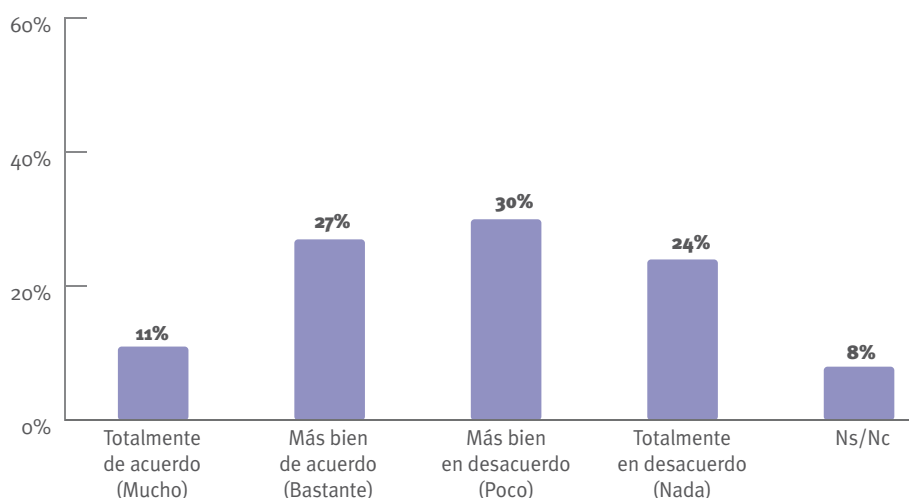
% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
TOTALMENTE DE ACUERDO (MUCHO)	23	16	27	19	23	23	22	24	25	19
MÁS BIEN DE ACUERDO (BASTANTE)	46	46	45	49	44	48	46	47	47	45
MÁS BIEN EN DESACUERDO (POCO)	23	27	22	23	24	21	25	23	23	21
TOTALMENTE EN DESACUERDO (NADA)	5	5	4	7	6	4	6	5	4	8
NS/NC	3	6	2	2	2	3	1	2	1	7

Fuente: Ihobe 2008, 2011.

¿Guardan relación las actuaciones para reducir el Cambio Climático con el prestigio social? En principio, no. Así opina algo más de la mitad de la sociedad vasca (54%); si bien, también es destacable que para cuatro de cada diez personas vascas sí existe relación entre ambos aspectos.

GRÁFICO 30.

CONSIDERO QUE EL HECHO DE LLEVAR A CABO ACTUACIONES QUE CONTRIBUYEN A LA REDUCCIÓN DE LOS EFECTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO ATRIBUYE PRESTIGIO SOCIAL



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
TOTALMENTE DE ACUERDO (MUCHO)	11	10	12	9	12	10	13	11	11	10
MÁS BIEN DE ACUERDO (BASTANTE)	27	30	29	23	28	26	31	28	26	25
MÁS BIEN EN DESACUERDO (POCO)	30	34	29	31	31	29	28	31	32	28
TOTALMENTE EN DESACUERDO (NADA)	24	16	24	27	23	25	23	23	25	25
NS/NC	8	11	7	9	6	9	5	6	7	13

Fuente: Ihobe 2011.

ASPECTOS TERRITORIALES

— Quienes residen en municipios de menos de 20.000 habitantes representan al colectivo que en mayor medida opina que las actuaciones para reducir el Cambio Climático están más asociadas al prestigio social (43% totalmente de acuerdo o más bien de acuerdo). En los municipios de más de 20.000 habitantes este porcentaje es del 37%.

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

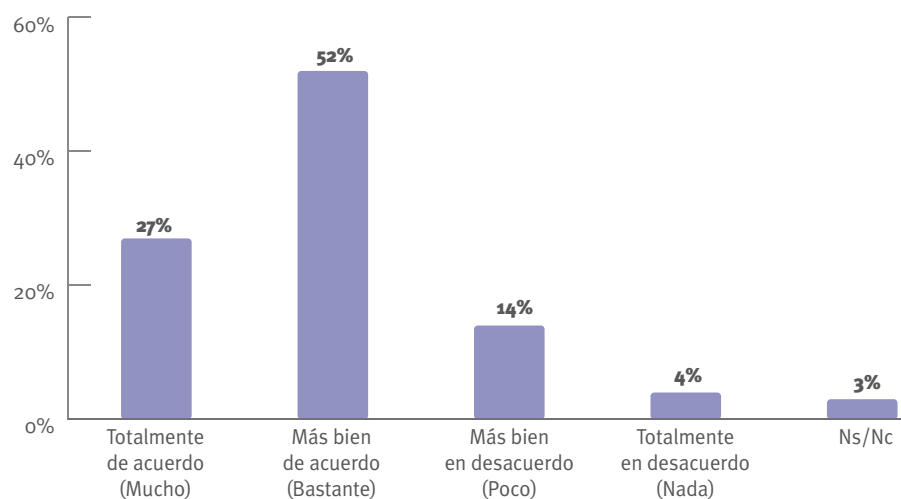
— El nivel de estudios es uno de los factores que en mayor medida condiciona la contribución personal para reducir los efectos del Cambio Climático. En general, se aprecia mayor concienciación cuanto más elevado es el nivel de instrucción.

5. SACRIFICIOS ASUMIDOS PARA CONTRIBUIR A LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO

Otro dato interesante y positivo es que ocho de cada diez personas estarían más o menos dispuestas a modificar sus hábitos cotidianos para contribuir a la reducción de los efectos del Cambio Climático. Tan sólo se ha detectado un 4% de personas que se opone frontalmente a esta iniciativa. La mayor oposición se encuentra entre la población de mayor edad.

En relación con este apartado, cabe señalar que según el último Eurobarómetro de 2010, en Europa, seis de cada diez personas afirman haber tomado medidas personales para luchar contra el Cambio Climático, mientras que hay un tercio de la población que no ha modificado su comportamiento.

GRÁFICO 31.
ESTARÍA DISPUESTO A MODIFICAR MIS HÁBITOS COTIDIANOS PARA CONTRIBUIR A LA REDUCCIÓN DE LOS EFECTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
TOTALMENTE DE ACUERDO (MUCHO)	27	26	29	25	27	27	26	30	30	20
MÁS BIEN DE ACUERDO (BASTANTE)	52	51	50	57	52	53	50	53	57	47
MÁS BIEN EN DESACUERDO (POCO)	14	14	15	10	14	13	19	12	9	19
TOTALMENTE EN DESACUERDO (NADA)	4	3	4	5	5	4	4	3	3	8
NS/NC	3	6	2	3	2	3	1	2	2	6

Fuente: Ilobe 2011.

ASPECTOS TERRITORIALES

— Quienes residen en municipios de menos de 20.000 habitantes son más favorables a modificar sus hábitos cotidianos de cara a contribuir a la reducción de los efectos del Cambio Climático (85% totalmente de acuerdo o más bien de acuerdo). En los municipios de más de 20.000 habitantes este porcentaje se reduce hasta el 78%.

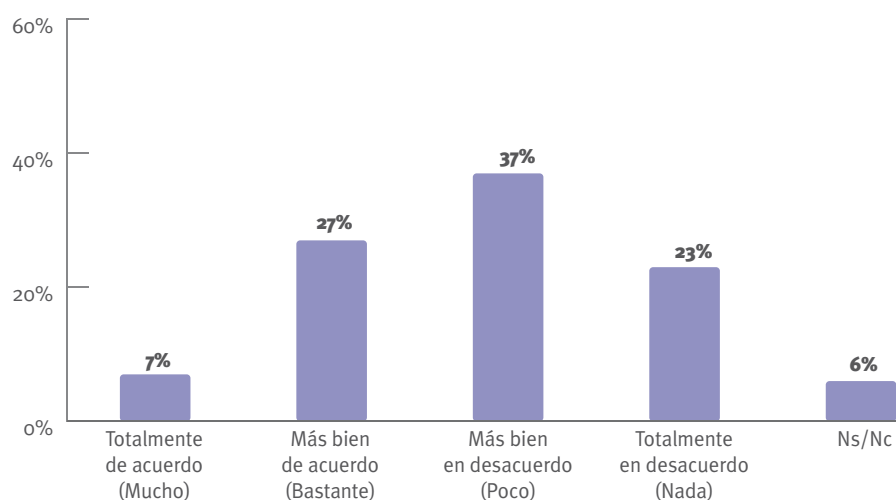
ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

— Las personas entre 45 y 64 años (86%) y quienes tienen mayor nivel de estudios son los segmentos de población más tendentes a luchar contra el Cambio Climático modificando las prácticas diarias.

6. CONDUCTA EJEMPLARIZANTE DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN RELACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

Además, se ha preguntado sobre la conducta que para la ciudadanía tiene la Administración Pública en relación a la lucha contra el Cambio Climático. El 60% cree que la actuación de las distintas administraciones no anima a implicar a la ciudadanía en la lucha contra el Cambio Climático.

GRÁFICO 32.
LA CONDUCTA QUE OBSERVO EN LAS DIFERENTES ADMINISTRACIONES ME ANIMA A IMPLICARME EN LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
TOTALMENTE DE ACUERDO (MUCHO)	7	4	8	6	7	6	8	7	6	7
MÁS BIEN DE ACUERDO (BASTANTE)	27	29	31	20	27	28	29	26	28	28
MÁS BIEN EN DESACUERDO (POCO)	37	42	34	40	37	37	38	38	39	31
TOTALMENTE EN DESACUERDO (NADA)	23	16	22	28	25	21	22	25	23	22
NS/NC	6	9	6	6	5	8	4	4	4	13

Fuente: Ihobe 2011.

ASPECTOS TERRITORIALES

— Gipuzkoa es el territorio que mayor disconformidad presenta con las acciones emprendidas por la Administración (el 68% está más bien o totalmente en desacuerdo).

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

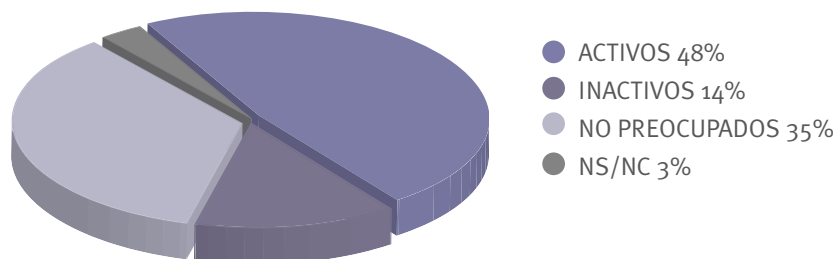
— A medida que desciende la clase social, mayor es el grado de desacuerdo con el ejemplo que ofrecen las administraciones públicas (clase acomodada, 54%; clase media, 58% y clase obrera 65%).

7. GRADO DE PREOCUPACIÓN Y NIVEL DE ACTUACIÓN DE LA SOCIEDAD VASCA RESPECTO AL CAMBIO CLIMÁTICO

Para finalizar este capítulo, y analizando el grado de preocupación y nivel de contribución respecto al Cambio Climático podemos establecer tres tipos de colectivos diferentes: las personas preocupadas y activas; las preocupadas e inactivas y las no preocupadas.

Se puede estimar que un 48% de la población vasca configura el grupo de los *activos* respecto al Cambio Climático. Está compuesto por personas que presentan un alto grado de preocupación y al mismo tiempo consideran que con su actuación pueden contribuir a la reducción del Cambio Climático. El segundo grupo es el de los *pasivos* con un 14% de la población. En este caso, se trata de personas que, aunque presentan un alto grado de preocupación, creen que con su actividad personal no se reducen los efectos del Cambio Climático. El último grupo está compuesto por *los no preocupados*, personas con un bajo nivel de preocupación respecto al cambio climático, que en este caso, representa al 35% de la sociedad vasca.

GRÁFICO 33.
TIPOLOGÍA DE LA SOCIEDAD VASCA RESPECTO AL GRADO DE PREOCUPACIÓN Y NIVEL DE CONTRIBUCIÓN RESPECTO AL CAMBIO CLIMÁTICO



Fuente: Ihobe 2011.

% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
ACTIVOS	48	36	52	47	47	49	44	49	53	41
INACTIVOS	14	14	14	16	16	13	14	15	15	13
NO PREOCUPADOS	35	42	32	35	35	34	41	34	30	40
NS/NC	3	7	2	3	2	4	1	2	2	7

Fuente: Ihobe 2011.

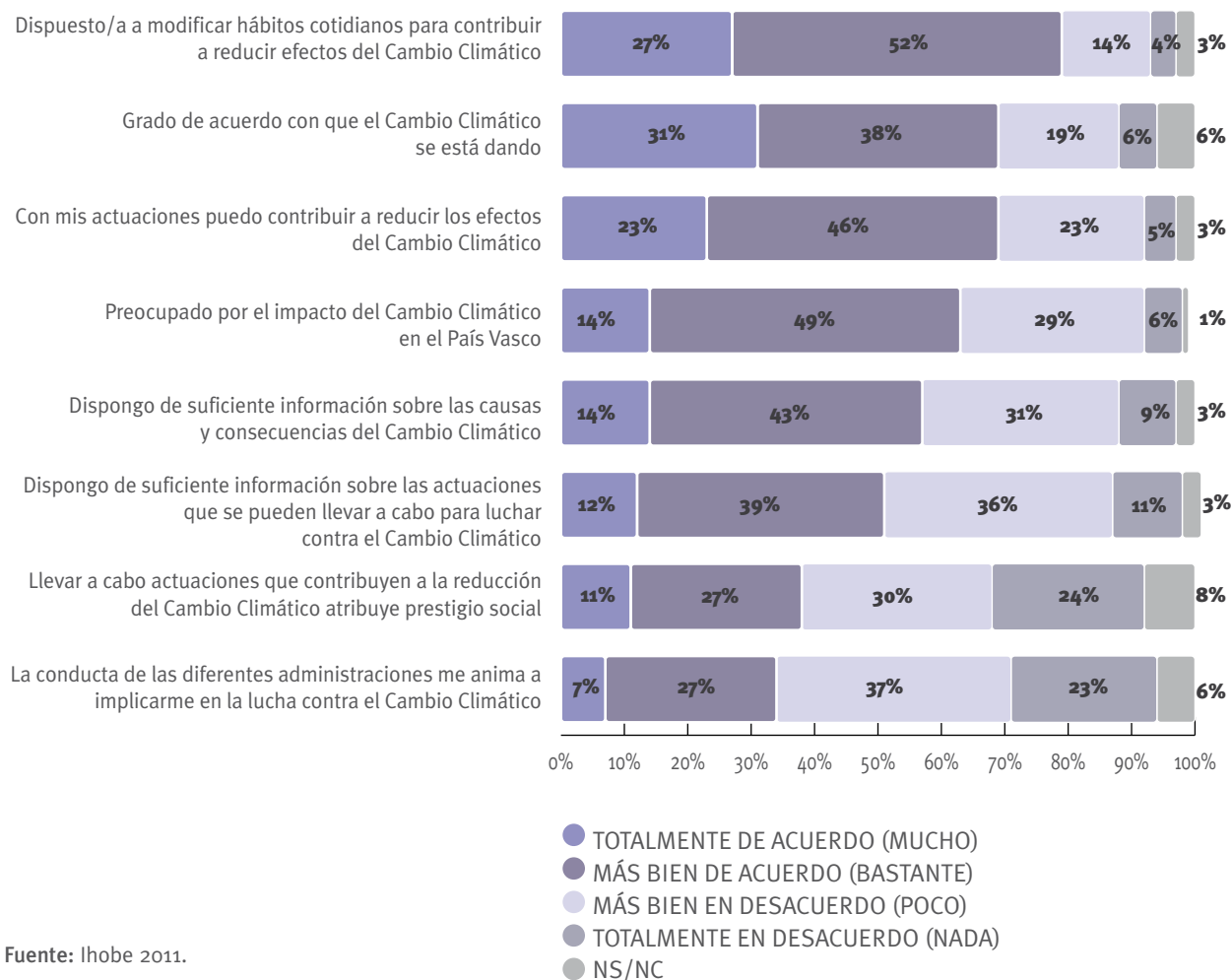
ASPECTOS TERRITORIALES

- Bizkaia es el territorio que concentra un mayor porcentaje de personas activas respecto al Cambio Climático (52%). En Gipuzkoa, en relación con los otros territorios históricos, aumenta ligeramente el peso del colectivo de pasivos (16%); y Álava destaca por la mayor acumulación de personas no preocupadas respecto al Cambio Climático (42%).

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

- El grupo de personas activas está en mayor medida representado por personas de entre 45 y 64 años (53%).
- Entre el grupo de personas pasivas hay una mayor presencia de hombres (16%).
- Finalmente, en el grupo de las personas no preocupadas respecto al Cambio Climático, destaca el colectivo de personas más jóvenes (41%) y el de las de mayor edad (40%).

GRÁFICO 34.
SÍNTESIS DE PERCEPCIÓN EN RELACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO



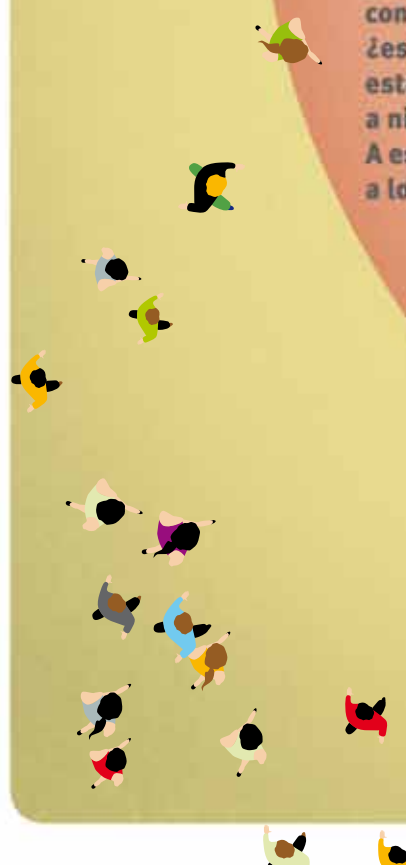
Fuente: Ihobe 2011.



6. BIODIVERSIDAD

Durante los últimos años nos hemos ido acostumbrando a convivir con el concepto de Biodiversidad. De forma muy general, la Biodiversidad hace referencia al conjunto de organismos y especies distintas que interaccionan en los distintos ecosistemas de nuestro hábitat natural. El valor esencial y fundamental de la Biodiversidad reside en que es resultado de un proceso histórico natural y es indispensable para garantizar nuestra propia supervivencia. Esta es la razón principal para velar, proteger y respetar la Biodiversidad.

Sin embargo, ¿hasta qué punto estamos familiarizados con el término «Biodiversidad»? ¿con qué lo relacionamos?, ¿está nuestro ecosistema amenazado?, ¿de dónde proceden estas amenazas?, ¿sabemos qué se está haciendo a nivel institucional para proteger la Biodiversidad? A este tipo de cuestiones trataremos de responder a lo largo de este capítulo.

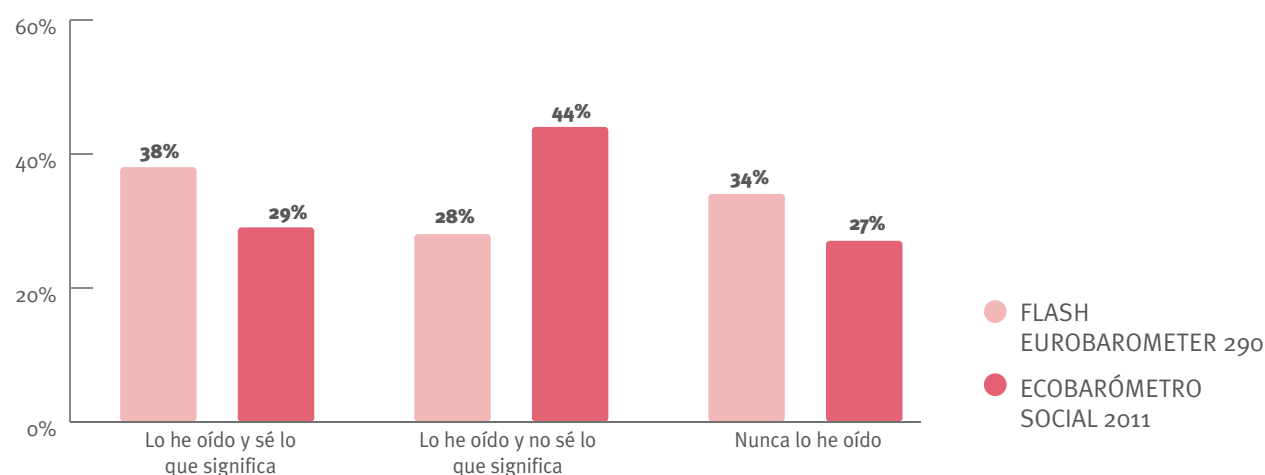


1. GRADO DE CONOCIMIENTO DEL TÉRMINO 'BIODIVERSIDAD'

1.1. Familiaridad con el término 'Biodiversidad'

Tres de cada cuatro personas han oído hablar del concepto «Biodiversidad», aunque tan sólo un 29% de la población afirma conocer su significado.

GRÁFICO 35.
¿HA OÍDO ALGUNA VEZ EL TÉRMINO 'BIODIVERSIDAD'?



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
LO HE OÍDO Y SÉ LO QUE SIGNIFICA	29	32	28	30	35	24	30	37	31	14
LO HE OÍDO Y NO SÉ LO QUE SIGNIFICA	44	37	42	50	42	46	47	43	46	42
NUNCA LO HE OÍDO	27	31	30	20	23	30	23	20	22	44

Fuente: Ihobe 2008, 2011. Flash Eurobarometer 290: Attitudes of Europeans towards the issue of biodiversity. Directorate General Environment. European Commission 2010.

ASPECTOS TERRITORIALES

- En los municipios de menor tamaño poblacional es algo menor el nivel de conocimiento que se tiene del término «Biodiversidad». El 23% sabe lo que significa. En el caso de los municipios de más de 20.000 habitantes el significado es conocido por el 31% de la población.

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

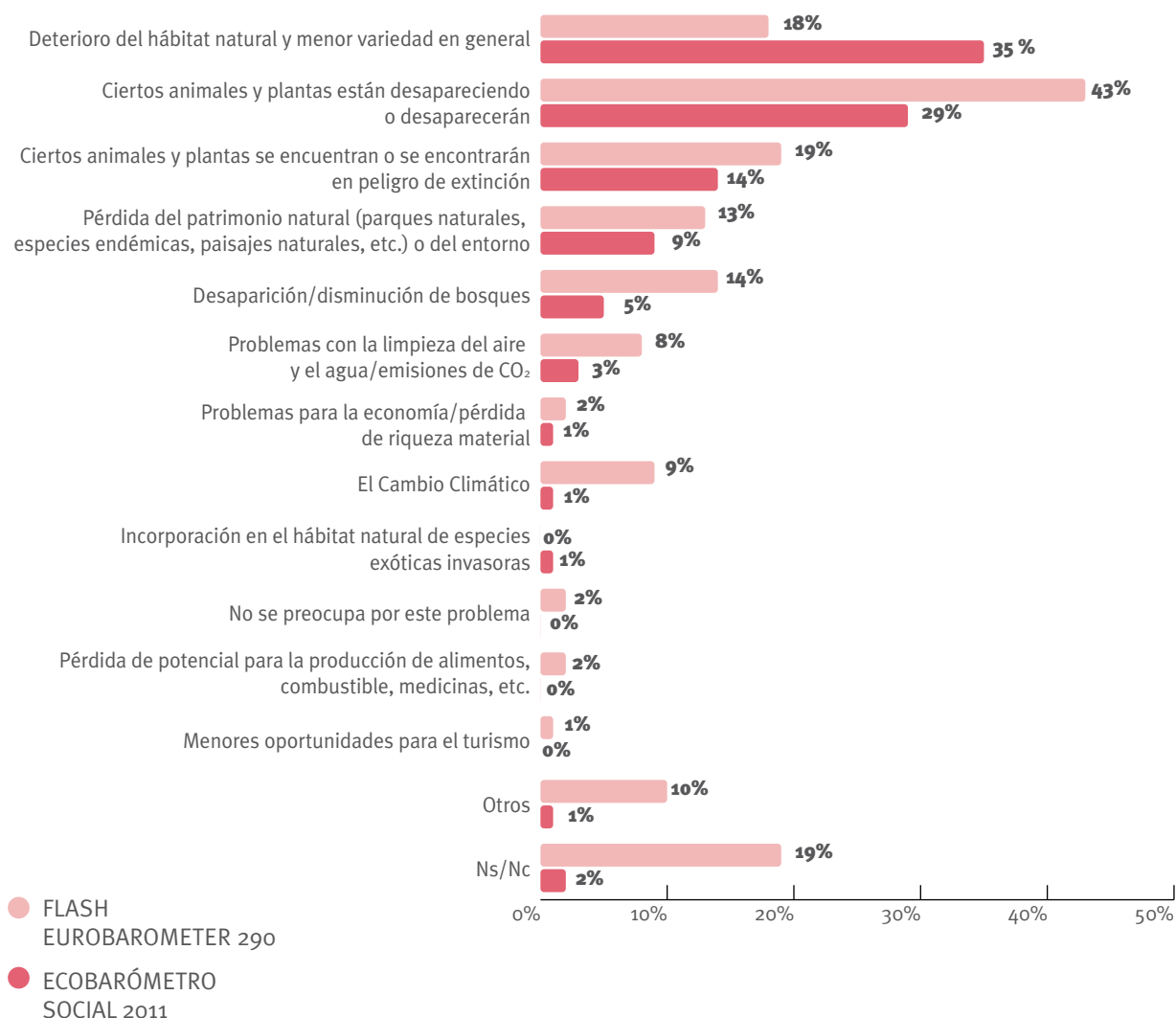
- Los hombres, con un 35%; las personas de 25 a 44 años, con un 37%; quienes tienen estudios superiores, con un 62% y quienes trabajan, con un 39%, son los segmentos poblacionales que en mayor afirman conocer el significado del término.
- Por el contrario, segmentos poblacionales menos familiarizados con el término «Biodiversidad» son: las personas mayores, las amas de casa y quienes tienen un menor nivel de estudios.

1.2. Significado del término 'pérdida de Biodiversidad'

Como se ha comentado anteriormente, el significado del término Biodiversidad es muy amplio. Se ha querido indagar entre quienes afirman conocer su significado, con qué se asocia la expresión «pérdida de la Biodiversidad». Las principales respuestas han sido las siguientes: para algo más de la tercera parte tiene que ver con el deterioro del hábitat natural y con la menor variedad de especies, en general. Un 29% lo asocia, sin embargo, a la desaparición y disminución de ciertos animales y plantas. Finalmente, un 14% lo relaciona con el peligro de extinción de ciertos animales y plantas.

GRÁFICO 36.

¿PUEDE DECIRME LO QUE LA EXPRESIÓN 'PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD' SIGNIFICA PARA USTED?



Fuente: Ihobe 2008, 2011. Flash Eurobarometer 290: Attitudes of Europeans towards the issue of biodiversity. Directorate General Environment. European Commission 2010.

% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
DETERIORO DEL HÁBITAT NATURAL Y MENOR VARIEDAD EN GENERAL	35	13	36	43	31	40	26	34	37	40
DESAPARICIÓN/DISMUNUCIÓN DE BOSQUES	5	5	2	8	5	5	5	6	3	7
CIERTOS ANIMALES Y PLANTAS ESTÁN DESAPARECIENDO O DESAPARECERÁN	29	23	36	19	31	25	38	28	33	11
CIERTOS ANIMALES Y PLANTAS SE ENCUENTRAN O SE ENCONTRARÁN EN PELIGRO DE EXTINCIÓN	14	23	10	16	16	11	17	17	9	14
PÉRDIDA DEL PATRIMONIO NATURAL O DEL ENTORNO NATURAL RELACIONADO CON SU PAÍS	9	25	7	5	8	11	9	8	11	10
INCORPORACIÓN EN EL HÁBITAT NATURAL DE ESPECIES EXÓTICAS INVASORAS	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1
EL CAMBIO CLIMÁTICO	1	4	0	1	1	2	2	1	1	5
PROBLEMAS CON LA LIMPIEZA DEL AIRE Y EL AGUA/EMISIONES CO ₂	3	2	3	2	2	4	0	2	3	5
PROBLEMAS PARA LA ECONOMÍA/ PÉRDIDAS DE RIQUEZA MATERIAL	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1
OTROS	1	0	0	4	2	1	0	1	2	2
NS/NC	2	4	2	1	3	1	1	2	2	4

Fuente: Ihobe 2008, 2011. Flash Eurobarometer 290: Attitudes of Europeans towards the issue of biodiversity. Directorate General Environment. European Commission 2010.

Las respuestas recogidas sobre el significado de este término siguen la misma tendencia que la opinión de la ciudadanía europea. Así, el último Eurobarómetro recoge que el concepto «pérdida de la Biodiversidad» se relaciona con:

- La desaparición de ciertos animales y plantas (43%).
- El peligro de extinción de ciertos animales y plantas (19%).
- El deterioro del hábitat natural y menor variedad en general (18%).

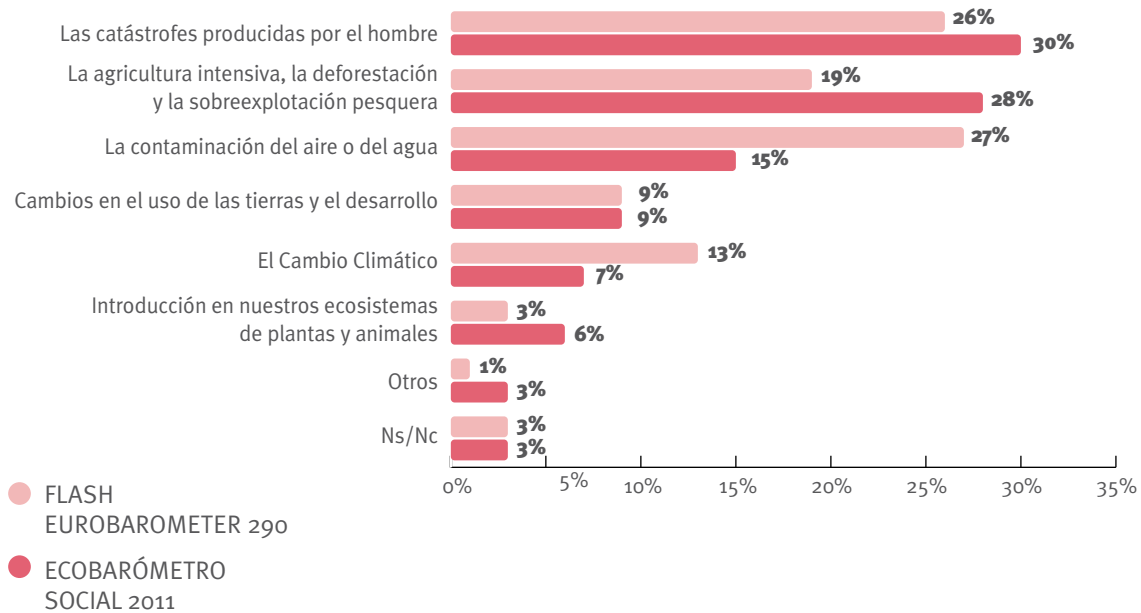
2. PERCEPCIONES ACERCA DE LAS CUESTIONES QUE AMENAZAN LA 'BIODIVERSIDAD'

De forma complementaria, se ha examinado la opinión de la ciudadanía sobre cuáles pueden ser las mayores amenazas para la Biodiversidad.

Para el 30% de la población, las mayores amenazas son las catástrofes producidas por el ser humano (vertidos de petróleo, accidentes industriales, etc.); para un 28%, la agricultura intensiva, la deforestación y la sobreexplotación pesquera y para un 15%, la contaminación del aire o del agua.

Vuelve a haber sintonía entre lo que opina la sociedad vasca y la europea, ya que son estas tres mismas cuestiones, pero en diferente orden, las que acaparan el 72% de las respuestas.

GRÁFICO 37.
**DÍGAME, SEGÚN USTED, ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES CUESTIONES
ES LA QUE MÁS AMENZA LA BIODIVERSIDAD?**



Fuente: Ihobe 2008, 2011. Flash Eurobarometer 290: Attitudes of Europeans towards the issue of biodiversity. Directorate General Environment. European Commission 2010.

3. GRADO DE CONOCIMIENTO DE ORGANISMOS Y/O ENTIDADES (LOCALES E INTERNACIONALES) RELACIONADOS CON LA BIODIVERSIDAD

El capítulo concluye con el grado de conocimiento que tiene la sociedad sobre los principales organismos y/o entidades que protegen la Biodiversidad.

A nivel internacional se hace referencia a la «Red Natura 2000», principal instrumento puesto en marcha por la Unión Europea para la conservación de la naturaleza. Tiene como finalidad asegurar la supervivencia a largo plazo de las especies y los hábitats más amenazados de Europa. De esta forma, se contribuye a detener la pérdida de Biodiversidad ocasionada por el impacto adverso de las actividades humanas.

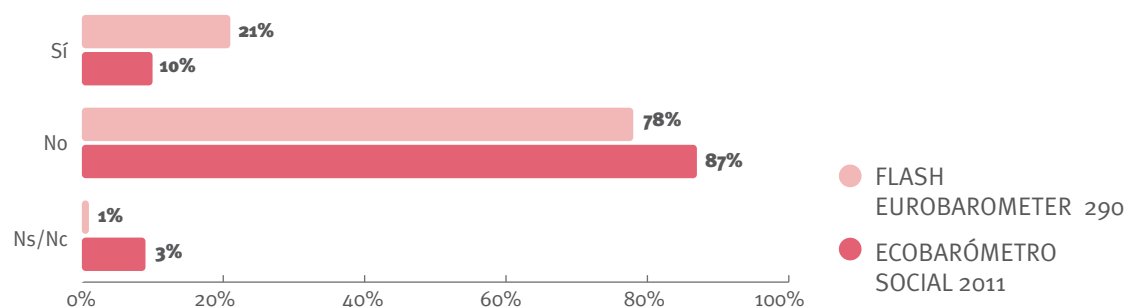
A nivel local, la entidad de referencia es el Centro de Biodiversidad de Euskadi, que tiene por objetivos difundir y poner en valor la diversidad biológica y la naturaleza y dar a conocer los beneficios que la Biodiversidad proporciona al ser humano.

3.1. Conocimiento de la «Red Natura 2000»

En cuanto a la Red Natura 2000, a pesar de llevar más de 18 años funcionando, el desconocimiento entre la sociedad vasca es muy elevado. Tan sólo una de cada diez personas ha oído hablar sobre ella. Europa tampoco presenta unos resultados mucho más elevados. Si bien, asciende hasta un 18% el porcentaje de población que ha oído hablar de esta Red, solamente el 6% afirma conocer qué es.

El nivel de conocimiento de la sociedad vasca es algo más elevado en el caso de los hombres y de las personas con mayor nivel de instrucción.

GRÁFICO 38.
¿HA OÍDO HABLAR DE LA RED NATURA 2000?



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
SÍ	10	10	9	12	13	7	11	11	12	7
NO	87	87	89	84	85	90	88	86	86	90
NS/NC	3	3	2	4	2	3	2	3	2	4

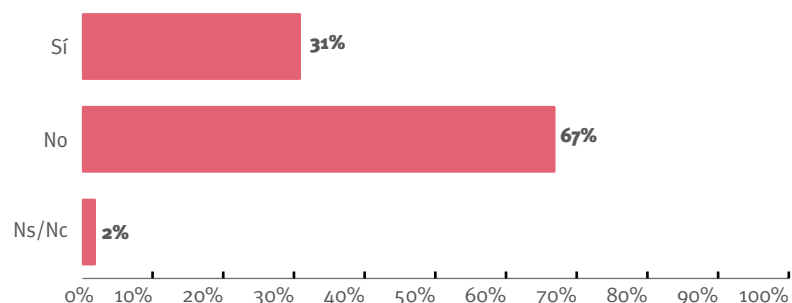
Fuente: Ihobe 2008, 2011. Flash Eurobarometer 290: Attitudes of Europeans towards the issue of biodiversity. Directorate General Environment. European Commission 2010.

3.2. Conocimiento del 'Centro de Biodiversidad de Euskadi'

Como dato más alentador, se debe señalar que el Centro de Biodiversidad de Euskadi es conocido por una de cada tres personas. Aunque se trata de una cifra que se podría calificar como «insuficiente», existen algunos aspectos a resaltar:

- Se trata de un centro de reciente creación, ya que su apertura se produjo en junio de 2008.
- A pesar de estar ubicado en Bizkaia, no existen diferencias significativas con el nivel de conocimiento que puedan tener la población de Álava o de Gipuzkoa.
- El nivel de penetración según los diferentes estratos poblacionales es bastante homogéneo. Las personas mayores y quienes tienen un menor nivel de instrucción son los colectivos que presentan las cifras más bajas.

GRÁFICO 39.
¿HA OÍDO HABLAR DEL CENTRO DE BIODIVERSIDAD DE EUSKADI?



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
SÍ	31	30	31	30	30	31	28	32	35	23
NO	67	66	68	66	68	67	69	66	63	74
NS/NC	2	4	1	4	2	2	3	2	2	3

Fuente: Ihobe 2011.

7. EL MEDIO AMBIENTE EN EL ÁMBITO LOCAL

Es preciso destacar los esfuerzos que durante los últimos años se están haciendo a nivel local por proteger el medio ambiente. En relación con este tema se ha querido indagar dos aspectos concretos. Por un lado, identificar cuáles son los problemas medioambientales que generan mayores molestias en los municipios de residencia y, en segundo lugar, comprobar el grado de conocimiento que tiene la sociedad vasca sobre los dos principales programas locales existentes para proteger el medio ambiente: «Agenda Local 21» y «Agenda 21 escolar».



1. PRINCIPALES PROBLEMAS AMBIENTALES A NIVEL LOCAL

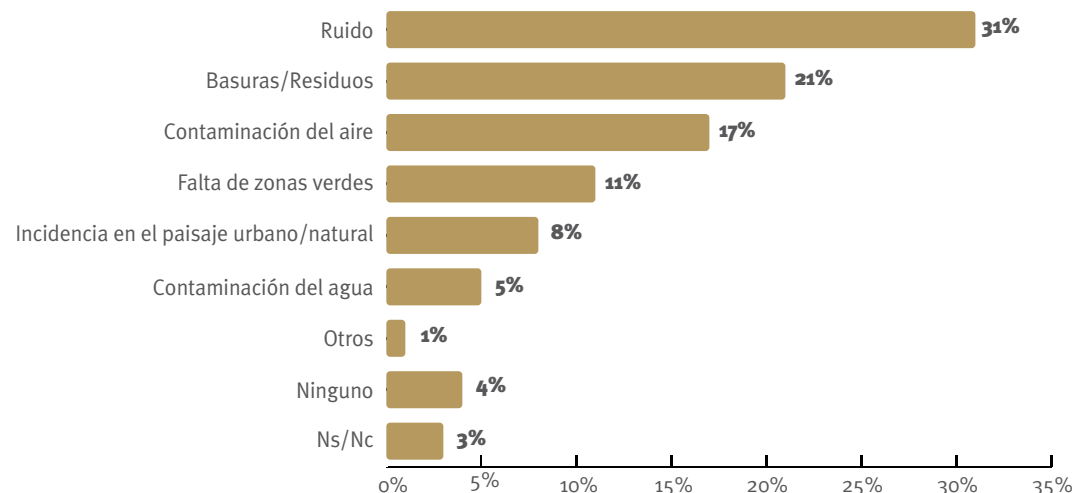
La diversidad que presentan los municipios vascos determina que no exista una opinión mayoritaria sobre cuál es la principal molestia medioambiental. Las dos preocupaciones más señaladas son, por este orden: el ruido (31%) y las basuras y residuos (21%).

En un segundo nivel se sitúa el resto de problemas: contaminación del aire (17%); falta de zonas verdes (11%); incidencia en el paisaje urbano y natural (8%) y contaminación del agua (5%).

Por último, como dato destacable se debe señalar que hay un 4% de la sociedad vasca que no identifica ningún problema medioambiental que le genere molestias en su municipio de residencia.

GRÁFICO 40.

¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES PROBLEMAS AMBIENTALES ES EL QUE MÁS MOLESTIAS LE GENERA EN SU MUNICIPIO?



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
BASURAS/RESIDUOS	21	33	18	20	19	22	27	20	19	21
RUIDO	31	26	32	32	32	30	24	28	35	32
CONTAMINACIÓN DEL AIRE	17	12	20	15	17	18	14	20	17	14
CONTAMINACIÓN DEL AGUA	5	13	3	5	5	5	8	6	4	4
INCIDENCIA EN EL PAISAJE URBANO/NATURAL	8	6	7	10	9	7	10	9	7	6
FALTA DE ZONAS VERDES	11	3	12	15	12	10	11	12	11	11
OTROS	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
NS/NC	3	3	3	4	3	3	3	2	3	5
NINGUNO	4	5	5	1	4	4	2	2	3	7

Fuente: Ilobe 2011.

ASPECTOS TERRITORIALES

— Un análisis más detallado por territorios históricos muestra que el ruido es el problema medioambiental más molesto para la población vizcaína y guipuzcoana. Sin embargo, en Álava la principal molestia son las basuras y residuos (31%). En este territorio también es destacable que para un 13% de sus habitantes sea la contaminación del agua la principal molestia, porcentaje que duplica ampliamente la tasa que presenta la CAPV

en su conjunto. Por otro lado, en Bizkaia la contaminación del aire se posiciona como segunda problemática (20%), por delante de las basuras y residuos (18%).

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

— Los estratos poblacionales examinados no ofrecen diferencias significativas con la tendencia general que presenta el conjunto de la población vasca.

2. CONOCIMIENTO DE PROGRAMAS AMBIENTALES A NIVEL LOCAL

Tal y como se ha mencionado, los programas medioambientales más populares a nivel local son la «Agenda Local 21» y la «Agenda 21 Escolar».

La Agenda Local 21 es un proyecto del municipio que se incluye dentro del programa Agenda 21 impulsado por las Naciones Unidas (ONU) para promover el desarrollo sostenible. En el ámbito del País Vasco desde la aprobación de la Ley 3/98 General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco se vienen desarrollando diferentes estrategias para impulsar los procesos de la Agenda 21 en los municipios vascos. Se trata de un plan detallado a corto-medio-largo plazo de acciones a implantar y desarrollar por las Entidades Locales. Se basa en la integración de las políticas ambientales, económicas y sociales del municipio a través de la elaboración y aplicación de un Plan Estructural o Plan de Acción Local.

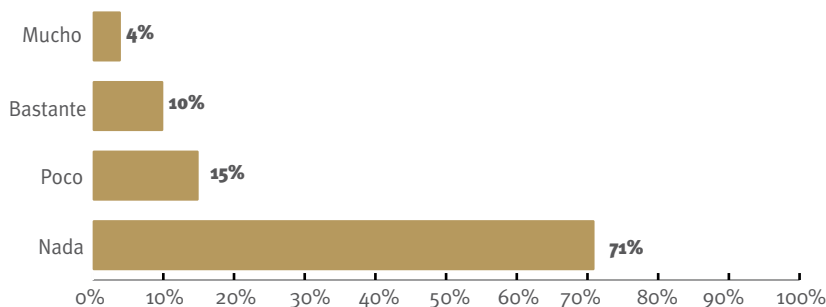
En cuanto a la Agenda 21 Escolar, cuya andadura comenzó en el curso 2003-2004, es un compromiso de la comunidad educativa con la Administración Pública para trabajar por la calidad ambiental y la sostenibilidad del centro educativo y de su entorno. La educación para la sostenibilidad en el caso de los menores y jóvenes es de capital importancia de cara a mejorar las relaciones futuras entre el ser humano y el medio ambiente.

2.1. Grado de conocimiento de la 'Agenda Local 21'

A pesar de tratarse de un programa que lleva varios años implantado en la mayoría de los municipios vascos, su nivel de popularidad entre la sociedad es escaso. Hay un 14% de la población

GRÁFICO 41.

¿EN QUÉ MEDIDA HA OÍDO HABLAR DE LA 'AGENDA LOCAL 21'?



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
MUCHO	4	4	4	4	4	4	11	4	4	1
BASTANTE	10	9	9	11	10	10	19	11	10	3
POCO	15	14	16	15	16	14	19	17	18	8
NADA	71	73	70	70	70	72	51	68	68	89

Fuente: Ihobe 2011.

vasca que está bastante o muy familiarizada con el término, sin embargo, para el resto de la ciudadanía (86%) se trata de un programa muy poco conocido o desconocido.

A las personas que conocen la Agenda Local 21 se les ha preguntado por las áreas o ámbitos de incidencia del programa. El resultado ha sido el siguiente:

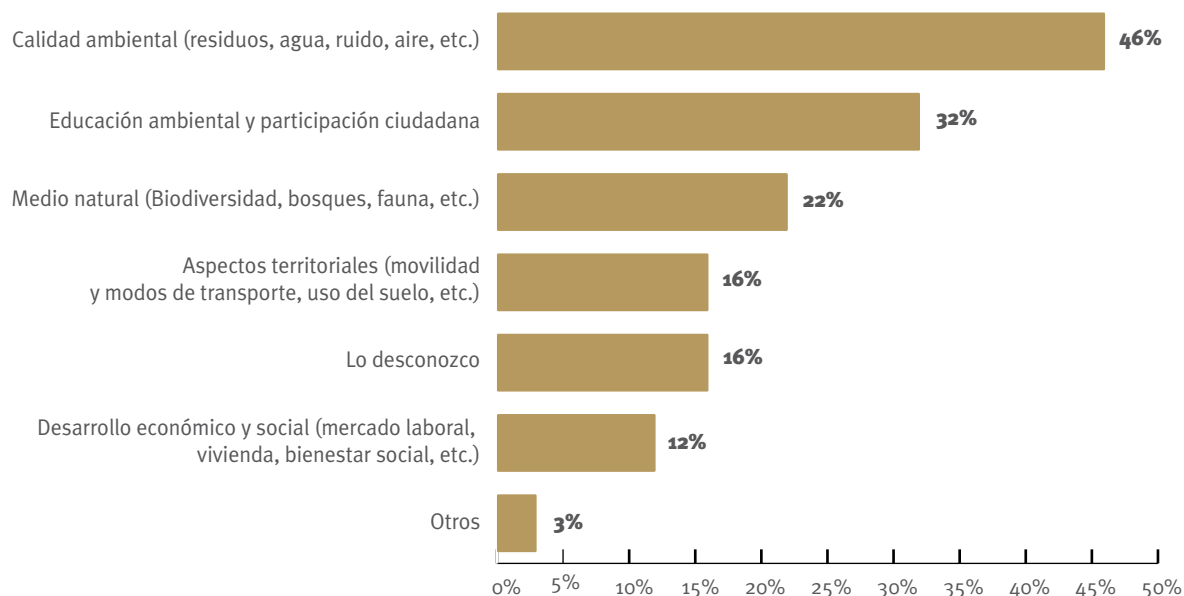
- Un 46% asocia la Agenda Local 21 con la calidad ambiental (residuos, agua, ruido, aire, etc.). Un 32% opina que el ámbito de actuación es la educación ambiental y la participación ciudadana. Mientras que un 22% lo relaciona con el medio natural (Biodiversidad, bosques, fauna, etc.).
- Existe un grupo minoritario que opina que los ámbitos de incidencia de la Agenda Local 21 también engloba otras áreas de diferente naturaleza como son: los aspectos territoriales asociados a la movilidad y modos de transporte; uso del suelo y espacio urbano (16%) y el desarrollo económico y social –mercado laboral, vivienda, bienestar social, etc.– (12%).
- Por último, existe un 16% de la población que no ha sabido identificar ningún ámbito de actuación.

2.2.- Grado de conocimiento de la 'Agenda Escolar 21'

Los datos muestran que el grado de conocimiento que se tiene de la Agenda Escolar 21 coincide con lo anteriormente expuesto en relación a la Agenda Local 21. Se mantiene la cifra de un 14% de población vasca familiarizada con el programa.

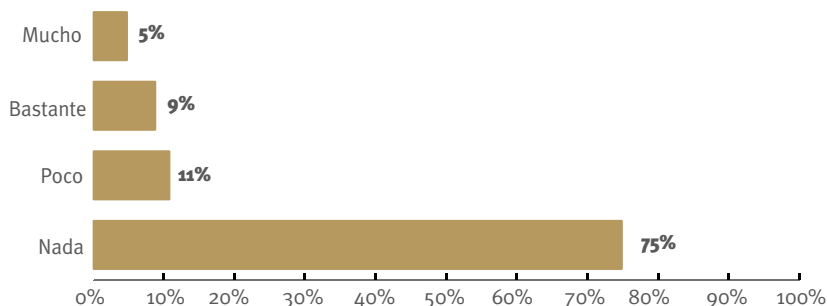
GRÁFICO 42.

¿SABE EN QUÉ ÁREAS O ÁMBITOS INCIDE LA AGENDA LOCAL 21?



Fuente: Ithobe 2011.

GRÁFICO 43.
¿EN QUÉ MEDIDA HA OÍDO HABLAR DE LA AGENDA ESCOLAR 21?



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
MUCHO	5	4	6	5	4	6	19	5	4	1
BASTANTE	9	10	8	9	9	9	22	10	8	1
POCO	11	11	12	9	11	11	13	12	13	5
NADA	75	75	74	77	76	75	46	73	75	93

Fuente: Ihobe 2011.

ASPECTOS TERRITORIALES

- No existen diferencias a nivel territorial sobre el nivel de conocimiento de la Agenda Local 21 y de la Agenda Escolar 21.

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

- Los factores que en mayor medida influyen en el grado de conocimiento que se tiene sobre la Agenda Local 21 son la edad y el nivel de instrucción. En cuanto a la edad, la población menor de 25 años es el colectivo más informado (cuatro de cada diez jóvenes conoce el programa), pero, si nos centramos en el

colectivo de más de 65 años, tan solo el 3% ha oído hablar de él.

- Algo parecido ocurre con el nivel de estudios; cuando se trata de personas con estudios superiores, el grado de desconocimiento es de un 69%, mientras que en el caso de quienes no superan los estudios primarios, la cifra es superior al 90%.
- Son las personas más jóvenes (41%) y las que tienen estudio superiores (25%) quienes más conocen la Agenda Escolar 21. Mientras que las de mayor edad (1%) y quienes tienen un menor nivel de instrucción son las que menos familiarizadas están con estos programas.



8. POLÍTICAS AMBIENTALES

Después de haber realizado un diagnóstico sobre la situación medioambiental de nuestro entorno abordamos en este último capítulo un tema esencial como es el caso de las políticas ambientales. Consta de cuatro apartados: identificación de los objetivos a acometer a corto y largo plazo; importancia de las políticas ambientales; análisis de los niveles de decisión política y legislativa y, finalmente, evaluación de la actuación general que la CAPV realiza en el ámbito medioambiental.

Conviene señalar que es necesario interpretar los resultados presentados en el marco de la actual coyuntura económica. Tal como se ha venido detallando a lo largo del informe, la actual situación de crisis incide de forma directa en la percepción que tiene la ciudadanía respecto a algunos de los temas que se tratan en este capítulo y por lo tanto, su influencia en las respuestas obtenidas resulta muy significativa.



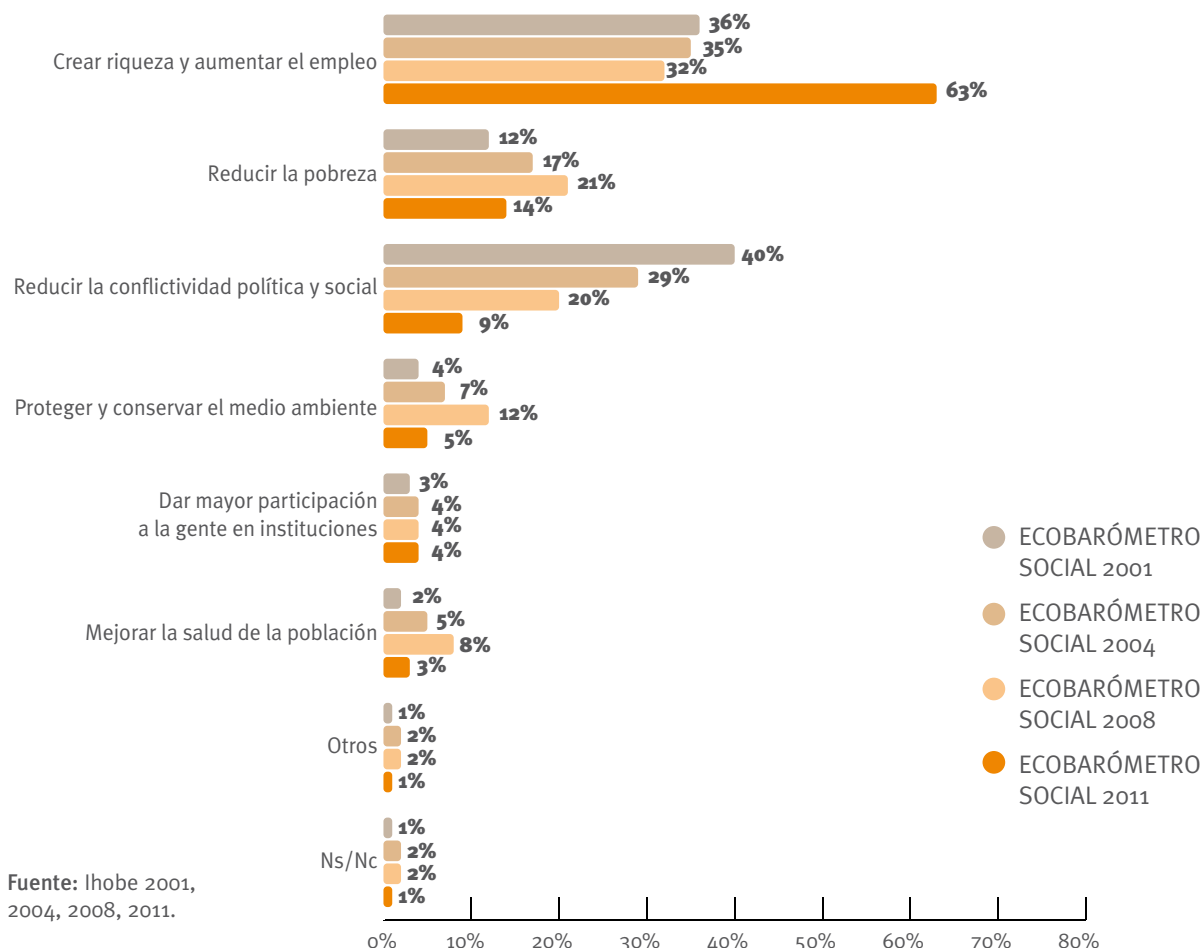
1. POSICIÓN DEL MEDIO AMBIENTE ENTRE LOS OBJETIVOS DE LA CAPV

1.1. Objetivos actuales de la CAPV en materia medioambiental

El principal objetivo de la CAPV debe ser la creación de riqueza y el aumento del empleo. Así opinan seis de cada diez personas. Actualmente, tan sólo el 5% de la población da prioridad a la protección y conservación del medio ambiente, lo que coloca a esta opción en cuarto lugar, a gran distancia de los objetivos prioritarios.

Es evidente que la actual situación de crisis económica ha modificado las prioridades de la población vasca, apostando, por encima de todo, por la generación de riqueza y empleo a costa de reducir en más de la mitad de los puntos porcentuales el peso del resto de las opciones de respuesta, respecto a 2008 (reducción de la pobreza; reducción de la conflictividad política y social; protección y conservación del medio ambiente y mejora de la salud de la población).

GRÁFICO 44.
OBJETIVOS ACTUALES MÁS IMPORTANTES DE LA CAPV



ASPECTOS TERRITORIALES

— En los municipios de mayor tamaño (> de 20.000 habitantes) cobra más relevancia la creación de riqueza y el aumento del empleo, 64% frente al 57% que se recoge en los municipios de menos de 20.000 habitantes.

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

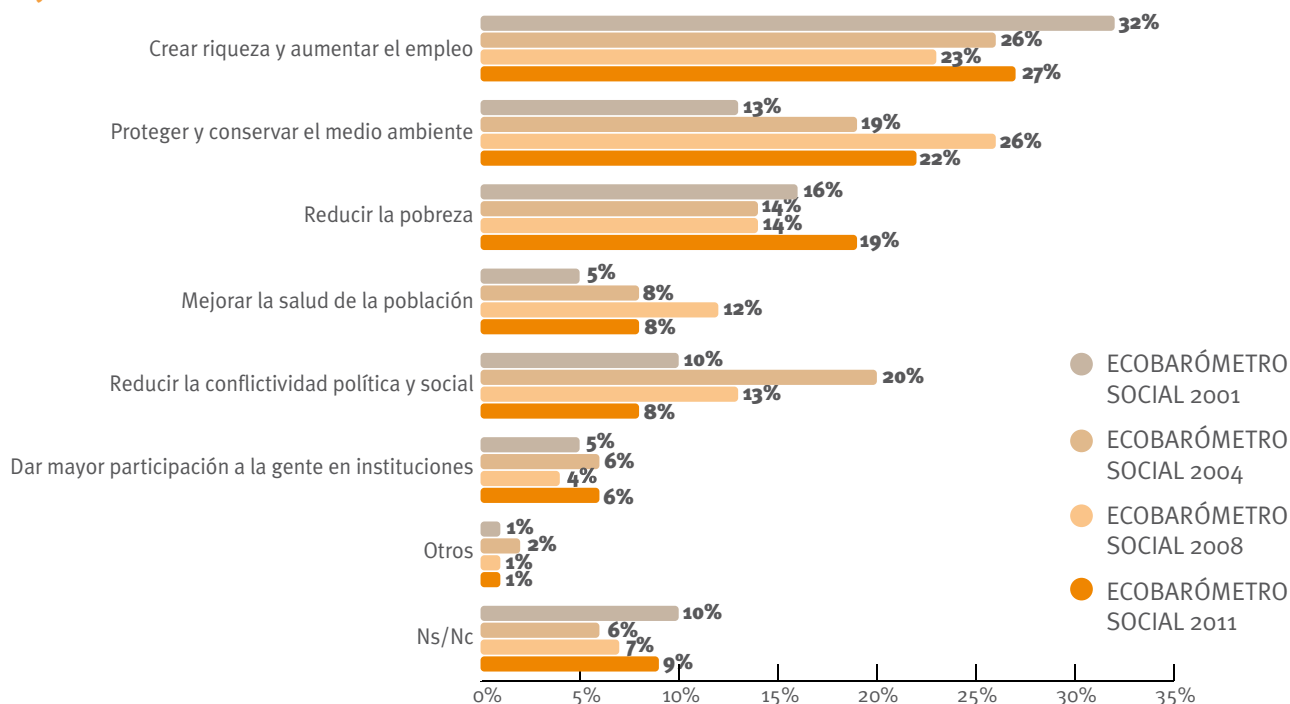
— Apenas se aprecian comportamientos destacados en los segmentos de población analizados. Tan sólo resaltar que las personas jóvenes representan al colectivo más sensibilizado con el papel que debe jugar la CAPV respecto al medio ambiente. Para el 12% de quienes tienen menos de 25 años, el principal objetivo de nuestra comunidad autónoma debe de ser el cuidado medioambiental.

1.2. Objetivos futuros (dentro de 10 años) de la CAPV en materia medioambiental

A medio-largo plazo se mantiene como principal objetivo de la CAPV la creación de riqueza y empleo, opción respaldada por el 27% de la población. En segundo y tercer lugar se sitúan la protección y conservación del medio ambiente (22%) y la reducción de la pobreza (19%).

GRÁFICO 45.

OBJETIVOS AMBIENTALES FUTUROS MÁS IMPORTANTES DE LA CAPV



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
CREAR RIQUEZA Y AUMENTAR EL EMPLEO	27	29	29	23	28	26	28	25	28	28
PROTEGER Y CONSERVAR EL MEDIO AMBIENTE	22	26	20	25	23	22	29	24	24	13
REDUCIR LA POBREZA	19	12	20	20	19	19	16	18	19	21
REDUCIR LA CONFLICTIVIDAD POLÍTICA Y SOCIAL	8	5	8	9	8	8	7	9	8	8
MEJORAR LA SALUD DE LA POBLACIÓN	8	6	8	8	8	8	8	7	7	9
DAR MAYOR PARTICIPACIÓN A LA GENTE EN INSTITUCIONES	6	2	5	9	7	6	3	7	7	5
OTROS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	9	18	10	6	8	11	8	9	8	14

Fuente: Ilobe 2001, 2004, 2008, 2011.

ASPECTOS TERRITORIALES

— Quienes viven en Gipuzkoa y, en general, quienes residen en los municipios de menos de 20.000 habitantes anteponen el cuidado del medio ambiente al resto de objetivos de la CAPV para la próxima década.

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

— De la misma forma, son las personas menores de 25 años quienes mayor importancia dan a la protección del medio ambiente durante la próxima década.

Si comparamos los datos con la opinión recogida en 2008, observamos que la situación económica actual modifica también la forma de pensar de un sector de la población vasca ya que, tres años antes era un 26% de la población la que más se interesaba por la protección y conservación medioambiental. Actualmente, este grupo se ha reducido en 4 puntos porcentuales. Por otro lado, los objetivos que mayor incremento presentan respecto a 2008 son: crear riqueza y aumentar el empleo (4 puntos porcentuales) y reducir la pobreza (5 puntos porcentuales).

2. IMPORTANCIA DE LAS POLÍTICAS AMBIENTALES

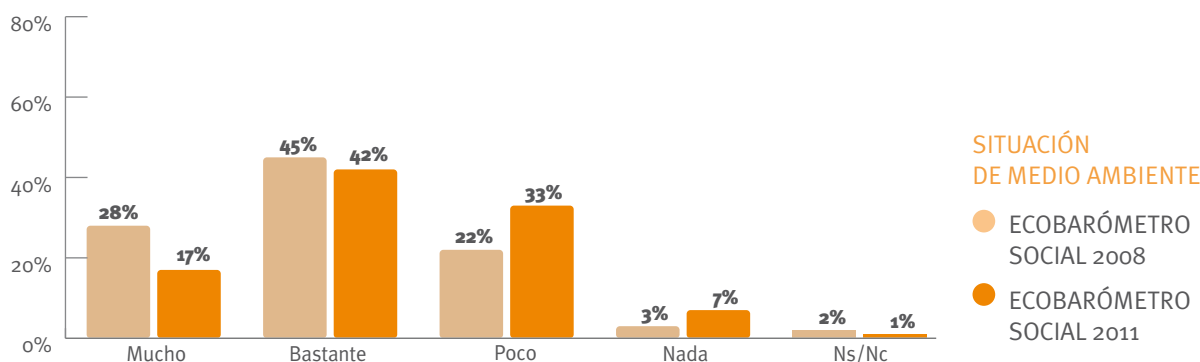
2.1. Influencia de la situación ambiental en la calidad de vida

Cerca de seis de cada diez habitantes de la CAPV percibe que los factores ambientales inciden de forma significativa en su calidad de vida (mucho, 17% o bastante, 42%). Estas cifras representan, sin embargo, una reducción de aproximadamente 14 puntos porcentuales respecto a las obtenidas en el EcoBarómetro Social del 2008.

Siguen siendo los factores económicos y sociales los que más inciden en la calidad de vida de la población vasca. Al igual que en la edición precedente, algo más de ocho de cada diez habitantes de la CAPV considera que los factores económicos influyen mucho (43%) o bastante (39%) en su calidad de vida. En el caso de los aspectos sociales, este porcentaje se sitúa en torno al 65% (23%, mucho; 43%, bastante), lo que supone una pérdida de en torno a 9 puntos porcentuales respecto a la edición precedente.

GRÁFICO 46.

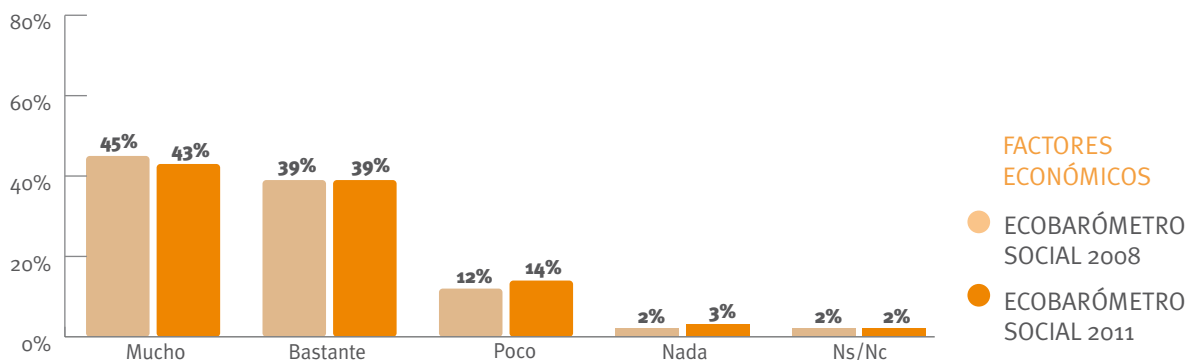
INFLUENCIA DE LA SITUACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE EN SU 'CALIDAD DE VIDA'



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
MUCHO	17	16	16	20	16	18	17	18	17	16
BASTANTE	42	36	43	43	40	43	33	45	45	36
POCO	33	36	35	28	35	31	41	30	32	36
NADA	7	9	6	7	7	7	8	6	5	10
NS/NC	1	3	1	2	2	1	1	1	1	2

Fuente: Ihobe 2008, 2011.

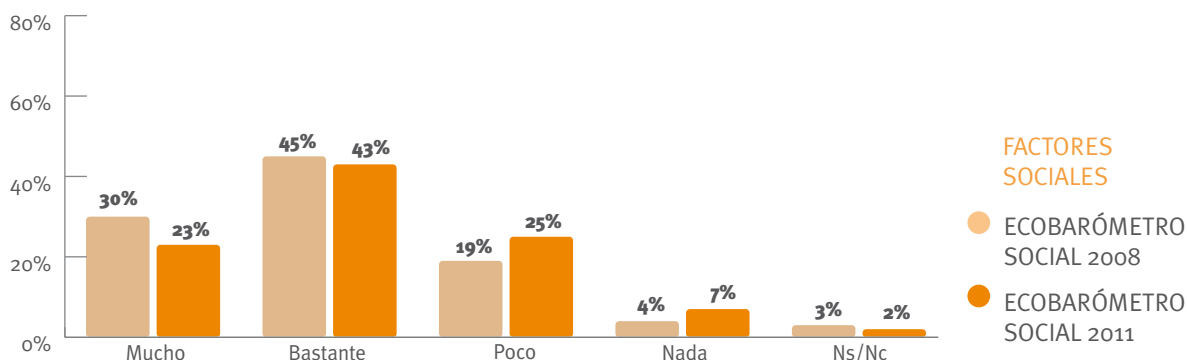
GRÁFICO 47.
INFLUENCIA DE LOS FACTORES ECONÓMICOS EN SU 'CALIDAD DE VIDA'



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
MUCHO	43	35	45	43	40	45	32	49	42	38
BASTANTE	39	47	38	37	39	39	40	35	41	42
POCO	14	12	14	15	16	12	21	12	14	13
NADA	3	2	3	4	4	3	4	3	2	5
NS/NC	2	4	0	2	1	2	2	1	1	3

Fuente: Ihobe 2008, 2011.

GRÁFICO 48.
INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIALES EN SU 'CALIDAD DE VIDA'



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
MUCHO	23	20	24	23	21	25	20	26	22	22
BASTANTE	43	51	41	43	43	43	43	44	45	38
POCO	25	19	27	24	27	23	30	22	26	26
NADA	7	5	7	8	7	7	5	5	6	12
NS/NC	2	5	1	3	2	2	2	2	1	3

Fuente: Ihobe 2008, 2011.

Estas percepciones varían ligeramente en función de los diversos aspectos territoriales y socio-demográficos analizados.

ASPECTOS TERRITORIALES

- Territorialmente, es la población guipuzcoana la que percibe en mayor medida que los aspectos medioambientales influyen en su calidad de vida (el 63%, frente al 58% en Bizkaia y el 52% en Álava). En Álava, a pesar de que los aspectos económicos, al igual que en el resto de territorios, ocupan las primeras posiciones, llama especialmente la atención la importancia concedida a los aspectos sociales, que alcanzan en este territorio una mayor representación que en el resto.
- En general, la población que reside en los municipios de menor tamaño se ve más afectada en su calidad de vida por los aspectos económicos, sociales y medioambientales.

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

- Entre las mujeres y los estratos medios de edad (entre 25 y 64 años) la incidencia de los diversos aspectos ambientales resulta ligeramente superior que entre el resto de colectivos. Son más de seis de cada diez las personas que consideran que la situación del medio ambiente influye mucho o bastante en su calidad de vida.
- Cuanto mayor es el nivel de estudios, mayor es el grado de influencia en la calidad de vida de los aspectos contextuales (ambientales, económicos y sociales).
- Sin embargo, el aspecto que más influye en la calidad de vida de la población obrera (estatus medio-bajo) es el factor económico (al 86% le afecta mucho o bastante).

2.2. Importancia del medio ambiente en los procesos de decisión política

A pesar de lo señalado en el apartado anterior, cerca del 80% de la población considera que el colectivo de políticos/as debería conceder a las políticas ambientales la misma importancia que a las políticas económicas y sociales (ver gráfico 49).

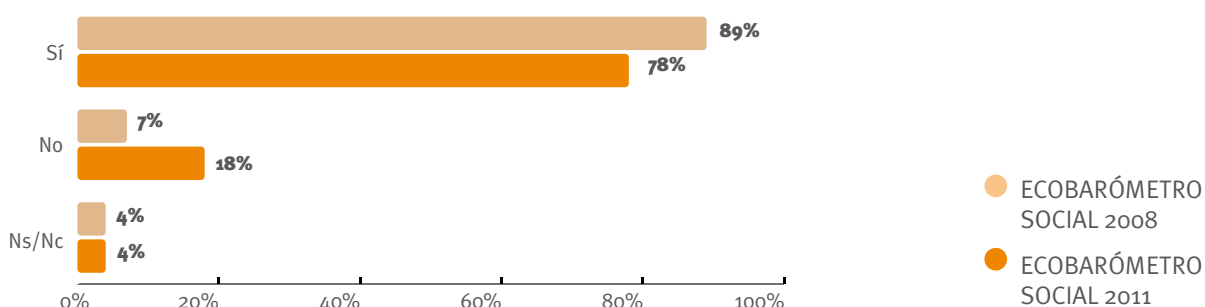
Sin embargo, esta percepción se ha visto afectada, como se ha señalado anteriormente, por la actual situación de crisis, y disminuye respecto a la edición anterior, cuando casi nueve de cada diez habitantes consideraban que se debía otorgar a las políticas ambientales la misma importancia que a las políticas económicas y sociales (ver gráfico 50).

Ahondando en este mismo sentido, cabe señalar además que algo más de la mitad de la población considera que es necesario potenciar las políticas ambientales porque son prioritarias y constituyen una oportunidad económica de futuro.

Cerca de un tercio de la población sería partidaria de mantener las políticas ambientales en los términos actuales ya que continúan considerándolas prioritarias, y sólo un 18% opina que se deberían reducir para concentrarse en las políticas sociales y de fomento del empleo.

GRÁFICO 49.

¿EN SU OPINIÓN, LOS/AS POLÍTICOS/AS DEBERÍAN DAR AL MEDIO AMBIENTE LA MISMA IMPORTANCIA QUE A LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS Y SOCIALES?



Fuente: Ihobe 2008, 2011.

% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
SÍ	78	66	77	84	78	78	81	78	81	72
NO	18	30	18	12	18	17	15	18	16	21
NS/NC	4	4	5	4	4	5	5	3	3	7

Fuente: Ihobe 2008, 2011.

ASPECTOS TERRITORIALES

- Los resultados obtenidos difieren muy considerablemente en términos territoriales. De esta forma, mientras que en Gipuzkoa el 84% de la población considera que las políticas ambientales deben situarse al mismo nivel de importancia que las políticas económicas y sociales, en Araba tan sólo el 65% respalda esta opinión. Bizkaia, con un 77%, se sitúa en un valor intermedio.
- De la misma forma que la población guipuzcoana opinan quienes residen en municipios de menos de 20.000 habitantes. En este caso, el 88% de la población está a favor de igualar

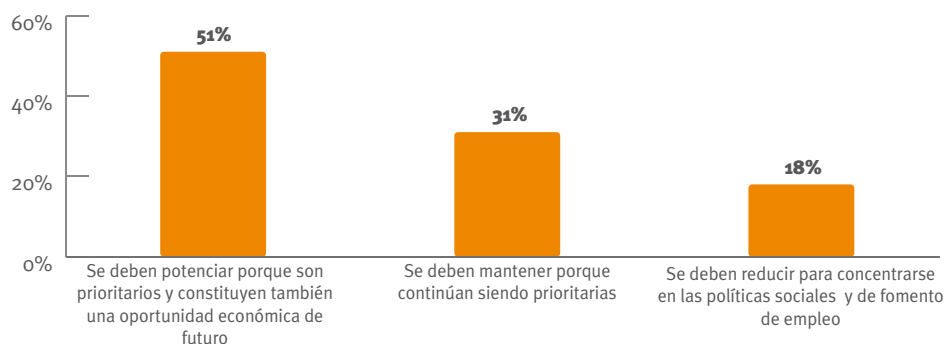
las políticas ambientales, económicas y sociales, mientras que entre los municipios de mayor tamaño el respaldo es de un 76%.

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

- Las diferencias según el género y la edad apenas son perceptibles, siendo destacable únicamente el hecho de que son las personas mayores de 65 años las que comparten en menor medida esta opinión (72%).
- A medida que aumenta el nivel de estudios se incrementa el porcentaje de personas que optan por igualar los tres tipos de políticas (ambientales, sociales y económicas).

GRÁFICO 50.

USTED OPINA QUE, EN EL ACTUAL CONTEXTO ECONÓMICO LAS POLÍTICAS AMBIENTALES...



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
SE DEBE REDUCIR	18	32	17	12	18	17	21	14	16	25
SE DEBE MANTENER	31	31	36	24	29	33	28	32	30	34
SE DEBE POTENCIAR	51	37	47	65	53	49	52	55	54	42

Fuente: Ihobe 2011.

ASPECTOS TERRITORIALES

- En coherencia con lo señalado anteriormente, es la población alavesa la que se muestra más reacia a potenciar las políticas ambientales (tan sólo el 37% estaría a favor de potenciar estas políticas). En Gipuzkoa la actitud es mucho más favorable (en torno al 65% opina que se debe potenciar).
- En los municipios de menor tamaño se defiende en mayor medida la potenciación de las políticas ambientales (57%).

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

- Asimismo, las personas mayores de 65 años y, en general, quienes no superan los estudios primarios se muestran más reacias que el resto de grupos de edad ante la potenciación de las políticas ambientales.

3. NIVELES DE DECISIÓN POLÍTICA Y LEGISLACIÓN PROMOVIDA PARA LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS AMBIENTALES

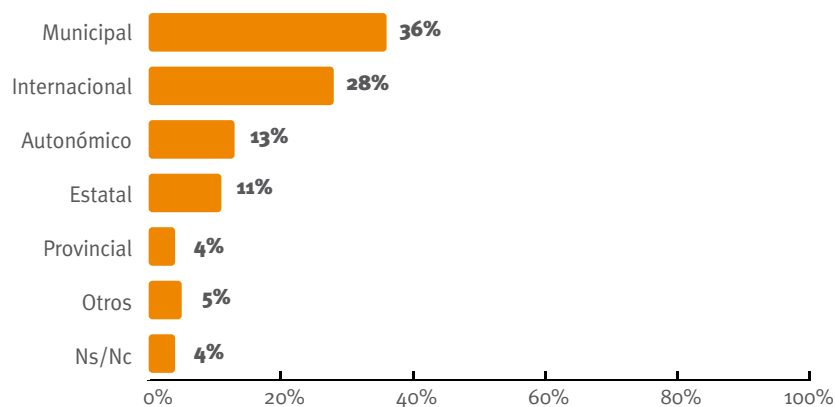
3.1. Nivel de la Administración Pública más adecuado para la toma de decisiones relativas al medio ambiente

A pesar de que en los últimos años los niveles de decisión supra-autonómicos han ido ganando posiciones, actualmente, según la población vasca, el nivel administrativo más adecuado para la toma de decisiones sobre el medio ambiente sigue siendo el municipal. Así lo señala el 36% de la población.

El ámbito internacional aparece en segunda posición, señalado por el 28% de la población de la CAPV. Le siguen los ámbitos autonómico, con un 13%, y estatal, con un 11%.

GRÁFICO 51.

DE LOS SIGUIENTES, ¿PARA USTED CUÁL ES EL NIVEL MÁS ADECUADO PARA TOMAR DECISIONES SOBRE PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE?



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
MUNICIPAL	36	33	33	42	34	38	26	36	39	36
AUTONÓMICO	13	6	15	12	12	13	12	12	13	14
PROVINCIAL	4	5	5	4	4	5	7	3	5	5
ESTATAL	11	10	12	9	11	10	10	11	10	10
INTERNACIONAL	28	34	27	25	30	25	39	30	26	20
OTROS	5	5	5	5	5	5	2	5	6	6
NS/NC	4	8	3	4	3	5	4	3	2	9

Fuente: Ihobe 2011.

ASPECTOS TERRITORIALES

- Cabe señalar que, a diferencia de lo que sucede en Gipuzkoa y Bizkaia, la población alavesa prioriza el ámbito internacional frente a los niveles administrativos más cercanos.
- Se observa también un comportamiento diferenciado según la dimensión municipal. Mientras que en los municipios de menor dimensión prevalece claramente el ámbito municipal (señalado por

el 57% de la población), en las capitales y los municipios de mayor dimensión el ámbito estatal y especialmente el internacional cobran más fuerza (señalados por un 12% y un 31%, respectivamente).

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

- Sucede algo muy similar en el caso de la población más joven, entre los que el ámbito internacional también prevalece sobre el resto de ámbitos administrativos más próximos.

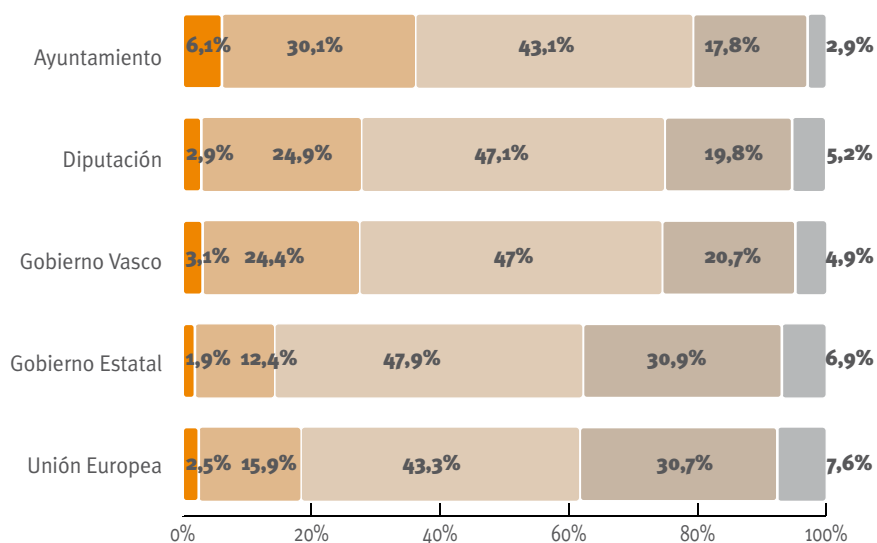
3.2. Grado de conocimiento sobre las medidas adoptadas en materia de medio ambiente

El nivel de conocimiento sobre las medidas adoptadas en materia de medio ambiente por cada uno de los niveles administrativos anteriormente citados, resulta, como cabría esperar, inferior cuanto más lejano es el ámbito administrativo a valorar. La única excepción la constituyen las medidas adoptadas en el ámbito internacional que son más conocidas que las adoptadas a nivel estatal.

Se constata así que en torno a un 36% de la población dispone de mucha o bastante información sobre lo que se realiza en materia de medio ambiente a nivel municipal. Estos porcentajes disminuyen progresivamente en el resto de niveles administrativos: 28% a nivel autonómico y provincial, 18% a nivel internacional y 14% a nivel estatal.

GRÁFICO 52.

¿CÓMO VALORA SU GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE LO QUE HACE CADA UNO DE LOS NIVELES ANTERIORMENTE SEÑALADOS EN MATERIA DE POLÍTICA AMBIENTAL?



Fuente: Ihobe 2011.

● MUCHO ● BASTANTE ● POCO ● NADA ● NS/NC

ASPECTOS TERRITORIALES

— Territorialmente, Bizkaia muestra un comportamiento ligeramente diferenciado del resto de territorios, siendo algo inferior el nivel de conocimiento señalado con respecto a todos los niveles administrativos analizados.

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

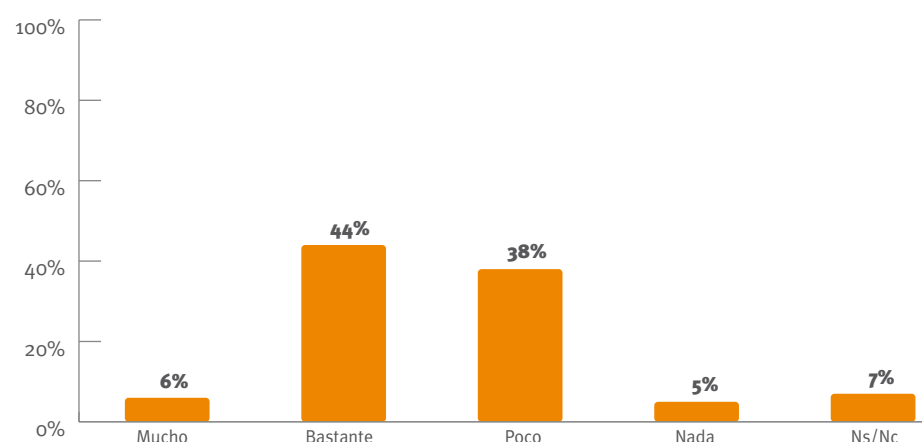
— No se aprecian diferencias significativas en función de los diversos aspectos sociodemográficos analizados. Cabe señalar únicamente que, tal y como se ha venido señalando a lo largo del análisis realizado, son nuevamente el nivel de instrucción y el estatus social las variables que más inciden en el conocimiento de las medidas desarrolladas por parte de los distintos niveles administrativos, siendo superior el nivel de conocimiento cuanto más elevado es el nivel de estudios o el estatus social.

3.3. Percepción ante la legislación promovida en materia de medio ambiente

Entre la población que manifiesta conocer las medidas y políticas que desarrollan estas instituciones, la mitad considera que éstas favorecen mucho (6%) o bastante (44%) la protección del medio ambiente. Un 43%, sin embargo, cree que no resulta suficiente (favorece poco o nada la protección del medio ambiente).

GRÁFICO 53.

¿EN QUÉ MEDIDA CONSIDERA QUE LA LEGISLACIÓN ACTUAL PROMOVIDA POR ESTAS INSTITUCIONES FAVORECE LA PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE?



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
MUCHO	6	5	5	8	6	6	10	6	6	5
BASTANTE	44	50	45	42	44	44	39	46	47	41
POCO	38	35	41	36	39	38	36	38	38	40
NADA	5	2	5	6	5	5	2	4	4	7
NS/NC	7	8	5	9	6	8	14	6	5	7

Base: población que conoce mucho o bastante las medidas desarrolladas por alguno de los niveles administrativos señalados en materia de medio ambiente.

Fuente: Ihobe 2008, 2011.

Estas opiniones no varían sustancialmente según las diversas variables socio-demográficas analizadas. Cabe señalar que es la población de mayor edad la que se muestra más crítica a este respecto, ya que un 47% considera que esta legislación no favorece suficientemente la protección del medio ambiente, frente a un 46% que respalda la opinión contraria.

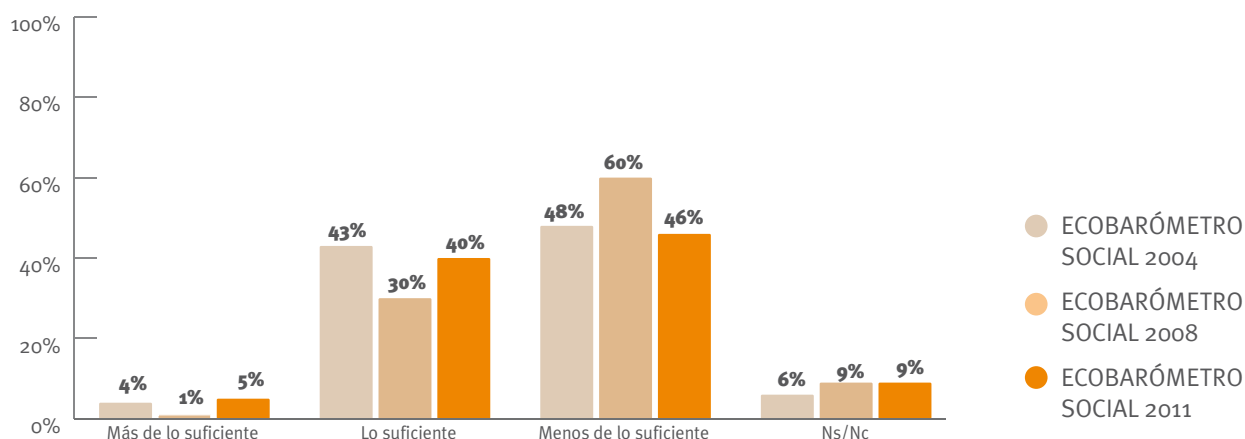
4. GRADO DE SUFICIENCIA DE LAS ACTUACIONES AMBIENTALES EN LA CAPV

Tras haberse registrado en la edición anterior del EcoBarómetro un claro aumento de las percepciones negativas vinculadas a la insuficiencia de las actuaciones desarrolladas en la CAPV en materia de medio ambiente, en esta edición se vuelven a recuperar prácticamente los niveles registrados en el 2004.

Así, el 46% de la población considera que se debería hacer más por el medio ambiente (en el 2008 esta opinión la compartían seis de cada diez habitantes), aunque un porcentaje similar, el 40%, valora como suficientes las actuaciones que se están desarrollando en la CAPV (30% en 2008).

GRÁFICO 54.

EN ALGUNOS PAÍSES SE ESTÁN HACIENDO MÁS COSAS POR EL MEDIO AMBIENTE Y EN OTROS MENOS. EN EL TEMA DEL MEDIO AMBIENTE, ¿USTED CREE QUE EN LA CAPV SE ESTÁ HACIENDO: MÁS DE LO SUFICIENTE, LO SUFICIENTE O MENOS DE LO SUFICIENTE?



% PORCENTAJES VERTICALES	TOTAL	TERRITORIO HISTÓRICO			GÉNERO		EDAD			
		ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	HOMBRE	MUJER	15 - 24	25 - 44	45 - 64	+ 65
MÁS DE LO SUFICIENTE	5	5	6	4	6	4	7	5	4	7
LO SUFICIENTE	40	45	40	39	42	39	44	36	42	43
MENOS DE LO SUFICIENTE	46	41	46	49	45	47	45	50	48	38
NS/NC	9	9	8	9	7	10	5	8	7	13

Fuente: Ihobe 2004, 2008, 2011.

ASPECTOS TERRITORIALES

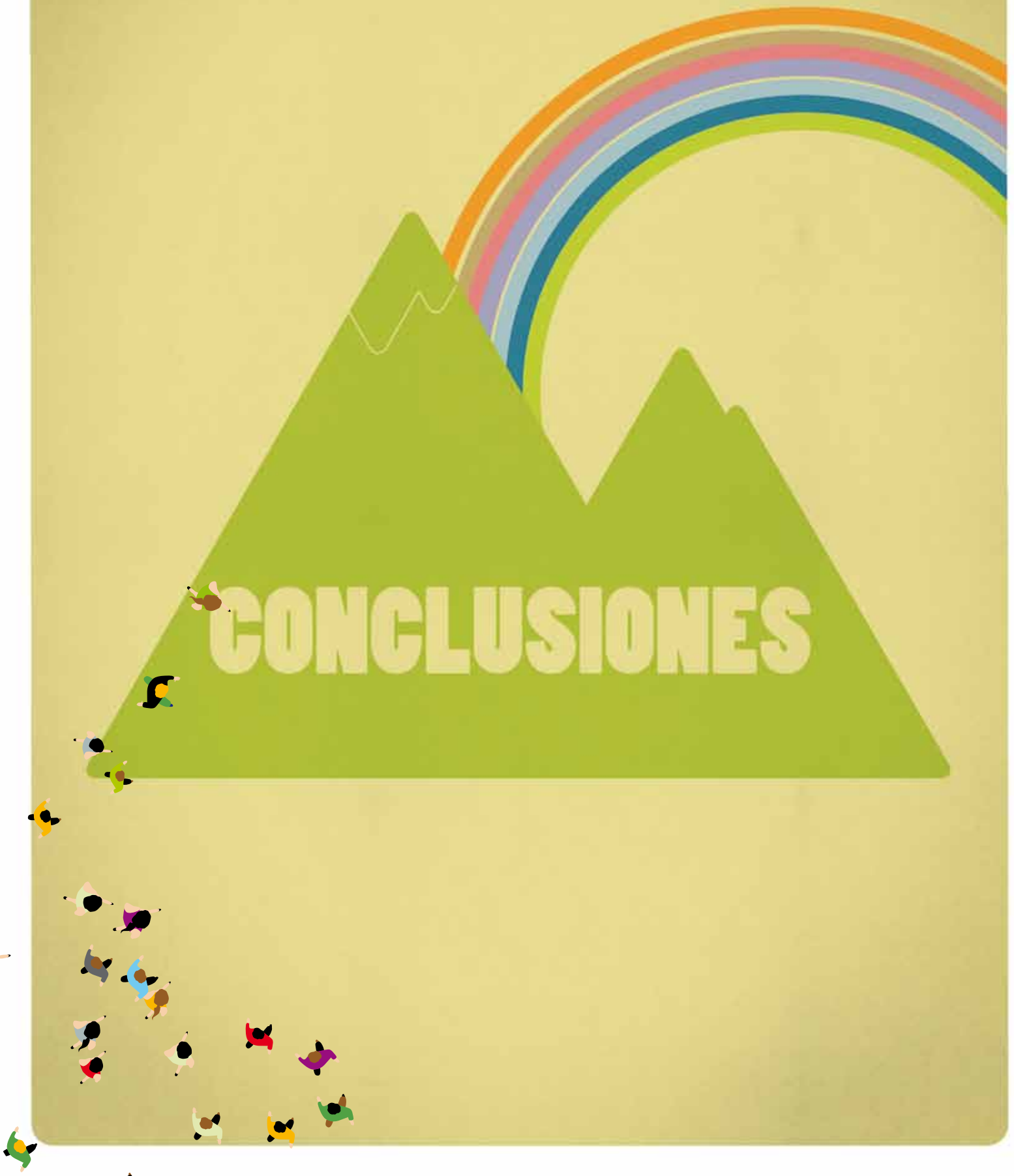
— La población guipuzcoana es la más crítica respecto a las actuaciones desarrolladas en materia de medio ambiente. Cerca de la mitad considera que no se hace lo suficiente.

ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

— Las personas de mediana edad (entre 25 y 64 años) y las que disponen de estudios universitarios medios y/o superiores son quienes opinan en mayor medida que lo que se hace actualmente no resulta suficiente.



CONCLUSIONES



1. INFORMACIÓN AMBIENTAL

- La ciudadanía vasca considera que dispone de un **alto nivel de información sobre los problemas ambientales**, algo **superior incluso al promedio europeo, y que tiende a incrementarse** en los últimos años. Ello se debe, en parte, a una notable presencia de las temáticas ambientales en los medios de comunicación, así como a la incidencia de las políticas ambientales llevadas a cabo a través de las diversas administraciones públicas de la CAPV.
- **La incidencia sobre la salud de la contaminación por productos químicos o manipulados genéticamente continúa** siendo el **aspecto** sobre el que la ciudadanía cree disponer de **menor información**. Esta percepción es consistente con el hecho de que se trata de ámbitos particularmente complejos, sobre los que aún existe cierto desconocimiento e incertidumbre, y que mayor controversia social generan.
- Los aspectos con **mayor nivel de información** son los problemas urbanos, los residuos y las basuras; los hábitos de consumo; el impacto de la movilidad y el ruido. Se trata pues, de **aquellos más próximos a la ciudadanía, observables directamente por ésta, y cuya gestión depende de las administraciones más cercanas**.
- Las **principales fuentes de información** ambiental continúan siendo claramente **la televisión, la prensa** y, en menor medida, **la radio**. De ello, se desprende la necesidad de consolidar, reforzar y renovar la incorporación de las temáticas ambientales en estos medios.
- **Internet** destaca como la **fuerza de información que presenta un mayor crecimiento**, especialmente entre **los grupos de población más joven**, menores de 45 años, siendo ya la segunda fuente en importancia para el grupo de menos de 25 años. En consecuencia, Internet constituye el medio con **mayor margen de desarrollo**, y sobre el que cabría focalizar/intensificar particularmente los esfuerzos en la difusión de información ambiental **en el futuro**, de forma complementaria a los medios tradicionales.

2. ACTITUD Y CONDUCTA AMBIENTAL

- Una **amplia mayoría** de la ciudadanía (**72%**) **considera que realiza esfuerzos para proteger el medio ambiente**; percepción que se mantiene estable respecto al año 2008. No obstante, **tan sólo un 20%** de la población realiza esfuerzos y considera al mismo tiempo que ello tiene un resultado positivo efectivo, y por lo tanto, se encuentra **plenamente convencida de la utilidad del esfuerzo que hace**.
- La ciudadanía manifiesta principalmente **escepticismo sobre la utilidad del esfuerzo** (41%). Se trata de personas que afirman realizar esfuerzos para proteger el medio ambiente, pero consideran que no tendrá mucho efecto **si otros** (empresas y ciudadanía) **no hacen lo mismo**. El peso que tiene este grupo respecto al total, sugiere la **necesidad** de profundizar en políticas de comunicación y educación que permitan **visualizar** y cuantificar los **efectos positivos del esfuerzo individual y la corresponsabilidad ciudadana**, y trasladar los logros ya obtenidos fruto del cambio de actitudes.
- El grupo de los descomprometidos, que agrupa a todos aquellos que **realizan poco o ningún esfuerzo ambiental**, es también relevante (**28%**). Si se tiene en consideración, sin embargo, que la población vasca otorga una importancia muy notable a los aspectos ambientales, parece necesario **ahondar en la relación entre actitud y consumo** individual e **impacto ambiental**.
- La ciudadanía muestra **una especial disponibilidad a la clasificación selectiva de los residuos (74%)**, lo que reflejaría, la incidencia de las campañas y **actividades de información y sensibilización** llevadas a cabo por las diversas administraciones vascas a lo largo de los

últimos años. No obstante, el porcentaje de reciclaje de residuos urbanos presenta, durante los últimos años, cierto estancamiento, con niveles que alcanzan el 31% (2008), lo que haría recomendable analizar en qué medida son factores sociales – disociación entre disponibilidad teórica al reciclaje de la ciudadanía y su acción cotidiana – o factores asociados a la gestión y dotación de infraestructuras de recogida, los que limitan el logro de un mayor nivel de recogida selectiva de los residuos urbanos.

- Se expresa asimismo, una **alta disposición (64%)** a un mayor **uso del transporte público** en detrimento del vehículo propio. **Sin embargo**, el porcentaje de **uso del vehículo privado** respecto a otros medios de transporte –transporte público, bicicleta y a pie– **se mantiene estable**, incluso **con un ligero incremento**. Al igual que en el caso de la recogida selectiva, esta aparente contradicción puede venir dada tanto por factores actitudinales (disociación entre predisposición teórica y acción real cotidiana) como por las limitaciones del sistema para llevar a término esa predisposición (déficits en accesibilidad y calidad de la oferta de transporte público en relación a la demanda de movilidad existente).
- Las **acciones** asociadas a la **racionalización del consumo** –consumo energético en el hogar (40%), generación de residuos (35%), ampliación/extensión de la vida útil de los productos (34%)– presentan también una **relevancia remarcable, favorecida**, en parte, **por el ahorro económico que llevan asociado**, y que cobra especial importancia en la coyuntura actual. El hecho de incorporar de forma conjunta las ideas de beneficio ambiental y beneficio económico puede constituir **una oportunidad creciente** a la hora de traccionar el cambio de actitudes y patrones de consumo.
- Las **acciones** que llevan asociado un **coste económico** son **las menos valoradas**, ya se trate de la compra de productos locales y ecológicos que puedan conllevar un sobrecoste (22%), como, muy especialmente, la disposición a encarar una subida de impuestos para ayudar en la protección del medio ambiente (3%). Esta percepción ya es habitual, pero, sin duda, puede verse acentuada por la actual coyuntura económica. La escasa predisposición a un incremento de impuestos plantea la necesidad de hacer enfoques globales, acometiendo reformas fiscales que incorporen incentivos fiscales a un consumo más ecológico, pero manteniendo un mismo nivel global de presión fiscal.
- Las fábricas continúan percibiéndose como las principales causantes de los problemas ambientales (53%), si bien, cabe destacar un descenso progresivo de dicha percepción, acompañado por un incremento substancial de la responsabilidad atribuida a la ciudadanía. Se constata, una cierta **basculación en la percepción de la responsabilidad del impacto ambiental, de una aproximación centrada exclusivamente en la producción, a una percepción más equilibrada entre producción y consumo**. La ciudadanía pues, asume en **mayor** medida su **corresponsabilidad en los problemas ambientales**.

3. CONSUMO AMBIENTALMENTE SOSTENIBLE

- Un grupo mayoritario y creciente de **la sociedad vasca** considera que **dispone de suficiente información para** realizar un **consumo ambientalmente correcto** (62%). A ello han contribuido las diversas políticas ambientales llevadas a cabo a lo largo de los últimos años por las diversas administraciones vascas.
- La sociedad vasca **percibe mayoritariamente** (80%) **que** con este consumo ambientalmente sostenible **puede contribuir a la mejora del medio ambiente**, y en su amplia mayoría (84%) estaría **dispuesta a modificar ciertos hábitos de consumo** para ser más respetuosa con el medio ambiente. En este sentido, más de la mitad de la ciudadanía estaría **dispuesta a pagar más por un producto a condición de que sea menos contaminante**.

- Se manifiesta que aún **hay dificultades para encontrar los productos** más **respetuosos con el medio ambiente** (54%), si bien cabe destacar que estas dificultades **se reducen progresivamente**, tal y como demuestra el notable incremento (+11%) de los últimos tres años entre la población que considera que es muy o bastante fácil encontrarlos. La evolución de la oferta del mercado y las políticas públicas han contribuido a esta tendencia, si bien, se constata la necesidad de **profundizar en las políticas de información y calidad ambiental de producto**, así como en **la cooperación público-privada** para hacer madurar y facilitar la accesibilidad a una **mayor oferta de productos ecológicos**.
- Una parte relevante de la sociedad (40%), aún no mayoritaria, atribuye prestigio social al hecho de llevar a cabo un consumo ambientalmente sostenible, si bien uno de cada cuatro personas está totalmente en desacuerdo con ello. Sería oportuno que en el futuro las políticas de comunicación y sensibilización ambiental pudieran **ahondar en la atribución de atractivo y prestigio social al hecho de tener un consumo ambientalmente correcto**.
- Un grupo significativo de la población (37%) considera que las diferentes administraciones ejercen un rol ejemplificador en relación al consumo ambientalmente sostenible. No obstante, aún es mayoritario (58%) el grupo de las personas que consideran que las administraciones no cumplen ese rol ejemplificador. Podemos concluir pues, que **la sociedad empieza a captar los esfuerzos realizados** los últimos años **en** relación a **la ambientalización de la Administración Pública**, si bien, aún es necesario avanzar tanto en **la reducción del consumo de la Administración Pública**, como en una **mejor comunicación** de las acciones realizadas.
- En síntesis, los **aspectos que** aparentemente **ya se han logrado incorporar** en la percepción de la ciudadanía vasca son: **la disponibilidad general a modificar hábitos y la percepción de su utilidad**, así como el disponer de suficiente información para ello. **En contraposición**, los **factores sobre los que cabe ahondar en el futuro a través de políticas públicas** son la mejora en la **conducta ejemplificadora de la Administración** y su comunicación a la población, la **atribución de un mayor prestigio social al consumo ambientalmente sostenible** y la consecución de **una mayor accesibilidad a la oferta de productos ecológicos**.

4. PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN AMBIENTAL

- Los problemas ambientales continúan preocupando a la inmensa mayoría de la ciudadanía vasca (85%), y preocupan mucho a tres de cada diez personas. El nivel de preocupación ambiental que ha venido creciendo a lo largo de toda la última década, manifiesta ahora por primera vez una cierta disminución, fuertemente condicionada por la coyuntura económica y el desempleo que afecta al país. **Aún así, podemos considerar que el nivel de preocupación ambiental se mantiene razonablemente estable y notablemente elevado a pesar de la virulencia de la crisis económica**. Ello parecería indicar que las temáticas ambientales han penetrado de forma relevante en la sociedad vasca, resistiendo así la evolución de la coyuntura de cada momento.
- El **Cambio Climático destaca y se consolida como la cuestión ambiental que más preocupa**, con mucha diferencia, a la sociedad vasca (45%). Otras cuestiones **particularmente relevantes** son los **desastres ambientales causados por las personas, los desastres naturales y la contaminación del agua**. Se trata, en general, de cuestiones cuyo impacto ambiental es de gran intensidad y alcance y, que se perciben con mayor preocupación en tanto su control y prevención no depende tan directamente de la ciudadanía y agentes públicos más próximos. **En menor medida**, también se señala la **contaminación del aire y la pérdida de Biodiversidad**.
- Las **políticas ambientales previstas** para los próximos años por la Administración Pública Vasca parecen **ser coherentes con la percepción del Cambio Climático como principal**

problemática. Destacan, entre otras, la Ley Vasca de Lucha contra el Cambio Climático, el III Programa Marco Ambiental (2011-2014), el Plan Vasco de Lucha contra el Cambio Climático, la Estrategia Energética de Euskadi 2020, la Ley de Movilidad, así como los Programas Municipales de Lucha contra el Cambio Climático-Agenda Local 21 y los Planes de Acción para la Energía Sostenible (PAES) de los municipios.

- Los aspectos que generan **menor preocupación** son **los impactos derivados del transporte, los problemas urbanos, los residuos y el ruido**. Esta menor preocupación no parece estar asociada **siempre** de forma **proporcional al impacto ambiental y sobre la calidad de vida que puedan tener dichos aspectos**. Más bien, y más allá de su impacto objetivo, se trata de aspectos más próximos a la ciudadanía sobre los que se dispone de mucha información, cuyo impacto es continuado pero no particularmente intenso en un determinado momento, y sobre los que se ha intervenido en mayor medida por parte de las administraciones públicas.
- Existe una percepción muy extendida de que **la situación del medio ambiente ha mejorado en los últimos años a nivel municipal (62%) y de la CAPV (56%)**, y tan sólo uno de cada diez habitantes considera que ha empeorado. Esta percepción positiva **es consistente con la mejora de la calidad ambiental** que se ha producido en general en la CAPV y en el conjunto de sus municipios, la mejora **del confort y habitabilidad de los espacios urbanos**, y el **amplio despliegue de políticas ambientales** de la **Administración** y de las **empresas**.
- En contraposición, es muy remarcable que hay una **percepción de fuerte empeoramiento de la situación ambiental a nivel mundial (42%)**, reduciéndose a un 17% el porcentaje de la población que cree que ha mejorado. Esta percepción más negativa **refleja el peso del Cambio Climático**, de naturaleza mundial, en la preocupación de la ciudadanía, así como una **percepción más global de los aspectos ambientales**, que incluye los desastres naturales y desastres ambientales provocados por las personas, o el agotamiento mundial de los recursos naturales.

5. CAMBIO CLIMÁTICO

- El **Cambio Climático** es una **evidencia para la mayoría de la población vasca (69%)**, si bien, una de cada cuatro personas mantiene una actitud escéptica respecto a su existencia, fenómeno que se ha incrementado (+6%) entre al año 2008 y 2011. Este repunte de cierto escepticismo se ha producido también, en mayor o menor medida, en otras CCAA españolas y países europeos. A ello han contribuido en este período los aspectos climáticos –inviernos fríos en Europa a pesar de la tendencia al incremento de temperatura mundial–, la alta expectativa y posterior fracaso de la Conferencia de Naciones Unidas de Copenhague, y cierta controversia suscitada en relación a los trabajos del Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC).
- La mayoría de la población continúa expresando **mucha o bastante preocupación por el impacto del Cambio Climático en el País Vasco (63%)** así como por cual sea el grado de afectación que puede tener este en su vida cotidiana en el futuro (57%). **No obstante, el grado de preocupación al respecto ha experimentado una notable reducción en los últimos años**. A ello pueden haber contribuido, no sólo los factores mencionados que han podido reducir la percepción de impacto del Cambio Climático, sino, muy particularmente, la coyuntura económica y de desempleo, que ha acentuado el nivel de preocupación respecto a factores socioeconómicos.
- La ciudadanía se considera de forma mayoritaria **suficientemente informada** sobre las **causas y consecuencias del Cambio Climático (57%)**, porcentaje que manifiesta un

ligero incremento en los últimos tres años. Asimismo, la población que cree disponer de suficiente información sobre las actuaciones que se pueden llevar a cabo **para luchar contra el Cambio Climático** es también **elevada (51%), si bien**, inferior al caso anterior; y su peso se mantiene **estancado los últimos tres años**. La ciudadanía parecería demandar así **más información sobre cómo actuar** contra el Cambio Climático, **y no tanta información sobre el fenómeno en sí**.

- Entre el año 2008 y 2011 se produce **un incremento muy sustancial (del 35 % al 72%)** de la **percepción** que con las actuaciones individuales **se puede contribuir a reducir los efectos del Cambio Climático**, y por tanto, de la **corresponsabilidad** de la ciudadanía **en la reducción de la huella climática individual**. Asimismo, **la inmensa mayoría (79%)** expresa también **su disponibilidad a modificar sus hábitos cotidianos** para contribuir a la reducción de los efectos del Cambio Climático. Este incremento tan notable ha venido facilitado, entre otros factores, por la alta atención que ha merecido el Cambio Climático en los medios de comunicación durante este período, así como por las múltiples iniciativas desarrolladas por las administraciones públicas vascas y agentes sociales en la sensibilización respecto al Cambio Climático.
- Al igual que para el consumo sostenible en general, una parte relevante de la sociedad vasca (38%), si bien no mayoritaria, atribuye prestigio social al hecho de llevar a cabo actuaciones que contribuyan a la reducción de los efectos del Cambio Climático, aunque una de cada cuatro personas está totalmente en desacuerdo con ello. Sería pues oportuno que las políticas de comunicación y sensibilización ambiental del futuro pudieran ahondar en la **atribución de atractivo y prestigio social al hecho de llevar a cabo actuaciones y practicar un tipo de consumo que reduzca la huella de carbono individual y el impacto sobre el Cambio Climático**.
- Tan sólo una de cada tres personas considera que las diferentes administraciones ejercen un rol ejemplificador en relación a la lucha contra el Cambio Climático, siendo todavía mayoritarios (60%) quienes consideran que aún no está cumpliendo este rol. Sin embargo, a mayor nivel sociocultural, mayor es el reconocimiento del rol ejemplificador ejercido por la Administración. Se puede considerar pues, que **la sociedad, particularmente la más informada, empieza a captar los esfuerzos realizados** los últimos años en relación a la incorporación de la lucha contra el Cambio Climático dentro de la Administración Pública. No obstante, parece necesario, a la luz de los resultados, el **avanzar en el impulso de la lucha contra el Cambio Climático y en la reducción de la huella de carbono de las administraciones públicas**, así como en una **intensificación en la comunicación** de estas iniciativas, que pueda **alcanzar progresivamente al conjunto de la sociedad**. La multiplicidad de iniciativas legislativas y de acción política en curso y previstas para los próximos años al respecto (Ley Vasca de Lucha contra el Cambio Climático, Plan Vasco de Lucha contra el Cambio Climático, Programas municipales de Luchas contra el Cambio Climático y Planes de Acción para la Energía Sostenible, etc.) parecen estar claramente alineadas con esta demanda.
- En síntesis, la sociedad vasca considera que el Cambio Climático es una evidencia y manifiesta preocupación sobre sus efectos. También expresa una predisposición particularmente alta a cambiar sus hábitos para contribuir a la reducción de su huella climática, ya que considera que con dicho cambio puede contribuir a la reducción del impacto sobre el Cambio Climático. En contraposición, los factores sobre los que **ahondar en el futuro a través de políticas públicas** son la mejora en la **conducta ejemplificadora de la Administración** y su comunicación a la ciudadanía, la atribución de **un mayor prestigio social** a las actuaciones para reducir el impacto sobre el Cambio Climático, y la facilitación de una mayor **información sobre las actuaciones que la ciudadanía puede llevar a cabo para reducir su huella de carbono**.

6. BIODIVERSIDAD

- Tan sólo un **29% de la población afirma conocer el significado del concepto «Biodiversidad»**, si bien tres de cada cuatro personas han oído de él, y en su mayoría **pueden asociarlo a aspectos propios del concepto** como son la variedad (y/o pérdida) de hábitats y de especies animales y vegetales.
- **Sólo un 10% de la población vasca ha oído hablar de la Red Natura 2000**, nivel inferior al que se da a nivel europeo (21%), que de por sí, no es particularmente alto. En cambio, es reseñable el alto porcentaje de población (**31%**) que **manifiesta haber oído hablar del Centro de Biodiversidad de Euskadi**, a pesar de tratarse de una iniciativa creada en junio de 2008.

7. EL MEDIO AMBIENTE EN EL ÁMBITO LOCAL

- Los aspectos ambientales del municipio que **mayores molestias** generan en la población son **el ruido (31%)**, y en menor medida **los residuos (21%) y la contaminación del aire (17%)**. El ruido tiene mayor peso en Bizkaia y Gipuzkoa, y la contaminación del aire es particularmente relevante en Bizkaia, constituyendo el segundo aspecto que genera mayores molestias. Se trata, en los tres casos, de aspectos cuya mejora no ha sido satisfactoria o plenamente satisfactoria, según se refleja en los indicadores ambientales asociados a escala de la CAPV. Por otro lado, en el caso de los residuos y la contaminación del aire, se trata de aspectos que tienen una particular atención en el III Programa Marco Ambiental (2011-2014).
- El grado de **conocimiento de la Agenda Local 21** entre el conjunto de la sociedad vasca es **modesto**, alcanzando un 14% de la población, si bien es previsible que este valor pueda ser muy **variable en función del municipio** y del alcance y proyección pública que tenga el proceso de AL21 en cada uno de ellos. Un elemento que previsiblemente dificulta un mayor conocimiento, es la dificultad de que iniciativas locales de este tipo puedan verse recogidas en televisión, principal fuente de noticias ambientales.
- La población asocia **Agenda Local 21 principalmente a aspectos ambientales (46%), educación ambiental y participación (32%) y medio natural (22%)**, y en menor medida a aspectos de movilidad y planeamiento urbanístico (16%) o aspectos socioeconómicos (12%). Esta percepción es **razonable y consistente** con el peso que han tomado hasta ahora las diferentes temáticas y los departamentos desde donde se han impulsado.
- El grado de **conocimiento** de las **Agendas 21 Escolares** también es **modesto**, y prácticamente **idéntico** al de las **Agendas Locales 21**.

8. POLÍTICAS AMBIENTALES

- **El objetivo actual más importante de la CAPV es de forma inequívoca y muy mayoritaria, el crear riqueza y aumentar el empleo (63%)**, que dobla el valor obtenido tres años antes; opinión que refleja claramente la crudeza de la crisis económica y el desempleo que afecta actualmente al país, y la atención que ésta tiene en los medios de comunicación. Como consecuencia, la mayoría del resto de objetivos ve disminuida muy notablemente su relevancia, incluida la protección y conservación del medio ambiente que pasa de considerarse como el objetivo actual más importante de la CAPV en un 12% (2008) a un 5% (2011), si bien manteniendo el 4º puesto que presentaba en el año 2008.
- Si hacemos referencia a los **objetivos futuros** (dentro de diez años) **más importantes** de la CAPV, **la creación de riqueza y el incremento de empleo** se mantiene como principal objetivo, aunque en este caso lo haga tan sólo con un **27%**, mientras que **la protección y conservación del medio ambiente** crece hasta el **22%**. **El medio ambiente se percibe** pues

- como el segundo objetivo futuro de la CAPV, si bien, pierde el primer lugar que alcanzó por primera vez en 2008, a favor ahora (2011) de la riqueza y el empleo.
- **Seis de cada diez habitantes** del País Vasco **considera que la situación del medio ambiente incide en su calidad de vida, si bien** se manifiesta un **claro retroceso** respecto a la importancia otorgada a dicha afectación en el año 2008. Los factores económicos se consolidan como los principales factores que condicionan la calidad de vida, lo cual resulta consistente con la actual coyuntura económica. Cabe decir, que en algunos casos, la menor influencia de los factores ambientales puede venir favorecida por la propia percepción de mejora del medio ambiente más cercano, recogida claramente en la encuesta, y que incide mayormente en la percepción de una mayor calidad de vida.
 - A pesar de la coyuntura actual, la ciudadanía mantiene una **fuerte convicción** de que la clase política debería **dar al medio ambiente la misma importancia que a las políticas económicas y sociales** (78%), si bien se manifiesta una caída significativa del 11%, consistente, una vez más, con la crudeza de la crisis económica.
 - En este sentido, **la mitad de la población considera que las políticas ambientales se deben potenciar porque son prioritarias y constituyen también una oportunidad económica de futuro**, el **31%** opta por **mantenerlas** porque continúan siendo prioritarias, y tan sólo **un 18%** expresa que **se deben reducir para concentrarse en las políticas sociales y de fomento del empleo**.
 - Globalmente, la ciudadanía vasca incrementa substancialmente su preocupación y atención en relación a los aspectos económicos y del empleo, acorde con la evolución de la situación económica del país. No obstante, es remarcable el hecho que **los aspectos ambientales consiguen resistir a un nivel elevado el interés de la población, que los continúa percibiendo como objetivos políticos muy relevantes del presente, y particularmente del futuro**. Además, los aspectos ambientales se perciben como **factores de oportunidad de desarrollo económico futuro, más que como un lastre para las políticas económicas y sociales**.
 - Ante la necesidad de optar por el **nivel administrativo más adecuado para la toma de decisiones** de políticas ambientales, la ciudadanía apuesta principalmente por los niveles **municipal (36%)** e **internacional (29%)**, con una diferencia significativa respecto al autonómico (13%), estatal (11%) y provincial (4%). Ello parece conjugar por una parte, el reconocimiento de la ciudadanía a las **virtudes de la actuación desde lo local y más próximo, y** por otra, la consideración que esta misma ciudadanía tiene de **la naturaleza global de los problemas ambientales**, y muy particularmente del Cambio Climático, aspecto que mayor preocupación suscita entre las personas entrevistadas. El fuerte impulso de las políticas de sostenibilidad local en el País Vasco a través de las Agendas Locales 21 sería consistente con esta percepción.
 - El **grado de conocimiento** sobre las actuaciones que se están llevando a cabo en materia de política ambiental en cada uno de los niveles de la Administración es casi siempre directamente **proporcional a la proximidad de la Administración a la ciudadanía**, por lo que el ayuntamiento es la Administración de cuya actuación se dispone de mayor información.
 - Una parte importante de la ciudadanía (**46%**) considera que en la CAPV **se está haciendo menos de lo suficiente en políticas ambientales**, si bien también es muy notable el peso de aquellos que piensan que es lo suficiente (40%), o incluso más de lo suficiente (5%), en claro ascenso los últimos tres años. Se expresa **el interés en consolidar el alcance e intensidad de las políticas ambientales existentes, e incluso incrementarlas, si bien esta demanda parece atenuarse los últimos tres años**, como consecuencia probablemente de la intensificación de los problemas sociales y económicos.

