

ecobarómetro social 2008



garapen iraunkorra
DESARROLLO SOSTENIBLE

VALORACIÓN DE LA POBLACIÓN VASCA
SOBRE EL MEDIO AMBIENTE



EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

INGURUMEN ETA LURRALDE
ANTOLAMENDU SAILA

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE
Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO



ingurumena.net

Gure esku dago
está en nuestras manos

Serie Programa Marco
Ambiental N° 72, Septiembre 2008

Sociedad Pública dependiente
del Gobierno Vasco

ihobe

SERIE PROGRAMA MARCO AMBIENTAL

Todos los títulos de la colección Serie Programa Marco Ambiental están disponibles en: www.ingurumena.net

- N.º 51. Mayo 2005 «En marcha hacia una movilidad sostenible. 250 acciones de los municipios vascos en movilidad»
- N.º 52. Julio 2005 «Ecobarómetro Industrial 2004»
- N.º 53. Setiembre 2005 «Inventario de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero de la Comunidad Autónoma del País Vasco. 2004»
- N.º 54. Octubre 2005 «Contribución Ambiental de las empresas del sector de tratamientos superficiales al Desarrollo Sostenible (2005-2006)»
- N.º 55. Noviembre 2005 «Indicadores Ambientales del País Vasco 2005»
- N.º 56. Abril 2006 «Agricultura y Medio Ambiente en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Indicadores 2006»
- N.º 57. Mayo 2006 «Guía para la Solicitud de la Autorización Ambiental Integrada en instalaciones existentes IPPC. Comunidad Autónoma del País Vasco»
- N.º 58. Julio 2006 «Manual de Buenas Prácticas de Evaluación Ambiental Estratégica en la Unión Europea»
- N.º 59. Julio 2006 «Inventario global de Residuos de la Comunidad Autónoma del País Vasco. 2003»
- N.º 60. Octubre 2006 «Guía metodológica para la evaluación y programación anual de los Planes de Acción de Agenda Local 21 en municipios del País Vasco»
- N.º 61. Noviembre 2006 «Contribución Ambiental de las empresas del Sector de Aeronáutica y Espacio de la Comunidad Autónoma del País Vasco al Desarrollo Sostenible (2006-2008)»
- N.º 62. Diciembre 2006 «Inventario de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero en la Comunidad Autónoma del País Vasco. 1990-2005»
- N.º 63. Febrero 2007 «Guía Metodológica. La Dimensión Social de la Sostenibilidad ¿Cómo potenciar la dimensión social de la Agenda Local 21?»
- N.º 64. Marzo 2007 «Indicadores Ambientales del País Vasco 2006»
- N.º 65. Julio 2007 «Guía sobre competencias municipales en el Medio Natural»
- N.º 66. Abril 2007 «Salud y Medio Ambiente en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Indicadores 2007»
- N.º 67. Diciembre 2007 «Inventario de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero en la Comunidad Autónoma del País Vasco. 1990-2006»
- N.º 68. Enero 2008 «La Agenda Local 21 en los Municipios Rurales»
- N.º 69. Enero 2008 «Ecobarómetro Industrial 2007»
- N.º 70. Abril 2008 «Indicadores Ambientales del País Vasco 2007»
- N.º 71. Julio 2008 «Selvicultura y Medio Ambiente en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Indicadores 2008»
- N.º 72. Septiembre 2008 «Ecobarómetro social 2008. Valoración de la población vasca sobre el Medio Ambiente»

Edición:

1.º, septiembre 2008

© IHOBE, Sociedad Pública de Gestión Ambiental

Alda. de Urquijo n.º 36-6.ª (Plaza Bizkaia)

48011 Bilbao

Tel.: 94 423 07 43

Fax: 94 423 59 00

Edita:

IHOBE, Sociedad Pública de Gestión Ambiental
www.ihobe.net

Diseño y diagramación:

canaldirecto. www.canal-directo.com

Depósito Legal:

XXXXX

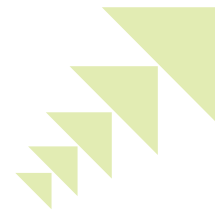
Para la elaboración de este documento se ha contado con la colaboración de la empresa Siadeco.

TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS. No se permite reproducir, almacenar en sistemas de recuperación de la información, ni transmitir parte alguna de esta publicación, cualquiera que sea el medio empleado —electrónico, mecánico, fotocopiado, grabación, etc.—, sin el permiso escrito del titular de los derechos de la propiedad intelectual y del editor.

Impreso en papel reciclado y blanqueado sin cloro.



ecobarómetro social 2008



garapen iraunkorra
DESARROLLO SOSTENIBLE

VALORACIÓN DE LA POBLACIÓN VASCA
SOBRE EL MEDIO AMBIENTE



EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

INGURUMEN ETA LURRALDE
ANTOLAMENDU SAILA

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE
Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

 **ingurumena.net**

*Gure esku dago
está en nuestras manos*

Serie Programa Marco
Ambiental N° 72. Septiembre 2008

Sociedad Pública dependiente
del Gobierno Vasco

 **ihobe**

Presentación



ESTHER LARRAÑAGA GALDÓS

Consejera de

Medio Ambiente y Ordenación del Territorio
del Gobierno Vasco

El Ecobarómetro Social de la Comunidad Autónoma del País Vasco es un estudio social que permite conocer las inquietudes y necesidades de la población vasca desde una doble perspectiva. Por una parte, como demandante de un entorno ambiental de calidad y por otra, como agente generador en sí mismo de impactos en el medio ambiente. Toda la información resultante permite a la Administración conocer la evolución de las percepciones y las opiniones de la ciudadanía sobre las cuestiones ambientales de más relevancia y afinar sus políticas, programas y actuaciones en materia de medio ambiente.

Este análisis social de la percepción que tiene la ciudadanía sobre la realidad ambiental de nuestro país es el complemento perfecto de toda una serie de estudios e investigaciones periódicos —como el Ecobarómetro Industrial o los Indicadores Ambientales— que el Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio viene realizando para conocer en cada momento cuál es el estado del medio ambiente en nuestra comunidad.

El estudio que hoy tiene entre sus manos revela varios datos importantes. El número de ciudadanos y ciudadanas que sitúan la protección y conservación del medio ambiente como uno de los objetivos prioritarios de la CAPV se ha triplicado desde el primer Ecobarómetro Social elaborado en el 2001. Por otro lado, el cambio climático aparece para el 63% de la población como la cuestión ambiental de más relevancia.

Resulta revelador que el 73% de la población de la CAPV consultada afirme que estaría dispuesta a pagar más por un producto a condición de que fuera menos contaminante y que un porcentaje similar responda que el medio ambiente influye en su calidad de vida.

Los resultados de este nuevo Ecobarómetro Social muestran, por tanto, la consolidación de una conciencia ambiental activa que exigirá, tanto a las empresas como a las administraciones públicas, productos y servicios más sostenibles y políticas ambientales que respondan a esa nueva actitud sensible a los aspectos ambientales que se está consolidando en la ciudadanía vasca.

Índice



P á g i n a s

0 ■	INTRODUCCIÓN Y ASPECTOS METODOLÓGICOS	04
1 ■	PREOCUPACIÓN AMBIENTAL 1. Contextualización y percepción del medio ambiente [07] 2. Grado de preocupación por el medio ambiente [11]	06
2 ■	INFORMACIÓN AMBIENTAL 1. Información personal y fuentes [15] 2. Confianza en agentes [20]	14
3 ■	ACTITUD Y ESFUERZO AMBIENTAL 1. Esfuerzos para proteger el medio ambiente [25] 2. Actitudes y predisposición medioambiental [27]	24
4 ■	CONSUMO 1. Disposición de información [31] 2. Cambio de hábitos [32] 3. Acceso a productos más respetuosos con el medio ambiente [34]	30
5 ■	CAMBIO CLIMÁTICO 1. Existencia y causas del cambio climático [37] 2. Incidencia y preocupación sobre el cambio climático [38]	36
6 ■	IMPORTANCIA DEL MEDIOAMBIENTE EN LA POLÍTICA 1. Influencia en la calidad de vida [41] 2. Importancia en los procesos de decisión política [42]	40
7 ■	PROPUESTAS Y MEDIDAS AMBIENTALES 1. Percepción de la situación ambiental y de los agentes contaminantes [47] 2. Niveles de decisión y medidas para la resolución de problemas medioambientales [48] 3. Problemas y soluciones medioambientales [51]	46
8 ■	CONCLUSIONES	54



Introducción y aspectos metodológicos



El objeto del EcoBarómetro Social 2008, impulsado por Ihobe, es la obtención de datos que permitan conocer las inquietudes y necesidades de la población de la CAPV en una doble vertiente: por un lado, como demandante de un entorno medioambiental de calidad y por otro, como generadora de impactos. Se trata de contar con información que permita conocer la valoración que la sociedad vasca hace sobre la situación medioambiental, analizando tanto sus opiniones como su posicionamiento en esta materia. Todo ello conforma un instrumento operativo para que la Administración valore y defina la orientación social que ha de incorporar a sus programas y actuaciones en el área de medio ambiente.

Este proyecto partiendo, tanto desde una perspectiva sincrónica como evolutiva (analizando el período 2001-2007) aporta un análisis interpretativo para:

- Conocer las inquietudes y necesidades de la sociedad en sus papeles de demandante de calidad ambiental y generador de impactos.
- Evaluar la eficacia de las acciones emprendidas por la Administración para mejorar la información y participación pública en la reducción de sus impactos ambientales.
- Realizar propuestas sobre las directrices que la Administración debería tener en cuenta a la hora de establecer instrumentos de información, comunicación y educación para disminuir la presión ambiental de la sociedad mediante la modificación de sus hábitos de consumo y estilo de vida. Algo que se considera básico para plantear objetivos y medidas de calidad ambiental.

El presente EcoBarómetro Social recoge los resultados obtenidos en 2007 y, cuando es posible, los compara con los datos de los EcoBarómetros Sociales de 2001 y 2004. Además, cuando existe la posibilidad, los compara con los resultados obtenidos en la Unión Europea:

- Con los datos más recientes recogidos en el Eurobarómetro Extraordinario 295 de la Comisión Europea: «Attitudes of European citizens towards the environment», realizado a instancias de la Dirección General de Medio Ambiente y cuyo trabajo de campo se desarrolló en noviembre-diciembre de 2007. En este caso, la referencia es la UE 27 (los 27 estados de la Unión Europea en 2007).
- Cuando no es posible la comparación con los anteriores datos, se toman como referencia los resultados del Eurobarómetro Extraordinario 217 de la Comisión Europea: «The attitudes of European citizens towards the environment», cuyo trabajo de campo se desarrolló en noviembre de 2004. En este caso, la referencia es la UE 25 (los 25 estados de la Unión Europea en 2004).

Además, a la hora de explotar y analizar los datos, se ha dado especial importancia a la variable género, de forma que, cuando se han apreciado diferencias significativas entre las mujeres y hombres en relación con las distintas cuestiones medioambientales planteadas, éstas se han indicado en el correspondiente apartado.

Seguidamente exponemos los principales aspectos metodológicos de la ficha técnica de esta operación.

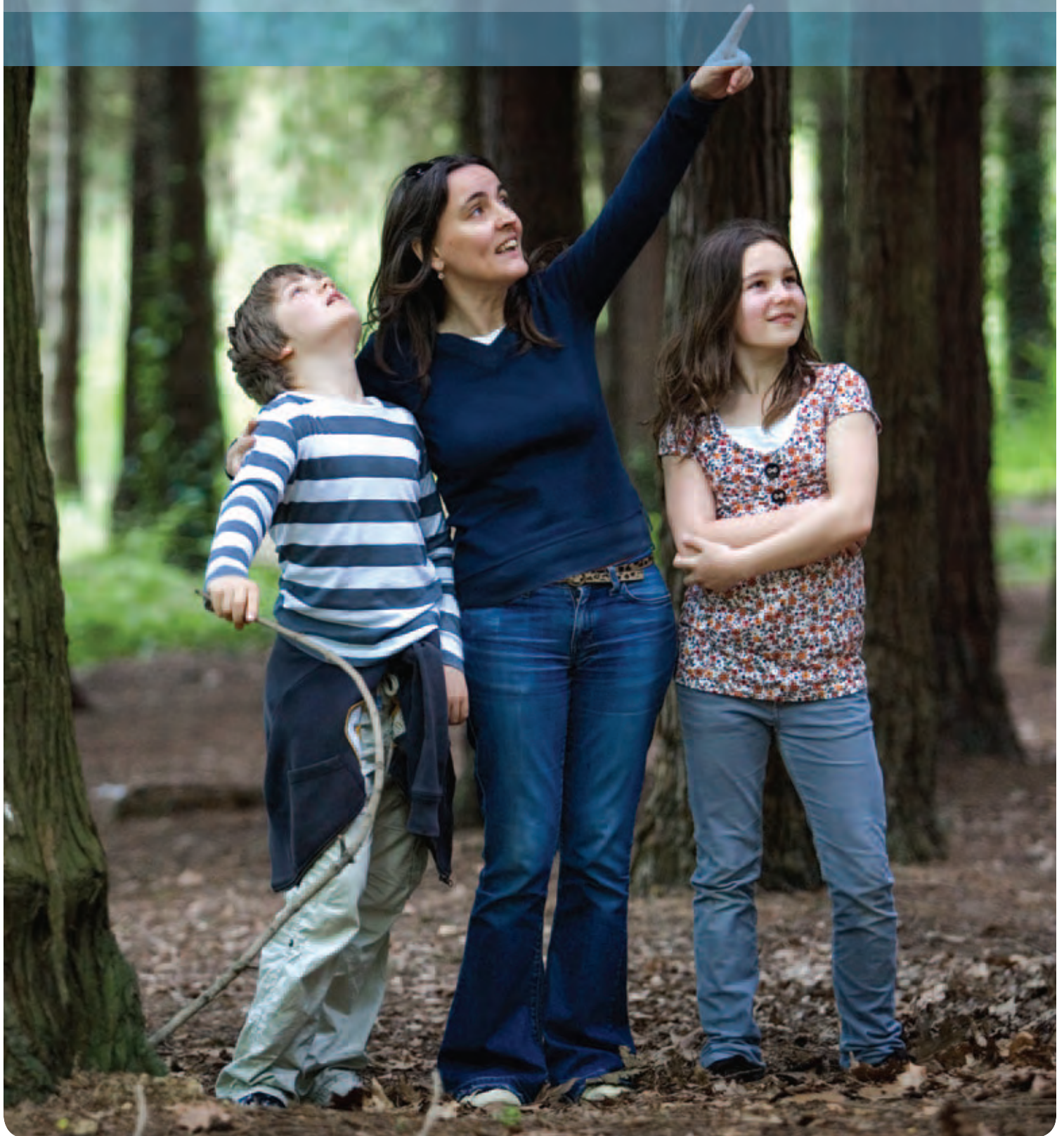
FICHA TÉCNICA DEL ECOBARÓMETRO SOCIAL 2008

UNIVERSO	Población de 15 o más años residente en la CAPV. Que según la revisión del padrón municipal de 2006 (INE), asciende a 1.870.854 habitantes.
TÉCNICA	Entrevista personal domiciliaria en base a cuestionario estructurado a una muestra representativa del universo objeto de estudio.
CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	Se plantea un cuestionario de en torno a 235 ítems, con un máximo de 380 posiciones de grabación (muy similar en cuanto a dimensión y complejidad —tipo de preguntas— al utilizado para el EcoBarómetro Social 2004).
TAMAÑO MUESTRAL	2.000 encuestas a personas de 15 o más años residentes en la CAPV.
PERIODO DE REALIZACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	Octubre y noviembre de 2007.
TIPO DE MUESTREO	Muestreo polietápico con selección aleatoria de secciones, atendiendo a la probabilidad condicionada al peso demográfico de cada una de las secciones existentes en la CAPV, aplicando el sistema de rutas aleatorias y cuotas correctoras por sexo, edad y relación con la actividad para la selección última de las personas integrantes en la muestra. Se realizarán 10 encuestas por ruta para garantizar «más dispersión» de la muestra, y por tanto, mayor representatividad.
MARGEN DE ERROR ESTADÍSTICO	Margen de error global: $\pm 2,23\%$ para un intervalo de confianza del 95,5% (en el supuesto de realización de un muestreo aleatorio simple cuando $p=q=0,5$).

CONTENIDOS DEL ECOBARÓMETRO SOCIAL DE LA CAPV 2008

EJES DE CONTENIDO	ASPECTOS ANALIZADOS
INTRODUCCIÓN	Contextualización general, ficha técnica del proceso de encuestación desarrollado.
1. PREOCUPACIÓN MEDIOAMBIENTAL	Importancia del medio ambiente entre objetivos prioritarios, grado de preocupación medioambiental, y temáticas que más preocupan.
2. INFORMACIÓN MEDIOAMBIENTAL	Grado de información medioambiental, carencias informativas, fuentes de información prioritarias, grado de confianza en distintas fuentes informativas.
3. ACTITUD MEDIOAMBIENTAL	Esfuerzo personal por el medio ambiente, disposición a asumir costes económicos para la mejora del medio ambiente.
4. CONSUMO	Información para consumo sostenible, disposición para modificar hábitos de consumo personales, accesibilidad a productos de consumo respetuosos con el medio ambiente.
5. CAMBIO CLIMÁTICO	Veracidad atribuida al cambio climático, causas del cambio climático, incidencia personal en el cambio climático, preocupación por y afección del cambio climático.
6. IMPORTANCIA DEL MEDIO AMBIENTE EN LA POLÍTICA	Influencia del medio ambiente en la calidad de vida, importancia del medio ambiente en los procesos de decisión política.
7. PROPUESTAS MEDIOAMBIENTALES	Percepciones sobre la situación medioambiental en distintos ámbitos, principales agentes contaminantes, niveles territoriales y medidas para la resolución de problemas medioambientales.
8. CONCLUSIONES	Aspectos que sintetizan las percepciones y posicionamiento de la población vasca en relación con el medio ambiente.

PREOCUPACIÓN AMBIENTAL



1. CONTEXTUALIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

1.1. La protección del medio ambiente entre los objetivos actuales y futuros de la CAPV

El objetivo actual de la CAPV al que mayor prioridad se otorga por parte de la población vasca de 15 y más años sigue siendo la creación de riqueza y el aumento del empleo: tres de cada 10 personas así lo señalan. En un segundo nivel, se señala la importancia de reducir la conflictividad política y social así como la pobreza, en torno a un 20-21% de personas en cada caso.

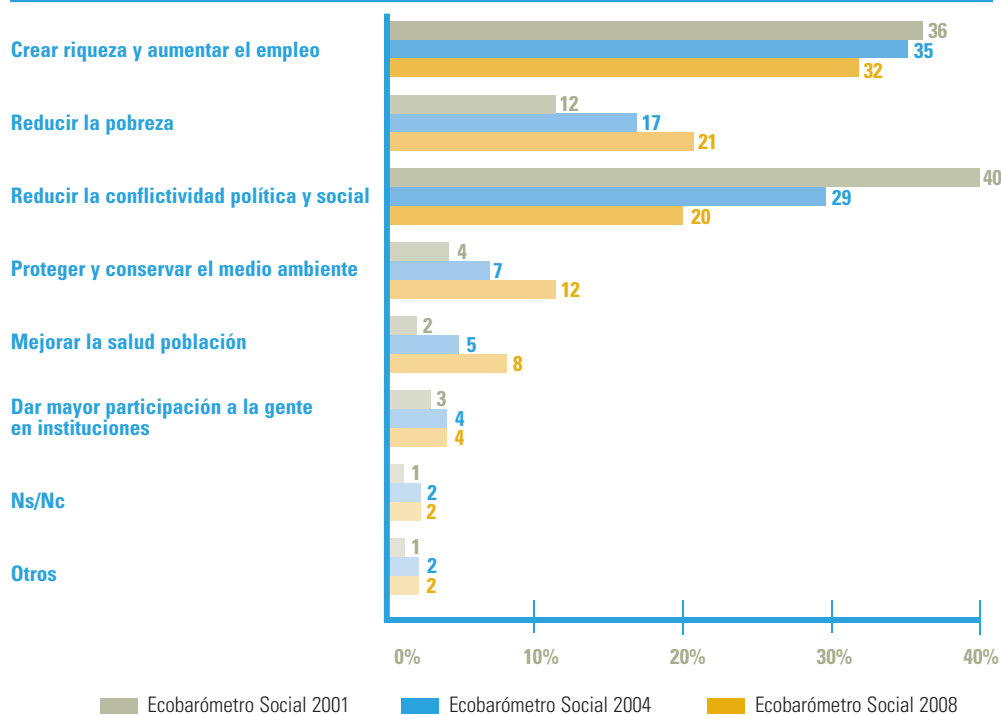
A continuación, un 12% de personas señalan la protección y conservación del medio ambiente como objetivo más importante para la CAPV.

Desde el punto de vista evolutivo, se constata que el medio ambiente se mantiene en el cuarto lugar del ranking de objetivos más importantes en la actualidad. Sin embargo, se observa un incremento ininterrumpido del porcentaje de personas que lo señalan como prioritario (4%, 7% y el actual 12%). Otros objetivos a los que cada vez se otorga mayor importancia son reducir la pobreza (12%, 17%, 21%) y mejorar la salud de la población (2%, 5%, 8%).

Por el contrario, los objetivos de crear riqueza y empleo y de disminuir la conflictividad política y social, si bien siguen siendo preponderantes, cada vez son mencionados por un menor porcentaje de personas. Se registra así una tendencia hacia la igualación en el porcentaje de personas que señalan la prioridad de distintos objetivos. Como resultado de este proceso, en el Ecobarómetro Social 2008 el porcentaje de personas que priorizan la reducción de la pobreza es apenas un punto superior al de quienes destacan la importancia de reducir la conflictividad social y política (20%).

LA PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE CADA VEZ COBRA MÁS IMPORTANCIA ENTRE LOS OBJETIVOS ACTUALES Y FUTUROS DE LA CAPV

GRÁFICO 1: ¿CUÁL ES EL OBJETIVO MÁS IMPORTANTE PARA LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO EN LA ACTUALIDAD?

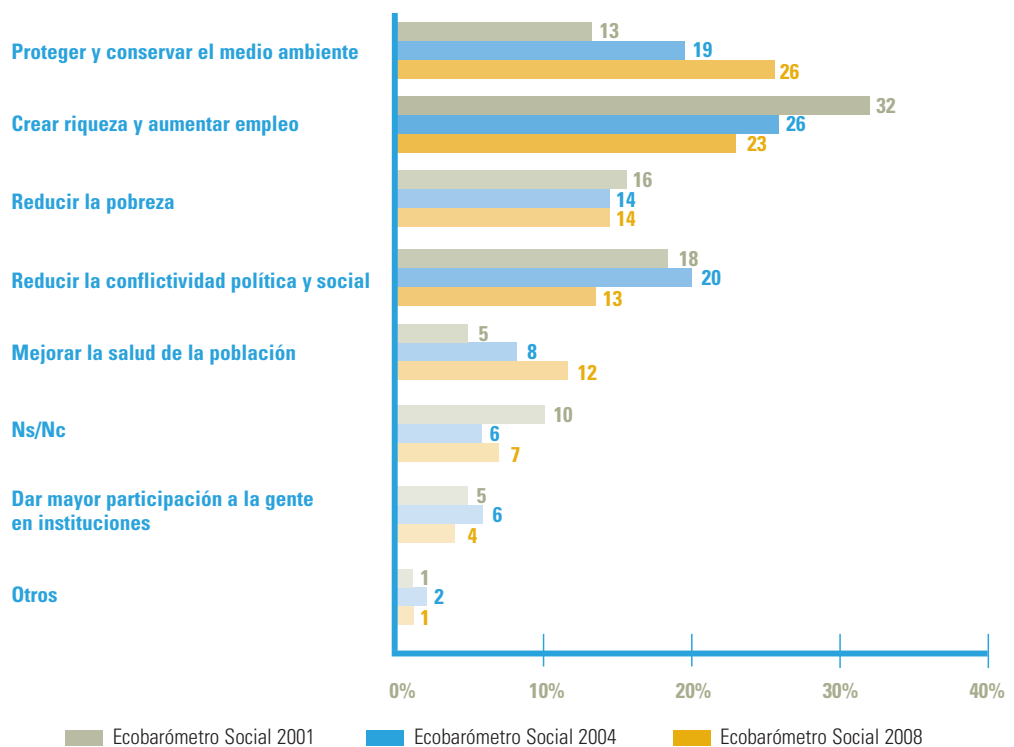


Fuente: Ilobe 2001, 2004, 2007.

En relación con los objetivos prioritarios para la CAPV dentro de 10 años, por primera vez, el objetivo que en mayor medida señala la población vasca es la protección y conservación del medio ambiente (26%), por delante de la creación de riqueza y empleo (23%), la reducción de la pobreza (14%) y la reducción de la conflictividad política y social (13%).

Desde el punto de vista evolutivo, la protección y mejora del medio ambiente y la mejora de la salud de la población, son los dos objetivos que muestran una tendencia ininterrumpida al aumento de su importancia futura en el periodo 2001-2004-2007.

GRÁFICO 2: ¿CUÁL ES EL OBJETIVO MÁS IMPORTANTE PARA LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO DENTRO DE 10 AÑOS?



Fuente: Ilobe 2001, 2004, 2007.

1.2. Niveles de asociacionismo de la población de la CAPV

Como media general, el 5% de la población de 15 y más años de la CAPV es miembro de algún tipo de asociación. El asociacionismo medioambiental (ecologistas, personas integradas en asociaciones de protección de la naturaleza) se sitúa por debajo de ese nivel, representando un 2% del total poblacional. En niveles similares se encuentran los asociacionismos de tipo político, de consumidores y usuarios, pacifista o feminista. Los índices de asociacionismo más elevados se encuentran en los ámbitos deportivos y cultural-gastronómico-recreativos (entre el 11% y el 13%).

Atendiendo al género, en general, entre los hombres se registran niveles de asociacionismo más elevados que entre las mujeres, lo que también se manifiesta en el asociacionismo ecologista, si bien con una diferencia muy escasa (3% frente a 2%).

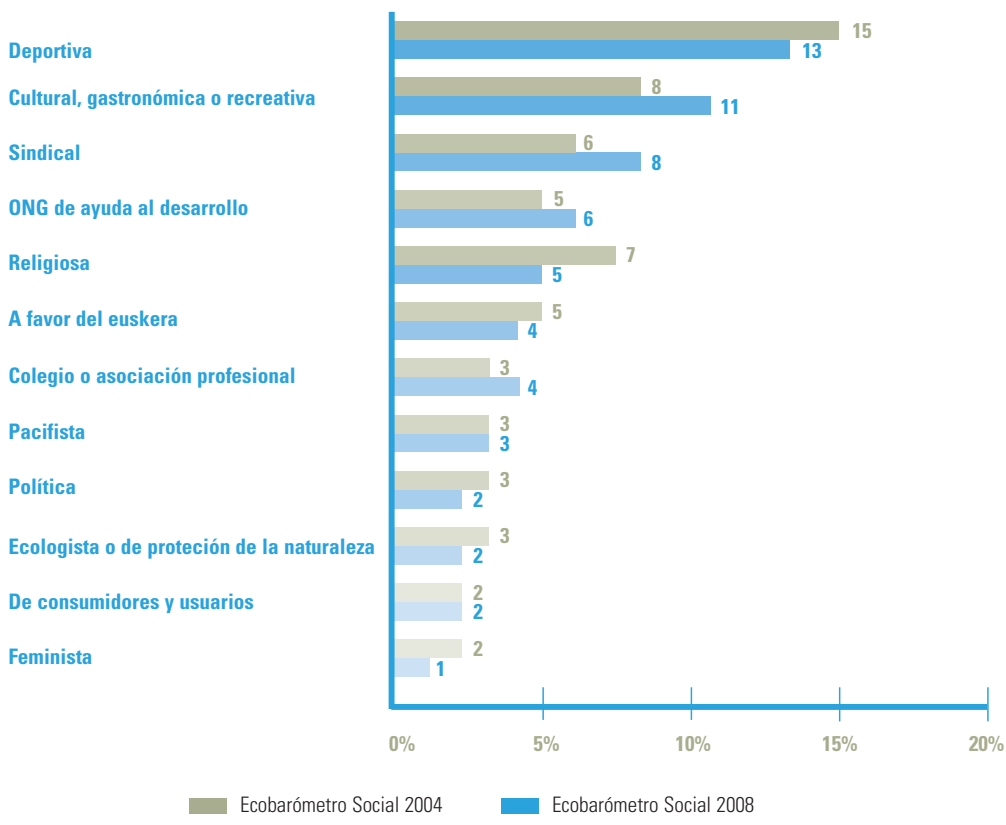
EL ASOCIACIONISMO MEDIOAMBIENTAL SE ENCUENTRA ESTANCADO, EN UN NIVEL SIMILAR AL DE TIPO POLÍTICO, DE CONSUMIDORES Y USUARIOS, PACIFISTA Y FEMINISTA

Evolutivamente, en el período 2004-2007 se observa cierta tendencia al estancamiento o ligera disminución en los niveles de asociacionismo deportivo, religioso, a favor del euskera, pacifista, político, ecologista, de consumidores y usuarios y feminista. Por el contrario, se observa una ligera tendencia al aumento de los asociacionismos de carácter: cultural-gastronómico-recreativo, sindical, de ONGs así como de colegios y asociaciones profesionales.

La creciente importancia que la sociedad atribuye al objetivo proteger y conservar el medio ambiente no se ha traducido en un aumento de los niveles de asociacionismo de carácter ecológico o de protección de la naturaleza.



GRÁFICO 3: DIGAME SI EN LA ACTUALIDAD ES SOCIO/A O NO DE ALGUNO DE LOS SIGUIENTES TIPOS DE ORGANIZACIONES Y ASOCIACIONES (PORCENTAJE DE PERSONAS ASOCIADAS)



Fuente: Ithobe 2004, 2007.

1.3. Imagen y percepción en torno al medio ambiente

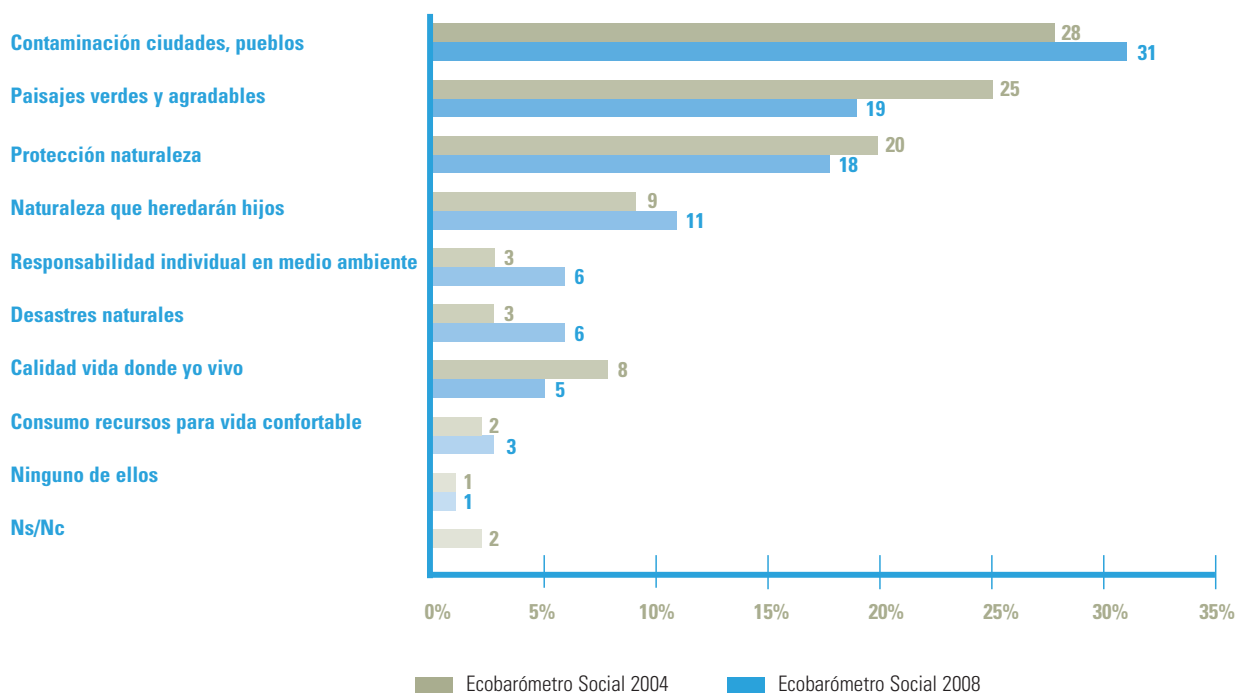
Tres de cada 10 personas de la CAPV asocian el concepto «medio ambiente» a la idea de contaminación de ciudades y pueblos, es decir, a una visión negativa o problemática. En un segundo nivel, se encuentran dos colectivos: por un lado, el de las personas que relacionan «medio ambiente» con una idea proactiva de protección de la naturaleza (18%) y el de quienes lo relacionan con una imagen positiva de paisajes verdes y agradables (19%).

En el periodo 2004-2007 se constata una tendencia al aumento de la vinculación del «medio ambiente» con las siguientes imágenes: contaminación de pueblos y ciudades (del 28% al

**AUMENTA
LA VINCULACIÓN
DEL MEDIO AMBIENTE
A UNA VISIÓN
PROBLEMÁTICA
O NEGATIVA, COMO
LA CONTAMINACIÓN
DE CIUDADES Y PUEBLOS**

31%), la naturaleza que heredarán nuestros/as hijos/as (del 9% al 11%), responsabilidad individual para mejorar el medio ambiente (3% al 6%) y desastres naturales (3% al 6%). Ello parece reflejar una cierta evolución hacia una visión del medio ambiente como problema (contaminación, desastres), como preocupación en relación con generaciones futuras y como responsabilidad personal. Por otro lado, se observa un retroceso en la percepción del medio ambiente como elemento de disfrute. Estas tendencias evolutivas en gran medida están relacionadas con la vigencia y el tratamiento informativo que distintos aspectos medioambientales están teniendo en los últimos tiempos.

GRÁFICO 4: CUANDO SE HABLA DE «MEDIO AMBIENTE», ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES ASPECTOS ES EL PRIMERO QUE LE VIENE A LA CABEZA?



Fuente: Ilobe 2004, 2007.

Al igual que lo registrado el año 2004 en el conjunto de la UE 25, en la CAPV el medio ambiente se asocia principalmente a contaminación de ciudades y pueblos (31%), situándose en índices similares a los registrados en países como Irlanda (29%) o España (34%). La asociación del medio ambiente con protección de la naturaleza en la CAPV (18%) se sitúa por debajo de la media de la UE 25 (22%) y es igual o similar a la registrada en países como Italia (19%) y Austria (20%). Los porcentajes de personas que vinculan medio ambiente con paisajes verdes y agradables en la CAPV (19%) supera la media de la UE 25 (11%), mientras que la asociación con la naturaleza que heredarán nuestros hijos/as es 6 puntos inferior a la obtenida en la UE 25 en el año 2004.

	Contaminación en ciudades y pueblos	Protección de la naturaleza	Naturaleza que heredarán nuestros hijos/as	Paisajes verdes y agradables	Responsabilidad individual para mejorar el medio ambiente	La calidad de vida del lugar en donde vivo	Terremotos, inundaciones y otros desastres naturales	Consumo de recursos naturales
UE 15	26	22	18	11	8	7	4	3
UE 25	25	22	17	11	8	7	4	3
CAPV	31	18	11	19	6	5	6	3

TABLA 1: Cuando se habla de «medio ambiente», ¿cuál de los siguientes aspectos es el primero que le viene a la cabeza? (%).

Fuente: Ithobe, 2007. Special Eurobarometer 217. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission. 2004.

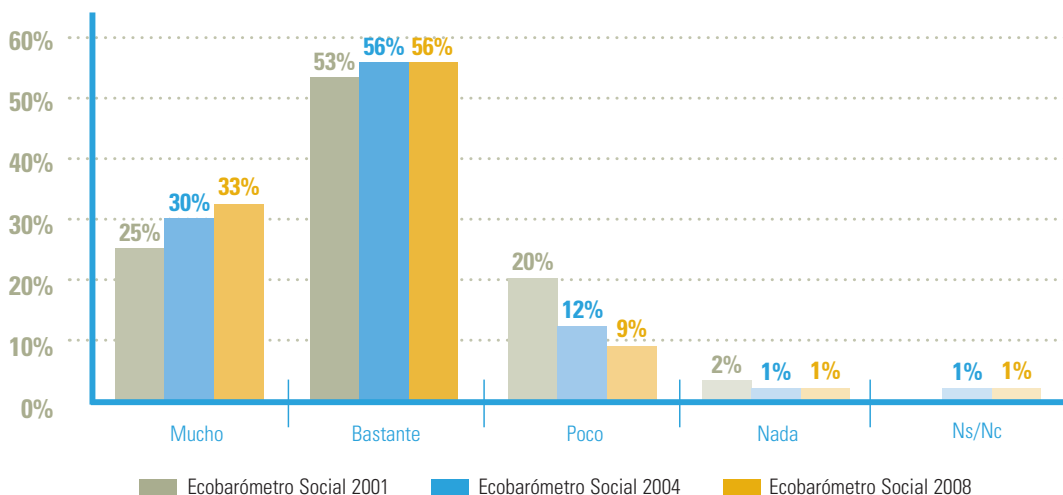
2. GRADO DE PREOCUPACIÓN POR EL MEDIO AMBIENTE

2.1. Grado de preocupación por los problemas ambientales en general

En el periodo 2001-2004-2007 se constata un crecimiento ininterrumpido del colectivo de personas que manifiestan mucha o bastante preocupación por los problemas del medio ambiente, pasando del 78%, al 86% y al actual 89%. Cabe destacar el aumento continuado del porcentaje de personas con mucha preocupación, que actualmente representan un tercio de la población de la CAPV. Esto refleja el creciente grado de sensibilización manifestado por la población vasca cuando se hace referencia al medio ambiente.

UN TERCIO DE LA POBLACIÓN MANIFIESTA MUCHA PREOCUPACIÓN POR LOS PROBLEMAS AMBIENTALES

GRÁFICO 5: USTED DIRÍA QUE LOS PROBLEMAS DEL MEDIO AMBIENTE LE PREOCUPAN...



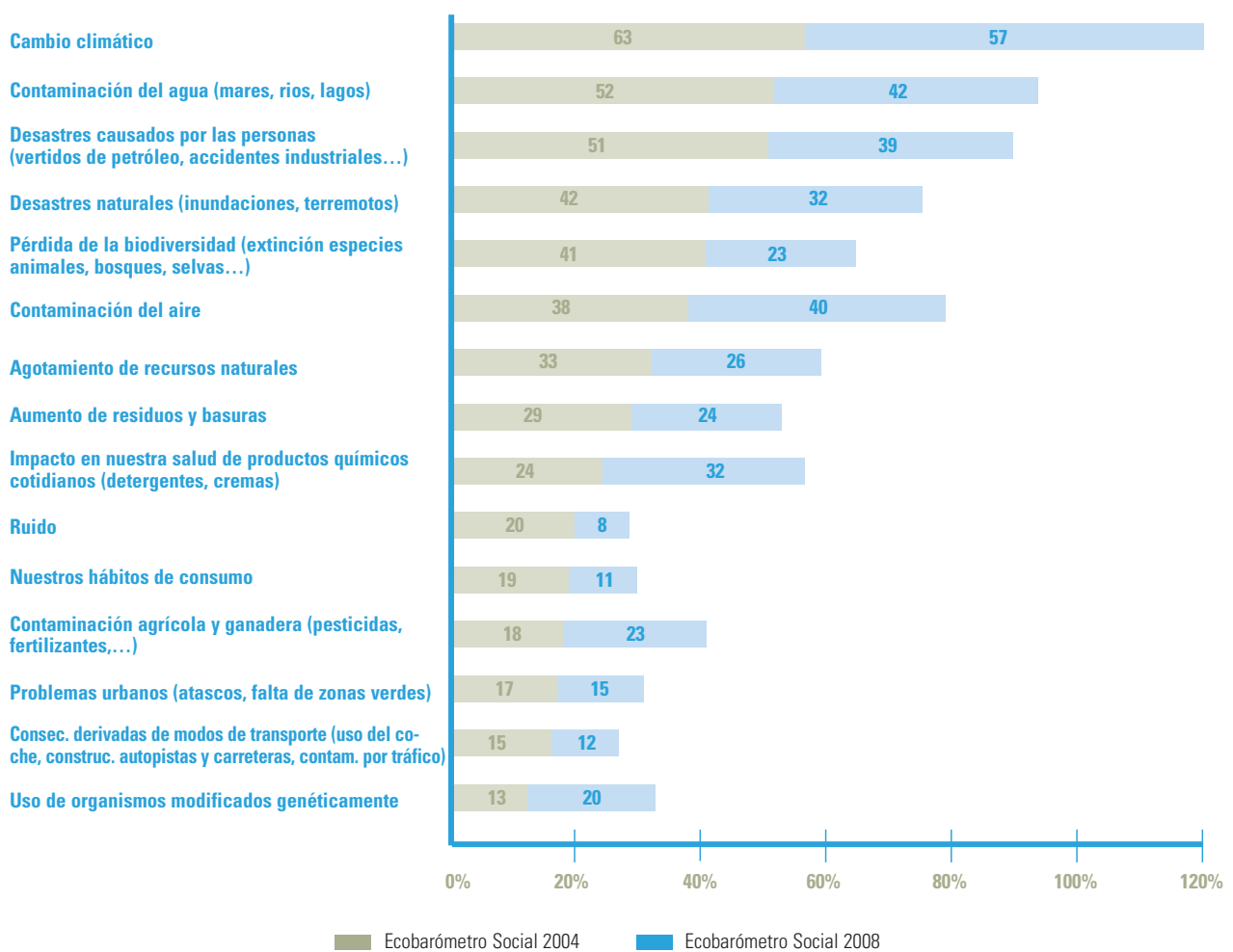
En el polo opuesto, el peso relativo de las personas poco o nada preocupadas por los problemas medioambientales ha disminuido de forma continuada con los siguientes porcentajes: 22%, 13% y el actual 10%.

Desde el punto de vista del género, se aprecia que entre las mujeres el colectivo de personas que manifiestan mucha preocupación por los problemas medioambientales representa un porcentaje más elevado que entre los hombres (35% frente a 30%).

2.2. Cuestiones ambientales más preocupantes

El cambio climático es la cuestión medioambiental que preocupa a un mayor porcentaje de personas en la CAPV: casi a dos tercios de la población (63%). En el segundo nivel del ranking de preocupaciones medioambientales se encuentran la contaminación del agua y los desastres causados por las personas (vertidos de petróleo, incendios...) (51%-52% de la

GRÁFICO 6: ENTRE LAS CUESTIONES MEDIOAMBIENTALES SIGUIENTES, ¿CUÁLES SON LAS 5 QUE MÁS LE PREOCUPAN?



Fuente: Ilobe 2004, 2007.

población). En tercer lugar, se encuentran los desastres naturales, la pérdida de la biodiversidad y la contaminación del aire, con porcentajes del 42%, 41% y 38% respectivamente. En el extremo opuesto, las cuestiones medioambientales que se señalan en menor medida son el uso de organismos modificados genéticamente (13%) y las consecuencias derivadas de los modos de transporte (15%).

Considerando la variable género, cabe señalar que los hombres destacan respecto de las mujeres por su mayor porcentaje de preocupación por el cambio climático (67% frente a 59%); mientras que entre las mujeres se observan porcentajes algo superiores de preocupación en relación con problemas de carácter más próximo y cotidiano como el aumento de residuos y basuras (31% frente a 28%) y el impacto en la salud de productos químicos cotidianos (26% frente a 22%).

Comparando esta situación con la de la UE27 en el 2007 se observa que las preocupaciones principales, en términos generales, son las mismas. Así en Europa en primer lugar se destaca el cambio climático (57%) y en segundo lugar aparece la contaminación del agua (42%). Posteriormente se encuentran la contaminación del aire y los desastres causados por las personas (40% y 39% respectivamente).

En general, la CAPV muestra mayores porcentajes de personas preocupadas en relación con la mayoría de las problemáticas planteadas. Cabe destacar sobre todo el mayor porcentaje de personas preocupadas por las siguientes cuestiones: la pérdida de la biodiversidad (18 puntos superior al de la UE), los desastres causados por las personas y el ruido (12 puntos en cada caso), la contaminación del agua y los desastres naturales (10 puntos en cada caso).

En el 2007 la UE 27 destaca respecto a la CAPV por el mayor porcentaje de población preocupada por el impacto en la salud de productos químicos (8 puntos superior), el uso de organismos modificados genéticamente (7 puntos), la contaminación agrícola (5 puntos) y la contaminación del aire (2 puntos).

Otros países en los que la preocupación por el cambio climático es la prioritaria y se sitúan en porcentajes similares a los de la CAPV son Dinamarca (65%), Luxemburgo (63%) y Finlandia (62%). El porcentaje de personas preocupadas por la contaminación del agua en la CAPV es coincidente o muy similar al registrado en países como Suecia, Dinamarca (52% en cada caso) y la República Checa (54%). Por su parte el peso relativo del colectivo preocupado por los desastres causados por el género humano es coincidente con el registrado en la República Checa (51%) y algo superior al observado en Dinamarca, Luxemburgo o Hungría (47% en cada caso).

LA POBLACIÓN DE LA CAPV EXPRESA UNA MAYOR PREOCUPACIÓN QUE LA MEDIA EUROPEA EN 2007 POR: LOS DESASTRES MEDIOAMBIENTALES, LA PÉRDIDA DE LA BIODIVERSIDAD, LA CONTAMINACIÓN DEL AGUA, EL CAMBIO CLIMÁTICO Y EL RUIDO

	Contaminación del agua	Desastres causados por las personas	Cambio climático	Contaminación del aire	Impacto en la salud de productos químicos	Desastres naturales	Aumento de residuos y basuras	Agotamiento de recursos naturales	Contaminación agrícola y ganadera	Uso de organismos modificados genéticamente	Pérdida de la biodiversidad	Problemas urbanos	Consecuencias de los modos de transporte	Nuestros hábitos de consumo	Ruido
UE 15	41	39	58	39	32	31	22	28	22	21	24	15	13	12	7
UE 27	42	39	57	40	32	32	24	26	23	20	23	15	12	11	8
CAPV	52	51	63	38	24	42	29	33	18	13	41	17	15	19	20

TABLA 2: Entre las cuestiones medioambientales siguientes ¿cuáles son las 5 que más le preocupan? (%)

Fuente: Ilobe, 2007. Special Eurobarometer 295. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission, 2007.

INFORMACIÓN AMBIENTAL



1. INFORMACIÓN PERSONAL Y FUENTES

1.1. Consideración sobre el grado de información personal en torno a problemas medioambientales

La mayoría de la población de la CAPV, concretamente el 61%, se considera muy bien (6%) o bastante bien (55%) informada sobre los problemas medioambientales existentes, frente a un 37% que se considera mal (31%) o muy mal (6%) informada.

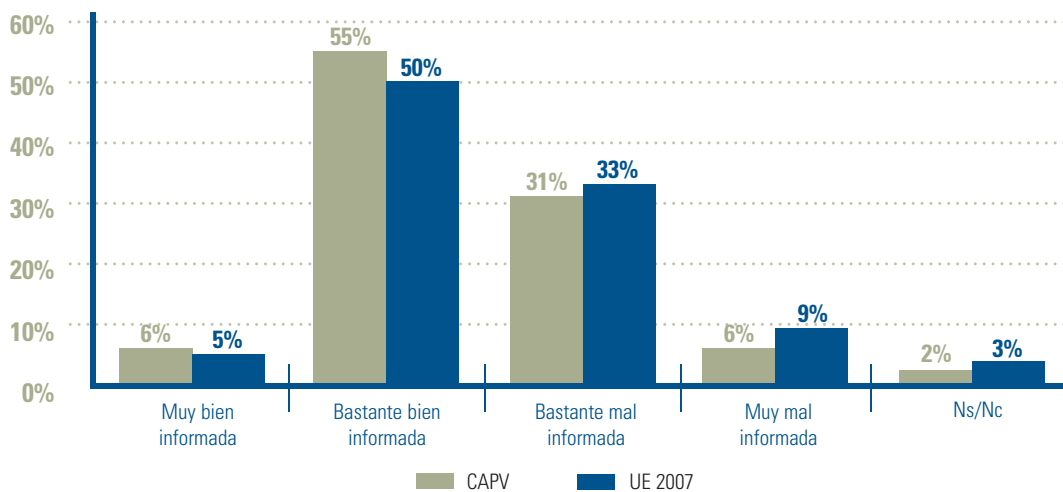
Cabe señalar que entre las mujeres el porcentaje de personas que se consideran deficientemente informadas sobre esta cuestión (bastante o muy mal) es 8 puntos superior al registrado entre los hombres (41% frente a 33%).

Comparando estos datos con los obtenidos en la UE 27 en 2007, se observa que el colectivo de personas que se sienten bien informadas sobre problemas medioambientales es mayor en la CAPV que en el conjunto de Europa (6 puntos superior).

El porcentaje de personas muy bien y bien informadas sobre problemas del medio ambiente en la CAPV es igual o similar al registrado en países como Luxemburgo (63%), Francia (61%) e Irlanda (59%).

EN LA CAPV EL SENTIMIENTO DE POSESIÓN DE INFORMACIÓN GENERAL SOBRE CUESTIONES MEDIOAMBIENTALES ES SUPERIOR A LA MEDIA EUROPEA DE 2007: SE ENCUENTRA EN NIVELES SIMILARES A LOS REGISTRADOS EN REINO UNIDO, IRLANDA, HOLANDA, MALTA O ALEMANIA

GRÁFICO 7: USTED SE CONSIDERA UNA PERSONA INFORMADA SOBRE LOS PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES EXISTENTES?



Fuente: Ilobe 2007. Special Eurobarometer 295. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission 2007.

	Muy bien informada	Bastante bien informada	Bastante mal informada	Muy mal informada	Ns/Nc
UE 27	5	50	33	9	3
CAPV	6	55	31	6	2

TABLA 3: ¿Usted se considera una persona informada sobre los problemas medioambientales existentes? (%)

Fuente: Ilobe, 2007. Special Eurobarometer 295. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission. 2007.

	Muy bien informada + bastante bien informada (%)
UE 27	55
CAPV	61

TABLA 4: ¿Usted se considera una persona informada sobre los problemas medioambientales existentes? (% de personas que responden muy bien informada + bastante bien informada) (MUCHO + BASTANTE) (%)

Fuente: Special Eurobarometer 295. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission. 2007.

1.2. Falta de información en cuestiones ambientales

**COMO EN EUROPA,
PERO DE FORMA MÁS
AGUDIZADA, DESTACA
LA FALTA DE
INFORMACIÓN SOBRE:
USO DE ORGANISMOS
MODIFICADOS
GENÉTICAMENTE,
IMPACTO EN LA SALUD
DE PRODUCTOS
QUÍMICOS, PÉRDIDA
DE BIODIVERSIDAD
Y CONTAMINACIÓN
AGRÍCOLA**

Las cuestiones medioambientales en las que la población de la CAPV percibe una mayor falta de información son: el uso de organismos modificados genéticamente (48%), el impacto en nuestra salud de productos químicos (44%), la pérdida de la biodiversidad (41%) y la contaminación agrícola (38%). En el lado opuesto, los problemas en relación con los que el sentimiento de falta de información es menor son: los desastres naturales (14%), los problemas urbanos (17%), los hábitos de consumo (19%) y el ruido (20%).

La comparación con Europa muestra que las cuestiones en las que mayores porcentajes de población señalan tener un déficit informativo, en general coinciden con las registradas en 2007 en el conjunto de la UE 27: uso de organismos modificados genéticamente, impacto en la salud de productos químicos, pérdida de biodiversidad, contaminación agrícola, cambio climático. Sin embargo, la diferencia básica es que la sociedad vasca manifiesta mayores carencias informativas en relación con la práctica totalidad de temáticas medioambientales planteadas, pese a que en general, se considera mejor informada que la europea. Esto puede interpretarse como un mayor sentimiento de contar con información general sobre problemas del medio ambiente que, al mismo tiempo, genera una mayor sensación de carencia de información en relación con temáticas específicas (Ver gráfico 8).

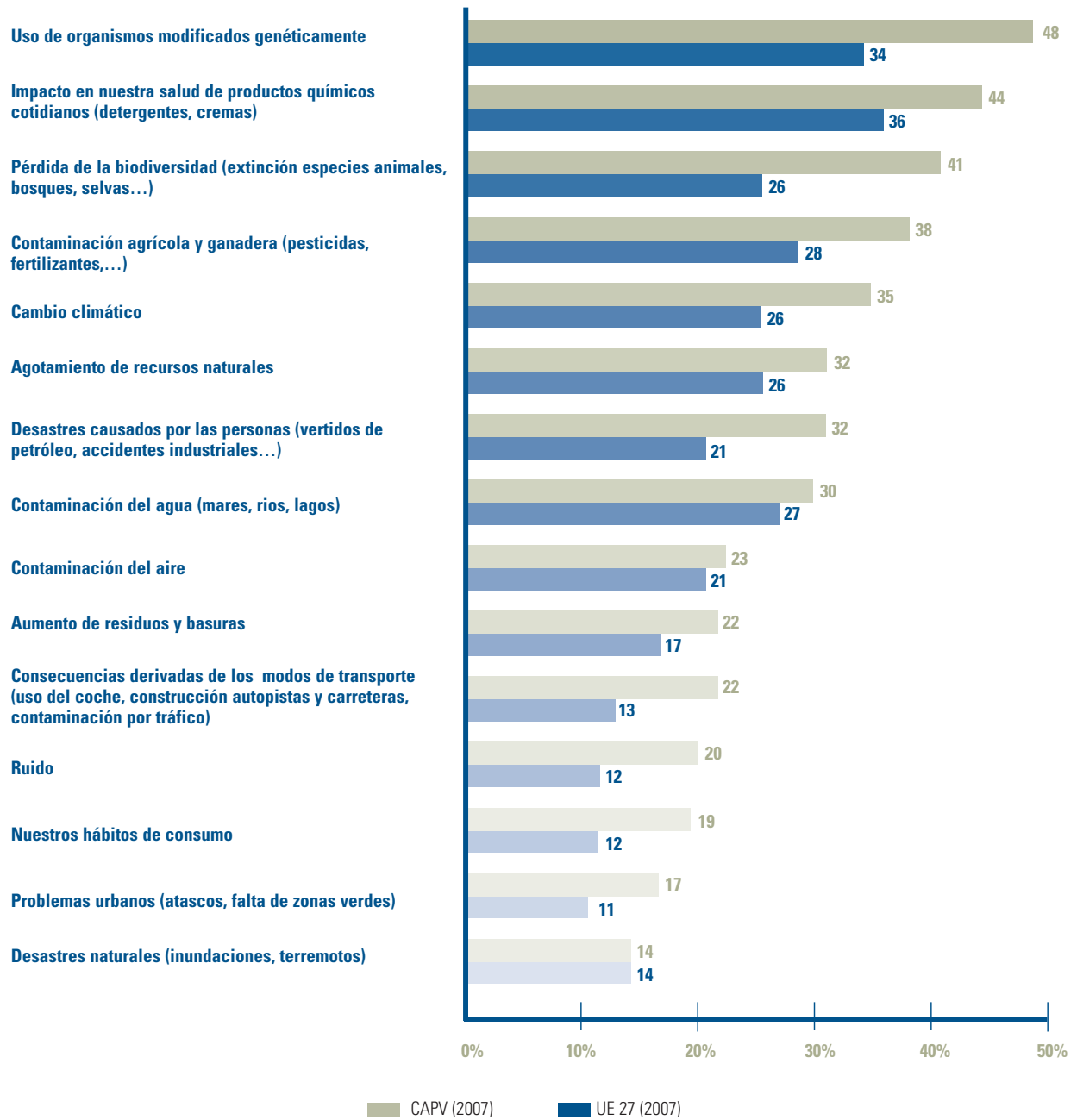
En relación con la falta de información sobre el uso de organismos modificados genéticamente la CAPV muestra similares niveles a los registrados en países como Lituania (49%), Grecia (47%), Alemania y Austria (46% en ambos casos). Los porcentajes de personas que señalan falta de información en relación con el impacto en la salud de productos químicos coinciden con los de países como Dinamarca, Estonia y Eslovenia (44%).

	Impacto en la salud de productos químicos	Uso de organismos modificados genéticamente	Contaminación agrícola y ganadera	Agotamiento de recursos naturales	Pérdida de la biodiversidad	Contaminación del agua	Cambio climático	Desastres causados por las personas	Contaminación del aire	Aumento de residuos y basuras	Consecuencias de los modos de transporte	Desastres naturales	Ruido	Nuestros hábitos de consumo	Problemas urbanos
UE 27	36	34	28	26	26	27	26	21	21	17	13	14	12	12	11
CAPV	44	48	38	32	41	30	35	32	23	22	22	14	20	19	17

TABLA 5: Entre las cuestiones ambientales siguientes, ¿cuáles son las cinco en las que siente una mayor falta de información? (%)

Fuente: Ilobe, 2007. Special Eurobarometer 295. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission 2007.

GRÁFICO 8: ENTRE LAS CUESTIONES AMBIENTALES SIGUIENTES, ¿CUÁLES SON LAS CINCO EN LAS QUE SIENTE UNA MAYOR FALTA DE INFORMACIÓN?



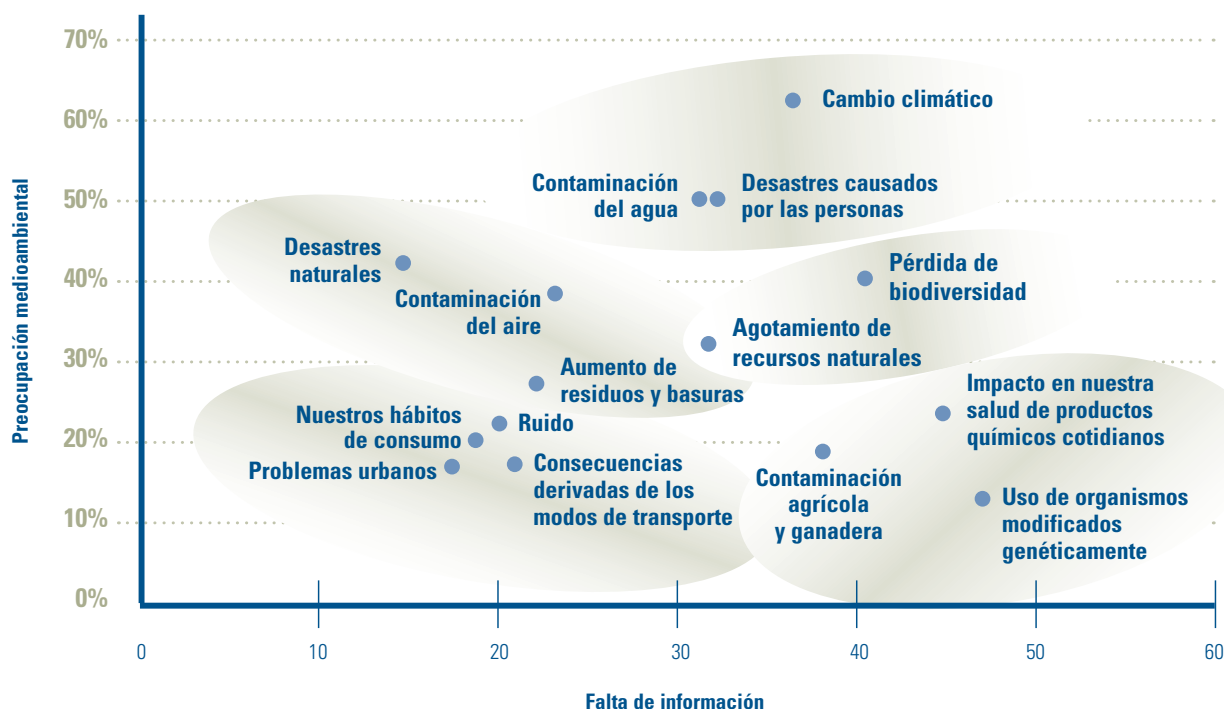
Fuente: Ihobe, 2007. Special Eurobarometer 295. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission. 2007.



En el gráfico siguiente se compara la preocupación por distintas cuestiones medioambientales y la sensación de falta de información en relación con tales cuestiones expresada por la ciudadanía de la CAPV. Así, pueden distinguirse 5 categorías:

- En la primera se integran aquellas temáticas medioambientales respecto a las que la población muestra un mayor grado de preocupación: cambio climático, contaminación del agua y desastres causados por personas. En relación con estas temáticas la población expresa una falta de información «media».
- En la segunda categoría se encuentran aquellas cuestiones respecto a las que existe una preocupación «media» y también una falta de información de grado «medio» como son la pérdida de la biodiversidad y el agotamiento de los recursos naturales.
- La tercera categoría integra las temáticas de carácter más «reciente»: uso de organismos modificados genéticamente, impacto en nuestra salud de productos químicos cotidianos y contaminación agrícola y ganadera. Existe una percepción de falta de información elevada respecto a ellas, pero no son las que más preocupan.
- En el cuarto grupo se encuentran aquellas cuestiones medioambientales que registran un nivel de preocupación «medio» pero respecto de las que el sentimiento de falta de información es «bajo»: desastres naturales, contaminación del aire y aumento de residuos y basuras.
- En la quinta categoría se engloban las temáticas en relación con las que la población muestra un menor grado de preocupación y una menor sensación de falta de información: nuestros hábitos de consumo, los problemas urbanos, el ruido y las consecuencias derivadas de los modos de transporte, es decir, aquellas problemáticas medioambientales más cotidianas y más asociadas al modo de vida urbano.

GRÁFICO 9: COMPARACIÓN ENTRE PREOCUPACIÓN Y FALTA DE INFORMACIÓN EN RELACIÓN CON DISTINTAS CUESTIONES AMBIENTALES



Fuente: Ihobe 2007. Special Eurobarometer 295. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission 2007.

1.3. Principales fuentes de información sobre el medio ambiente

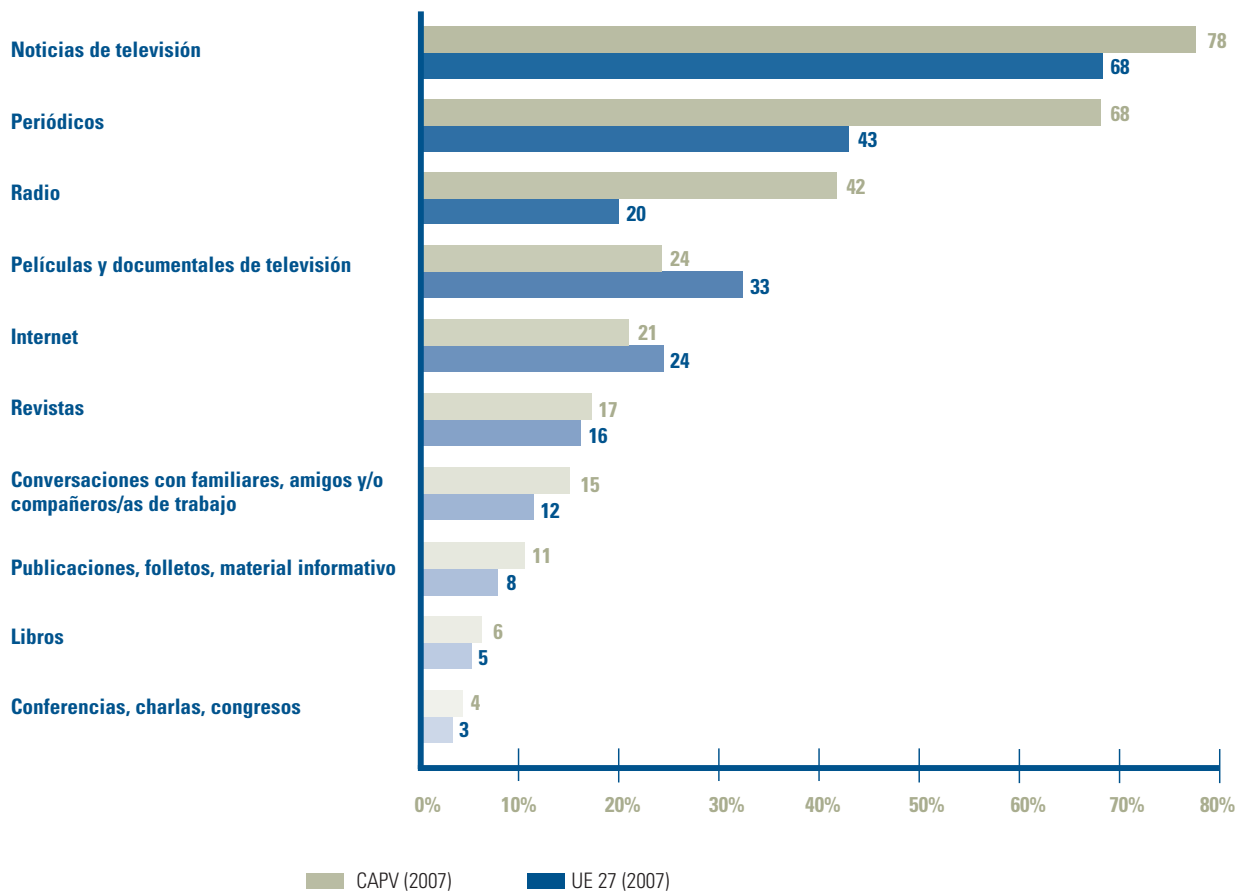
La televisión es la principal fuente de información sobre medio ambiente para una gran mayoría de la población de la CAPV (8 de cada 10 personas). La segunda fuente de información más señalada son los periódicos (68%) y la tercera la radio (42%).

El análisis por género muestra que los hombres recurren a los periódicos e internet como fuentes de información medioambiental en mayor medida que las mujeres (72% frente a 63% y 24% frente a 17% respectivamente), mientras que éstas recurren a las noticias de televisión en mayor medida (81% frente a 76%).

En 2007 en la UE 27, al igual que en la CAPV, las dos principales fuentes informativas sobre medio ambiente son las noticias de televisión y los periódicos, si bien con porcentajes inferiores (68% y 43% respectivamente). Sin embargo, en Europa la tercera fuente informativa más señalada son las películas y documentales de televisión (33% frente al 24% en la CAPV), mientras que en la CAPV lo es la radio. A diferencia de lo que sucede en la CAPV, en Europa internet supera a la radio como canal de información para la obtención de información medioambiental (24% frente a 20%).

LAS NOTICIAS DE LA TELEVISIÓN, LOS PERIÓDICOS Y LA RADIO SE UTILIZAN MÁS QUE EN EUROPA COMO FUENTES DE INFORMACIÓN SOBRE EL MEDIO AMBIENTE. MIENTRAS QUE LAS PELÍCULAS Y DOCUMENTALES TELEVISIVOS E INTERNET SE USAN EN MENOR MEDIDA

GRÁFICO 10: ¿CUÁLES SON SUS TRES PRINCIPALES FUENTES DE INFORMACIÓN SOBRE MEDIO AMBIENTE?



Fuente: Ihobe, 2007. Special Eurobarometer 295. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission. 2007.

Si se consideran los porcentajes de personas cuya principal fuente informativa sobre medio ambiente son las noticias de televisión la CAPV muestra un posicionamiento similar al de países como Portugal (79%), Dinamarca (78%) y Lituania (77%). El porcentaje de personas que señalan los periódicos en la CAPV es similar al registrado en países como Finlandia y Suecia (67% en cada caso). Teniendo en cuenta el potencial expansivo de internet, señalar que la proporción de personas que en la CAPV utilizan la red como principal fuente informativa sobre medio ambiente se sitúa al nivel de países como Bélgica (23%), Austria (21%) y Hungría (19%).

	Noticias de televisión	Periódicos	Películas y documentales de televisión	Radio	Revistas	Conversaciones con familiares, amigos y/o compañeros/as de trabajo	Publicaciones, folletos, material informativo	Internet	Libros	Conferencias, charlas, congresos
UE 27	68	43	33	20	16	12	8	24	5	3
CAPV	78	68	24	42	17	15	11	21	6	4

TABLA 6: ¿Cuáles son sus tres principales fuentes de información sobre medio ambiente? (%)

Fuente: Ilobe, 2007. Special Eurobarometer 295. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission 2007.

2. CONFIANZA EN AGENTES

2.1. Confianza medioambiental entre agentes administrativos y sociales

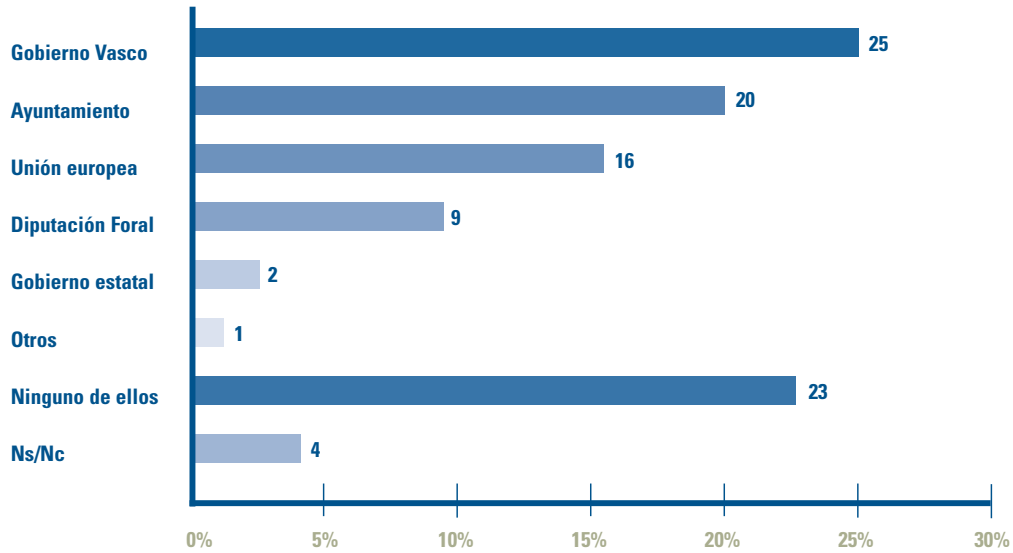
LAS ASOCIACIONES SON LOS AGENTES SOCIALES QUE MAYOR CONFIANZA GENERAN EN TEMAS MEDIOAMBIENTALES

El Gobierno Vasco es el agente público en el que confía un mayor porcentaje de la población vasca (25%), seguido de los ayuntamientos (20%) y de la UE (16%). Son menos de un 10% las personas que conceden máxima confianza a las diputaciones forales (9%) y sobre todo, al Gobierno estatal (2%). Cabe destacar que prácticamente 1 de cada 4 personas señala que ninguna de las distintas instituciones públicas le inspira confianza en materia medioambiental.

En temas relacionados con el medio ambiente, las mujeres muestran cierta tendencia a confiar en mayor medida que los hombres en las administraciones tanto local (ayuntamiento, diputación), como en el Gobierno Vasco o en el estatal (entre 1 y 3 puntos de diferencia); mientras que los hombres destacan por una mayor confianza en la UE así como por no confiar en ningún agente institucional (en torno a 4 puntos de diferencia).

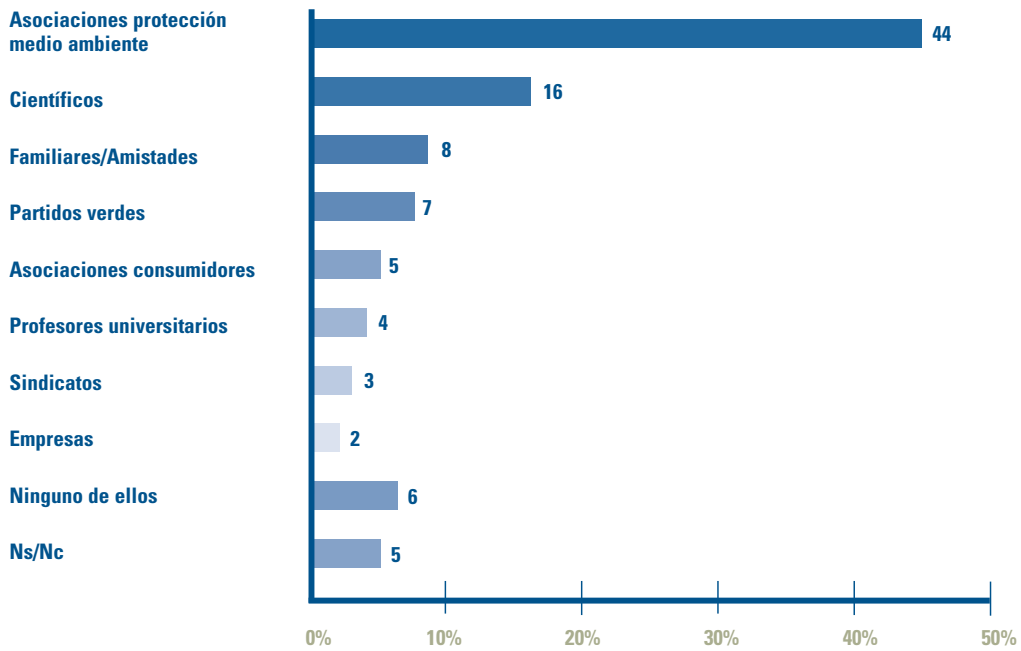
Los agentes sociales que mayor grado de confianza generan en la CAPV en temas medioambientales son las asociaciones de protección del medio ambiente, señaladas por el 44% de la población. A considerable distancia se encuentran otros agentes sociales entre los que se destaca el colectivo de científicos/as (17%).

GRÁFICO 11: ¿CUÁL ES EL AGENTE ADMINISTRATIVO EN EL QUE MÁS CONFÍA USTED EN TEMAS RELACIONADOS CON EL MEDIO AMBIENTE?



Fuente: Ihobe, 2007.

GRÁFICO 12: ¿CUÁL ES EL AGENTE SOCIAL EN EL QUE MÁS CONFÍA USTED EN TEMAS RELACIONADOS CON EL MEDIO AMBIENTE?



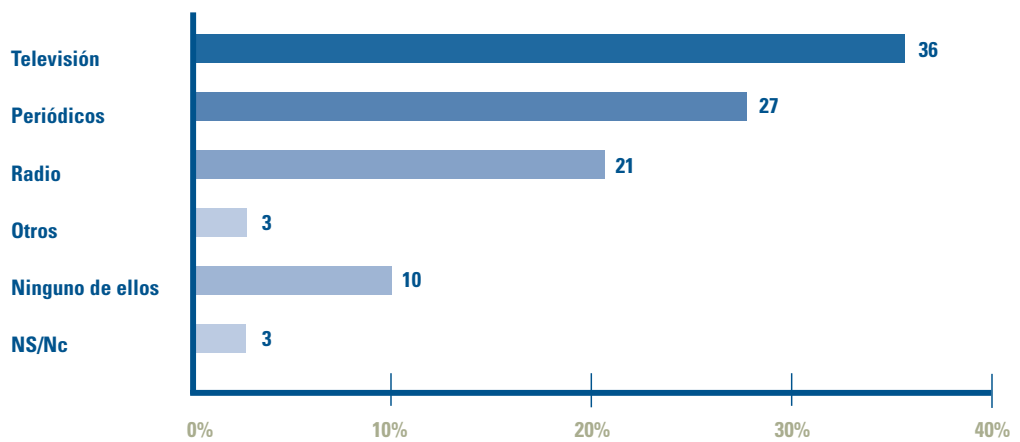
Fuente: Ihobe, 2007.

LA TELEVISIÓN ES LA PRINCIPAL FUENTE DE INFORMACIÓN SOBRE MEDIO AMBIENTE, Y TAMBIÉN EL MEDIO EN EL QUE MÁS SE CONFÍA

2.2. Confianza medioambiental entre medios informativos

La televisión (36%), y en un segundo nivel, los periódicos y la radio (27% y 21% respectivamente) son los medios informativos en los que más confía la población vasca en cuestiones medioambientales. Como previamente se ha visto, son precisamente éstos los principales medios a través de los que se accede a este tipo de información.

GRÁFICO 13: ¿CUÁL ES EL MEDIO INFORMATIVO EN EL QUE MÁS CONFÍA USTED EN TEMAS RELACIONADOS CON EL MEDIO AMBIENTE?



Fuente: Ihobe, 2007.





ACTITUD Y ESFUERZO AMBIENTAL



1. ESFUERZOS PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE

1.1. Frecuencia con la que se realizan esfuerzos para proteger el medio ambiente

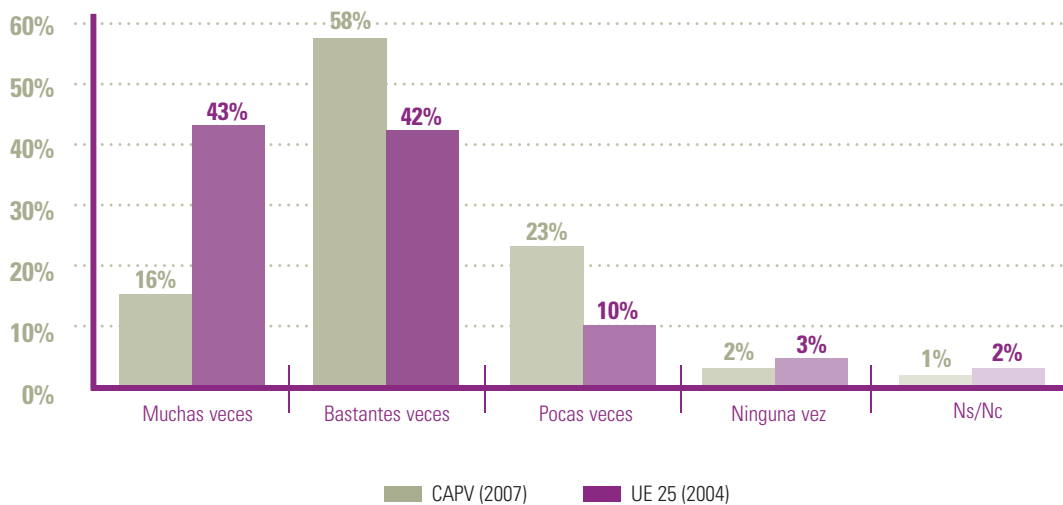
En el conjunto de la CAPV una gran mayoría de la población (3 de cada 4 personas) manifiesta realizar esfuerzos con asiduidad (muchas y bastantes veces) para proteger el medio ambiente. En concreto, las personas que expresan realizar esfuerzos muchas veces en esta materia suponen el 16% de la población. En el lado opuesto, un 25% afirma realizar pocos o ningún esfuerzo para proteger el medio ambiente.

Atendiendo a la variable género, entre las mujeres aquéllas que realizan un esfuerzo frecuente (muchas o bastantes veces) representan un porcentaje algo más elevado que el obtenido entre los hombres (77% frente a 72%).

A nivel europeo, también una gran mayoría de personas manifiesta realizar esfuerzos para proteger el medio ambiente; así un 43% afirma realizarlos frecuentemente y un 42% algunas veces.

TRES DE CADA CUATRO PERSONAS MANIFIESTA REALIZAR MUCHOS O BASTANTES ESFUERZOS PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE

GRÁFICO 18: ¿USTED, EN QUÉ MEDIDA DIRÍA QUE REALIZA ESFUERZOS PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE?



Fuente: Ithobe 2007. Special Eurobarometer 217. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission 2004.

Nota: A la hora de comparar los datos hay que tener en cuenta que las modalidades de respuesta ofrecidas en el cuestionario de la CAPV no se corresponden exactamente con las utilizadas en el de Europa. Así, en la CAPV estas modalidades han sido: «muchas veces, bastantes veces, pocas veces o ninguna vez»; mientras que en la UE 25 del año 2004 fueron: «frecuentemente, algunas veces, raras veces o nunca».



MIENTRAS EN LA CAPV EL PRINCIPAL MOTIVO POR EL QUE NO SE REALIZAN ESFUERZOS MEDIOAMBIENTALES SON LOS INCONVENIENTES QUE IMPLICA A NIVEL PERSONAL, EN EL CONJUNTO DE LA EUROPA DE 2004 DESTACA LA FALTA DE IMPLICACIÓN EN EL EMPEÑO DE LOS GRANDES CONTAMINADORES Y DE OTRAS PERSONAS

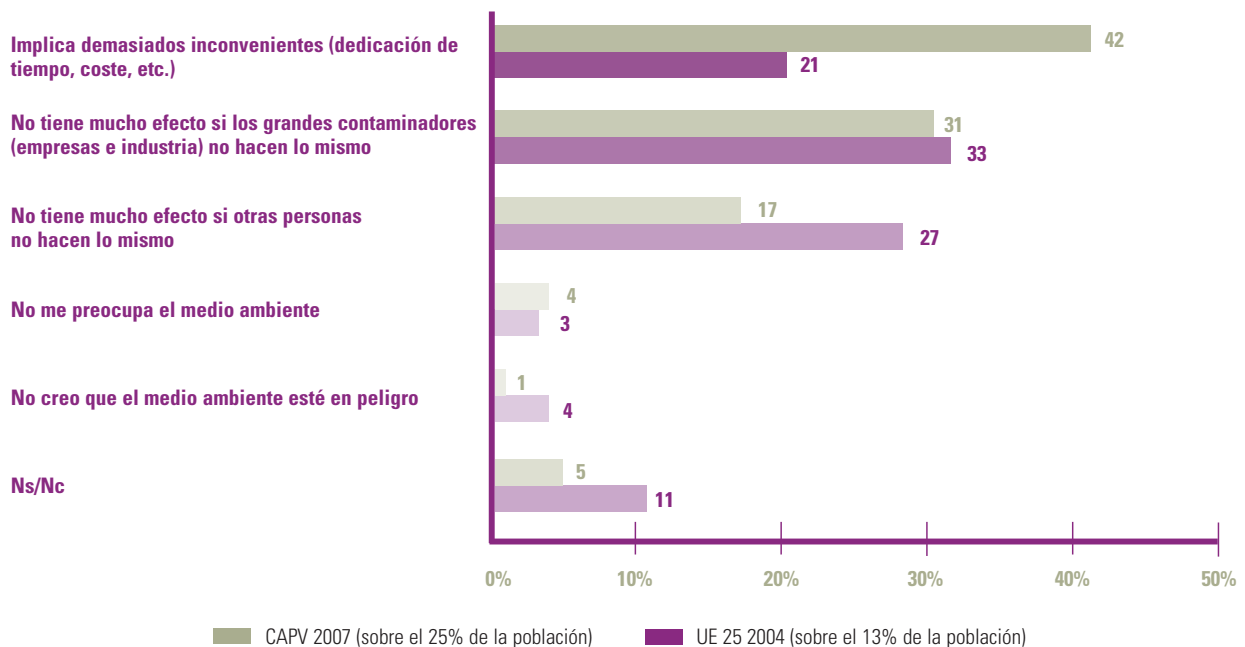
1.2. Motivos por los que no se realizan esfuerzos para proteger el medio ambiente

Entre las personas que menos esfuerzos realizan para proteger el medio ambiente (25% que afirma hacer poco o nada), las razones que en mayor medida explican este comportamiento son, sobre todo, los inconvenientes que ello implica (dedicación de tiempo, coste...) señaladas por el 42% de este colectivo y en segundo lugar, la percepción de que ello no tiene efecto si los grandes contaminadores (industria...) no hace lo mismo, aspecto señalado el 31%.

En función de la variable género se constata que entre las mujeres destaca respecto a los hombres el porcentaje de quienes señalan los inconvenientes que implican una actuación medioambientalmente correcta (46% frente a 40%), mientras que entre los hombres destaca la proporción de quienes señalan el poco efecto de tal actuación si los grandes contaminadores no hacen lo mismo (35% frente a 25% entre las mujeres)

A diferencia de lo que sucede en la CAPV, entre las personas que menores esfuerzos realizan para proteger el medio ambiente en la UE 25 de 2004, más que los inconvenientes que este comportamiento implica a nivel personal (21%) se señala su escaso efecto si los grandes contaminadores o el resto de personas no hacen lo mismo (33% y 27% respectivamente). Es decir, en la CAPV se subraya en mayor medida el coste personal que supone el desarrollo de un comportamiento medioambientalmente correcto, mientras que en Europa se destaca en mayor medida la escasa implicación de otros agentes sociales como razón para no actuar a nivel personal.

GRÁFICO 19: ¿PORQUÉ NO HACE UN MAYOR ESFUERZO PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE?



Fuente: Ihobe 2007. Special Eurobarometer 217. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission 2004.



2. ACTITUDES Y PREDISPOSICIÓN MEDIOAMBIENTAL

2.1. Actuación personal y resultados sobre el medio ambiente

El 58% del colectivo de personas que afirman realizar esfuerzos medioambientales pueden considerarse como escépticas, en la medida en que estiman que su actuación a favor del medio ambiente no tendrá efectos si el resto de personas (24%) u otros grandes agentes contaminantes (34%) no hacen lo mismo. Este porcentaje es prácticamente coincidente con el registrado en 2004 en la UE 25 (57%).

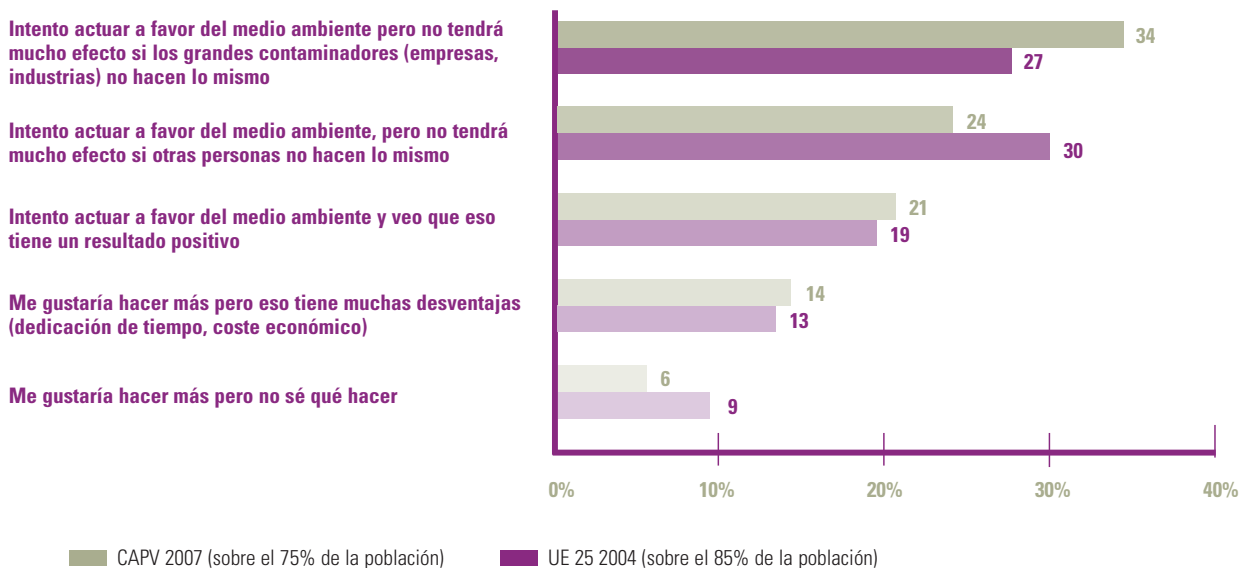
Por otro lado, el porcentaje de personas que consideran que su actuación sí tiene efectos positivos sobre el medio ambiente representa un 21%, siendo algo superior (2 puntos) al obtenido en 2004 en la UE 25 (Ver gráfico 20).

Si se tienen en cuenta, por un lado, el esfuerzo individual realizado para proteger el medio ambiente y por otro, las percepciones sobre lo que implica la actuación personal en esta materia, se pueden caracterizar las actitudes del total poblacional en las siguientes categorías:

- Las personas convencidas: aquéllas que afirman realizar esfuerzos para proteger el medio ambiente muchas o bastantes veces y que creen que ello tiene un resultado positivo.
- Las personas escépticas: aquéllas que afirman realizar esfuerzos para proteger el medio ambiente muchas o bastantes veces y que creen que ello no tiene mucho efecto si otros agentes (tanto el resto de personas como los grandes contaminadores como las industrias) no hacen lo mismo.
- Las personas no convencidas: aquéllas que afirman realizar esfuerzos para proteger el medio ambiente muchas o bastantes veces y que saben que no están haciendo lo suficiente ya sea por las considerables desventajas que les reporta a nivel personal o bien porque les gustaría hacer más (por el medio ambiente) pero no saben qué.

AL IGUAL QUE LO REGISTRADO EN 2004 EN EUROPA, CASI EL 60% DE LA POBLACIÓN DE LA CAPV QUE AFIRMA REALIZAR ESFUERZOS PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE, ESTIMA QUE NO TENDRÁ EFECTOS SI EL RESTO DE PERSONAS U OTROS AGENTES CONTAMINANTES NO HACEN LO MISMO

GRÁFICO 20: ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES REFLEJA MEJOR SU SITUACIÓN PERSONAL EN RELACIÓN CON EL MEDIO AMBIENTE?



Fuente: Ithobe 2007. Special Eurobarometer 217. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission 2004.



— Las personas descomprometidas: aquéllas que realizan esfuerzos medioambientales pocas o ninguna vez.

En la CAPV, al igual que sucedía en 2004 en el conjunto de la UE 25, la categoría que integra a un mayor porcentaje de población es la de las personas escépticas, con un 43% (6 puntos por debajo de la media europea). Se trata de una categoría muy importante dado que, en la medida en que sigan constatando que sus esfuerzos no implican resultados, pueden perder la motivación que actualmente impulsa su actuación a favor del medio ambiente. Porcentajes similares de personas escépticas se encuentran en países como Dinamarca, Polonia (44% en ambos casos) y Holanda (40%).

El colectivo de personas descomprometidas integra a uno de cada cuatro habitantes y es el colectivo con un compromiso medioambiental prácticamente nulo: apenas realizan esfuerzos en esta materia. Porcentajes similares a los de la CAPV se registran en países como Italia (21%), Hungría (24%) y Polonia (28%).

El colectivo de las personas convencidas representa un 16% y es importante en la medida en que aglutina a la vanguardia social en materia medioambiental: su actuación retroalimenta su motivación, al ver que tiene efectos positivos. Países con porcentajes iguales o muy cercanos al de la CAPV son Irlanda, Lituania (16% en cada caso), Letonia (15%) y Suecia (19%).

La categoría de las personas no convencidas representa el 15% de la población: desarrollan esfuerzos para proteger el medio ambiente y estarían dispuestas a realizar más, pero se encuentran con dos obstáculos a nivel individual: no saben cómo hacerlo o bien valoran que ello implica muchas desventajas (económicas, de tiempo...). Este colectivo presenta un peso similar al de la CAPV en países como Austria, Francia (15% en ambos), Bélgica y Polonia (14% en cada caso).

	Convencidos/as	Escépticos/as	No convencidos/as	Descomprometidos/as	Ns/Nc
UE 25	17	49	19	14	1
CAPV	16	43	15	25	1

TABLA 7: Caracterización de actitudes medioambientales (%)

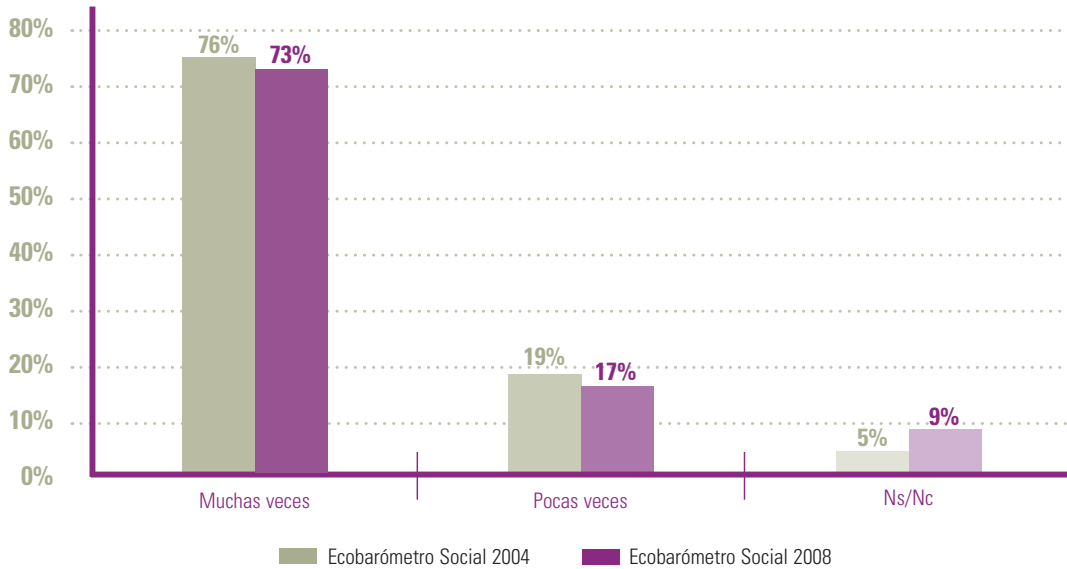
Fuente: Ihobe, 2007. Special Eurobarometer 217. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission, 2004.

Atendiendo al género, en la CAPV, no se observan diferencias significativas en cuanto al peso de las distintas categorías entre mujeres y hombres (en ningún caso esa diferencia supera los 5 puntos). Así, entre las mujeres es algo superior el colectivo de personas convencidas así como el de las escépticas, mientras que entre los hombres es ligeramente superior el porcentaje tanto de las personas no convencidas como de las descomprometidas.

2.2. Disposición a la asunción de costes para proteger el medio ambiente

En 2007 casi 3 de cada 4 personas en la CAPV manifiesta que estaría dispuesta a pagar más por un producto a condición de que fuera menos contaminante. Se trata de una proporción muy similar a la registrada en 2004 si bien ligeramente inferior.

GRÁFICO 21: ¿ESTARÍA DISPUESTO A PAGAR MÁS POR UN PRODUCTO A CONDICIÓN DE QUE FUERA MENOS CONTAMINANTE?

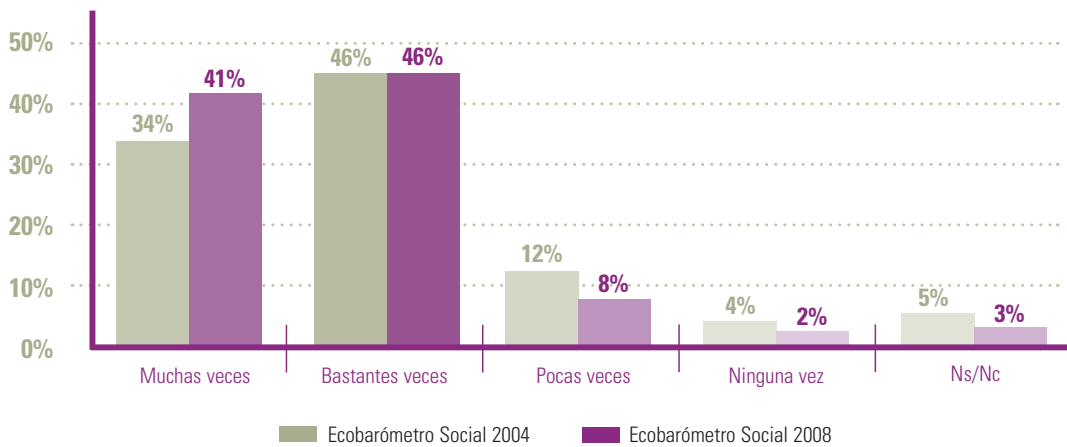


AUMENTA LA DISPOSICIÓN A CAMBIAR LA MARCA DE ALGUNOS PRODUCTOS SI CON ELLO SE LOGRASE UN BENEFICIO PARA EL MEDIO AMBIENTE

Fuente: Ihobe 2004, 2007.

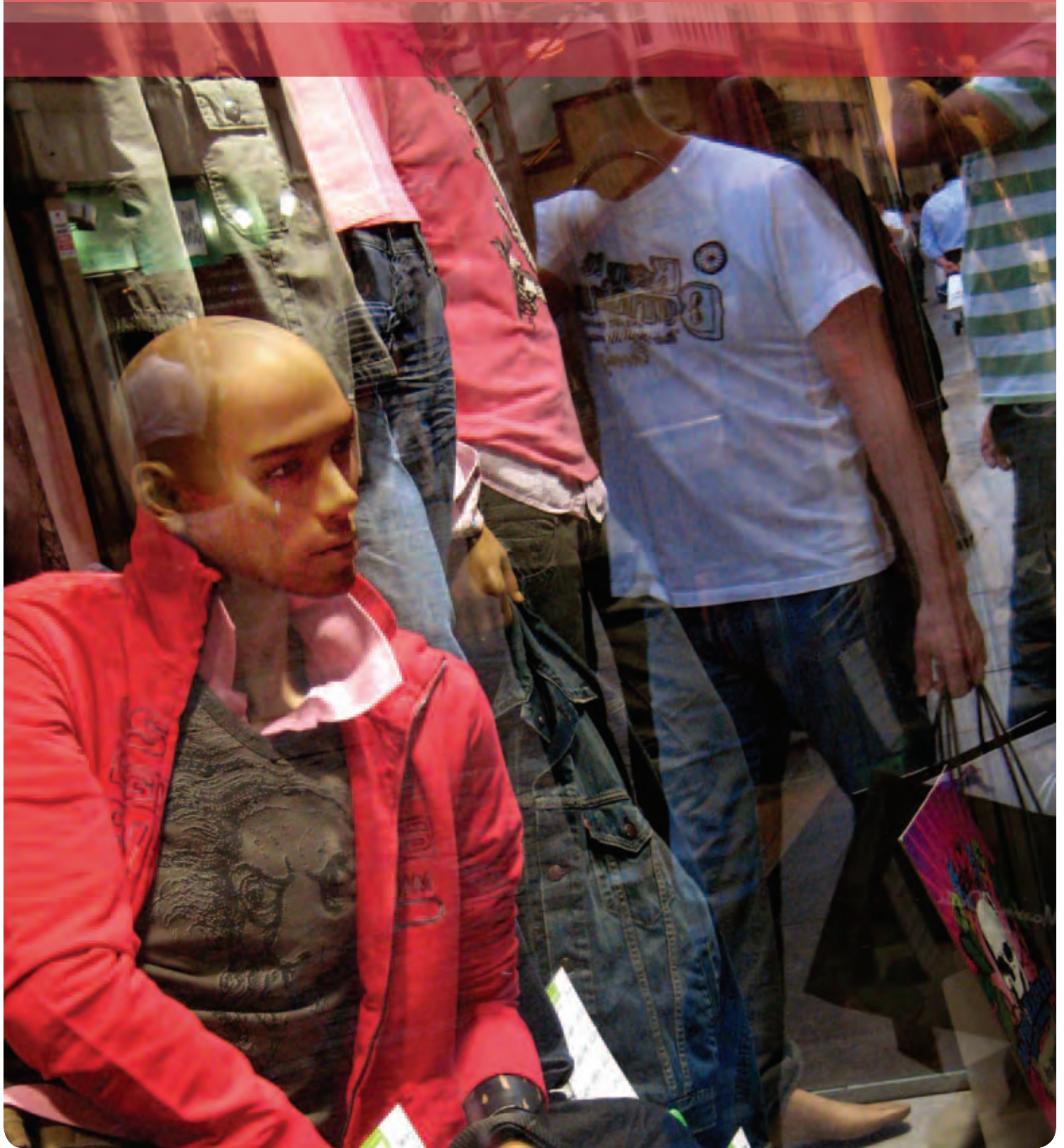
La gran mayoría de la población vasca (87%) manifiesta que estaría muy o bastante dispuesta a cambiar la marca de algunos productos que compra si con ello se lograra un beneficio para el medio ambiente. Desde el punto de vista evolutivo, se constata el incremento del colectivo de personas muy dispuestas a cambiar la marca de ciertos productos, que en el periodo 2004-2007 aumenta en 7 puntos hasta situarse en el 41%, mientras que el colectivo de personas poco y nada dispuestas a hacerlo desciende del 16% al 10%.

GRÁFICO 22: ¿ESTARÍA MUY DISPUESTO, BASTANTE, POCO O NADA DISPUESTO/A A CAMBIAR LA MARCA DE ALGUNOS PRODUCTOS SI CON ELLO SE LOGRASE UN BENEFICIO PARA EL MEDIO AMBIENTE?



Fuente: Ihobe 2004, 2007.

CONSUMO

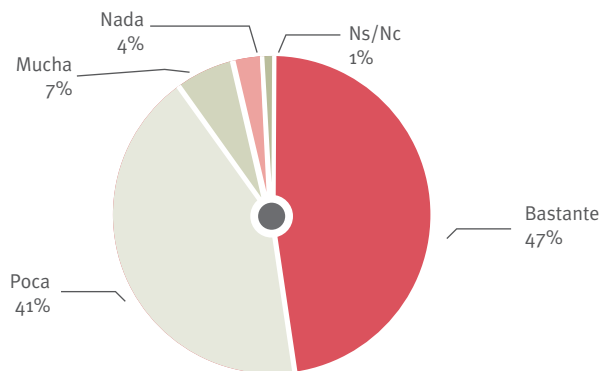


1. DISPOSICIÓN DE INFORMACIÓN

1.1. Nivel de información para un consumo medioambientalmente correcto

La mayoría de la población de la CAPV, el 54%, considera que tiene un grado de información elevado (mucho o bastante) que le permite realizar un consumo medioambientalmente correcto. Sin embargo, un porcentaje algo inferior, el 45%, señala lo contrario, es decir, que cuenta con poca o ninguna información de este tipo. En realidad, puede decirse que la población vasca se divide en dos grandes colectivos de peso similar: el de las personas que consideran que disponen de bastante información para desarrollar un consumo sostenible (47%) y el de las que estiman que disponen de poca información para hacerlo (41%).

GRÁFICO 23: A SU JUICIO, DIRÍA QUE TIENE MUCHA, BASTANTE, Poca O NADA DE INFORMACIÓN QUE LE PERMITA REALIZAR UN CONSUMO MEDIOAMBIENTALMENTE CORRECTO?



Fuente: Ithobe 2004, 2007.

ALGO MÁS DE LA MITAD DE LA POBLACIÓN DE LA CAPV (EL 54%) MANIFIESTA QUE TIENE MUCHA O BASTANTE INFORMACIÓN PARA REALIZAR UN CONSUMO MEDIOAMBIENTALMENTE CORRECTO

1.2. Disposición de información para determinados consumos

Se observa que más de 7 de cada 10 personas de la CAPV consideran disponer de información que les permita:

- Usar el transporte público (85%).
- Ahorrar en el consumo de energía eléctrica (82%), por ejemplo mediante bombillas de bajo consumo...
- Ahorrar en el consumo de agua (71%), por ejemplo, mediante cisternas de WC, difusores...

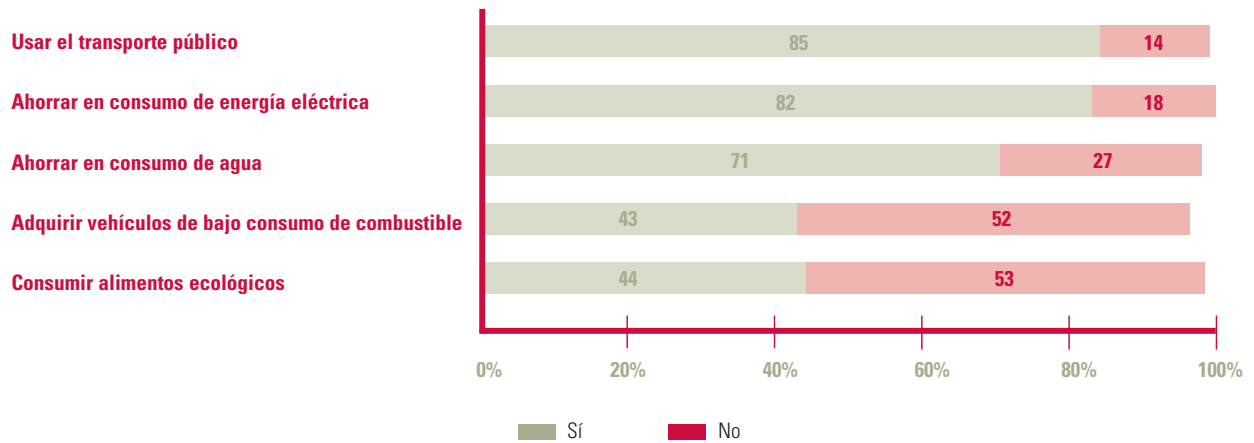
Por el contrario, algo más de la mitad de la población considera que no dispone de información que le permita:

- Consumir alimentos ecológicos (53%).
- Adquirir vehículos de bajo consumo de combustible (52%).

Atendiendo a la variable género, no se aprecian diferencias significativas (menos de 5 puntos), salvo en el caso del colectivo de personas que creen disponer de información para adquirir vehículos de bajo consumo de combustible que entre los hombres representa un porcentaje 15 puntos superior al registrado entre las mujeres (50% frente a 35%).

SE DETECTA UN IMPORTANTE DÉFICIT INFORMATIVO A LA HORA DE CONSUMIR ALIMENTOS ECOLÓGICOS, Y PARA ADQUIRIR VEHÍCULOS DE BAJO CONSUMO DE COMBUSTIBLE

GRÁFICO 24: DÍGAME SI CREE QUE DISPONE O NO DISPONE DE INFORMACIÓN PARA...



Fuente: Ilobe 2007.

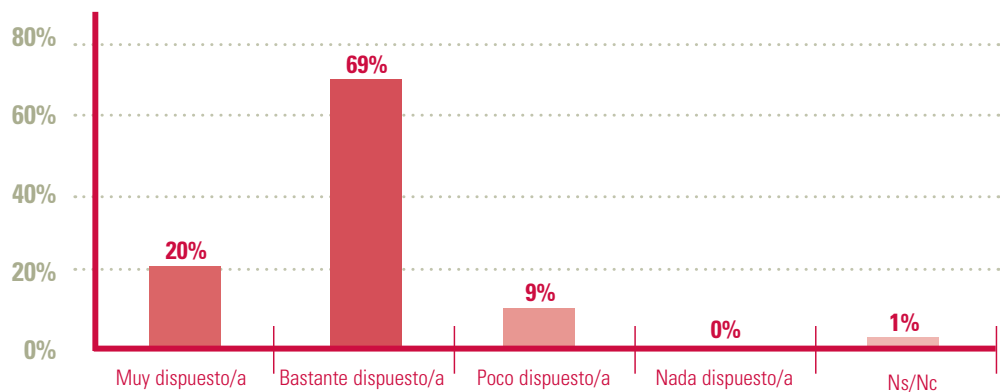
2. CAMBIO DE HÁBITOS

2.1. Grado de disposición para modificar ciertos hábitos de consumo para ser más respetuosos/as con el medio ambiente

UN 20% DE LA POBLACIÓN ESTARÍA MUY DISPUESTA A MODIFICAR CIERTOS HÁBITOS DE CONSUMO PARA SER MÁS RESPETUOSA CON EL MEDIO AMBIENTE

Se constata que, a nivel genérico, una inmensa mayoría de la población de la CAPV (89%) estaría dispuesta a modificar ciertos hábitos de consumo para ser más respetuosa con el medio ambiente, siendo el colectivo de personas muy dispuestas a ello el 20% y el de las bastante dispuestas el 69%.

GRÁFICO 25: EN GENERAL, ¿EN QUÉ MEDIDA ESTARÍA DISPUESTO/A A MODIFICAR CIERTOS HÁBITOS DE CONSUMO PARA SER MÁS RESPETUOSO/A CON EL MEDIO AMBIENTE?



Fuente: Ilobe 2004, 2007.

2.2. Disposición al cambio de hábitos para ciertos consumos

Se constata que la mayoría de la población vasca manifiesta una disposición favorable a modificar sus hábitos de consumo en relación con distintos productos y servicios concretos para ser más respetuoso con el medio ambiente:

- El 96% de la población estaría dispuesta a modificar sus hábitos para ahorrar tanto en el consumo de energía eléctrica como de agua en el hogar.
- El 84% estaría dispuesta a modificar sus hábitos para usar el transporte público.
- Dos de cada tres personas estarían dispuestas a modificar sus hábitos para adquirir vehículos de bajo consumo y el mismo porcentaje para consumir alimentos ecológicos.

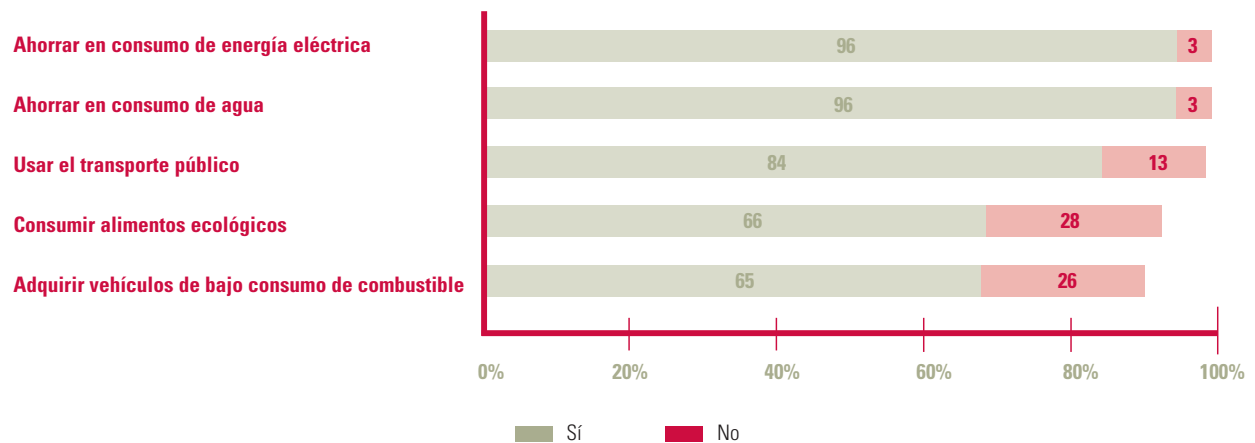
Atendiendo al género, se aprecian diferencias en hábitos relacionados con la movilidad:

- Entre las mujeres la predisposición a cambiar de hábitos para el usar el transporte público es 10 puntos superior a la registrada entre los hombres (89% frente a 79%).
- Entre los hombres el porcentaje de personas dispuestas a modificar hábitos para la adquisición de vehículos de bajo consumo de combustible es 11 puntos superior al que presentan las mujeres (71% frente a 60%). En general, se constata que los aspectos relacionados con el vehículo privado tienen una incidencia notablemente mayor entre los hombres, muy probablemente debido al mayor uso que realizan de este tipo de transporte.



LA PRINCIPAL PREDISPOSICIÓN A CAMBIAR DE HáBITOS DE CONSUMO SE DETECTA EN EL AHORRO DE ENERGÍA Y AGUA EN EL HOGAR

GRÁFICO 26: DÍGAME SI ESTARÍA DISPUESTO A CAMBIAR SUS HáBITOS DE CONSUMO PARA...



Fuente: Ithobe 2007.



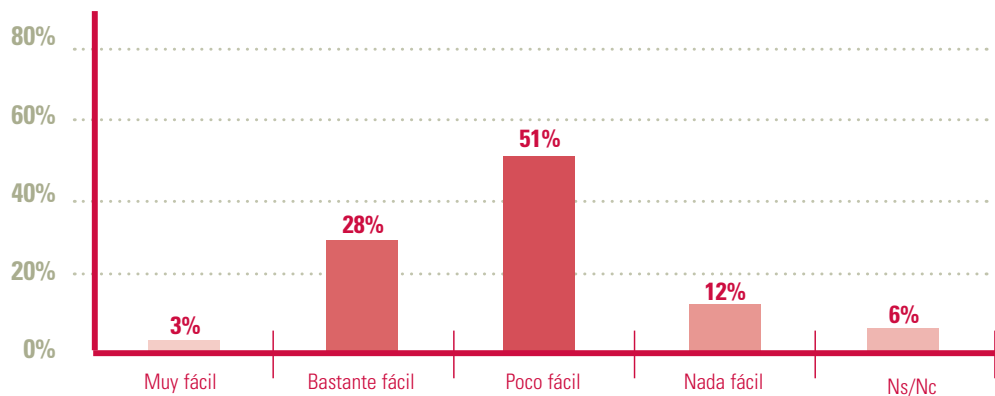
3. ACCESO A PRODUCTOS MÁS RESPETUOSOS CON EL MEDIO AMBIENTE

3.1. Grado de facilidad para acceder a productos respetuosos con el medio ambiente

CASI DOS DE CADA TRES PERSONAS MANIFIESTA DIFICULTAD PARA ENCONTRAR LOS PRODUCTOS MÁS RESPETUOSOS CON EL MEDIO AMBIENTE

El 63% de la población considera que poco o nada fácil encontrar productos respetuosos con el medio ambiente, frente a un 31% que señala que le resulta muy o bastante fácil la localización de tales productos. Se constata así que existiendo una gran mayoría social predispuesta al cambio de hábitos de consumo, al mismo tiempo para un segmento muy significativo de la población vasca el encontrar este tipo de productos entraña dificultad.

GRÁFICO 27: USTED CONSIDERA QUE LOS PRODUCTOS MÁS RESPETUOSOS CON EL MEDIO AMBIENTE SE PUEDEN ENCONTRAR DE FORMA MUY FÁCIL, BASTANTE FÁCIL, POCO FÁCIL O NADA FÁCIL?



Fuente: Ilobe 2007.

3.2. Facilidad de acceso a determinados productos y servicios

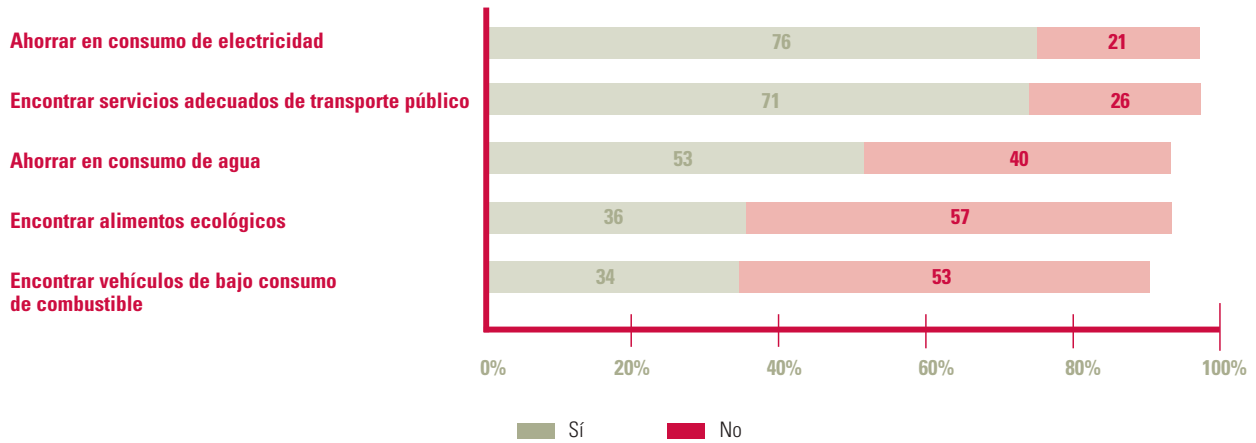
LOS PRODUCTOS PARA AHORRAR EN EL CONSUMO DE ENERGÍA EN EL HOGAR, Y LOS SERVICIOS PARA USAR EL TRANSPORTE PÚBLICO SON A LOS QUE RESULTAN MÁS FÁCILES DE ACCEDER

Un 76% de personas señalan que les resulta fácil encontrar productos que les permitan ahorrar en el consumo de electricidad (bombillas de bajo consumo...) en el hogar y un 71% que pueden encontrar fácilmente servicios adecuados para el transporte público. Por otro lado, un 21% y un 26% de la población respectivamente, señala dificultades para localizar productos y servicios relacionados con cada una de estas dos cuestiones.

El encontrar productos para ahorrar en el consumo de agua en el hogar (cisternas WC, difusores...) no resulta fácil para un 40% de la población, mientras que más de la mitad manifiesta dificultades tanto para encontrar vehículos de bajo consumo (53%) como para encontrar alimentos ecológicos (57%).

En función del género, las diferencias más significativas se registran en relación con la facilidad para encontrar vehículos de bajo consumo, que entre los hombres presenta un porcentaje 11 puntos superior al registrado entre las mujeres (40% frente a 29%). Los hombres también señalan en mayor medida que las mujeres facilidad para encontrar productos para ahorrar en el consumo de agua (57% frente a 49%).

GRÁFICO 28: DÍGAME SI LE RESULTA O NO FÁCIL ENCONTRAR PRODUCTOS PARA AHORRAR EN EL CONSUMO DE AGUA, CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA, SERVICIOS ADECUADOS QUE LE PERMITAN USAR EL TRANSPORTE PÚBLICO, ALIMENTOS ECOLÓGICOS, VEHÍCULOS DE BAJO CONSUMO



Fuente: Ihobe 2007.

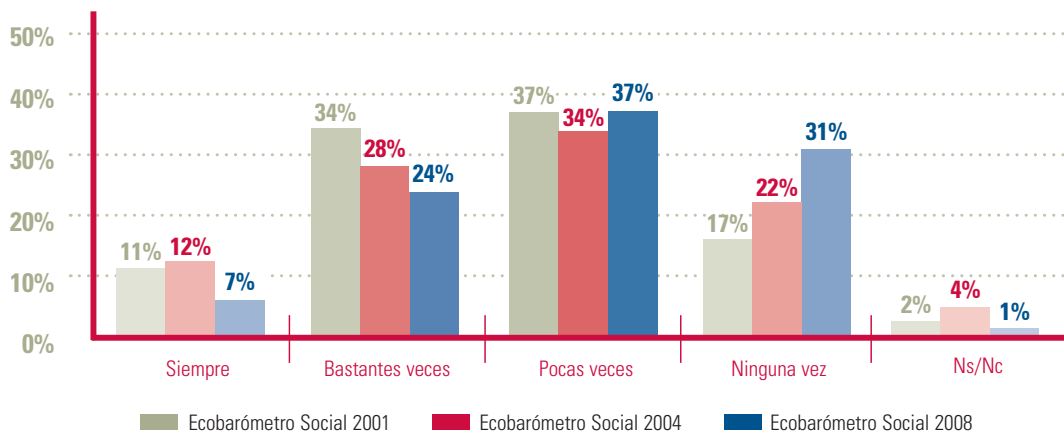
3.3. Atención a la afección al medio ambiente en el etiquetado de productos

Casi 7 de cada 10 personas presta escasa o nula atención a la existencia de etiquetas en los productos relacionados con su impacto sobre el medio ambiente, siendo un 31% el porcentaje de población que sí se fija en este aspecto.

Evolutivamente, se incrementa el peso del colectivo de personas que se fijan pocas o ninguna vez en el etiquetado medioambiental de los productos, destacando, sobre todo, el aumento del porcentaje de personas que no se fijan nunca, que alcanza el 31%, y se sitúa 9 puntos por encima del valor registrado en 2004. Se confirma así la tendencia ya recogida en el periodo 2001-2004.

AUMENTA LA DESATENCIÓN QUE SE PRESTA AL ETIQUETADO MEDIOAMBIENTAL DE LOS PRODUCTOS

GRÁFICO 29: ¿EN QUÉ MEDIDA SUELE FIJARSE EN SI LOS PRODUCTOS QUE COMPRA TIENEN ETIQUETA QUE DIGA CÓMO AFECTAN AL MEDIO AMBIENTE?



Fuente: Ihobe 2001, 2004, 2007.



CAMBIO CLIMÁTICO



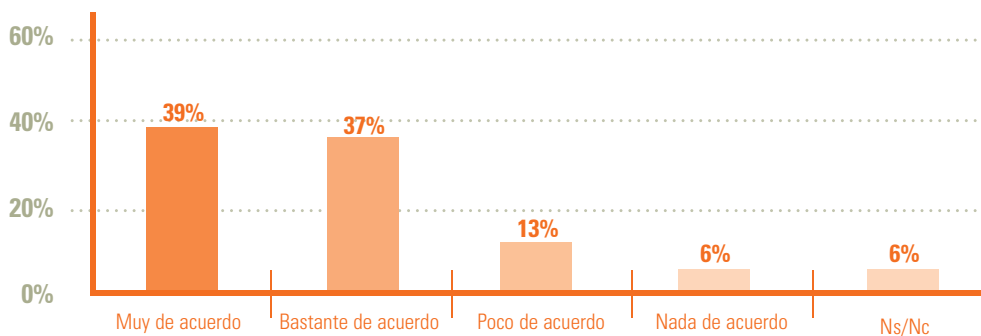
1. EXISTENCIA Y CAUSAS DEL CAMBIO CLIMÁTICO

1.1. Grado de acuerdo con la existencia del cambio climático

3 de cada 4 habitantes de la CAPV de 15 y más años están de acuerdo con que el cambio climático se está produciendo, siendo un 39% el porcentaje de personas que están muy de acuerdo con esta afirmación. El volumen de personas poco o nada de acuerdo con que el cambio climático se está produciendo representan un 19%.

EXISTE UN CONVENCIMIENTO GENERALIZADO DE QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO SE ESTÁ PRODUCIENDO

GRÁFICO 30: ¿EN QUÉ MEDIDA ESTÁ DE ACUERDO CON QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO SE ESTÁ DANDO?



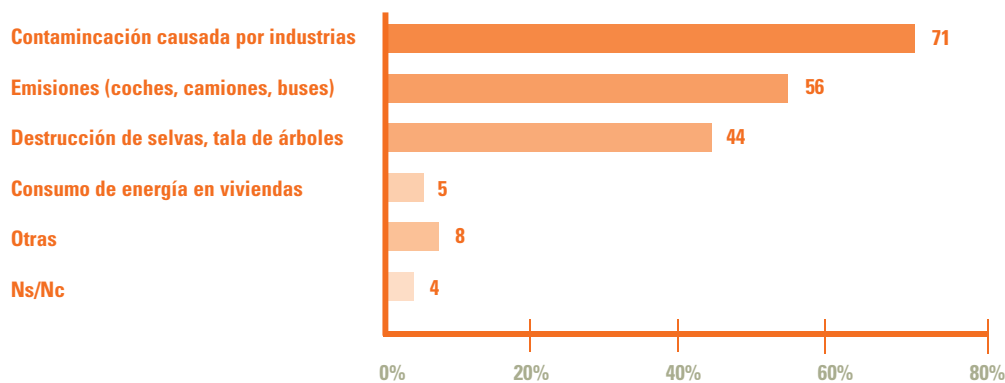
Fuente: Ithobe 2007.

1.2. Causas del cambio climático

Para 7 de cada 10 habitantes de la CAPV, la contaminación generada por las industrias es una de las dos principales causas del cambio climático, mientras que un 56% señala las emisiones de gases de los vehículos (coches, camiones...). En tercer lugar aparece la pérdida de masa forestal (destrucción de selvas, tala de árboles...), señalada por un 44%. Se constata que para una inmensa mayoría de la población el consumo energético en los hogares no se encuentra entre las principales causas del cambio climático.

LA CONTAMINACIÓN CAUSADA POR LAS INDUSTRIAS ES CONSIDERADA COMO LA PRINCIPAL CAUSA DEL CAMBIO CLIMÁTICO, MIENTRAS QUE EL CONSUMO ENERGÉTICO EN LOS HOGARES, PRÁCTICAMENTE NO ES PERCIBIDO COMO CAUSA DEL MISMO

GRÁFICO 31: ¿CUÁL CREE QUE SON LAS DOS PRINCIPALES CAUSAS DEL CAMBIO CLIMÁTICO?



Fuente: Ithobe 2007.



2. INCIDENCIA Y PREOCUPACIÓN SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO

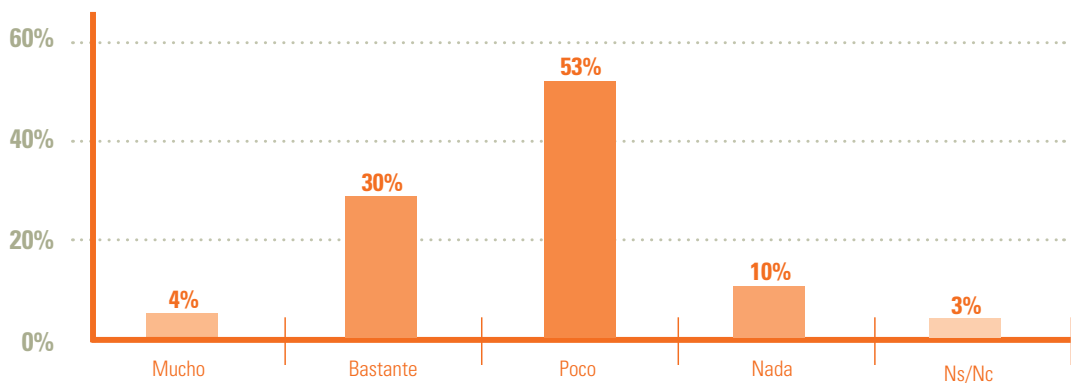
2.1. Impacto personal en el cambio climático

DOS DE CADA TRES PERSONAS ESTIMAN QUE SU CONTRIBUCIÓN A LAS EMISIONES DE CO₂ ES ESCASA O PRÁCTICAMENTE NULA. PROPORCIÓN SIMILAR A LA QUE ESTIMA QUE POCO O NADA PUEDE HACER PARA REDUCIR EL CAMBIO CLIMÁTICO

Una mayoría de las personas de la CAPV que representa el 63% de la población considera que su contribución a las emisiones de CO₂ es poca (53%) o nada (10%), mientras que un tercio poblacional estima que su contribución a las emisiones de tales gases es significativa. De alguna forma se constata que la mayoría de la población vasca, no se considera un agente importante del cambio climático.

Atendiendo al género, se aprecia que los hombres consideran en mayor medida que las mujeres que contribuyen (mucho o bastante) a las emisiones de CO₂ (40% frente a 28%). A nivel de hipótesis, esto podría estar asociado a la diversa percepción sobre el uso del vehículo privado, quizá más elevada entre los varones.

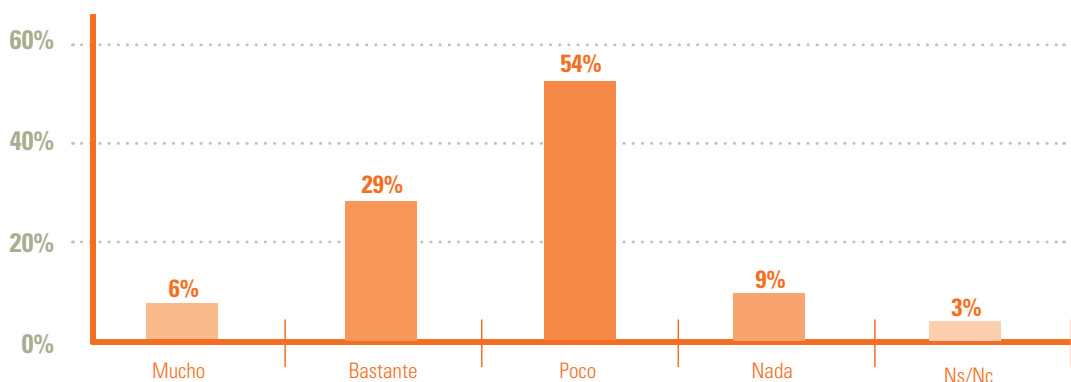
GRÁFICO 32: A NIVEL PERSONAL, ¿CONSIDERA QUE USTED CONTRIBUYE A LAS EMISIONES DE CO₂ (DÍOXIDO DE CARBONO, GAS QUE PRODUCE EL CAMBIO CLIMÁTICO) MUCHO, BASTANTE, POCO O NADA?



Fuente: Ithobe 2007.

Corroborando lo dicho, se observa que la mayor parte de la población vasca (el 63%) cree que su actuación personal puede contribuir poco (54%) o nada (9%) a reducir el cambio climático, frente a un tercio de la población que, por el contrario, opina que puede contribuir mucho (6%) o bastante (29%).

GRÁFICO 33: A NIVEL PERSONAL, ¿CREE QUE CON SUS ACTUACIONES USTED PUEDE CONTRIBUIR A REDUCIR EL CAMBIO CLIMÁTICO MUCHO, BASTANTE, POCO O NADA?



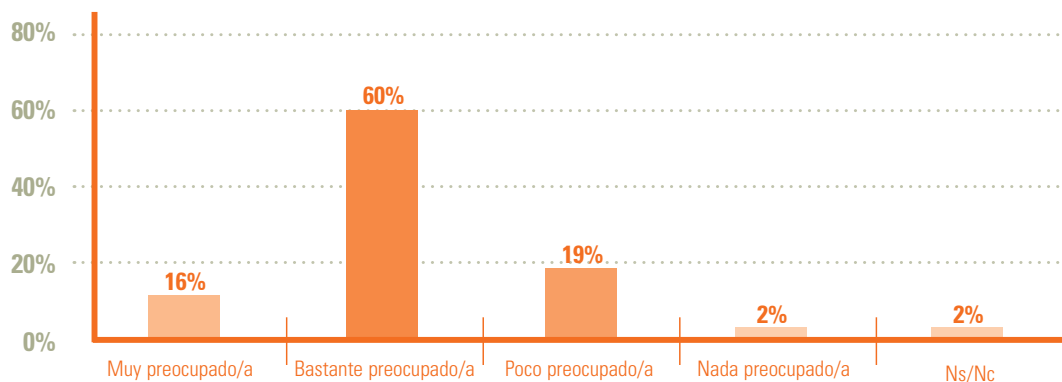
Fuente: Ithobe 2007.

2.2. Preocupación por el cambio climático

Algo más de 3 de cada 4 personas manifiestan estar muy o bastante preocupadas por el cambio climático en el País Vasco (16% y 60% respectivamente), porcentaje coincidente con el volumen de personas persuadidas de la existencia del cambio climático. Por el contrario, el 21% de personas manifiesta estar poco (19%) o nada preocupada (2%) por esta cuestión.

TRES DE CADA CUATRO PERSONAS MANIFIESTAN MUCHA O BASTANTE PREOCUPACIÓN POR EL CAMBIO CLIMÁTICO EN EL PAÍS VASCO

GRÁFICO 34: ¿EN QUÉ MEDIDA ESTÁ USTED PREOCUPADO/A POR EL IMPACTO DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN EL PAÍS VASCO?



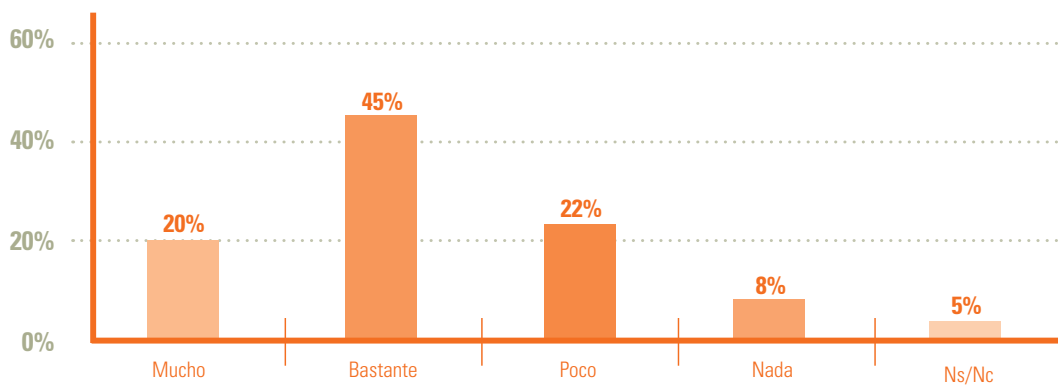
Fuente: Ihobe 2007.

2.3. Afección futura del cambio climático

El 65% de la población cree que, en el futuro, el cambio climático va a afectarle de forma significativa en su vida cotidiana, siendo 1 de cada 5 las personas que consideran que va a afectarles mucho. Por otro lado, el colectivo que considera que el cambio climático va a tener escasos o nulos efectos en su vida cotidiana representa un 30% (el 22% piensa que poco y un 8% que nada).

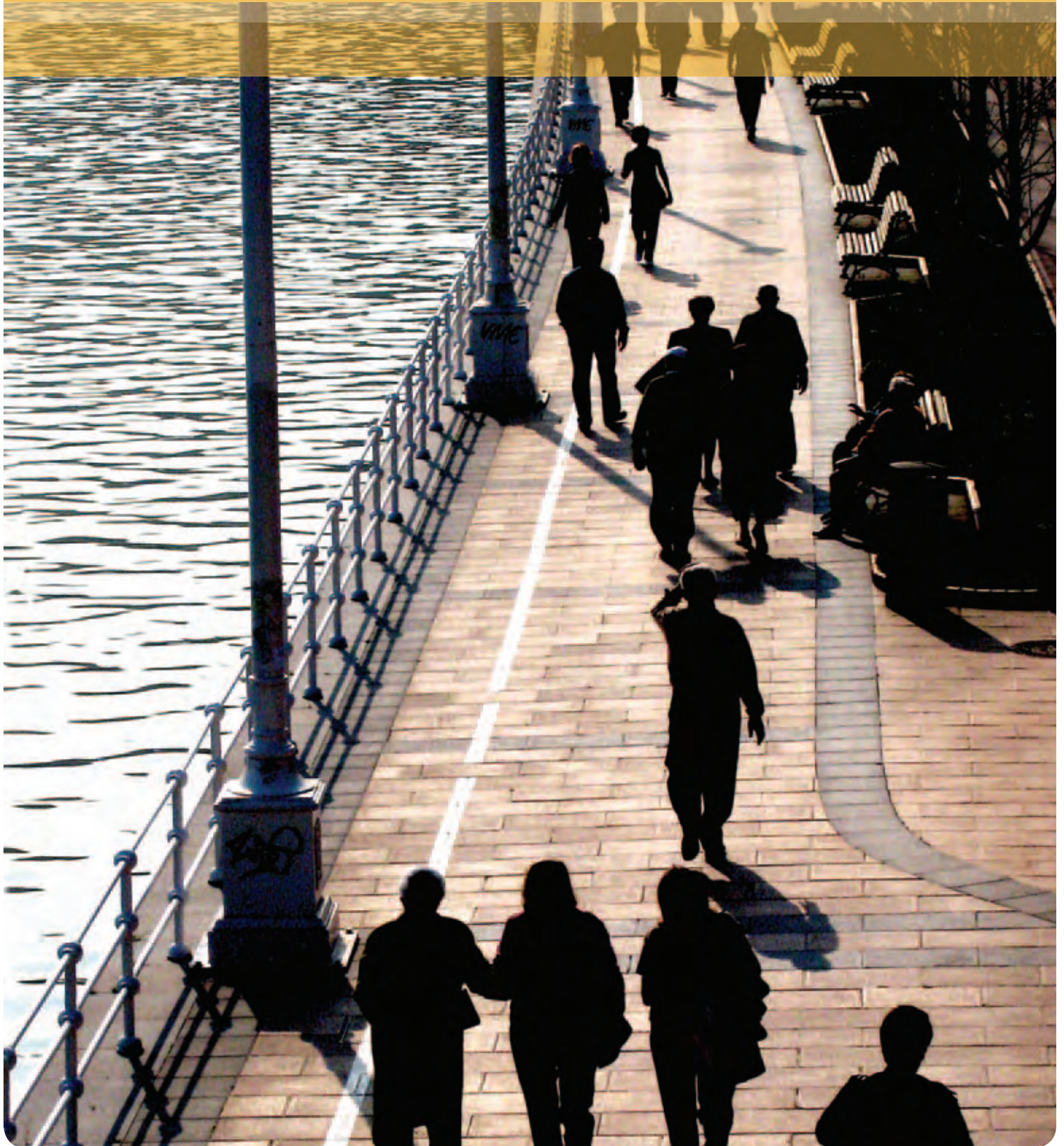
UNA DE CADA CINCO PERSONAS CONSIDERA QUE EN EL FUTURO EL CAMBIO CLIMÁTICO VA A AFECTARLE MUCHO EN SU VIDA COTIDIANA

GRÁFICO 35: ¿EN EL FUTURO CREE USTED QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO VA A AFECTARLE EN SU VIDA COTIDIANA?



Fuente: Ihobe 2007.

IMPORTANCIA DEL MEDIO AMBIENTE EN LA POLÍTICA

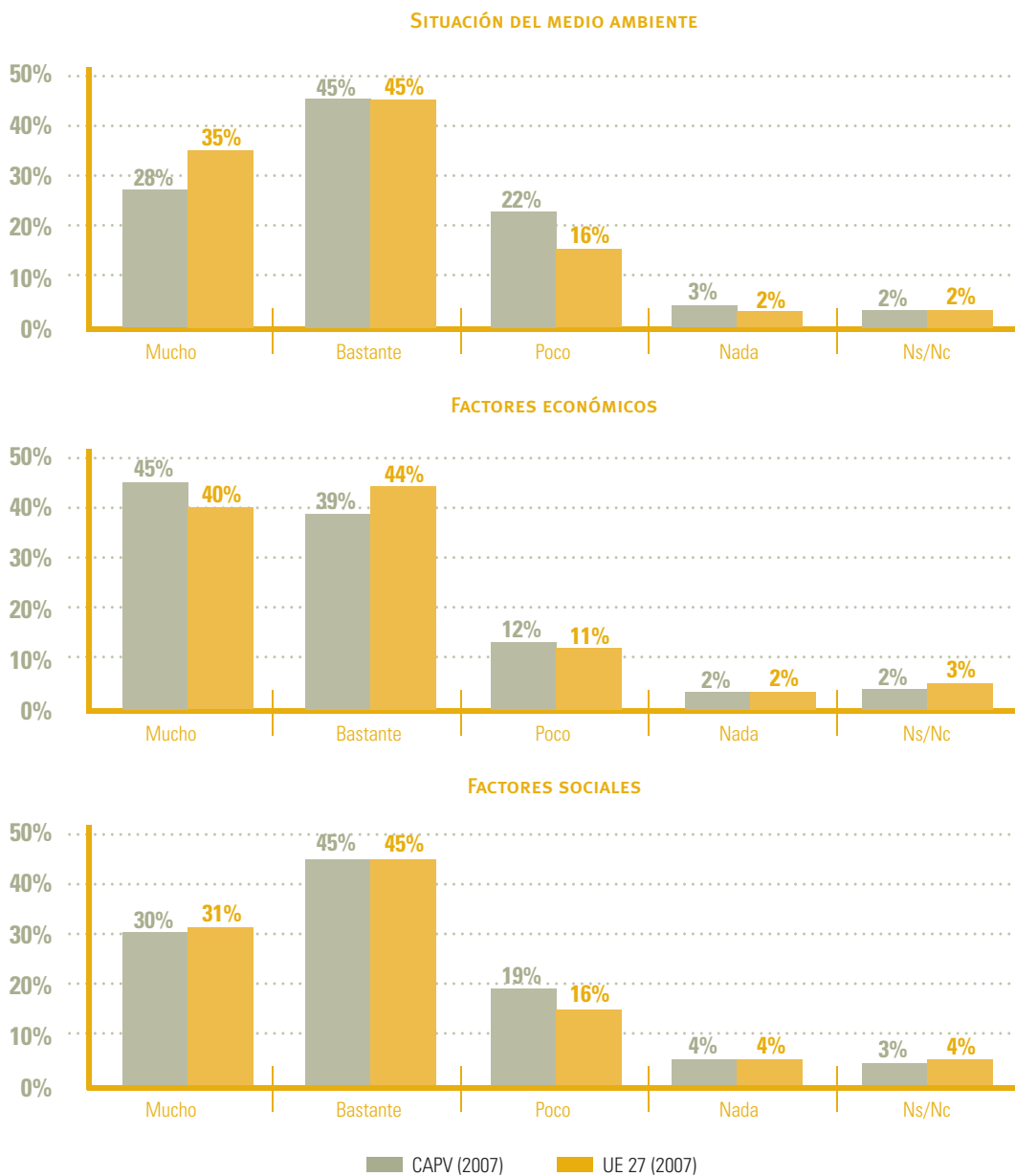


1. INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA

Una mayoría que alcanza el 73% de la población de la CAPV considera que la situación del medio ambiente influye mucho (28%) o bastante (45%) en su calidad de vida. Un porcentaje ligeramente superior (75%) estima que los factores sociales tienen mucha (30%) o bastante (45%) incidencia en su calidad de vida. En cualquier caso, la incidencia de los factores económicos es la más señalada por la población: el 84% de la población señala que influyen mucho (45%) o bastante (39%) en su calidad de vida.

EL 73% DE LA POBLACIÓN DE LA CAPV CONSIDERA QUE EL MEDIO AMBIENTE ES UN FACTOR QUE INFLUYE DE FORMA IMPORTANTE EN SU CALIDAD DE VIDA PERSONAL

GRÁFICO 36: ¿EN SU OPINIÓN, EN QUÉ MEDIDA INFLUYEN CADA UNO DE LOS SIGUIENTES ASPECTOS EN SU «CALIDAD DE VIDA»?



Fuente: Ithobe 2007. Special Eurobarometer 295. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission 2007.



Comparando esta situación con la registrada en 2007 en la UE 27 se constata que, al igual que en la CAPV, son los factores económicos los señalados por un mayor porcentaje de personas (84%). Sin embargo, a diferencia de lo que sucede en el CAPV, en Europa la población señala en mayor medida los factores medioambientales (80%) que los sociales (76%). Así, la diferencia más significativa es que el porcentaje de personas que consideran que el medio ambiente es un factor que influye de forma importante en su calidad de vida en Europa es 6 puntos superior al registrado en la CAPV.

	INFLUYE MUCHO + BASTANTE (%)
UE	80
CAPV	72

TABLA 8: En su opinión, ¿en qué medida influye la situación del medio ambiente en su calidad de vida?(MUCHO+BASTANTE) (%)

Fuente: Ilobe, 2007. Special Eurobarometer 295. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission. 2007.

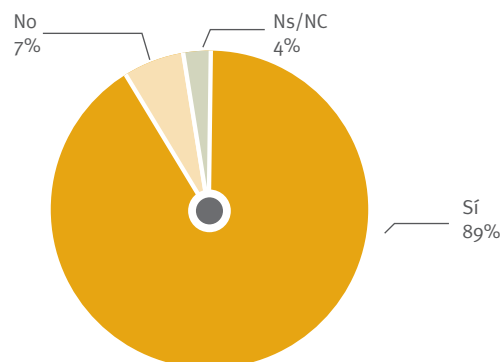
El porcentaje de personas de la CAPV que estima que la situación del medio ambiente influye de forma importante en su calidad de vida es igual al registrado en Holanda (73%) y próximo al de Reino Unido (75%), Irlanda o Lituania (76% en cada caso).

2. IMPORTANCIA EN LOS PROCESOS DE DECISIÓN POLÍTICA

Una gran mayoría de la población vasca que representa el 89% considera que los/as políticos/as deberían otorgar al medio ambiente tanta importancia como a otro tipo de políticas más clásicas como las económicas o sociales. Se constata así la importancia que la población vasca considera que debe tener el medio ambiente a nivel institucional.

Este porcentaje se sitúa 4 puntos por encima del obtenido en el conjunto de la UE 25 en 2004 (85%) y posiciona a la CAPV al mismo nivel que países como República Checa, Malta o Eslovaquia.

GRÁFICO 37: ¿LOS/AS POLÍTICOS/AS DEBERÍAN DAR AL MEDIO AMBIENTE LA MISMA IMPORTANCIA QUE A LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS Y SOCIALES?



Fuente: Ilobe 2007.

EL PLANTEAMIENTO DE QUE LOS/AS POLÍTICOS/AS DEBERÍAN DE OTORGAR AL MEDIO AMBIENTE LA MISMA IMPORTANCIA QUE A LAS POLÍTICAS SOCIALES Y ECONÓMICAS SE ENCUENTRA CUATRO PUNTOS POR ENCIMA DE LA MEDIA EUROPEA DE 2004

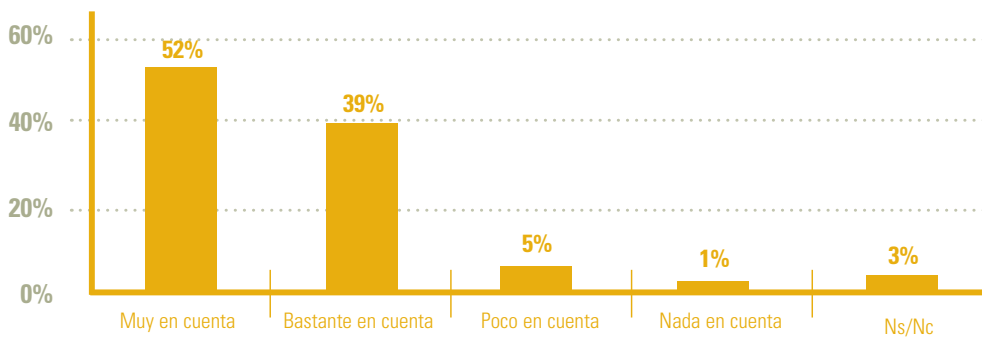
	% DE PERSONAS QUE RESPONDEN SÍ (%)
UE	85
CAPV	89

TABLA 9: ¿Los/as políticos/as deberían dar al medio ambiente la misma importancia que a las políticas económicas y sociales? (% DE PERSONAS QUE RESPONDEN SÍ) (%)

Fuente: Ihobe, 2007. Special Eurobarometer 217. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission. 2004.

En línea con lo señalado previamente, 9 de cada 10 personas de la CAPV considera que el estamento político debería tener muy (52%) o bastante (39%) en cuenta los asuntos medioambientales a la hora de decidir políticas a aplicar en otras áreas como la economía y el empleo, de algún modo debería integrarse como variable estratégica a la hora de adoptar decisiones políticas en ámbitos centrales de la actividad institucional como la economía o el empleo.

GRÁFICO 38: ¿LOS/AS POLÍTICOS/AS DEBERÍAN TENER MUY EN CUENTA, BASTANTE, POCO O NADA EN CUENTA LOS ASUNTOS DE MEDIO AMBIENTE A LA HORA DE DECIDIR LAS POLÍTICAS EN OTRAS ÁREAS COMO LA ECONOMÍA Y EL EMPLEO?



Fuente: Ihobe 2007.





En relación con el contexto europeo, la población vasca muestra un posicionamiento ligeramente superior al registrado en 2004 en la UE 25 (88%), situándose en valores similares a los recogidos en países como Francia, Chipre, Estonia y Hungría (91%).

	% DE PERSONAS QUE RESPONDEN SÍ (%)
UE	88
CAPV	91

Tabla 10: ¿Los/as políticos/as deberían tener en cuenta los asuntos de medio ambiente a la hora de decidir las políticas en otras áreas como la economía y el empleo (% DE PERSONAS QUE RESPONDEN MUY EN CUENTA + BASTANTE EN CUENTA) (%)

Fuente: Ihobe, 2007. Special Eurobarometer 217. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission. 2004.



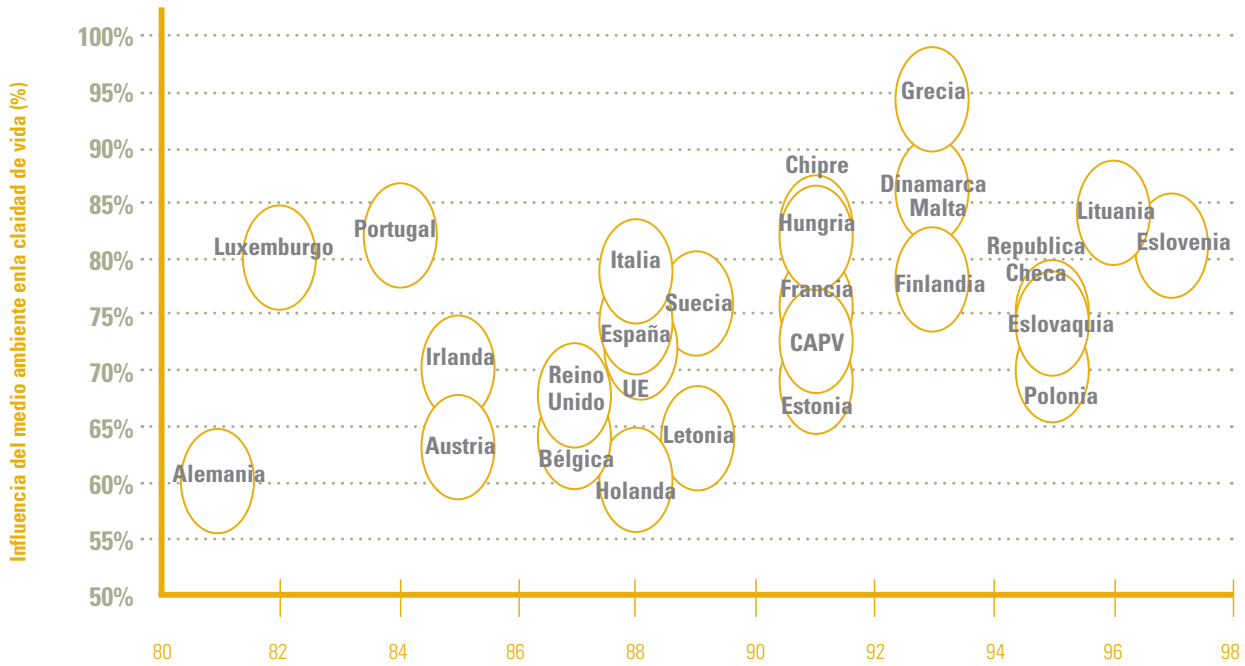
Este gráfico permite ver, en distintos países, la relación entre la influencia que se atribuye al medio ambiente en la calidad de vida personal (se representa el porcentaje de quienes afirman que influye «mucho» y «bastante») y el hecho de considerar que los/as políticos/as deberían tener en cuenta el medio ambiente a la hora de decidir en otras áreas como la economía y el empleo (se representa el porcentaje de personas que deberían tenerlo «muy en cuenta» y «bastante en cuenta»)

Se observa una notable relación entre ambas opiniones: en los países en que en mayor medida se considera que el medio ambiente influye en la calidad de vida. También existe una mayor tendencia a señalar que los/as políticos deben considerar los asuntos medioambientales a la hora de adoptar decisiones políticas en otros ámbitos.

La CAPV se sitúa por encima de la media de la UE 25 en 2004 en ambas variables, al igual que Francia, los países escandinavos y un notable grupo de nuevos estados miembros.



GRÁFICO 39: COMPARACIÓN POR PAÍSES DE PERSONAS QUE CREEN QUE EL MEDIO AMBIENTE INFLUYE MUCHO O BASTANTE EN SU CALIDAD DE VIDA Y PERSONAS QUE CONSIDERAN QUE LOS/AS POLÍTICOS DEBEN TENER MUY O BASTANTE EN CUENTA LOS ASUNTOS MEDIOAMBIENTALES A LA HORA DE DECIDIR POLÍTICAS EN OTRAS ÁREAS COMO ECONOMÍA Y EMPLEO



Los/as políticos/as deberían tener en cuenta los asuntos de medio ambiente a la hora de decidir las políticas en otras áreas como la economía y el empleo (%)

Fuente: Ilobe 2007. Special Eurobarometer 217. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission. 2004.

PROPUESTAS Y MEDIDAS AMBIENTALES



1. PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN AMBIENTAL Y DE LOS AGENTES CONTAMINANTES

El ámbito espacial en el que un mayor porcentaje de la población señala que la situación medioambiental ha mejorado en los últimos años es el propio municipio (49%), seguido de la CAPV (41%). Tan solo un 10% de la población considera que la situación medioambiental ha mejorado a nivel mundial. Precisamente el ámbito mundial es el único en el que la mayoría de la población (6 de cada 10 personas) considera que la situación ha empeorado.

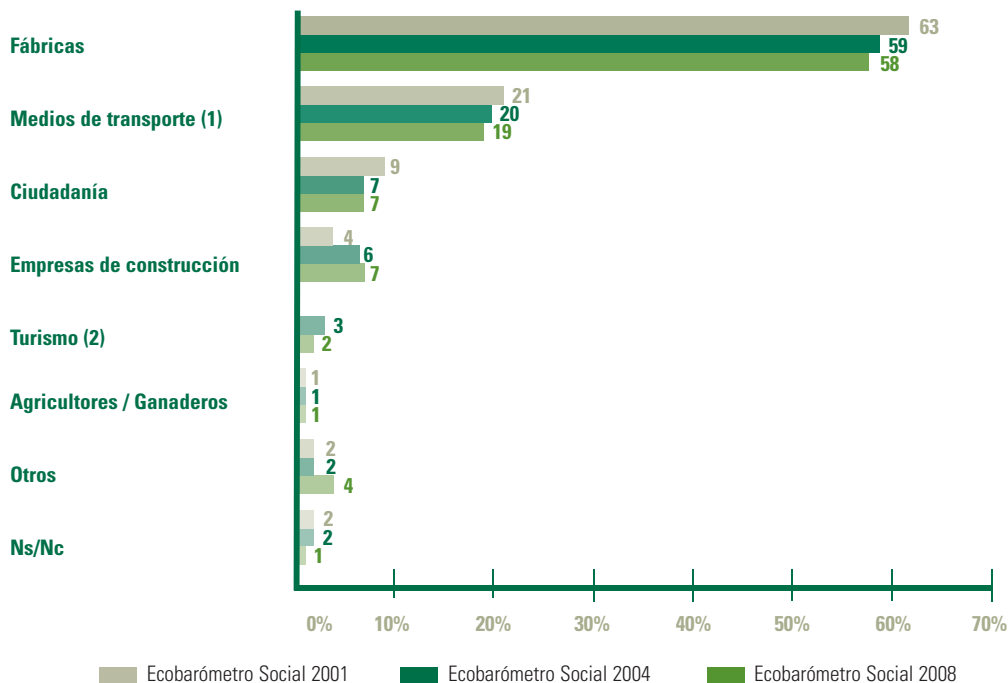
DESCIENDE LA PROPORCIÓN QUE CONSIDERA QUE EN LOS ÚLTIMOS AÑOS LA SITUACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE EN SU MUNICIPIO, A NIVEL DE LA CAPV Y A NIVEL MUNDIAL HA MEJORADO

1.1. Grado de suficiencia de las actuaciones ambientales en la CAPV

Se constata que para la mayoría de la población vasca (6 de cada 10 personas) lo que se está haciendo en materia medioambiental en la CAPV es menos de lo suficiente. Además, desde el punto de vista evolutivo, se observa que del 2004 al 2007 el segmento de personas que muestran esta visión crítica ha aumentado en 12 puntos porcentuales, y han disminuido los colectivos tanto de quienes estiman que se está haciendo lo suficiente (13 puntos menos) como de quienes creen que se está haciendo más de lo suficiente (3 puntos). Se frena así la tendencia al aumento de la valoración positiva del trabajo desarrollado en relación con esta cuestión detectado entre el 2001 y el 2004.

AUMENTA LA CONSIDERACIÓN DE QUE EN MATERIA MEDIOAMBIENTAL, EN LA CAPV, SE ESTÁ HACIENDO MENOS DE LO SUFICIENTE

GRÁFICO 44: ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES AGENTES ES EL PRINCIPAL CAUSANTE DE LA CONTAMINACIÓN AMBIENTAL EXISTENTE EN LA CAPV... ?



Fuente: Ilobe 2001, 2004, 2007.

(1) Para poder comparar los datos con los de ediciones anteriores se han agrupado los resultados correspondientes a las modalidades de respuesta «vehículo privado» y «otros medios de transporte».

(2) En el Ecobarómetro de 2001 no se ofrecía esta modalidad de respuesta.



Para 6 de cada 10 personas las fábricas son el principal agente causante de la contaminación ambiental existente en la CAPV. A considerable distancia se encuentra el porcentaje que señala a los medios de transporte (19%) y en tercer lugar a la propia ciudadanía (7%) y a las empresas de construcción (6%).

Desde el punto de vista evolutivo, las mínimas oscilaciones registradas muestran que las percepciones de la población sobre los principales agentes causantes de la contaminación ambiental en la CAPV prácticamente no han variado desde 2004.

2. NIVELES DE DECISIÓN Y MEDIDAS PARA LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES

2.1. Niveles más adecuados para tomar decisiones sobre protección del medio ambiente

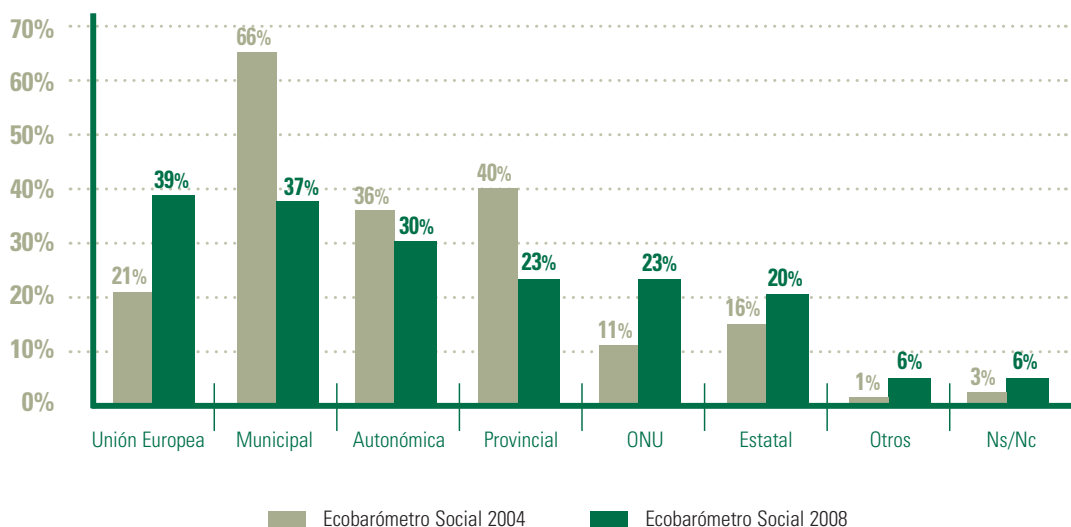
DISMINUYE LA CONSIDERACIÓN DE QUE LOS ÁMBITOS DE DECISIÓN MÁS PRÓXIMOS (COMO EL MUNICIPAL, EL PROVINCIAL E INCLUSO EL AUTONÓMICO) SON LOS MÁS ADECUADOS PARA TOMAR DECISIONES SOBRE MEDIO AMBIENTE

En el periodo 2004-2007 se registra una variación muy significativa en la opinión de la población vasca sobre los niveles más adecuados para la adopción de decisiones sobre el medio ambiente. Así, se incrementan de forma notable los porcentajes de personas que señalan que estas decisiones deberían adoptarse a nivel supra-autonómico y disminuyen los de quienes señalan los niveles administrativos más próximos.

Como resultado de esta evolución en el 2007 la UE aparece como el nivel territorial que un mayor porcentaje de población señala como el más adecuado para adoptar estas decisiones (39%), seguido de cerca por el nivel municipal (37%) y el autonómico (30%).

En este sentido, es muy significativo el descenso experimentado en los porcentajes de personas que priorizan los niveles de decisión más próximos. Así, el nivel municipal registra una

GRÁFICO 45: ¿EN SU OPINIÓN, CUÁLES SON LOS DOS NIVELES MÁS ADECUADOS PARA TOMAR DECISIONES SOBRE PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE?



disminución de 29 puntos, el provincial de 17 puntos y el autonómico de 6. Por el contrario, el porcentaje de personas que otorgan prioridad a la UE aumenta 18 puntos, en el caso de la ONU el aumento es de 12 puntos y en el del estado de 4.

Esta evolución muy posiblemente está relacionada con el importante tratamiento y aproximación de carácter internacional que la cuestión medioambiental ha tenido por parte de los medios de comunicación (catástrofes, cambio climático) en las últimas fechas.

Considerando el género, se aprecia que las mujeres valoran en mayor medida que los hombres los ámbitos de decisión más próximos, si bien con diferencias escasas. Así, entre las mujeres el porcentaje de quienes priorizan el nivel municipal supera ligeramente al de quienes señalan a la UE (38% frente a 37%), mientras que entre los hombres sucede a la inversa (el 41% señala la UE y el 36% el municipio). De forma similar, entre las mujeres el nivel provincial está por delante del de las Naciones Unidas (24% frente a 22%), mientras que entre los hombres el orden es el inverso (Naciones Unidas 25% y provincial 22%).

En comparación con el contexto europeo, en la CAPV se señala en mayor medida que las decisiones se adopten a nivel de la UE, autonómico y de la ONU, mientras que se da menor importancia al nivel estatal, que es precisamente el que en mayor medida se señala en el conjunto de los países de la Unión, junto con la propia UE.

El porcentaje de personas que priorizan la UE como nivel decisorio adecuado en la CAPV es igual o muy similar al registrado en países como Hungría (40%), Suecia (41%) o Luxemburgo (39%).

	Estatal	Unión Europea	Local	Regional o Autonómico	Naciones Unidas (ONU)
UE 15	34	34	23	22	17
UE 25	33	33	28	22	16
CAPV	20	39	30	30	23

Tabla 11: ¿Para ustedes cuáles son los niveles más adecuados para tomar decisiones sobre protección del medio ambiente? (%)

Fuente: Ihobe, 2007. Special Eurobarometer 217. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission. 2004.

Nota: Para permitir la comparación con los países de la UE, en el caso de la CAPV el dato correspondiente a «local» es el resultado de la media de los datos correspondientes a «nivel municipal» y «nivel provincial» planteados en el cuestionario.

2.2. Medidas más eficaces para resolver problemas ambientales

El 62% de la población vasca considera que la medida más eficaz para resolver los problemas medioambientales es aumentar la conciencia general sobre el medio ambiente. El 58% cree en la eficacia de hacer leyes más estrictas que apliquen grandes multas a los agentes causantes de la contaminación. En un tercer nivel se señalan la mejora en la aplicación de la legislación existente (47%) y el hacer pagar impuestos sólo a los causantes de los problemas medioambientales (40%).

Analizando los datos según el género, se observa que las mujeres señalan en mayor medida que los hombres la eficacia de hacer leyes más estrictas con grandes multas (61% frente a 56%), mientras que los hombres destacan en mayor medida la eficacia de mejorar la aplicación de la legislación vigente (50% frente a 44%) y de dar mayores incentivos económicos a los agentes contaminadores (28% frente a 20%).

Desde el punto de vista evolutivo, se aprecia una situación similar a la registrada en 2004. Las diferencias más destacables son:

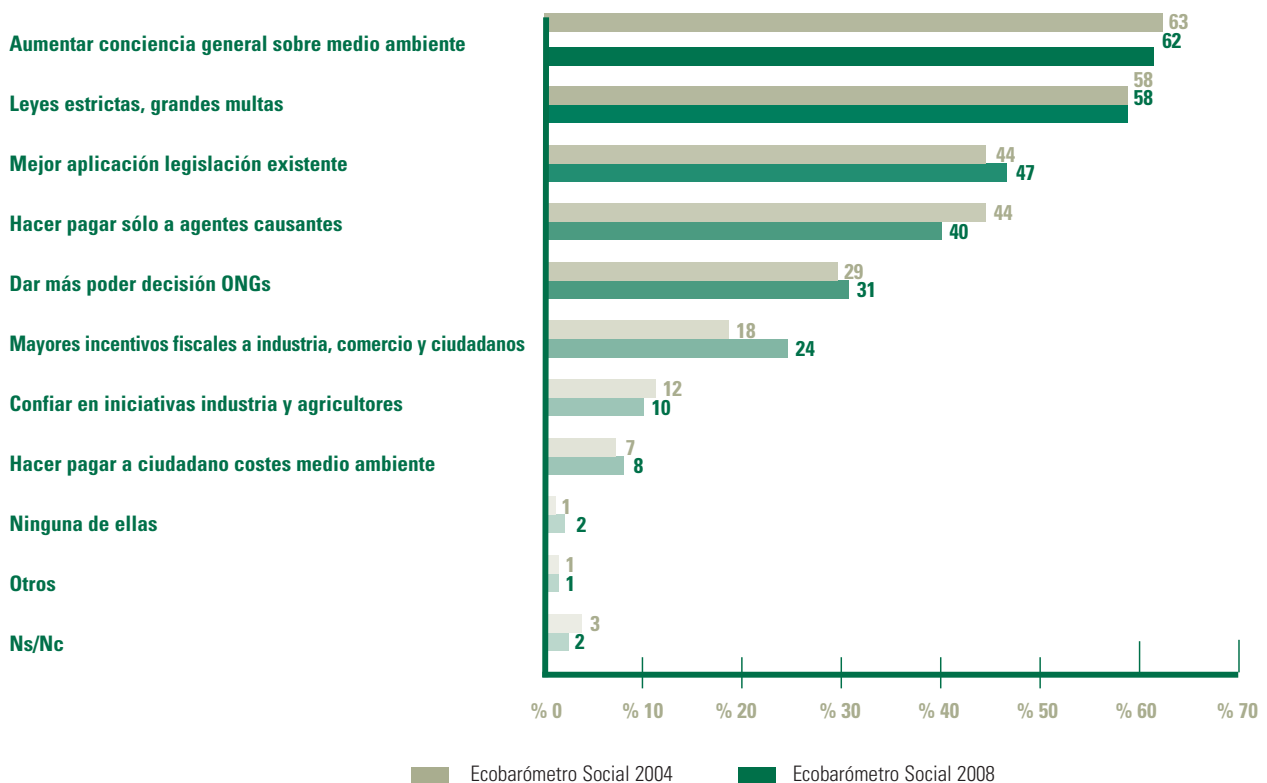


**AUMENTAR LA
CONCIENCIA GENERAL
SOBRE EL MEDIO
AMBIENTE Y HACER
LEYES MÁS ERICTAS
SON LAS DOS MEDIDAS
CONSIDERADAS
MÁS EFICACES PARA
RESOLVER PROBLEMAS
MEDIOAMBIENTALES.
AMBAS SE SUBRAYAN
POR ENCIMA DE LA MEDIA
EUROPEA DE 2004**

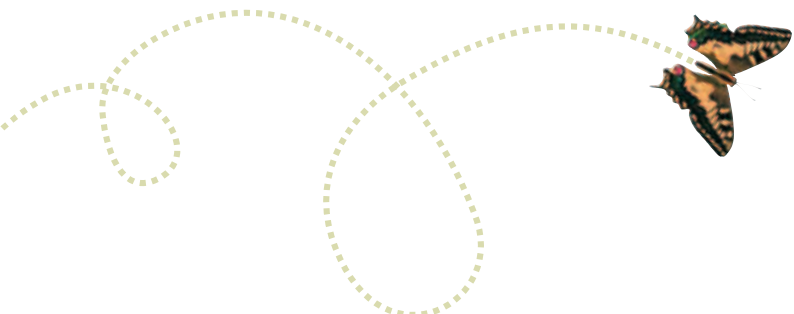
- Se registra un ligero aumento (más de un punto) en los porcentajes recogidos en torno a las siguientes medidas: dar mayores incentivos económicos a los agentes contaminantes (+6%), mejorar la aplicación de la legislación medioambiental (+3%), dar mayor poder decisorio a ONGs y asociaciones ecologistas (+2%).
- Se registra una leve disminución (más de un punto) en torno a los porcentajes de las siguientes medidas: hacer pagar impuestos sólo a los agentes causantes de la contaminación (-4%), confiar en las iniciativas de la industria y agricultura (-2%).

Comparativamente respecto a la media de la UE 25 en el año 2004, la población de la CAPV señala en mayor medida la importancia de aumentar la conciencia general sobre el medio ambiente (18 puntos por encima), situándose en porcentajes similares a los de países como Dinamarca (57%), Chipre (59%) y Eslovenia (67%). Igualmente, en la CAPV se destaca en mayor medida la eficacia de hacer leyes más estrictas con grandes multas para los agentes contaminantes (12 puntos por encima), al nivel de países como Malta (59%) y Holanda (57%) así como de dar más capacidad decisoria a las ONGs y asociaciones ecologistas (8 puntos superior), a un nivel similar al observado en países como Alemania (33%) y Grecia (29%).

GRÁFICO 46: ¿CUÁLES SERÍAN LAS TRES MEDIDAS MÁS EFICACES PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS AMBIENTALES?



Iturria: Ilobe 2004, 2007.



	Hacer leyes más estrictas con grandes multas a los agentes causantes	Mejorar la aplicación de la legislación ambiental existente	Aumentar la conciencia general sobre medio ambiente	Hacer pagar impuestos sólo a los causantes de problemas medioambientales	Mayores incentivos económicos a la industria, el comercio y los ciudadanos/as	Dar a las ONGs/ asociaciones ecologistas más capacidad en las decisiones sobre la protección del medio ambiente	Confiar en las iniciativas de la industria, agricultores, etc.	Hacer pagar más a todas las personas a través de impuestos, precios, etc. para cubrir costes medio ambientales
UE 15	45	45	46	34	25	23	10	7
UE 25	46	45	44	35	25	23	9	7
CAPV	58	47	62	40	24	31	10	8

TABLA 12: ¿Cuáles serían las tres medidas más eficaces para resolver los problemas ambientales? (%)

Fuente: Ihobe, 2007. Special Eurobarometer 217. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission. 2004.

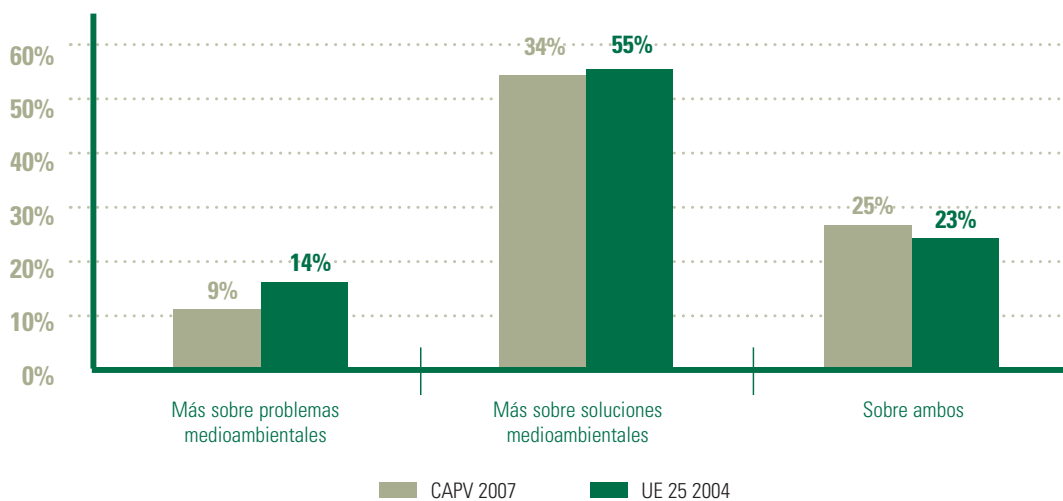
3. PROBLEMAS Y SOLUCIONES MEDIOAMBIENTALES

3.1. Conocimiento sobre problemas y soluciones ambientales

Algo más de la mitad de la población de la CAPV (54%) manifiesta que desearía saber más sobre soluciones que sobre problemas medioambientales, es decir, el deseo de conocer para solucionar tales problemas muestra una actitud predispuesta a la actuación. Una de cada cuatro personas espontáneamente señala que querría saber tanto sobre problemas como sobre soluciones. Tan solo un 9% de personas serían las interesadas en saber más sólo sobre problemas medioambientales.

SE DESEA SABER MÁS SOBRE SOLUCIONES QUE SOBRE PROBLEMAS AMBIENTALES. LO QUE MUESTRA CIERTA PREDISPOSICIÓN A LA ACTUACIÓN

GRÁFICO 47: ¿USTED DESEARÍA SABER MÁS SOBRE PROBLEMAS AMBIENTALES O SOBRE SOLUCIONES AMBIENTALES?



Fuente: Ihobe, 2007. Special Eurobarometer 217. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission. 2004.

En esta cuestión, la población de la CAPV muestra una opinión muy similar a la obtenida en 2004 en el conjunto de la UE 25, con el matiz de que en nuestro caso, es algo menor el porcentaje de personas interesadas sólo por los problemas medioambientales. El posicionamiento de la población vasca se asemeja al de países como Luxemburgo, Alemania, Eslovaquia y Holanda.

	Más sobre soluciones medioambientales	Sobre ambos	Más sobre problemas medioambientales
UE 15	55	24	14
UE 25	55	23	14
CAPV	54	25	9

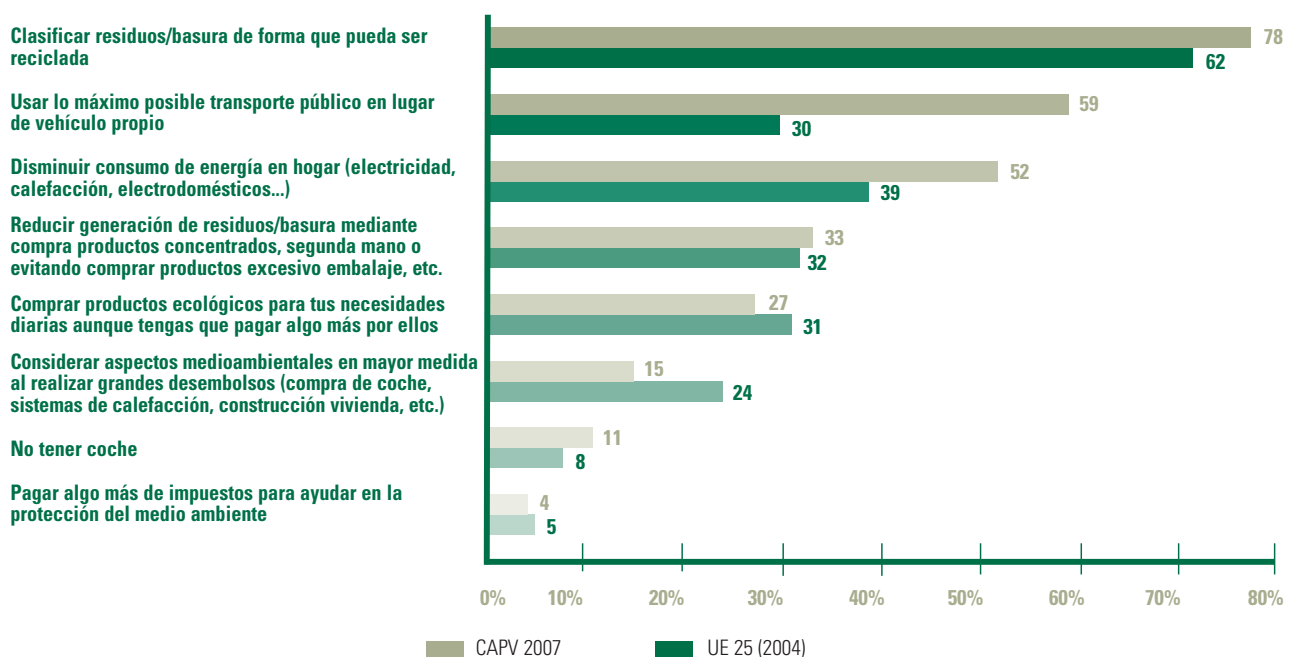
TABLA 13: ¿Usted desearía saber más sobre problemas medioambientales o sobre soluciones medioambientales? (%)

Fuente: Ithobe, 2007. Special Eurobarometer 217. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission, 2004.

3.2. Disposición a realizar acciones para proteger el medio ambiente

Una gran mayoría de la población vasca que alcanza el 78%, manifiesta que a fin de contribuir a la protección del medio ambiente estaría dispuesta a clasificar residuos/basura que permita su posterior reciclaje. La siguiente acción que en mayor medida estaría dispuesta a desarrollar la población es la de usar lo máximo posible el transporte público en lugar del vehículo propio (59%) y en tercer lugar, disminuir el consumo de energía en el hogar (electricidad, calefacción, electrodomésticos...) (52%).

GRÁFICO 48: DE LAS SIGUIENTES ACCIONES ¿CUÁLES SON LAS TRES QUE ESTARÍA DISPUESTO/A A REALIZAR PARA CONTRIBUIR A PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE?



Fuente: Ithobe, 2007. Special Eurobarometer 217. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission, 2004.

tricidad, calefacción...) (52%). En el extremo opuesto, aquellas acciones que un menor porcentaje de personas estarían dispuestas a realizar son el pagar más impuestos para ayudar a proteger el medio ambiente (4%) y el no tener coche (11%).

El análisis según el género muestra que la diferencia más significativa entre mujeres y hombres es la mayor disposición de aquéllas a usar más el transporte público en lugar del vehículo privado (62% frente a 56%)

Comparando la situación de la CAPV con la de Europa en 2004, cabe señalar los siguientes aspectos:

- En general, los porcentajes de personas dispuestas a realizar las distintas acciones son mayores en la CAPV que en el conjunto de la UE 25, con las siguientes excepciones: la consideración de aspectos medioambientales a la hora de realizar grandes desembolsos (compra de coche, sistema de calefacción, construcción de vivienda...) (9 puntos superior en la UE 25); la compra de productos ecológicos de consumo diario aunque haya que pagar algo más por ellos (4 puntos más en la UE 25) y el pagar más impuestos destinados a proteger el medio ambiente (un punto superior).
- Atendiendo al ranking de las acciones, la clasificación de residuos para su reciclaje es la acción respecto a la que se registra un mayor grado de predisposición en ambos casos. Sin embargo, en la UE 25 la diferencia entre el porcentaje de persona que señalan esta medida (72%) y la siguiente (disminuir el consumo de energía en el hogar) es de 33 puntos porcentuales. En el caso de la CAPV, las diferencias entre los porcentajes obtenidos por la primera y las dos siguientes medidas son menores.

El porcentaje de personas dispuestas clasificar residuos para su reciclaje en la CAPV (78%) es 6 puntos superior al registrado en 2004 en la UE 25, y nos sitúa al nivel de países como Francia (79%), Portugal (78%) o Irlanda (80%). El grado de disposición de la población al uso del transporte público (59%) es notablemente superior al de cualquier otro país europeo (el más próximo es Grecia con un 50%), mientras que el porcentaje de personas dispuestas a disminuir el consumo energético en el hogar (52%) se equipara con los obtenidos en los países con mayor disposición para realizar esta acción: Holanda (54%) y Alemania (50%).

LAS TRES ACCIONES CON MAYOR DISPOSICIÓN PARA REALIZARSE CON EL FIN DE PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE SON: CLASIFICAR RESIDUOS DE FORMA QUE PUEDAN SER RECICLADOS, USAR LO MÁXIMO POSIBLE EL TRANSPORTE PÚBLICO Y DISMINUIR EL CONSUMO DE ENERGÍA EN EL HOGAR. TODAS ELLAS SE ENCUENTRAN POR ENCIMA DE LA MEDIA EUROPEA DE 2004

	Clasificar residuos / basura de forma que pueda ser reciclada	Disminuir el consumo de energía en el hogar (electricidad, calefacción, electrodomésticos...)	Reducir la generación de residuos/basura mediante la compra de productos concentrados, de segunda mano,...	Comprar productos ecológicos para tus necesidades diarias aunque tengas que pagar algo más	Usar lo máximo posible el transporte público en lugar de tu vehículo propio	Considerar aspectos medioambientales en mayor medida al realizar grandes desembolsos (coche, calefacción, vivienda)	No tener coche	Pagar algo más de impuestos para ayudar en la protección del medio ambiente
UE 15	72	42	31	29	31	25	8	6
UE 25	72	39	32	31	30	24	8	5
CAPV	78	52	33	27	59	15	11	4

TABLA 14: De las siguientes acciones ¿cuáles son las tres que estaría dispuesto/a a realizar para contribuir a proteger el medio ambiente? (%).

Fuente: Ilobe, 2007. Special Eurobarometer 217. The attitudes of European citizens towards environment. Directorate General Environment. European Commission, 2004.

CONCLUSIONES



1. LA PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE ES UN OBJETIVO PRIORITARIO PARA CADA VEZ MÁS PERSONAS DE LA CAPV

La protección y conservación del medio ambiente es un objetivo prioritario para cada vez más personas de la CAPV. Al igual que en el Ecobarómetro del 2004, se mantiene en el 4.º lugar del ranking de objetivos prioritarios actuales (tras la creación de riqueza y aumento del empleo, la reducción de la pobreza y la reducción de la conflictividad política y social), si bien el porcentaje de personas que lo señalan aumenta del 7% al 12%. Entre los objetivos más importantes para la CAPV dentro de 10 años, la población sitúa esta cuestión en el primer lugar del ranking, siendo un 26% de personas quienes lo señalan frente al 19% en 2004.

2. UNA DE CADA TRES PERSONAS EN LA CAPV MANIFIESTAN ESTAR MUY PREOCUPADAS POR EL MEDIO AMBIENTE

La creciente importancia atribuida al medio ambiente tiene su reflejo en el constante aumento del porcentaje de personas que manifiestan estar preocupadas por esta cuestión. **Desde el punto de vista evolutivo cabe destacar el incremento ininterrumpido del colectivo de personas muy preocupadas que en el periodo 2001, 2004, 2007 ha pasado de un 25%, a un 30% y a un 33%**, es decir, actualmente, una de cada tres personas en la CAPV manifiestan estar muy preocupadas por el medio ambiente. Sin embargo, esta creciente sensibilización social por el medio ambiente, no tiene un reflejo directo en los niveles de asociacionismo ecologista o de protección de la naturaleza, dado que el porcentaje de personas que forman parte de este tipo de asociaciones representa un 2%, un punto por debajo del dato registrado en el Ecobarómetro Social 2004.

3. LA CUESTIÓN MEDIOAMBIENTAL MÁS PREOCUPANTE PARA LA POBLACIÓN DE LA CAPV ES EL CAMBIO CLIMÁTICO

En la actualidad, la cuestión medioambiental más preocupante para la población de la CAPV es el cambio climático, señalada por un 63% de la población consultada. En un segundo nivel aparecen la contaminación del agua y los desastres causados por las personas (52% y un 51% de la población respectivamente). En un tercer nivel se señalan los desastres naturales y la pérdida de la biodiversidad (42% y 41% respectivamente). **Comparando esta situación con la de la UE 27 en 2007 se observa que las dos principales preocupaciones son coincidentes: en primer lugar, se destaca el cambio climático (57%) y en segundo lugar, la contaminación del agua (42%).** La diferencia más significativa a favor de la CAPV es el mayor grado de preocupación por la pérdida de la biodiversidad (18 puntos superior a la de la UE 27), mientras que la principal diferencia a favor de Europa es la mayor preocupación por el impacto en la salud de productos químicos (8 puntos superior a la de la CAPV).

4. TRES DE CADA CUATRO HABITANTES DE LA CAPV ESTÁN DE ACUERDO CON QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO SE ESTÁ PRODUCIENDO

Tres de cada cuatro habitantes de la CAPV están de acuerdo con que el cambio climático se está produciendo. **El mismo porcentaje se manifiesta muy o bastante preocupado por esta cuestión siendo casi un 65% quienes creen que este fenómeno va a afectarles (mucho+bastante) en el futuro.** El 71% de la población





señala la contaminación causada por las industrias como uno de los principales causantes del cambio climático, mientras que el 56% apunta las emisiones de los vehículos. Esto contrasta con el 63% de la población que considera que contribuye poco o nada a las emisiones de CO₂ y que cree que sus actuaciones pueden contribuir poco o nada a reducir el cambio climático. Se constata así una gran disociación entre la elevada preocupación que la población vasca muestra por el cambio climático y por sus consecuencias futuras en el plano personal, y la escasa importancia atribuida a los comportamientos personales para paliar su efecto. Es decir, se subraya la importancia del problema pero no se interiorizan las implicaciones personales para su resolución, sino que se proyectan a terceros.

5. LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN DE LA CAPV (61%) SE CONSIDERA MUY O BASTANTE BIEN INFORMADA

La mayoría de la población de la CAPV (61%) se considera muy o bastante bien informada sobre los problemas medioambientales en general, superando la percepción registrada en 2007 en el conjunto de la UE 27 (55%), y situándonos al nivel de países como Luxemburgo (63%), Francia (61%) e Irlanda (59%). Las cuestiones en las que la población vasca manifiesta mayores carencias informativas son: el uso de organismos modificados genéticamente (48%) y el impacto en nuestra salud de productos químicos (44%), carencias coincidentes con las registradas en la UE 27. En la CAPV las principales fuentes informativas sobre el medio ambiente son las noticias de televisión (señaladas por un 78%) y los periódicos (68%), fuentes que también son las prioritarias en la UE 27. En el caso de la televisión el porcentaje de la CAPV coincide con el de Dinamarca y en el caso de los periódicos es similar a los registrados en Finlandia y Suecia. Las diferencias más significativas son que en la CAPV la radio se utiliza en mayor grado que en la UE 27 (22 puntos por encima de la media europea), mientras que en Europa las películas y documentales televisivos tienen un mayor impacto como fuentes informativas (9 puntos más que en la CAPV). Los medios informativos en los que en mayor grado confía la población vasca en cuestiones medioambientales son precisamente los más utilizados (televisión, periódicos y radio).

6. TRES DE CADA CUATRO PERSONAS AFIRMA REALIZAR ESFUERZOS MUCHAS O BASTANTES VECES PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE

El 73% de la población de la CAPV afirma que estaría dispuesta a pagar más por un producto a condición de que sea menos contaminante. Igualmente, una gran mayoría de la población (tres de cada cuatro personas) afirma realizar esfuerzos muchas o bastantes veces para proteger el medio ambiente. En 2004 las personas que en la UE 25 actúan de esta forma frecuentemente o algunas veces alcanzan el 85%. Dentro del 25% de personas que en la CAPV señalan realizar pocos o ningún esfuerzo por el medio ambiente, el principal factor para no hacerlo es que implica demasiados inconvenientes (tiempo, coste...), mientras que en la UE 25 del 2004 se señala en mayor medida la falta de efecto del esfuerzo personal si los grandes contaminadores (empresas, industria) no hacen lo mismo. Al igual que lo observado en 2004 en Europa, en la CAPV el segmento poblacional clave es el de las personas escépticas (43%), integrado por quienes afirman realizar esfuerzos muchas o bastantes veces para proteger el medio ambiente si bien perciben que ello no tiene mucho impacto en la medida que otros agentes (grandes contaminadores, otras personas) no hacen lo mismo.



7. MÁS DE UN 65% DE LA POBLACIÓN SE MUESTRA DISPUESTA A MODIFICAR SUS HÁBITOS DE CONSUMO

El 54% de la población vasca manifiesta contar con mucha o bastante información para realizar un consumo ambientalmente correcto. En concreto, el 85% de la población afirma disponer de suficiente información para usar el transporte público, el 82% para ahorrar en el consumo de energía eléctrica y el 71% para ahorrar en el consumo de agua; mientras que en torno al 53% de la población expresa no disponer de información para adquirir vehículos de bajo consumo de combustible o para consumir alimentos ecológicos. Independientemente de la información de la que se dispone, **más de un 65% de la población se muestra dispuesta a modificar sus hábitos de consumo en relación con los aspectos antes señalados, destacando sobre todo el porcentaje de personas dispuestas a cambiar sus hábitos para ahorrar en el consumo de energía eléctrica y en el consumo de agua (96% en cada caso) y para usar el transporte público (84%)**. Cabe señalar que entre las mujeres se registra una mayor predisposición que entre los hombres para el uso del transporte público (89% frente a 79%). Sin embargo, el 63% de la población considera poco o nada fácil encontrar productos respetuosos con el medio ambiente. En concreto, entre el 50%-60% de la población señala que no le resulta fácil encontrar productos ecológicos y vehículos de bajo consumo de combustible.



8. EL 89% DE LA POBLACIÓN CREE QUE LOS/AS POLÍTICOS/AS DEBERÍAN DAR AL MEDIO AMBIENTE LA MISMA IMPORTANCIA QUE A LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS O SOCIALES

El 89% de la población cree que los/as políticos/as deberían dar al medio ambiente la misma importancia que a las políticas económicas o sociales, mientras que un porcentaje algo superior (91%), piensa que la clase política debería tener muy o bastante en cuenta esta cuestión a la hora de tomar decisiones en otros ámbitos como la economía y el empleo. En este sentido la CAPV se encuentra algo por encima de la media de la UE 25 en el año 2004, al nivel de países como Hungría, Estonia, Francia o Suecia. **El 73% de la población de la CAPV estima que el medio ambiente influye mucho o bastante en su calidad de vida**, situándonos por debajo de la media registrada en 2007 en la UE 27 (80%), con porcentajes similares a los obtenidos en Holanda, Reino Unido e Irlanda.

9. LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO ES EL ÁMBITO ADMINISTRATIVO DONDE UN MAYOR NÚMERO DE PERSONAS CONSIDERAN QUE LA SITUACIÓN AMBIENTAL HA MEJORADO (49%)

La Comunidad Autónoma del País Vasco es el ámbito administrativo donde un mayor número de personas consideran que la situación ambiental ha mejorado (49%). Le sigue el nivel municipal con un 41%, frente a un 58% que considera que la situación ambiental a nivel mundial ha empeorado.

10. COBRA FUERZA LA VISIÓN DE QUE LAS DECISIONES SOBRE MEDIO AMBIENTE REQUIEREN UN ABORDAJE DE CARÁCTER GLOBAL Y ARMONIZADO

El 58% de la población considera que las fábricas son el principal agente causante de la contaminación ambiental existente en la CAPV, seguidas a considerable distancia por los medios de transporte (19%), repitiéndose prácticamente los



datos obtenidos en anteriores ediciones del Ecobarómetro. Los niveles más adecuados para la adopción de decisiones sobre protección del medio ambiente son la Unión Europea y el municipio, señalados por un 39% y un 37% de la población respectivamente. En relación con el 2004, se constata una variación muy significativa en la opinión de la sociedad vasca, por cuanto aumenta de forma sistemática la importancia atribuida a los niveles decisorios supra-autonómicos (Unión Europea, ONU, Estado) y disminuye la que se otorga a los niveles más próximos (municipal, autonómico y provincial). En definitiva, cobra fuerza la visión de que las decisiones sobre medio ambiente requieren un abordaje de carácter global y armonizado, mostrando una situación similar a la registrada en el año 2004 en países como Luxemburgo o Suecia.

11. EL AUMENTO DE LA CONCIENCIA GENERAL SOBRE EL MEDIO AMBIENTE (62%), EL HACER LEYES MÁS ESTRICTAS CON GRANDES MULTAS A LOS AGENTES CONTAMINADORES (58%) ASÍ COMO LA MEJORA DE APLICACIÓN DE LA LEGISLACIÓN (47%) SIGUEN SIENDO LAS TRES MEDIDAS QUE LA POBLACIÓN DE LA CAPV CONSIDERA COMO MÁS EFICACES PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS AMBIENTALES

El aumento de la conciencia general sobre el medio ambiente (62%), el hacer leyes más estrictas con grandes multas a los agentes contaminadores (58%) así como la mejora de aplicación de la legislación ambiental existente (47%) siguen siendo las tres medidas que la población de la CAPV considera como más eficaces para resolver los problemas medioambientales. Estas medidas son también las que en mayor medida se señalaban en 2004 en el conjunto de la UE 25. La mayoría de la población vasca (54%) desearía saber más sobre soluciones que sobre problemas medioambientales, equiparándonos a la situación que en 2004 se registraba en países como Luxemburgo, Alemania u Holanda.

12. LAS MEDIDAS QUE EN MAYOR GRADO ESTARÍA DISPUESTA A DESARROLLAR LA POBLACIÓN VASCA PARA CONTRIBUIR A PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE SON: LA CLASIFICACIÓN DE RESIDUOS/BASURAS PARA SU POSTERIOR RECICLAJE (78%), UN MAYOR USO DEL TRANSPORTE PÚBLICO (59%) Y LA DISMINUCIÓN DEL CONSUMO DE ENERGÍA EN EL HOGAR (52%)

Las medidas que en mayor grado estaría dispuesta a desarrollar la población vasca para contribuir a proteger el medio ambiente son: la clasificación de residuos/basuras para su posterior reciclaje (78%), un mayor uso del transporte público (59%) y la disminución del consumo de energía en el hogar (52%). Los altos porcentajes registrados parecen mostrar una elevada predisposición por la actuación personal a favor del medio ambiente que, sin embargo, requiere aumentar el grado de interiorización y compromiso individual para pasar de actitud genérica a comportamiento práctico.



IHOBE, Sociedad Pública de Gestión Ambiental
Alda. de Urquijo n.º 36-6ª (Plaza Bizkaia)
48011 Bilbao
Tel.: 94 423 07 43
Fax: 94 423 59 00
www.ihobe.net

