

<i>Espedientea</i>	<i>Ebazpena</i>		<i>Eragindako administrazioak</i>		<i>Kontzeptua</i>
<i>9/2011 eta metatuak</i>	<i>R12/2016</i>	<i>2016-06-20</i>	<i>Bizkaiko Foru Aldundia</i>	<i>Estatuko Administrazioa</i>	<i>Pertsona juridikoen helbide fiskala</i>

R12/2016 Ebazpena

9/2011; 10/2011, 11/2011, 12/2011, 13/2011, 14/2011, 16/2011, 17/2011, 18/2011, 19/2011, 20/2011, 21/2011, 22/2011, 23/2011, 24/2011, 25/2011, 26/2011, 29/2011, 30/2011, 31/2011, 56/2011, 59/2011, 62/2011, 77/2011, 78/2011, 84/2011 eta 87/2011 espedienteak, metatuta

Vitoria-Gasteiz, 2016ko ekainaren 20a

Euskal Autonomia Erkidegoarekiko Ekonomia Ituneko Arbitraje Batzordeak, Gabriel Casado Ollero batzordeburuak eta Isaac Merino Jara eta Javier Muguruza Arrese batzordekideek osatuta dagoenak, honako erabaki hau hartu du:

ERABAKIA

9/2011 gatazkari eta metatutako beste 26ri buruzkoa. Zerga Administrazioko Estatu Agentziak aurkeztu zituen Bizkaiko Foru Aldundiaren aurka, ondoren azalduko ditugun espediente-zenbakiei eta erakundeei dagokienez, ERAKUNDE TALDEAK, IZEN ARRUNTA izen arrunta gehi dagokion toponimoa duenak, eratutako beste hainbeste sozietate anonimoren helbide fiskalari dagokionez haietako bakoitzean sortutako desadostasuna ebazteko. Espediente horiek, Bizkaiko Foru Aldundiak aurkeztutako amore-emateko erabakietan oinarrituta, egintza-unitatean metaturik izapidetuko eta ebatziko ditu Arbitraje Batzorde honek. Txostengilea Gabriel Casado Ollero jauna izan da.

I. AURREKARIAK

<i>Espedientea</i>	<i>Ebazpena</i>		<i>Eragindako administrazioak</i>		<i>Kontzeptua</i>
<i>9/2011 eta metatuak</i>	<i>R12/2016</i>	<i>2016-06-20</i>	<i>Bizkaiko Foru Aldundia</i>	<i>Estatuko Administrazioa</i>	<i>Pertsona juridikoen helbide fiskala</i>

1.- 2011ko martxoaren 22 eta 23an, apirilaren 12 eta 19an Arbitraje Batzordeko erregistroan sartu ziren Zerga Administrazioko Estatu Agentziak (ZAEA) Bizkaiko Foru Aldundiaren aurka (BFA) agertutako honako gatazka hauek:

- 2011ko martxoaren 22an, gatazka hauek: 9/2011 (IZEN ARRUNTA 1. TOPONIMOA), 10/2011 (IZEN ARRUNTA 2. TOPONIMOA) eta 11/2011 (IZEN ARRUNTA 3. TOPONIMOA) gatazkek;

-2011ko martxoaren 23an, gatazka hauek: 12/2011 (IZEN ARRUNTA 4. TOPONIMOA), 13/2011 (IZEN ARRUNTA 5. TOPONIMOA), 14/2011 (IZEN ARRUNTA 6. TOPONIMOA), 16/2011 (IZEN ARRUNTA 7. TOPONIMOA), 17/2011 (IZEN ARRUNTA 8. TOPONIMOA), 18/2011 (IZEN ARRUNTA 9. TOPONIMOA), 19/2011 (IZEN ARRUNTA 10. TOPONIMOA), 20/2011 (IZEN ARRUNTA 11. TOPONIMOA), 21/2011 (IZEN ARRUNTA 12. TOPONIMOA), 22/2011 (IZEN ARRUNTA 13. TOPONIMOA), 23/2011 (IZEN ARRUNTA 14. TOPONIMOA), 24/2011 (IZEN ARRUNTA 15. TOPONIMOA), 25/2011 (IZEN ARRUNTA 16. TOPONIMOA) eta 26/2011 (IZEN ARRUNTA 17. TOPONIMOA);

- 2011ko apirilaren 12an, gatazka hauek: 29/2011 (IZEN ARRUNTA 18. TOPONIMOA), 30/2011 (IZEN ARRUNTA 19. TOPONIMOA) eta 31/2011 (IZEN ARRUNTA 20. TOPONIMOA); eta, azkenik,

- 2011ko apirilaren 19an, gatazka hauek: 56/2011 (IZEN ARRUNTA 21. TOPONIMOA), 59/2011 (IZEN ARRUNTA 22. TOPONIMOA), 62/2011 (IZEN ARRUNTA 23. TOPONIMOA), 77/2011 (IZEN ARRUNTA 24. TOPONIMOA), 78/2011 (IZEN ARRUNTA 25. TOPONIMOA), 84/2011 (IZEN ARRUNTA 26. TOPONIMOA) eta 87/2011 (IZEN ARRUNTA 27. TOPONIMOA).

<i>Espedientea</i>	<i>Ebazpena</i>		<i>Eragindako administrazioak</i>		<i>Kontzeptua</i>
<i>9/2011 eta metatuak</i>	<i>R12/2016</i>	<i>2016-06-20</i>	<i>Bizkaiko Foru Aldundia</i>	<i>Estatuko Administrazioa</i>	<i>Pertsona juridikoen helbide fiskala</i>

Aurkeztutako gatazka guztietan Zerga Administrazioiko Estatu Agentziaren iritziz, Euskal Autonomia Erkidegoarekiko Ekonomia Itunean xedatutakoarekin bat etorriz, IZEN ARRUNTA duten erakunde horien helbide fiskala Bizkaian dago eratu zirenetik gatazkak hasi dituen administrazioak kasuan-kasuan zehaztutako egunera arte.

2.- Arbitraje Batzordeak onartu zuen 9/2011, 10/2011, 11/2011, 12/2011, 13/2011 eta 14/2011 gatazkak izapidetzea 2012ko urriaren 29ko bilkuran, eta horren berri eman zien haietako bakoitzean aurrez aurre zeuden administrazioei zein erakunde interesdunei, baina horietako bakar batek ere ez zuen alegaziorik aurkeztu horretarako emandako izapidean. Halaber, 16/2011, 17/2011 eta 18/2011 gatazkak izapidetzea 2016ko urtarrilaren 27ko bilkuran onartu zuen, eta horren berri eman zien aurrez aurre zeuden administrazioei; eta, azkenik, 19/2011, 20/2011, 21/2011, 22/2011, 23/2011, 24/2011, 25/2011, 26/2011, 29/2011, 30/2011, 31/2011, 56/2011, 59/2011, 62/2011, 77/2011, 78/2011, 84/2011 eta 87/2011 gatazkak izapidetzea 2016ko maiatzaren 4ko bilkuran onartu zuen.

3.- Bizkaiko Foru Aldundiaren Koordinazio eta Laguntza Teknikoko zuzendariordearen idazkiaren bidez (Arbitraje Batzordean 2016ko martxoaren 2an aurkeztuta), azaldu zuten Ogasuneko zuzendari nagusiak 2016ko martxoaren 1ean Bizkaiko Foru Aldundiak honako gatazka hauei amore emate erabaki zuela: 11/2011 (IZEN ARRUNTA 3. TOPONIMOA) 12/2011 (IZEN ARRUNTA 4. TOPONIMOA); 13/2011 (IZEN ARRUNTA 5. TOPONIMOA); 14/2011 (IZEN ARRUNTA 6. TOPONIMOA); 16/2011 (IZEN ARRUNTA 7. TOPONIMOA), 17/2011 (IZEN ARRUNTA 8. TOPONIMOA) eta 18/2011 (IZEN ARRUNTA 9. TOPONIMOA); hala, gatazka bakoitzean argudiatu du «haren xedea gerora galdu dela, honako honen oinarri berbera duten kasuetan desadostasuna ebatzi baitute Arbitraje Batzordeak (...) eta Auzitegi Gorenak»,

<i>Espedientea</i>	<i>Ebazpena</i>		<i>Eragindako administrazioak</i>		<i>Kontzeptua</i>
<i>9/2011 eta metatuak</i>	<i>R12/2016</i>	<i>2016-06-20</i>	<i>Bizkaiko Foru Aldundia</i>	<i>Estatuko Administrazioa</i>	<i>Pertsona juridikoen helbide fiskala</i>

eta eskatu du, azaldutakoa oinarri hartuta, Arbitraje Batzordeak amaitutzat jotzea gatazka horiek guztiak Bizkaiko Foru Aldundiaren amore-emateagatik.

Halaber, Bizkaiko Foru Aldundiaren Koordinazio eta Laguntza Teknikoko zuzendariorde nagusiak, Arbitraje Batzordean 2016ko apirilaren 4an aurkeztutako idazkiaren bidez, azaldu zuen Ogasuneko zuzendari nagusiak 2016ko apirilaren 1ean erabaki bera hartu zuela eta Bizkaiko Foru Aldundiak zergati berberagatik honako gatazka hauei amore ematea erabaki zuela: 09/2011 (IZEN ARRUNTA 1. TOPONIMOA), 10/2011 (IZEN ARRUNTA 2. TOPONIMOA), 19/2011 (IZEN ARRUNTA 10. TOPONIMOA), 20/2011 (IZEN ARRUNTA 11. TOPONIMOA), 21/2011 (IZEN ARRUNTA 12. TOPONIMOA), 22/2011 (IZEN ARRUNTA 13. TOPONIMOA), 23/2011 (IZEN ARRUNTA 14. TOPONIMOA), 24/2011 (IZEN ARRUNTA 15. TOPONIMOA) eta 25/2011 (IZEN ARRUNTA 16. TOPONIMOA).

Bizkaiko Foru Aldundiaren Koordinazio eta Laguntza Teknikoko zuzendariorde nagusiak, Arbitraje Batzordean 2016ko maiatzaren 3an aurkeztutako idazkiaren bidez, azaldu zuen Ogasuneko zuzendari nagusiak 2016ko maiatzaren 3an ere hartu zuela Bizkaiko Foru Aldundiak honako gatazka hauei amore emateko erabaki bera: 26/2011 (IZEN ARRUNTA 17. TOPONIMOA), 29/2011 (IZEN ARRUNTA 18. TOPONIMOA), 30/2011 (IZEN ARRUNTA 19. TOPONIMOA), 31/2011 (IZEN ARRUNTA 20. TOPONIMOA), 56/2011 (IZEN ARRUNTA 21. TOPONIMOA), 59/2011 (IZEN ARRUNTA 22. TOPONIMOA), 62/2011 (IZEN ARRUNTA 23. TOPONIMOA), 77/2011 (IZEN ARRUNTA 24. TOPONIMOA), 78/2011 (IZEN ARRUNTA 25. TOPONIMOA), 84/2011 (IZEN ARRUNTA 26. TOPONIMOA) eta 87/2011 (IZEN ARRUNTA 27. TOPONIMOA).

4.- Arbitraje Batzordeak, 2016ko maiatzaren 4ko bilkuran, bere Erregelamenduaren 8. artikularekin bat etorriz (Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko

<i>Espedientea</i>	<i>Ebazpena</i>		<i>Eragindako administrazioak</i>		<i>Kontzeptua</i>
<i>9/2011 eta metatuak</i>	<i>R12/2016</i>	<i>2016-06-20</i>	<i>Bizkaiko Foru Aldundia</i>	<i>Estatuko Administrazioa</i>	<i>Pertsona juridikoen helbide fiskala</i>

30/1992 Legearen osagarritasuna ezartzen du), eta aipatutako lege-testuaren 73. artikuluan xedatutakoari jarraikiz (horren arabera prozedura hasten edo izapidetzen duen administrazio-organoak, hasiera emateko modua edozein izanik ere, oinarri bera edo lotura hertsia duen beste batzuetara metatzea xedatu ahal izango du, aipatutako izapidean ebatzi gabe gelditzen diren gatazkak onartu ondoren), honako espediente hauetan baldintzak horiek betetzen direla ebatzi zuen: 9/2011 (IZEN ARRUNTA 1. TOPONIMOA), 10/2011 (IZEN ARRUNTA 2. TOPONIMOA), 11/2011 (IZEN ARRUNTA 3. TOPONIMOA), 12/2011 (IZEN ARRUNTA 4. TOPONIMOA), 13/2011 (IZEN ARRUNTA 5. TOPONIMOA), 14/2011 (IZEN ARRUNTA 6. TOPONIMOA), 16/2011 (IZEN ARRUNTA 7. TOPONIMOA), 17/2011 (IZEN ARRUNTA 8. TOPONIMOA), 18/2011 (IZEN ARRUNTA 9. TOPONIMOA), 19/2011 (IZEN ARRUNTA 10. TOPONIMOA), 20/2011 (IZEN ARRUNTA 11. TOPONIMOA), 21/2011 (IZEN ARRUNTA 12. TOPONIMOA), 22/2011 (IZEN ARRUNTA 13. TOPONIMOA), 23/2011 (IZEN ARRUNTA 14. TOPONIMOA), 24/2011 (IZEN ARRUNTA 15. TOPONIMOA), 25/2011 (IZEN ARRUNTA 16. TOPONIMOA), 26/2011 (IZEN ARRUNTA 17. TOPONIMOA), 29/2011 (IZEN ARRUNTA 18. TOPONIMOA), 30/2011 (IZEN ARRUNTA 19. TOPONIMOA), 31/2011 (IZEN ARRUNTA 20. TOPONIMOA), 56/2011 (IZEN ARRUNTA 21. TOPONIMOA), 59/2011 (IZEN ARRUNTA 22. TOPONIMOA), 62/2011 (IZEN ARRUNTA 23. TOPONIMOA), 77/2011 (IZEN ARRUNTA 24. TOPONIMOA), 78/2011 (IZEN ARRUNTA 25. TOPONIMOA), 84/2011 (IZEN ARRUNTA 26. TOPONIMOA) eta 87/2011 (IZEN ARRUNTA 27. TOPONIMOA); hori dela eta, horiek metatzea erabaki zuen, eta horren berri eman zien aurrez aurre zeuden bi administrazioei eta gatazka bakoitzaren xede ziren erakundeei.

5.- 2016ko maiatzaren 20ko idazkiaren bidez (egun berean Arbitraje Batzordean aurkeztuta), Bizkaiko Foru Aldundiaren Koordinazio eta Laguntza Teknikoko zuzendariorde nagusiak aurreko maiatzaren 19an jakinarazitako metatzeko erabakiaren aurkako iritzia agertu zuen.

<i>Espedientea</i>	<i>Ebazpena</i>		<i>Eragindako administrazioak</i>		<i>Kontzeptua</i>
<i>9/2011 eta metatuak</i>	<i>R12/2016</i>	<i>2016-06-20</i>	<i>Bizkaiko Foru Aldundia</i>	<i>Estatuko Administrazioa</i>	<i>Pertsona juridikoen helbide fiskala</i>

6.- Abenduaren 28ko 1760/2007 Errege Dekretuaren bidez onetsitako Arbitraje Batzordearen Erregelamenduan xedatutakoarekin bat etorri izapidetu da prozedura.

II.- ZUZENBIDEKO OINARRIAK

1.- Zerga Administrazioiko Estatu Agentziak Bizkaiko Foru Aldundiaren aurka 9/2011 gatazkan eta metatutako gainerakoetan agertutako auzi bakarra IZEN ARRUNTA izen arrunta duen ERAKUNDE TALDEAK eraturako sozietate anonimo ezberdinen helbide fiskala zehazteari dagokio; halaber, gatazkak proposatu dituen Estatuko Zerga Administrazioaren iritziz horien guztien helbide fiskala Bizkaian dago eratu zirenez geroztik.

2.- Koordinazio eta Laguntza Teknikoko zuzendariorde nagusiak Ogasuneko zuzendari nagusiari aurkeztutako amore-emateko proposamen bakoitzean adierazi du 9/2011 gatazkaren xedea, metatutako gainerako guztietan bezalaxe, «31/2010, 3/2011, 4/2011 eta 5/2011 gatazkak eragin zituena bezalakoa da funtsean (ERAKUNDE TALDEAREN haize-parkeko sozietateen helbide fiskalari buruzkoak ziren horiek), eta horiek guztiak ebatzi zituzten (...) Zerga Administrazioiko Estatu Agentziaren nahia onartuz eta, ondorioz, Bizkaiko Foru Aldundi honek defendatutako oinarrien aurka. Administrazioak –gainera– beste horrenbeste administrazioarekiko auzi-errekurtso aurkeztu zituen Auzitegi Goreneko Hirugarren Salaren aurrean lau arbitraje-gatazka horiei administrazio-bidean azkena eman zieten Arbitraje Batzordearen lau ebazpenen aurka, eta 2015eko ekainaren 18ko eta abenduaren 15eko epaien bidez, jarritako errekurtsoak ezestea eta Arbitraje Batzordearen ebazpenak baieztatzea erabaki zuen Auzitegi Gorenak. Hortaz, bide judizialean behin betiko ebatzita eta gauza epaitutzat gelditu dira jada arbitraje-gatazka honetan ere agertutako auziak; hori dela eta, ez du zentzurik haien indarrari eusteak. Hori horrela izanik –

<i>Espedientea</i>	<i>Ebazpena</i>		<i>Eragindako administrazioak</i>		<i>Kontzeptua</i>
<i>9/2011 eta metatuak</i>	<i>R12/2016</i>	<i>2016-06-20</i>	<i>Bizkaiko Foru Aldundia</i>	<i>Estatuko Administrazioa</i>	<i>Pertsona juridikoen helbide fiskala</i>

ondorioztatzen du—, egokia da Bizkaiko Foru Aldundiak piztutako gatazkari amore ematea.»

3.- Gogorarazi beharra dago, orobat, «zergadunen helbideratzeari buruzko administrazio-desadostasunetan ez zaiola eragiten soilik nahasita dauden administrazioen eskumen-egoerari, batez ere eragiten baitzaio, gainera, zerga-administrazioarekiko harremanetan ziurtasuna edukitzeko duten eskubideari; izan ere, zergadunaren helbide fiskala zehaztea arras garrantzitsua da tributuegoerari dagokionez, eta esanahi berezia ere badu gurea bezalako tributuegoerari dagokionez, eta bereizitako hainbat araubide fiskal batera dauden» (ikus Auzitegi Gorenaren 2014ko maiatzaren 5eko epaia, 256/2012 erre., 4. oinarri juridikoa) (ikus gure ebazpen hauek: uztailaren 16ko R13/2015, 16/2014 espedientea, eta ekainaren 19ko R11/2015, 7/2015 espedientea, 3. oinarri juridikoa).

Horrenbestez, azaldutakoa ikusita, ez zegoen inolako arrazoi juridikorik Bizkaiko Foru Aldundia gatazka batzuk ebazteke egotea modu pasiboan, horri eutsita, onartzera mugatu zedin, baldin eta horiek eragin zituen desadostasuna (funtsean bat datozen beste gatazka batzuetan, oinarri beren gainean, piztutakoarekin bat datorrena) judizialki eta behin betiko ebaztuta gelditu bada. Hori dela eta, Arbitraje Batzorde honen ebazpenek hemen ebazten ari garenaren oinarri bera duten gatazketan hartutako irmotasunagatik (Auzitegi Gorenak baieztatuta), eta horrekin batera, administrazio publikoen arteko harremanetan eskatu beharreko koherentzia, fede on eta leialtasuneko betebeharragatik, gatazka horiek aurkeztu zizkioten administrazioak horren arabera jokatu beharra zuen.

Auziaren gorabeherak ikusita, amore ematea izan da Bizkaiko Foru Aldundiak horren arabera jarduteko modua, izan ere, 9/2011 gatazkan eta metatutako gainerakoetan agertutako auziak bide judizialean behin betiko ebaztuta eta

<i>Espedientea</i>	<i>Ebazpena</i>		<i>Eragindako administrazioak</i>		<i>Kontzeptua</i>
<i>9/2011 eta metatuak</i>	<i>R12/2016</i>	<i>2016-06-20</i>	<i>Bizkaiko Foru Aldundia</i>	<i>Estatuko Administrazioa</i>	<i>Pertsona juridikoen helbide fiskala</i>

epaitutako gauzaren izaerarekin gelditu direnez, «ez du zentzurik horiek indarrean atxikitzeak».

Horri gehitu behar zaio ezen, Arbitraje Batzordearen erabaki edo ebazpen irmo baten betearazpen eraginkorrean, gatazka bere alde ebatzi duten administrazioaren eta, hala badagokio, interesdun partikularren interes naturalarekin batera, badagoela ageriko interes juridikoa Ekonomia Itunaren funtzionamendu egokiari lotua. Hortaz, kontzertuaren erantzule diren administrazio guztiei eragiten die horrek, eta, gainera, fede onaren eta erakunde-leialtasunaren eskakizunei ere badago hertsiki lotuta.

4.- Nahiz eta amore-ematearen figura 30/1992 Legean aurreikusita ez dagoen (horretara igortzen du Ekonomia Itunaren Arbitraje Batzordearen Araudiaren 8. artikulua haren jarduteko araubideari dagokion guztirako), urriaren 1eko 39/2015 Legearen 94. artikuluan ez dagoen moduan, atzera ematea bai dagoela, ordea, prozedurari amaiera emateko modutzat (30/1992 Legearen 90. eta 91. artikulua) [39/2015 Legearen 94. artikuluan erregulazio berarekin atxikita], eta Batzorde honek berau jada aplikatu du gatazkaren jomuga izandako administrazioak administrazio sustatzailearen asmoari berariaz amore eman zion prozeduretan (horrela gertatu zen abenduaren 20ko R3/2010 Ebazpenean, 34/2008 espedientea; maiatzaren 26ko R16/2011 Ebazpenean, 25/2010 espedientea; urriaren 29ko R14/2012 Ebazpena, 24/2012 espedientea; abenduaren 19ko R8/2014 Ebazpena, metatutako 90/2011 eta 96/2011 espedienteak; martxoaren 2ko R4/2015 Ebazpenean, 20/2012 espedientea; uztailaren 16ko R13/2015 Ebazpenean, 16/2014 espedientea; azkenik, apirilaren 12ko R4/2016 Ebazpenean, 08/2011 espedientea), eta arrazoi beragatik aplikatu behar dugu hori BFAko Ogasuneko zuzendari nagusiak erabakitako amore-emateetan, Zerga Administrazioko Estatu Agentziak jarritako gatazkei erabakietakoetan, alegia.

<i>Espedientea</i>	<i>Ebazpena</i>		<i>Eragindako administrazioak</i>		<i>Kontzeptua</i>
<i>9/2011 eta metatuak</i>	<i>R12/2016</i>	<i>2016-06-20</i>	<i>Bizkaiko Foru Aldundia</i>	<i>Estatuko Administrazioa</i>	<i>Pertsona juridikoen helbide fiskala</i>

5.- Hala bada, bi administrazioen artean IZEN KOMUNEKO aipatutako sozietateen helbideratzeari dagokionez luze egondako desadostasuna gerora desagertzea ekarriko du Zerga Administrazioko Estatu Agentziak proposatutako helbide fiskalaren zuzenketarekin Bizkaiko Foru Aldundia ados agertzeak (Ekonomia Itunaren 43.Sei artikulua eta Ekonomia Itunaren Arbitraje Batzordearen Araudiaren 3.c) artikulua). Bestela esanda, BFAk amore emateak «prozeduraren xedea gerora desagertzea» dakar (39/1992 Legearen 42.1 artikulua), eta amaiera ematen dio –materialki amaiturik– Arbitraje Batzordearen aurrean agertutako gatazkari (30/1992 Legearen 87. artikulua).

Prozedura guztiak berriazko ebazpen bidez ebazteko betebeharra dagoenez (30/1992 Legearen 42.1 artikulua), xede horretarako horietan emandako ebazpena «gertatutako ingurumariak adieraztea izango da (...), betiere jazotako egitateak eta aplika daitezkeen arauak zehaztuta» (30/1992 Legearen 42.1 artikulua); eta Arbitraje Batzorde hau «atzera ematea edo uko egitea erabat onartzera eta prozedura amaitutzat jotzera mugatu behar da (...)» (30/1992 Legearen 91.2 artikulua).

Horrela bada, administrazioko gatazka edo desadostasuna arbitraje-prozeduraren eta Batzordeak hori ebazteko duen eskumenaren premisa denez, liskarra gerora desagertzeak gatazkaren xedea eta gatazka bera materialki desagertzea dakar; eta prozedurari, Ekonomia Itunaren 67. artikulua, jarduneko egiazko aukerak oinarri hartuta, ezartzen dion arintasunarekin amaiera ematea beste eginkizunik ez du Batzorde honek.

6.- Aurrekoari lotuta, bestalde, galdatzekoa da egintza bakar batean erabaki daitezela izaeragatik aldi berean bultzatzea onartzen duten eta ondoz ondo bete behar ez diren izapideak, 30/1992 Legearen 75.1 artikulua agintzen duenaren arabera [agindu horri, administrazioa bakuntzearen printzipioarekin bat etorritik, urriaren 1eko 39/2015 Legearen 72.1 artikulua ere eutsi dio].

<i>Espedientea</i>	<i>Ebazpena</i>		<i>Eragindako administrazioak</i>		<i>Kontzeptua</i>
<i>9/2011 eta metatuak</i>	<i>R12/2016</i>	<i>2016-06-20</i>	<i>Bizkaiko Foru Aldundia</i>	<i>Estatuko Administrazioa</i>	<i>Pertsona juridikoen helbide fiskala</i>

Horregatik, 2016ko maiatzaren 4ko aurreko bilkuran, Arbitraje Batzordeak amore emandako espediente guztiak metatzea erabaki zuen onartzeke zeudenak egintza bakarrean onartzeko soilik, eta horiei guztiei bilkura honetan bertan amaiera emateko, baina ez banaka, eskuragarri dauden bitartekoen bidez, Arbitraje Batzorde honek Ekonomia Itunaren 67. artikuluan agindutako ekonomia, arintasun eta eraginkortasunez ebatz zitzakeen modu bakarrean baizik.

7.- Jakina denez, «Metatzeko erabakiaren aurka ezin da errekurtsorik aurkeztu» (azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 73. artikulua), eta ez dira halakotzat hartu behar Bizkaiko Foru Aldundiak 2016ko maiatzaren 20ko idazkian egindako adierazpenak, eta horri dagokionez, arrazoi beragatik, ez dagokigu ezer ebaztea.

Horren arabera, Arbitraje Batzordeak honako hau

ERABAKI DU

1.- 9/2011, 10/2011, 11/2011, 12/2011, 13/2011, 14/2011, 16/2011, 17/2011, 18/2011, 19/2011, 20/2011, 21/2011, 22/2011, 23/2011, 24/2011, 25/2011, 26/2011, 29/2011, 30/2011, 31/2011, 56/2011, 59/2011, 62/2011, 77/2011, 78/2011, 84/2011 eta 87/2011 zenbakiko gatazka metatuak amaitzea, Bizkaiko Foru Aldundiak ondoz ondo erabakitako amore-emateak guztiz onarturik.

2.- Erabaki honen berri ematea Zerga Administrazioko Estatu Agentziari, Bizkaiko Foru Aldundiari eta aipatutako gatazkek eragindako erakundeei.