

Contraste del Plan Estratégico de Gobernanza e Innovación Pública (PEGIP) 2020

Eusko Jaurlaritza DACIMA



4ª sesión de contraste: Gestión avanzada
(2017/11/29)
ACTA

29 de noviembre de 2017

CONTEXTUALIZACIÓN

- **Proyecto:** Proceso participativo de contraste para el Plan Estratégico de Gobernanza e Innovación Pública (PEGIP) 2020.

- **Objetivo del proyecto:**

Javier Bikandi, Director de Atención a la Ciudadanía e Innovación y mejora de la Administración (DACIMA) ha contextualizado la sesión y ha presentado los objetivos de la dinámica.

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE CONTRASTE

PRESENTACIÓN DE LOS CONTENIDOS

Jesus Mesa ha presentado una síntesis del eje Gestión avanzada que se recoge en el PEGIP, antes de pasar a la validación



VALIDACIÓN DE LOS CONTENIDOS DEL EJE SERVICIOS A LA CIUDADANÍA DEL PEGIP

Tras la exposición del eje se ha pasado al ejercicio de validación y para ello se han formulado 2 preguntas:

- ¿Crees que falta algo?
- ¿Cambiarías algo?

Durante la presentación del eje, los asistentes han anotado lo que echaban en falta y se han recogido las siguientes aportaciones:

- Formación complementaria después de “Egiten Ikasi”
- Consolidar Red de colaboradores. ¿Cómo hacer la formación con los colaboradores?
- Ligado a los planes de consolidación y mejora está previsto hacer talleres para hacer cosas concretas que se han detectado como acciones: por ejemplo, si has identificado que tienes que

hacer un plan de comunicación, harías un taller para cómo hacer un plan de comunicación en formato taller formación – acción.

- Mucha personal implicado en Aurerrabide pero faltan algunos aspectos, por ejemplo, el tema de la evaluación.
- Crear red de evaluadores, es relevante el papel de la red
- Realizar sesiones de reciclaje
- La movilización que se ha conseguido ha sido importante, pero aún queda bastante por hacer
- En algunas direcciones existen 2 sistemas paralelos, por una parte, Aurerrabide y por otra el sistema de gestión de la propia sección
- Seguir trabajando en la sensibilización, Aurerrabide integrado en la gestión habitual del departamento
- Diagnóstico y seguimiento complicados
- Falta de liderazgo, motivar los jefes de servicios
- Necesidad de que haya algún miembro del equipo directivo en las sesiones de evaluación
- Establecer sistemas de reconocimiento; unido a los hitos conseguidos o los pasos que se vayan dando, explicar que se trata de un recorrido a largo plazo
- Tener en cuenta el trabajo realizado en el IVAP
- Unificar el Modelo. El resto de administraciones cada uno va por su lado
- Identificar un responsable en cada departamento
- Cuadro de mando integral
- Se ven 2 procedimientos, el jurídico y Aurerrabide (se necesita hacer el procedimiento jurídico de otra manera). La parte jurídica no entiende esto
- Integrar los dos sistemas.

PUNTOS CRÍTICOS PARA EL DESPLIEGUE y PROPUESTAS PARA MEJORARLAS

Tras validar la parte del Plan, se ha pasado a identificar los puntos críticos a la hora de desplegar el Plan y propuestas para superar esas dificultades. Para ello hemos dividido el grupo en dos y cada uno de ellos con un resumen ha identificado primeramente los elementos críticos para posteriormente realizar propuestas para superarlas. Tras el trabajo en grupo se ha hecho una puesta en común.

Los 2 grupos han coincidido en muchos puntos, he aquí un resumen de lo recogido

- Gestión avanzada vs procedimiento administrativo. Fusionar los 2 sistemas y para ello conviene:
 - 1) Explicarlo bien
 - 2) Dar a conocer modelos válidos
 - 3) Crear espacios para el debate
 - 4) Reforzar la sensibilización, integrar lo que se hace en Aurerrabide
- Falta de liderazgo a nivel técnico y político
- Recordar que se trata de tema obligatorio
- Formación
- Seguimiento, ayuda y apoyo al trabajo que se realiza
- Reforzar la red de colaboradores mediante la formación y el reciclaje
- Compartir y funcionar verdaderamente como una red
- Acompañamiento
- Ver Aurerrabide como una mejora en la gestión y no como una carga adicional
- No basta con el impulso de los directores, se necesita el apoyo del personal técnico
- Gobierno Vasco archipiélago de islas. No sabemos qué tiene activado cada isla. Aprovechar lo que está funcionando.

- Realismo, plantear proyectos que se puedan realizar



VALORACIÓN DE LA SESIÓN

Para terminar la sesión los asistentes han valorado el proceso teniendo en cuenta el resultado de la sesión y la metodología empleada,
Se ha valorado positivamente la dinámica y la única opinión que se ha recogido ha sido la siguiente:

- Se ha valorado positivamente el proceso de contraste
- La gran mayoría de los post-its se han colocado en cuadrante positivo, tanto el resultado de la sesión como la propuesta de trabajo

