



arkeoikuska 81-82

## FICHA TÉCNICA

Esta publicación ha sido promovida y subvencionada por la Consejería de Cultura del Gobierno Vasco.

Ha sido realizada por los Centros de Investigación y Conservación del Patrimonio vinculados a la Arqueología existentes en el País Vasco.

Entidades que han colaborado:

- Instituto Alavés de Arqueología
- Sociedad Aranzadi de Ciencias-Naturales
- Museo Arqueológico, Etnográfico e Histórico de Vizcaya
- Facultad de Filología y Geografía e Historia del País Vasco
- Museo de Arqueología de Álava
- Universidad de Deusto (Bilbao).

Coordinación: Amelia Baldeón Iñigo

Diseño: Miguel González de San Román

Solicitudes, intercambio e información:  
Gobierno Vasco.

Dirección del Patrimonio Histórico Artístico.  
Lakua (Vitoria-Gasteiz)

## ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y PROLOGO

INTRODUCCIÓN

MAPA DE LOCALIZACION DE LOS ESTUDIOS

RELACIÓN DE CENTROS VINCULADOS A LA  
INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA EN EUSKADI

### TRABAJOS DE CAMPO

Excavaciones  
Excavaciones en Álava  
Excavaciones en Guipúzcoa  
Excavaciones en Vizcaya  
Prospecciones  
Prospecciones en Álava  
Prospecciones en Guipúzcoa  
Prospecciones en Vizcaya  
Protección del Patrimonio Arqueológico  
Protección del Patrimonio en Álava  
Protección del Patrimonio en Guipúzcoa  
Protección del Patrimonio en Vizcaya

### PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO MUEBLE

Museo de Arqueología de Álava  
Fondos existentes en la Sociedad Aranzadi  
(Museo de San Telmo)  
Museo Arqueológico, Etnográfico e  
Histórico de Vizcaya

### TRABAJOS DE LABORATORIO

Investigaciones en Álava  
Investigaciones en Guipúzcoa  
Investigaciones en Vizcaya

### ASISTENCIA A CONGRESOS

REPERTORIO DE PUBLICACIONES

### INFORME DE LA FACULTAD DE FILOLOGÍA Y GEOGRAFÍA E HISTORIA DE LA UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO

Departamento de Prehistoria y Arqueología  
Departamento de Historia Antigua

### a

a.1.  
a.1.1.  
a.1.2.  
a.1.3.  
a.2.  
a.2.1.  
a.2.2.  
a.2.3.  
a.3.  
a.3.1.  
a.3.2.  
a.3.3.

### b

b.1.  
b.2.  
b.3.

### C

c.1.  
c.2.  
c.3.

### d

### e

e.1.  
e.2.

## AURKIBIDEA

AURKEZPENA ETA HITZAURREA

SARRERA

IKASKETEN LEKUTZE-MAPA

EUSKADIKO ARKEOLOGI IKERKETAN  
DIHARDUTENEN ZENTRU-ZERRENDA

### LANDA-LANAK

Indusketak  
Arabako indusketak  
Gipuzkoako indusketak  
Bizkaiko indusketak  
Miaketak  
Arabako miaketak  
Gipuzkoako miaketak  
Bizkaiko miaketak  
Arkeologi Ondarearen babespena  
Arabako Ondare-babespena  
Gipuzkoako Ondare-babespena  
Bizkaiko Ondare-babespena

### ONDARE ARKEOLOGIKO ERABILKORRA

Arabako Arkeologi Museoa  
Aranzadi Elkartean (San Telmo Museoa)  
dauden gordailuak  
Bizkaiko Arkeologi, Etnografi eta  
Kondaira-Museoa

### LABORATEGIKO LANAK

Arabako ikerketak  
Gipuzkoako ikerketak  
Bizkaiko ikerketak

### KONGRESOETAKA AGEKTZEA

ARGITALPEN-ZERRENDA

### EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEKO FILOLOGIAKO, GEOGRAFIA ETA HISTORIAKO FAKULTATEKO TXOSTENA

Prehistori eta Arkeologi Departamentua  
Aintzin Histori Departamentua

## PROLOGO

La disciplina de la Arqueología, mantenida en esta Comunidad Autónoma con una altura y entusiasmo que excede probablemente de lo que cabría esperarse de un apoyo institucional con innegables carencias y de una comprensión a nivel social no excesivamente extendida, requiere quizá más que ninguna otra un cierto ámbito de universalidad y de comunicación científica. Su ejercicio consiste, por su propia esencia, en un denodado esfuerzo por sacar a la luz lo que parecía oculto y perdido para siempre, en darnos a conocer a todos cuáles son las raíces y las bases sobre las que nuestra propia vida, hasta un extremo que a veces ni sospechamos, está construida.

Esta primera publicación, con la que el Gobierno de Euskadi reconoce esta vocación esencial de la actividad arqueológica, no es sino el primer paso de esa tarea de dar cuenta y de explicar todo lo que la tarea ininterrumpida, a veces silenciosa y siempre abnegada, de tantos especialistas puede ofrecer para una comprensión cada vez más lúcida de quiénes somos, de dónde venimos y, por tanto, a dónde vamos.

El Gobierno Vasco se compromete aquí públicamente a contribuir, en cuanto tarea específicamente suya e irrenunciable, a que todo este esfuerzo encuentre el eco y la repercusión que la sociedad, tanto o más que la propia arqueología, necesita. Este primer número, dando cuenta de las actividades desarrolladas durante los años 1981 y 1982, es el primer paso de esta tarea que deberá ser continuada y cada vez más ambiciosa. Sólo con un conocimiento profundo de todo lo que va siendo recuperado en nuestras tierras podremos comprender lo que tiene de universal y de eterno toda actividad humana desarrollada en el marco de unos condicionamientos físicos y culturales determinados.

Que estas líneas sirvan, si fuera necesario, de agradecimiento y homenaje a cuantos han desarrollado la imprescindible tarea de que da cuenta este número.

*Aingeru Zabala Uriarte*  
DIRECTOR DEL PATRIMONIO  
HISTORICO-ARTISTICO Y BIBLIOTECAS

## HITZAURREA

Autonomia-Elkartean, orain arte, Erakundeek hain zabarkeria nabariz alboratu izan ohi duten arren, gorenetakoa mailaraino jaso eta ardura handiz landu da Arkeologia gure artean; hala ere, gizartean, arrakasta nabaririk ez du izan, eta, jakina da, beste edozein arlok baino zientzia-harreman ugariagoak behar dituela arlo honek beste zibilizazio-modu batzurekin.

Behin-betirako izkutatu eta galdutakotzat ematen zirenak, su eta garrezko ahaleginez, argitaratzea da bere-berea duen egitekoa. Edo beste modu bate-tara azalduz, gure giza-bizitzak dituen sustrai eta oinarriak ezagutaraztea du helburutzat, sarritan, guk uste baino lotuagoak eta uztartuagoak bait gaude gure aintzinakoekin.

Lehen argitalpen honen bidez, Eusko Jaurlaritzak, Arkeologia-lan honen funtsezko egiteko hori sendestea eta aitortzea nahi du. Bestalde, argitalpen honek, hainbat eta hainbat espezialistek, etengabe, isilean eta gehienetan inoren txalo gabe, egiteratzen duten ahalegina kaleratzea eta ulertarazte-bideak zabaltzea nahi dugu. Era honetan, gainera, herri gisa zer garen, nondik gatozen eta nora goazen hobeto eta sakonago ulertuko bait dugu.

Eusko Jaurlaritzak, bere-bere eta bazter ezinezkotzat jotzen du lan hau; eta ikerketa-ahalegin horiek, gizartean, merezi duten oihartzuna eta eragina izan dezaten ahaleginduko dela aldarrikatzen du gizartearen aurrean. Lehen ale honetan, 1981 eta 1982.eko urteetan gauzatu diren ihardunak argitaratzen dira, eta etengabeko eta gehiagorantzko lan baten aintzin urrats bat besterik ez da. Izan ere, gure lurrazpitan dugun altxorraz jabetzen garen heinean adituko bait dugu, giza-lanak, halako eta holako leku eta baldintzapean antolatu denak ere, gainontzeko giza-erakundeekin duen kideasuna.

Hain beharrezko dugun lanean ihardun izan" diren gizon eta emakumeek, lerro hauen bidez, har bezate gure omenaupada eta jaso bezate gure esker-rona.

*Izp. Aingeru Zabala Uriarte*  
HISTORI-ARTE ETA BIBLIOTEKETAKO  
ONDAREAREN ZUZENDARIA

## **INTRODUCCIÓN**

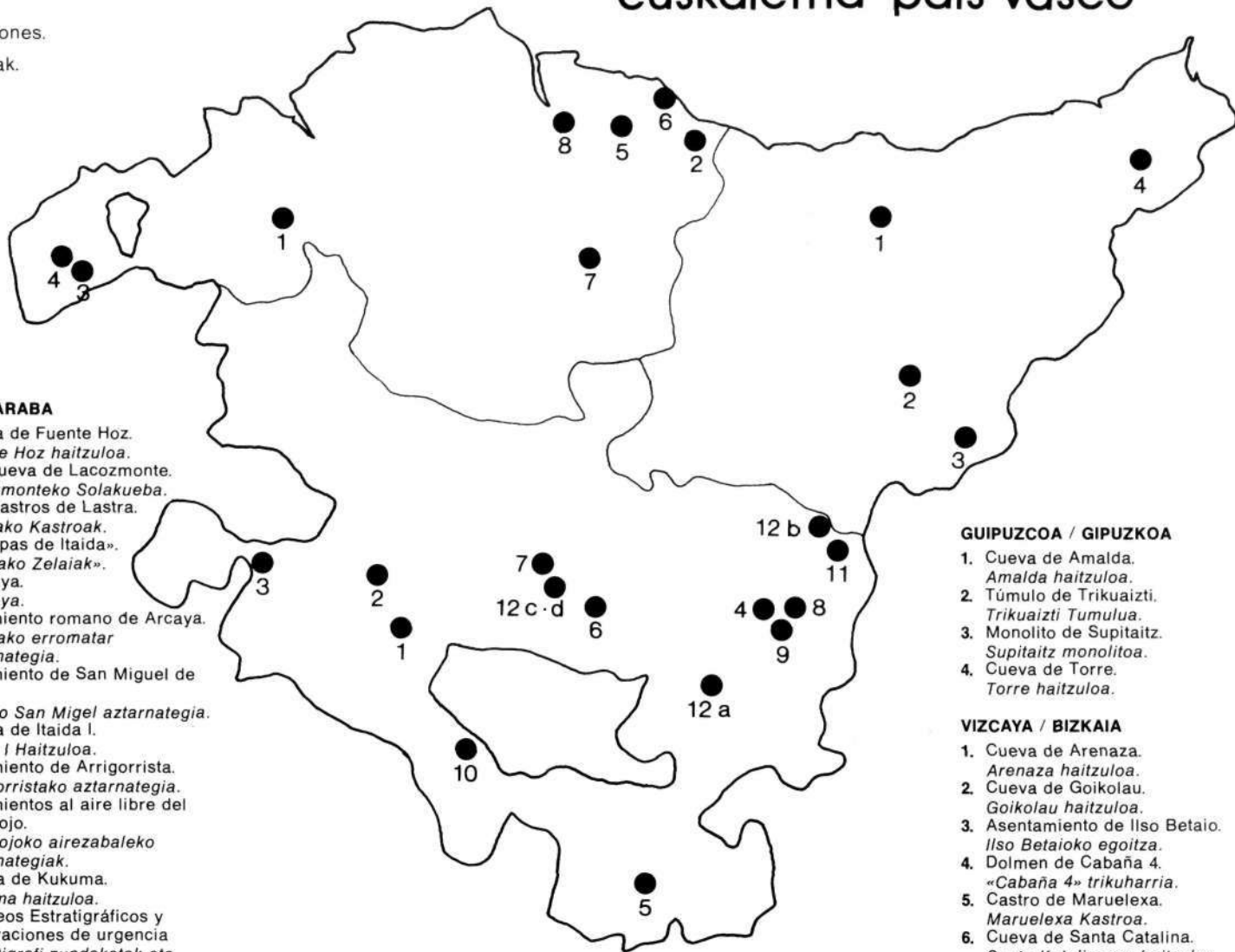
Los trabajos aquí reseñados corresponden a las actividades que, en materia de Arqueología, se han llevado a cabo durante los años 1981 y 1982 en la Comunidad Autónoma de Euskadi. Así mismo hemos constatado las actividades que las distintas entidades de investigación a través de sus miembros han realizado en otros ámbitos geográficos, ciñéndonos principalmente a planes de investigación concretos y publicaciones.

## **SARRERA**

Hemen aipatzen diren lanak Euskal Komunitate Autonomoan 1981 eta 1982an Arkeologi alorrean eraman diren iharduerei dagokie. Ekarri ditugu, baita ere, beste barruti geografikoetan entitate ikertzaile ezberdinek, beraien lagunen bitartez, egindako ekintzak, bereziki ikerketa zehatzen plangintza eta argitalpenetara mugatuz.

# euskalerrria · país vasco

Excavaciones.  
Indusketak.



## ALAVA / ARABA

1. Cueva de Fuente Hoz.  
*Fuente Hoz haizuloa.*
2. Solacueva de Lacoymonte.  
*Lakozmonteko Solakueba.*
3. Los Castros de Lastra.  
*Lastrako Kastroak.*
4. «Campas de Itaida».  
*«Itaidako Zelaiak».*
5. La Hoya.  
*La Hoya.*
6. Yacimiento romano de Arcaya.  
*Arkaiaiko erromatar aztarnategia.*
7. Yacimiento de San Miguel de Atxa.  
*Atxako San Migel aztarnategia.*
8. Cueva de Itaida I.  
*Itaida I Haizuloa.*
9. Yacimiento de Arrigorrista.  
*Arrigorristako aztarnategia.*
10. Yacimientos al aire libre del Río Rojo.  
*Rio Rojoko airezabaleko aztarnategiak.*
11. Cueva de Kukuma.  
*Kukuma haizuloa.*
12. Sondeos Estratigráficos y excavaciones de urgencia  
*Estratigrafi zundaketak eta premiazko indusketak*

## GUIPUZCOA / GIPUZKOA

1. Cueva de Amalda.  
*Amalda haizuloa.*
2. Túmulo de Trikuaiuzti.  
*Trikuaiuzti Tumulua.*
3. Monolito de Supitaitz.  
*Supitaitz monolitoa.*
4. Cueva de Torre.  
*Torre haizuloa.*

## VIZCAYA / BIZKAIA

1. Cueva de Arenaza.  
*Arenaza haizuloa.*
2. Cueva de Goikolau.  
*Goikolau haizuloa.*
3. Asentamiento de I Iso Betaio.  
*I Iso Betaioiko egoitza.*
4. Dolmen de Cabaña 4.  
*«Cabaña 4» trikuharria.*
5. Castro de Maruelexa.  
*Maruelexa Kastroa.*
6. Cueva de Santa Catalina.  
*Santa Katalinaren haizuloa.*
7. Necrópolis de San Juan.  
*San Juan Hilerria.*
8. Excavaciones de urgencia.  
*Premiazko Indusketak.*  
*Terlengizko Teileria.*

## **RELACIÓN DE CENTROS VINCULADOS AL DESARROLLO DE LA ARQUEOLOGÍA EN EUSKADI**

### **Museos**

- Museo de Arqueología de Álava. Vitoria.
- Museo Arqueológico, Etnográfico e Histórico de Vizcaya. Bilbao.

### **Universidades**

- Universidad del País Vasco (Facultad de Filología y Geografía e Historia).
- Universidad de Deusto. (Facultad de Geografía e Historia).

### **Centros de Investigación**

- Sociedad «Aranzadi» de Ciencias. San Sebastián.
- Instituto Alavés de Arqueología. (Consejo de Cultura de la Excelentísima Diputación Foral de Alava).

### **Colaboraciones**

Son muy importantes para el desarrollo de la Prehistoria y Arqueología vascas, las considerables colaboraciones que en los distintos territorios se reciben. En unos casos son Sociedades de Estudio, grupos de trabajo de implantación local e incluso particulares que, en número cada vez más importante, colaboran con notable interés y aprovechamiento en ciertos campos. Su enumeración sería prolija y sólo vamos a referirnos a la Sociedad de Estudios Vascos, aun reconociendo la importancia de numerosos grupos locales y comarcales.

## **EUSKADIN ARKEOLOGIAREN GARAPENAREKIN LOTURIKO ZENTRU-ZERRENDA**

### **Museoak**

- Arabako Arkeologi Museoa. Gasteiz.
- Bizkaiko Arkeologi, Etnografi eta Kondaira-Museoa. Bilbo.

### **Unibertsitateak**

- Euskal Herriko Unibertsitatea (Filologiako, Geografia eta Historiako Fakultatea).
- Deustuko Unibertsitatea (Geografia eta Historiako Fakultatea).

### **Ikerketa-Zentruak**

- «Aranzadi» Zientzi Elkartea. Donostia.
- Arkeologi Institutu Arabarra (Arabako Foru-Aldundiaren Kultur Kontseilua).

### **Lankidetzak**

Lurralde ezberdinetan izaten den lankidetzak handia oso garrantzitsua da Euskal Historiaurre eta Arkeologiaren garapenarako. Batzutan, Ikas-Elkar-teak dira lankideok, bestetan lekuan lekuko lan-taldeak eta baita partikularrak ere, geroz eta gehiago direlarik zenbait gaitan arreta eta probetxu handiarekin laguntzen dutenak. Hauen aipamena luzea izanik, Eusko-Ikaskuntza bakarrik aipatuko dugu hemen, nahiz eta hainbat talde lokal eta komarkalen garrantzia aitortu.

## **a. TRABAJOS DE CAMPO**

Entre los trabajos de campo se consideran diversos apartados. Por un lado las excavaciones sistemáticas, por otro lado las prospecciones y sondeos y finalmente los trabajos relacionados con la salvaguarda de los restos arqueológicos que será incluido en el apartado correspondiente.

### **a.1. EXCAVACIONES**

Las excavaciones llevadas a cabo en los distintos territorios de la Comunidad han sido planificadas por las entidades siguientes: Instituto Alavés de Arqueología (Álava); Sociedad de Ciencias «Aranzadi» (Guipúzcoa); Museo Arqueológico, Etnográfico e Histórico de Vizcaya (Vizcaya).

Dichas excavaciones han sido subvencionadas en general por las respectivas Diputaciones Forales, excepto casos muy concretos que referiremos puntualmente. Los equipos de trabajo han estado integrados principalmente por los miembros de las entidades antes mencionadas y de las Universidades de Deusto (Bilbao) y de Filosofía y Letras del País Vasco (Vitoria).

## **a. LANDA-LANAK**

Landa-lanen artean atal ezberdinak hartzen dira gogotan. Alde batetik indusketa sistematikoak, bestetik miaketa eta zundaketak, eta, azkenik geldikin arkeologikoaren babespen-lanei dagokien atalaren barnean emango direnak.

### **a.1. INDUSKETAK**

Komunitateko lurralde ezberdinetan aurrera eraman diren indusketa horien plangintza erakunde hauen esku egon da: Arkeologi Institutu Arabarra (Araba); «Aranzadi» Zientzi Elkarte (Gipuzkoa); Bizkaiko Arkeologi, Etnografi eta Kondaira-Museoa (Bizkaia).

Tokian tokiko Foru-Aldundiek lagunduak izan dira-, oro har, indusketa hauek, puntualki aipatu ditugun kasuetan ezik. Lan-taldeak aurrez aipaturiko elkarteetako eta Deustuko Unibertsitate (Bilbo) eta Euskal Herriko Unibertsitateko: Filosofi eta Letretako Fakultateko (Gasteiz) lankideez osatuak izan dira.



### a.1.1. EXCAVACIONES EN ÁLAVA

#### a.1.1.1.

##### **Cueva de Fuente Hoz**

Ánúcita, Álava. 1981 y 1982.  
II y III Campaña respectivamente.  
Dirigidas por Amelia Baldeón Iñigo.  
Subv. por la Sociedad de Estudios Vascos.

Fuente Hoz es un pequeño covacho, situado al pie de la carretera actual, en la cuenca del Bayas. Una intensa habitación ha dejado allí sus huellas, así como una última utilización de tipo funerario. Se exhumaron los siguientes niveles:

**Nivel II.** De cronología neolítica. Con huellas de hogares de tipología en «cuveta» o bolsada y restos de combustión. También aparecen fragmentarios restos paleontológicos reflejando una fauna esencialmente salvaje. En cuanto a la industria lítica destacamos los instrumentos geométricos, microburiles, láminas denticuladas, raspadores y buriles. La valoración del nivel se puede referir a un neolítico de tipos geométricos a situar en el 5.º milenio, como reflejan las dataciones de C. 14.

**Nivel III.** Ocupación de cronología epipaleolítica (6.º y 7.º milenio según datos del C.14). Este nivel presenta una clara distribución horizontal, con localización de hogar y zona de evacuación de residuos, principalmente faunísticos. El ajuar recogido, muy abundante, se agrupa de la siguiente forma: UTICO, dentro de una clara tendencia geométrica —triángulos, trapecios, segmentos— microburiles raspadores y buriles, dentro de un elevado número de restos de utillaje del fondo común. ADORNO. En relación con un posible adorno personal han aparecido colgantes de conchas marinas perforadas y barras de ocre. Se observa un aumento en este nivel de los restos PALEONTOLÓGICOS así como un menor fraccionamiento de los mismos.

Desde el punto de vista metodológico se han recogido las muestras necesarias para los análisis de polen, tierras y radiocarbónicos.

### a.1.1. ARABAKO INDUSKETAK

#### a.1.1.1.

##### **Fuente Hoz haitzuloa**

Ánúcita. 1981-82.  
II. eta III. ekinaldiak hurrenez hurren.  
Zuzendaria: Amelia Baldeon Iñigo.  
Diru-laguntzailea: Eusko-lkaskuntza.

Engungo kaminoaren oinaldean kokatuta dago, Baias arroko Fuente Hoz izeneko haitzulo txikia. Indar handiko bizialdi batek utzi ditu han bere aztarnak, baita azkenaldian ehorzketarako erabilia izanarenak ere. Honako maila hauek jaso ziren:

**II. maila.** Neolito garaikoa. Tipologiaz «kubeta» edo poltsada moduko diren sutokiak eta kimoak (erreketarrastoak). Agertzen dira baita ere fauna basati bat adierazten duten zatikatutako paleontologi geldikinek. Harrizko tresnagintzan, geometrikoak, mikrozulakaitzak, ijelki horztunak, marruskak eta zulakaitzak ditugu. C.14-ko datazioek adierazten dutenez, tipo geometrikozko Neolitoari atxikitzen zaion mailatzat har daiteke, h.d. boskarren milurtekotzat.

**III. maila.** Kronologikoki Epipaleolitoko egoitza. (C.14-ko datuen arabera, 6. eta 7. milurtekoa). Maila honek jarrera horizontal garbia dauka, sutoikiak badirelarik eta baita zaborren, batez ere faunistikoak, bota-lekua ere. Bildutako ostilamendua, oso oparoa izanik, era honetara taldekatzen da: HARRIZKOA (LITIKOA), joera geometriko garbi baten barnean —triangeluak, trapezioak, segmentuak— mikrozulakaitzak, marruskak eta zulakaitzak, tresneria amankomun multzo baten artean. APAINDURAKOA, agertu dira: itsas maskorrezko zintzilikario eta okre-barrak, apaingura pertsonalarekin, agian, zerrikusia zutenak. Maila honetan geldikin PALEONTOLOGIKOAK ugariagotu egiten direla ikusten da eta gutxiago zatikatuak daudela. Metodologi aldetik, lo-rauts-, lur-, eta erredio karbono-analisietarako lagin edo erakuskeriak bildu dira.



Cueva de Fuente Hoz.

Fuente Hoz haitzuloa.

a.1.1.2.

### **Solacueva de Lacoymonte**

Jócano. Álava. 1981. II Campaña.

Dirigida por Armando Llanos.

Subv. por la Sociedad de Estudios Vascos.

Se trata de un yacimiento en cueva, ya excavado con anterioridad por J. Miguel de Barandiarán, cuya estratigrafía se completa y revisa con el presente estudio. En las galerías interiores de la cueva hay representaciones artísticas de figuraciones humanas esquemáticas y abstracciones. Se excavaron los siguientes niveles:

**Nivel V.** Se localiza una zona de empedrado sobre la que se distribuye un considerable número de fragmentos cerámicos, con decoración técnica similar a la de «boquique» o punto en raya. También se han localizado restos cerámicos en bolsadas, correspondiendo a la misma vasija.

**Nivel VI.** Quedó subdividido en VIa y VIb, separados por una ligera capa estéril. Cronológicamente contemporáneos y restos de la misma vasija aparecieron en ambos subniveles. Aparecen cerámicas bien decoradas, a veces rodeadas de piedras, como si hubieran sido depositadas intencionalmente en cista. Con este mismo carácter de depósito aparecieron, rodeadas de piedras y juntamente con cerámicas y carbones, tres pulseras o brazaletes. Dos de forma circular forjados sobre lámina y con sección combada, una de oro y otra de plata. Otro ejemplar, también al parecer de plata, de sección circular. La fecha de este nivel, según los datos de C.14, es de  $1760 \pm 100$  a.C.

**Nivel VII.** También este nivel pudo desdoblarse en VIIa y VIIb. El primero prácticamente estéril. El VIIb se asienta directamente sobre la roca natural y apareció una estructura con cerámica, un molino amigdalóide, restos de carbón y un punzón de hueso.

En una visita al interior de la cueva se descubrieron nuevas estilizaciones humanas representadas.

a,1.1.2.

### **Lakozmonteko Solakueba**

Jokano. Araba. 1981. II.ekin.

Zuzendaria: Armando Llanos.

Diru-laguntzailea: Eusko-lkaskuntza.

Aurretik J. M. Barandiaranek indusitako haitzulo-aztarnategia dugu eta ikasketa honen bidez bere estratigrafia osatu eta berrikusi egingo da. Haitzuloaren barneko larruspetan giza irudi eskematiko eta abstrakzioak agertzen dira, artistikoki errepresentaturik. Honako maila hauek indusi ziren:

**V. maila.** Aurkitu edo lekutu den harrizturiko toki baten gainean, «bokike» edo puntudun marra moduko apaindura tekniko duen zeramika-geldikin ugari agertu da. Lurrontzi bat, beraren zatiak poltsa-detan aurkitu dira.

**VI. maila.** Geruza mehe antzu batez elkar be-reizturik zeuden VIa eta VIb mailetan azpizatitua izan zen. Lurrontzi beraren zatiak, kronologikoki garaiki-deak, bi azpimailotan agertu ziren. «Zista» moduan nahita ezarrita izan balira bezala, batzutan harriz inguraturik, zeramika ondo apaindua agertzen da. Harriz inguraturik, zeramika eta ikatzekin batera, gordailu kutsu bera duten hiru eskumuturreko edo besuztai agertu ziren. Hauetako bi forma zirkularrekoak, ijelki gainean suaroztuak edo forjatuak biaketa ebakidura kopatukoak, bat urrezkoa eta zilarrezkoa bestea. Hirugarrena, zilarrezkoa hau ere eta ebakidura zirkularrekoa. Maila honen data, C.14-ko datuen arabera,  $1760 \pm 100$  K.a. da.

**VII. maila.** Maila hau ere VIIa eta VIIb-etan banatu ahal izan zen. Lehenbizikoa gehienbat antzua. VIIb-a zuzenki bertako harkaitzaren gainean finkatzen da eta zeramika zuen egitura bat agertu zen, errota amigdalóide bat, kimo edo ikatz-geldikinak eta hezurrezko zikai bat.

Giza errepresentazio estilizatuak aurkitu ziren haitzulo barnera egin zen ikustaldi batetan.



Solacueva de Lacoymonte.  
Lacoymonteko solacueba.

a.1.1.3.

### **Los Castros de Lastra**

Caranca. Álava. 1981 y 1982.

VIII y IX Campaña respectivamente.

Dirigidas por Francisca Sáenz de Urturi.

Subv. por la Diputación Foral de Álava.

Se trata de un poblado situado en un cortante natural de fácil defensa, en el que se localiza un asentamiento de época celtibérica al que se superpone una ocupación medieval. Durante ambas campañas se trabajó en ambas ocupaciones.

**Ocupación medieval (zona II).** En esta superficie se detectó en primer lugar un asentamiento moderno —posiblemente en relación con la explotación de carbón vegetal— y que puede atribuirse a los siglos XVIII y XIX.

Un segundo nivel correspondiente a un poblado medieval, al que corresponden hallazgos cerámicos con vasijas de asa, bordes de tipo triangular, cuellos acanalados y otros, siempre en cerámica a torno de coloración anaranjada. También aparecieron dos monedas que pueden atribuirse a Alfonso X y Fernando IV o Alfonso XI. (Siglos XIII-XIV).

Un tercer nivel corresponde a la necrópolis medieval. Claramente anterior a la época del poblado y que fue en parte construido sobre la propia necrópolis. Se puede pensar en una cronología en torno al siglo XII, en su momento más moderno.

**Ocupación de la Edad del Hierro (zonas V y VI).** Se intenta, además de la excavación en extensión en las zonas enunciadas, poder establecer la entidad del nivel situado bajo la necrópolis medieval y que corresponde a la época del Hierro.

En la zona V el material es importante, reflejado en cerámicas (a mano y a torno) y en metales (fíbulas, clavos, agujas...).

En la zona VI se halla la muralla de 1 km de longitud, 4 m de anchura y 5 m de altura, en torno a cuya cara interior se ha practicado una excavación, aportando materiales exclusivamente de la Edad del Hierro.

a.1.1.3.

### **Lastrako Kastroak**

Karanka. Araba. 1981-82.

VIII. eta IX. ekinaldiak, hurrenez hurren.

Zuzendaria: Francisca Sáenz de Urturi.

Diru-laguntzailea: Arabako Foru-Aldundia.

Defentsa errazeko berezko mailo batetan kokatzen den hiriska bat da eta hor zeltiberoen garaiko finkamendu bat ageri da, gerozko erdiaroko bat gainean duela. Bi ekinaldiotan, finkamendu bietan egin zen lan.

**Erdiaroko finkamendua (II. zona).** Azalera honetan finkamendu moderno bat kausitu zen, agian, egur-ikazkintzari dagokiona eta XVIII. eta XIX. mendei egotzi daitekeena.

II. maila erdiaroko hiriska bati dagokio, horkoak izanez zeramikazko aurkikuntzok: heldulekudun ontziak, triangulu moduko erztunak, lepo kanaldunak eta beste zenbait, beti tornuzko zeramikazkoak eta kolorazio laranjatua dutenak. Gainera bi txanpon ere agertu ziren, bata Alfontso X.aren garaikoa eta beste Fernando IV. edo Alfontso XI.arenkoa. (XIII.-XIV. gizaldiak).

III. maila, erdiaroko hilerri bati dagokio. Argi eta garbi hiriskaren garaia baino lehenagokoa da hilerri hau, honen zati baten gainean eraikia izan bait zen hura. Bere momenturik berriena kronologikoki XII. mendearen ingurukoa dela pentsa daiteke.

**Burdinaroko finkamendua (V. eta VI. zonak).** Aipatutako zonetan zabalki eginiko indusketaz gainera, erdiaroko hilerriaren azpian finkaturiko burdinaroko mailaren entitatea jakiten saiatu zen.

V. zonan, garrantzitsua da materiala, zeramikek (eskuorakoak eta tornuzkoak) eta metalek (fibula, iltze, jostorraz...) erakusten dutenez.

VI. zonan, gutxi gorabehera, 1 km-ko luzera eta 4-5 m zabalera duen harresia aurkitzen da. Honen barnealdeko ingurunean soilki burdinaroko materialak eman zituen indusketa bat egin zen.





Los castros de Lastra.

Lastrako kastroak.

a.1.1.4.

«**Campas de Itaida**»

(Sierra de Entzia). Álava. 1981.

IV Campaña

Dirigida por José Ignacio Vegas.

Subv. por la Diputación Foral de Álava.

En las campas de Itaida se encuentran ubicados los siguientes yacimientos, que han sido objeto de excavación: Dolmen de Itaida Norte, Túmulo de Urkibi y Túmulo de Burandi a los que hay que añadir los Túmulos de Iturritzo, que se excavaron en la I Campaña, la Cueva de Itaida y el Menhir de Itaida. A excepción de la Cueva de Itaida, en los restantes yacimientos se ha dado por concluida la excavación.

**Dolmen de Itaida Norte**, descubierto por Aranzadi, Barandiarán y Eguren en 1920. La excavación, dado que había sido expoliada la cámara, se lleva a cabo en el túmulo, desmontándose los cuadrantes Noroeste y Sureste.

Las conclusiones obtenidas son las siguientes:

1. Que las estructuras tumulares están muy relacionadas con la utilización del terreno y con las necesidades propias de las dimensiones del monumento. No parece que responde a tradiciones culturales y sí a necesidades funcionales.

2. Que existen utilizaciones parciales del túmulo.

3. Que se recogen abundantes materiales, tanto en las inmediaciones del túmulo como en su propia estructura, e incluso en la base del mismo.

4. Que la cámara ha sido violada y revuelta e incluso la estructura dolménica destruida, por lo que resulta casi imposible su reconstrucción.

5. Que el objetivo fundamental del túmulo es hacer destacar el monumento, sostenerlo y cerrarlo.

6. Que su utilización abarca una época bastante larga, ya que junto a la presencia de materiales arqueológicos que denotan una gran antigüedad (microlitos, láminas-cuchillos, etc.), aparecen otros más recientes, como una cabeza de aguja de bronce y pequeñas y planas hachas pulimentadas en dioritas.

a.1.1.4.

«**Itaidako Zelaiak**»

(Entzia Mendizerra). Araba. 1981.

IV. ekinaldia.

Zuzendaria: José Ignacio Vegas.

Diru-laguntzailea: Arabako Foru-Aldundia.

Itaidako zelaietan induskai izan diren aztarnategiok kokaturik daude: Ipar-Itaidako Trikuharria, Urkibi eta Burandiko tumuluak eta Gaztalamendiko harri-zirkulua. Hauei Iturritzoko tumuluak, lehenengo ekinaldian indusiak, Itaidako haitzuloa eta iruinarria gehitu behar zaizkie. Itaidako haitzuloan ezik, gainontzeko beste aztarnategietako indusketa bukatutzat jo da.

**Ipar-Itaidako Trikuharria.** Aranzadi, Barandiarán eta Eguren 1920an aurkitua da. Ganbara bortxatua zegoenez gero, tumuluaren iparmendebal eta hegoekialdeko koadranteak erauziaz egin zen indusketa. Lortutako emaitzak honoko hauek dira:

1. Tumulu-egiturek zer ikusi handia dutela bai eremuaren erabilerarekin eta baita, monumentuaren neurriek berez sortutakoekin. Honek ez dirudi tradizio kulturalekin zer ikusirik duenik, baína bai, berriz, beharizan funtzionalekin.

2. Tumuluaren erabilerak partzialak ere izan direla.

3. Material ugari aurkitzen dela tumuluaren inguruan eta beronen egituren, halaber, tumuluaren funtsaldean eta hau osatzen duen harkaitzaren zirrikituetan.

4. Ganbara bortxatua eta nahastua izatez gainera, trikuharri-egitura desegina izan zela, eta horregatik monumentuaren berreraikuntza ezinezkoa gertatzen dela.

5. Tumuluaren helburu nagusia monumentua nabarmentzea, eustea eta ixtea dela.

6. Honen erabilerak denboraldi luze samarra irauten duela, zeren eta aintzintatasun kutsu handia duten material arkeologikoekin batera (mikrolitoak, aizto-ijelkiak, etab.) beste berriago batzu (brontzeko jostorraz-buru bat eta diorita leunduzko aizkora txiki eta zapalak) agertzen bait dira.

7. Atribuciones culturales son imposibles de realizar en el momento presente, pero apuntan hacia una utilización del monumento desde el Neolítico Final a la Edad del Bronce.

8. Se han recogido restos humanos en buen número, sobre todo dientes que, una vez estudiados, nos podrán determinar con cierta aproximación el número de individuos inhumados.

**Túmulo de Urkibi.** Descubierto y explorado por Aranzadi, Barandiarán y Eguren en 1920, con resultados negativos. Se han levantado todos los cuadrantes, siguiéndose el sistema de excavación propio de estos monumentos y aplicado también al anterior.

Las conclusiones provisionales son las siguientes:

1. El aprovechamiento de la estructura de la roca base para conseguir la noble apariencia del monumento es clarísimo.

2. Las estructuras son plenamente funcionales y son consecuencias de la necesidad que crea el terreno para conseguir la apariencia homogénea.

3. La cámara había sido labrada en la roca base, por lo que pensamos que no fue, en principio, un monumento megalítico, a la manera de dolmen, construido con piedras, sino que muy bien pudo utilizarse para cerrar la cámara otro tipo de material.

4. La aparición de dientes humanos y otros huesos en la cámara y zonas cercanas, evidencian su utilización como monumento funerario.

5. Si bien es cierto que la cámara apenas presentó evidencias arqueológicas tanto en el túmulo como en sus alrededores éstas aparecen con frecuencia.

6. La asignación cultural y temporal del monumento ofrece muchas dificultades, ya que existen materiales muy variados, algunos de los cuales denotan gran antigüedad e incluso una fechación absoluta atribuible a la Edad del Hierro.

7. Cultura bati egoztea gaurregun ezinezkoa izan arren, monumentua Azken-Neolitik Brontzera bitartean erabilia izan zela uste izatera garamate aztarnek.

8. Giza geldikinak, hortzak batipat, kopuru handitan jaso dira, behin aztertu eta gero, ehortzita-ko gizaki-kopurua mugatzen lagunduko dutenak, gutxi gorabehera hurbil batez behintzat.

**Urkibiko Tumulua.** Aranzadi. Barandiaran eta Egurenek 1920an aurkitu eta ikustatua, emaitzak negatiboak izanez orduan. Aurrekoan ere erabilitako eta monumentu-mota hauei dagokien indusketa-sistemari jarraituz koadrante guztiak jaso dira.

Behin-behineko emaitzak honoko hauek dira:

1. Oin-harriko egituraren baliakuntza oso nabaria da, monumentuaren itxura bikaina lortzeko asmoz.

2. Egiturak guztiz funtzionalak dira eta itxura homoginoa erdiesteko lekuak sortzen duen beharri-zanaren ondorio.

3. Ganbara oin-harrian zulatua izan zenez gero, hasiera batetan ez dugu uste, harriz eraikitako trikuharri gisako monumentu megalitikoak izan zenik, baizik eta ganbara ixteko beste materialen bat erabiliko zutela.

4. Giza hortzak eta beste zenbait hezur, ganbaran eta honen inguruan agertzea, ehorzketa-monumentu gisara erabilia izan zenaren argibide dugu.

5. Ganbaran aztarna arkeologiko oso gutxi agertu arren, tumuluan eta honen inguruan maiz agertzen dira.

6. Monumentua kultura eta garai jakin bati egoztea zaila gertatzen da, oso material ezberdinak bait daude, horietako batzuek aintzintasun handia izanik, Burdinaroari egotz dezakeen datazio absolutua ematerainoxekoa.



**Túmulo de Burandi**, descubierto por Galilea y Madinabeitia y excavado con la misma técnica que los monumentos anteriores.

Como conclusiones provisionales se puede decir que:

1. Tanto por su estructura como por los materiales recogidos y su distribución, este monumento es completamente diferente a lo encontrado por ahora, al menos en el País Vasco.

2. No se ha podido recoger ninguna evidencia de su utilización como monumento funerario, pero sí de su carácter arqueológico.

3. Se pueden efectuar conjeturas sobre su utilización, pero todas ellas deberán ser contrastadas con los análisis y estudios que se están realizando.

**Circulo de piedras de Gaztalamendi**, situado en la ladera sur del monte Arrigorrista. Se siguió el mismo método de excavación que para los túmulos.

Los resultados provisionales son los siguientes:

1. Es una estructura artificial, en la que las piedras no forman un círculo, siendo posible que haya perdido su forma original, ya que algunas no parecen encontrarse en su sitio.

2. Es arqueológico, puesto que en la primera capa excavada, tanto dentro como fuera del espacio que delimitan las piedras, se han recogido más de 70 evidencias arqueológicas entre sílex, cerámica a mano y pulimento, así como restos de carbón.

3. Por el momento, no es posible explicar su utilización ni su época.

**Burandiko Tumulua**. Galilea eta Madinabeitiak aurkitu zuten eta aurreagoko monumentuetako teknika berarekin indusi da.

Behin-behineko emaitzak hauek direla esan daiteke:

1. Bere egituragatik eta bertan jaso diren material eta berauen banakeragatik, orain arte behintzat Euskal Herrian aurkitu izan diren monumentu guztietatik zeharo ezberdina da.

2. Ehorzketa-monumentu gisara erabili izan denaren adierazpen nabaririk ez da jasotzerik izan, baina bai bere arkeologikotasunarenik.

3. Bere erabilerari buruzko usteak eduki daitezke, baina egiten ari diren analisi eta ikerketeekin aurrez aurre ipini beharko dute gero.

**Gaztalamendiko Harri-zirkulua**. Arrigorrista mendiaren hegoaldeko hegalean kokatua dago. Tumuluetarako erabilia den indusketa-metodo bera jarraitu zen.

Behin-behineko emaitzak honoko hauek dira:

1. Harriek zirkulu bat eratzen ez duten egitura artifizial bat da, baina bere jatorrizko forma galdu izana ere daitekeena da, harri batzu tokiz kanpora daudela bait dirudi.

2. Arkeologikoa da. Indusitako lehen geruzan suharri, eskuz eginiko eta leundutako zeramika eta ikatz-hondarren artean 70 geldikin arkeologiko bildu dira, harriek mugatzen duten barrutian eta kanpokaldeko inguruetan.

3. Oraingoz ez da posible ez bere erabilera eta ez erabileraren garaia adieraztea.

Túmulo  
de Urkibi.  
Urkibiko  
tumulua.



Dolmen de  
Itaida Norte.  
Ipar-Itaidako  
trikuharria.



a.1.1.5.  
La Hoya.

Laguardia. Álava. 1981 y 1982.  
IX y X Campaña respectivamente.  
Dirigidas por Armando Llanos Ortiz de Landaluze.  
Subv. por la Diputación Foral de Álava.

Las investigaciones se realizan desde 1973, y en las campañas aquí reseñadas, que mantienen y aumentan el caudal de datos aportados hasta el momento, se trabajó en tres sectores concretos:

Sector I. En la parte central del yacimiento. En ella se estudia la estructura urbana del yacimiento así como una de sus entradas —sur—, marcada por una empalizada que se levanta mediante gruesos postes. En el punto de entrada se conservan huellas de rodadas de carros.

Se estudió el primer nivel celtibérico quedando definidas de una manera total la estructura viaria de esta zona del poblado y el correspondiente trazado de las viviendas que se desarrollaron a ambos lados de estas calles. Es interesante destacar las grandes diferencias que presentan las estructuras de dichas viviendas, según se encuentren a un lado u otro de estas calles. En unos casos siguen manteniendo las estructuras clásicas de este período a base de zócalo de piedra y levantes de madera y adobe, sin embargo, en otros espacios su construcción parece estar basada principalmente en estructuras de madera. De la misma forma los ajuares aparecen también claramente diferenciados. En los primeros casos los materiales cerámicos son principalmente de piezas elaboradas a torno, siendo cerámicas realizadas a mano las que se encuentran en la casa del segundo tipo. Igualmente el resto del ajuar es mucho más rico, especialmente en cuanto a herramientas y otros objetos, en los ambientes de cerámicas a torno. Esta diferencia no hace sino confirmar un hecho ya observado en anteriores campañas en amplias zonas del poblado. Es decir que los valores celtibéricos implantados en un determinado momento en el poblado no desbancan la primitiva cultura ya existente, sino que conviven en el tiempo. Es entre estos materiales cerámicos más

a.1.1.5.  
La Hoya

Biazteri. Araba. 1981-82.  
IX eta X ekinaldiak hurrenez hurren.  
Zuzendaria: Armando Llanos Ortiz de Landaluze.  
Diru-laguntzailea: Arabako Foru-Aldundia.

1973tik hona ari dira hemen ikerketan eta aipaturiko ekinaldiotan hiru sektoretan egin zen lan, honela orain arteko datu-emariari jarraipena emanez eta handiagotuz:

I. sektorea, aztarnategiaren erdialdean. Hiri-egitura ikertu zen hemen, eta baita zutoin lodiz eraikitako hesiz seinalatua dagoen hegoaldeko sarreretako bat ere. Sarreraune honetan karroen gurpil-arrastotak kontserbatu dira.

Lehen maila zeltiberiarra ikertu zen erabat ongi definiturik hiriskaren une horretako bide-egitura eta kale hauen bi alboetara garatu diren etxe-trazadura ri dagokiona.

Interesgarria da kale hauen alde batera eta bestera dauden etxe horien egiturek dituzten ezberdintasunak nabarmentzea. Kasu batzutan, garai honetako egitura klasikoa mantentzen jarraitzen dute: harrizko hormoin eta pezo eta zurezko altxagarriez eginak, baina beste batzutan bere eraikuntza zurezko egituretan oinarritua dagoela dirudi. Era berean, ostilamenduak garbi bereiztuak agertzen dira. Lehenengo kasuan, material zeramikoa gehienik tornuz eginak daude, bigarren motako etxeetan, berriz, eskuz eginak. Beste ostilamenduak ere aberatsagoak dira tornuzko zeramika denetan, batipat tresna eta beste gauzetan. Ezberdintasun honek aurrerago-ko ekinaldietan hiriskaren une zabaletan oharturiko gertaera bat baieztatu, besterik ez du egiten. Hau da, momentu jakin batetan hiriskan ezarriak diren balore zeltiberiarrek ez zutela desleketu lehendik zegoen kultura, elkarrekin batera bizi izan zirela baizik. Material zeramiko zaharren hauetan mota berriko zeramika eszisoak, ontzi polipodoak eta abar agertu dira, orain arte ezezagunak hiriskan.



La Hoya.  
Laguardia.  
La Hoya.  
Biazteri.

primitivos donde han aparecido nuevos tipos —desconocidos hasta ahora en el poblado— como cerámicas excisas, recipientes polípodos, etc.

**Sector II.** En él se pretende el estudio de las ocupaciones indoeuropeas. Destacan en ella las estructuras sobre postes de madera —cuyos agujeros son perceptibles—, suelos de tierra batida ornamentados con frisos de pinturas en rojo, a bandas, y ajuares cerámicos decorados por incisiones, muebles, así como un aumento del material lítico. Son también interesantes los restos de enterramientos infantiles localizados en las mismas áreas de habitación, con importantes ajuares asociados.

**Sector III.** La misión en este sector fue la de definir estructuralmente las huellas de postes marcados sobre la roca base. Juntamente con los materiales correspondientes a este poblamiento indoeuropeo se acusaron rastros —punta de flecha de pedúnculo y aletas en sílex, fragmento de vaso campaniforme y algún otro material lítico— de las culturas del Bronce pleno, tan bien representadas en los alrededores, especialmente en las estructuras dolménicas. También aparecieron enterramientos infantiles bajo las viviendas.

a.1.1.6.

**Yacimiento romano de Arcaya.**

Arcaya. Álava. 1981 y 1982.  
V y VI Campaña respectivamente.  
Dirigidas por Luis Ramón Loza Léngaran.  
Subv. por la Diputación Foral de Álava.

El yacimiento está situado en el pueblo de Arcaya, término de Otazibarra. En ambas campañas se finalizó la zona planificada para ser excavada y se dejaron protegidas las estructuras exhumadas. En la actualidad se pueden observar 800 metros cuadrados de yacimiento con delimitación de habitaciones, conducciones, suelos, columnas, pozos, el hipocausto, caldarium y la piscina. En la actualidad se ha cercado el yacimiento para evitar su rápida degradación.

**II. sektorea.** Bertan egindako lanen asmoa egoitza inoeroparren ikerketa izan da. Nabarmen-tzen dira: zurezko zutoin gainean eraikitako egiturak —berauek utzitako zuloak nabariak dira—, pintura-frisoz gorritz zirrindatan apaindutako lur xehetuzko zoruak, eta intzizioz apaindutako ostilamendu zera-mikoa, malgukiak eta harrizko materialaren ugari-tzea. Interesgarriak dira baita ere bizilekuetan ber-tan kokatuta ostilamendu garrantzitsuekin batera dauden haur-ehorzketen geldikinak.

**III. sektorea.** Sektore honetako lanen beteki-zuna oin-harian markaturik zeuden zutoin-arrastoak estrukturalki zehaztea izan zen. Inoeropar popula-mendu honi dagozkion materialekin batera Brontze Beteko kulturen adierazgarri direnak agertzen dira: suharrizko gezi-punta hegaldun eta txortenduna, ez-kilaireko baso-zatiak eta beste harrizko materialen bat; han inguruetan ugari dira material hauek, bere-ziki egitura dolmenikoetan. Halaber, etxebizitzan az-pietan haur-ehorzketak agertu ziren.

a.1.1.6.

**Arkaia erromatar aztarnategia.**

Arkaia. Araba. 1981-82.  
V eta VI. ekinaldiak hurrenez hurren.  
Zuzendaria: Ramón Loza Lengaran.  
Diru-laguntzailea: Arabako Foru-Aldundia.

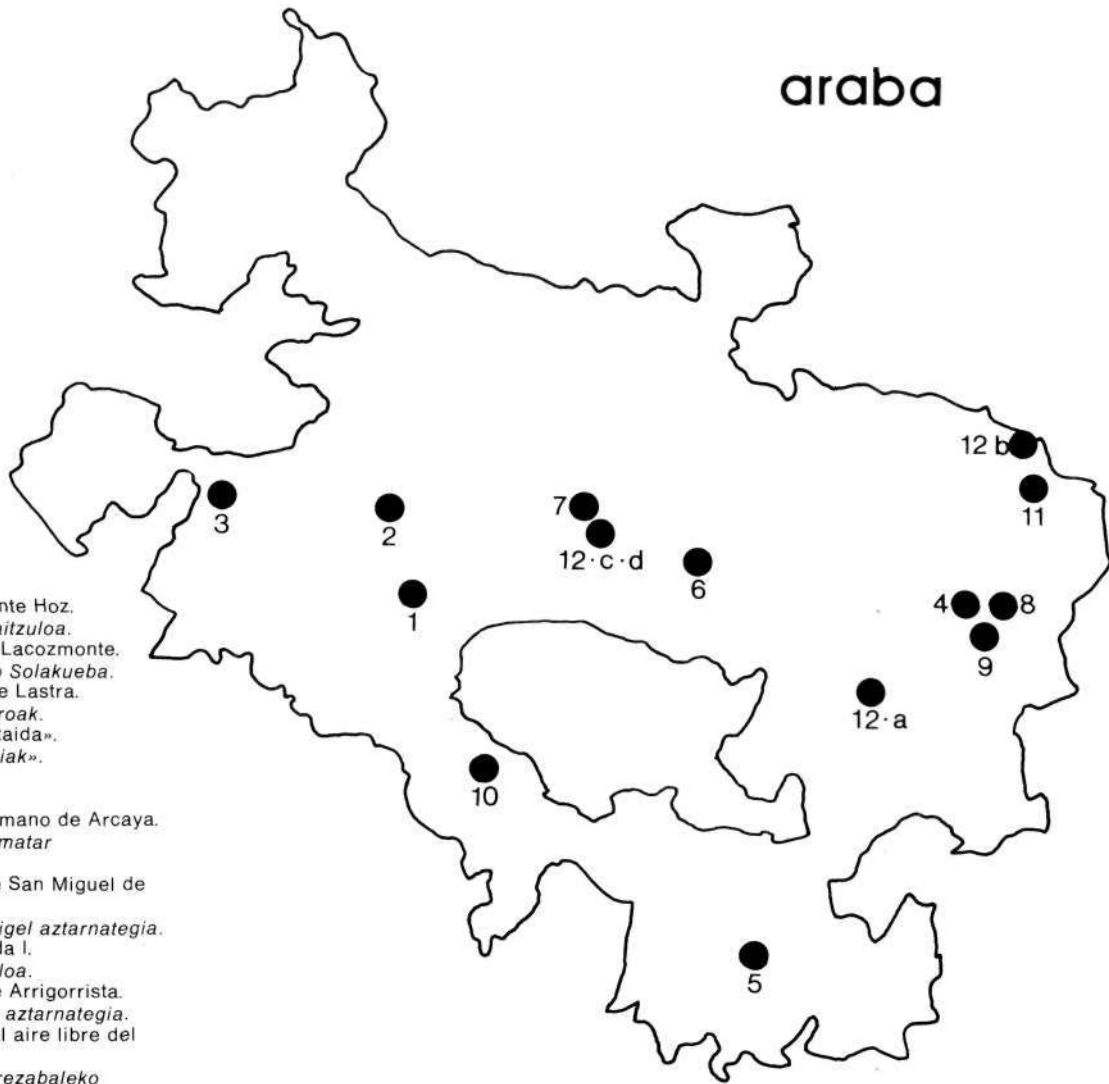
Aztarnategia Arkaia herrian kokatua dago. Ota-zibarrako udal-barrutian. Bi ekinalditan industeko plangintzatua zegoen zonaldea bukatu ahal izan zen eta babestuta utzi ziren azaldutako egiturak. Gaurre-gun, beha daitezke aztarnategiaren 800 metro karra-tu, horren barnean gelak, ubideak, zoruak, zutabeak, putzuak, hipocaustum, caldarium eta igerilekua ongi mugatuak direla. Beste anderakuntza bizkorra era-gozte arren, aztarnategia hesiz inguratu da.



araba

**ALAVA / ARABA**

1. Cueva de Fuente Hoz.  
*Fuente Hoz haitzuloa.*
2. Solacueva de Lacoymonte.  
*Lakoymonteko Solakueba.*
3. Los Castros de Lastra.  
*Lastrako Kastroak.*
4. «Campas de Itaida».  
*«Itaidako Zelaia».*
5. La Hoya.  
*La Hoya.*
6. Yacimiento romano de Arcaya.  
*Arkaiaiko erromatar aztarnategia.*
7. Yacimiento de San Miguel de Atxa.  
*Atxako San Migel aztarnategia.*
8. Cueva de Itaida I.  
*Itaida I Haitzuloa.*
9. Yacimiento de Arrigorrista.  
*Arrigorristako aztarnategia.*
10. Yacimientos al aire libre del Río Rojo.  
*Rio Rojoko airezabaleko aztarnategiak.*
11. Cueva de Kukuma.  
*Kukuma haitzuloa.*
12. Sondeos Estratigráficos y excavaciones de urgencia  
*Estratigrafi zundaketak eta premiazko indusketak*



a.1.1.7.

#### **Yacimiento de San Miguel de Atxa**

Vitoria. Álava. 1982.

I Campaña de excavaciones.

Dirigida por Luis Ramón Loza Léngaran.

Subv. por la Diputación Foral de Álava.

El yacimiento se puede englobar cronológicamente en la Edad del Hierro, si bien la presencia en la capa superior de «terra sigillata» hizo pensar en un principio que se trataba de un yacimiento de época romana y desde ese punto de vista se planificó su excavación.

Se han excavado 90 m<sup>2</sup> hasta una profundidad de 1 m, donde se halla la roca madre sobre la que se asienta el poblado. Los resultados permiten realizar las siguientes consideraciones:

Por una parte las diferentes señales de la construcción de una cabaña de fondo probablemente circular agujeros en la roca correspondientes a las pequeñas excavaciones realizadas por los indígenas para soportar los postes. Por otra parte, las hiladas inferiores de varios muretes que forman al menos una habitación un poco más al sur de la zona que denominamos de la cabaña.

**Materiales:** un utillaje variado y, proporcionalmente, bastante abundante: cerámicas clásicas del Hierro, utensilios y fragmentos informes en bronce, hierro..., el extraordinario hallazgo de un escoplo o cincel de hierro enmangado en hueso y de un cuchillo de hierro de hoja afalcatada en perfecto estado de conservación. Restos de alimentos: conchas de almejas, caracoles, huesos de herbívoros... Restos de construcción: adobes, vigas de madera calcinadas...

Interesa sobre todo resaltar que, sin duda, hemos recuperado todos los materiales depositados en el momento de la destrucción en el interior de la cabaña lo cual abre desde luego, una línea de investigación de enorme interés.

a.1.1.7.

#### **Atxako San Migel aztarnategia**

Gasteiz. Araba. 1982.

I. indusketa-ekinaldia.

Zuzendaria: Ramón Loza Lengaran.

Diru-laguntzailea: Arabako Foru-Aldundia.

Kronologikoki aztarnategia Burdinaroan koka daiteke, nahiz eta goi-azalean «terra sigillata» aurkitu eta horregatik erromatar garaiko aztarnategi bat zela pentsatu eta ikuspegi horretatik plangintzatu bere indusketa.

Metroko sakoneraino 90 m<sup>2</sup> indusi dira, sakonera honetan agertzen bait da hiriska oinarritzen den berezko harkaitza, harri ama. Emaitez kontsideraziook egin ahal izatera garamatzate:

Alde batetik, seguraski hondo zirkularreko txabola bateko eraikuntzaren arrasto ezberdinak agertzen dira: batetik harkaitzean zuloak, bertakoek txabola egituratzeko ipintzen zituzten zutoinei eusteko egin zituzten indusketa txikiei dagozkienak. Badaude gainera haitzean grabaturiko ingurapen txikiak, ildo nabarmenduak, sailkapen zaila dutenak, nahiz eta, ustez, txabolaren eraikuntz sistemarekin zer ikusia izan. Baita ere, eraikuntzaren erdialdean izan zitekeen unearekin erlazioaturik, haitzean egindako zuloune garrantzitsu bat agertzen zaigu. Bestalde, txabola deritzogun zonaldea baino zertxobait hegoalderago eratzen duten gutxienez gela bateko murruska batzuen beheko harri-ilarak agertzen dira.

**Materialak:** askotariko tresneria eta, proportzionalki nahiko ugaria: burdinaroko zeramika klasikoak, brontzezko, burdinazko... tresnak eta forma jakinik gabeko zatiak, oraindik hezurrezko girtendun burdinazko eskopre edo zizela baten banabanako aurkikuntza eta burdinazko aizto baten aho falkatua, hau ere kontserbazio-egoera perfektuan. Janari-hondarrak: almeja-maskorrak, marraskiloak, belarjale-hezurak... Eraikuntz geldikinak: pezo, zurezko habe kiskaliak...



San Miguel  
de Atxa.  
Atxako San Migel  
aztarnategia.



Parece que nos encontramos ante un yacimiento de la II Edad del Hierro que supone la existencia de un pequeño poblado de casas circulares mitad rupestres y mitad levantadas sobre adobe y vigas de madera. El lugar, geográfica y culturalmente, habría que relacionarlo con los poblados próximos de Kutzemendi (Olarizu), Arkiz (Iruña)..., etc., parece haber tenido una ocupación posterior marcada por la presencia de los muretes señalados si bien ésta no ha podido ser todavía determinada cronológicamente.

a.1.1.8.

#### **Cueva de itaida I**

Sierra de Entzia. Álava. 1982.

I. Campaña de excavaciones.

Dirigida por José Ignacio Vegas Aramburu.

Subv. por la Diputación Foral de Álava.

Cuando fue descubierta esta pequeña cueva se constató la presencia de «tres fragmentos de cerámica a mano y un fragmento de hueso con incisiones, así como varios huesos...» Posteriormente fue realizada en ella una cata fraudulenta, de la que, en la tierra removida, también se obtuvieron cerámicas. En esta excavación sistemática, sin embargo, no pudo detectarse asentamiento humano (la cueva en sí misma reúne pocas condiciones de habitabilidad) y debió ser utilizada simplemente como asentamiento esporádico.

Komeni da azpimarratzea, suntsidura momentuan txabola barnean zeuden material guztiak eskeratu ditugula dudarik gabe, eta honek oso ikerketa-bide interesgarria irekitzen du.

**Emaitzak:** goiz da oraindik, noski, hauek elaboretzeko, baina aurreratuko ditugu batzu gerorako lan-hipotesi gisara:

Badirudi Burdinaroko II. erdiparteko aztarnategi baten aurrean gaudela (oraingoz ez dago zaharra goa dela pentsatzeko arrazoirik) erdiz haizpean eta erdiz pezo eta zurezko habez eraikitako etxe zirkularriz osatutako hiriska baten aurrean. Tokia, geografikoki eta kulturalki, gertu dauden Kutzemendi (Olarizu), Arkiz (Iruña) eta beste hiriskekin erlazionatu beharko litzateke; dirudenez, aipatutako murruskak agertzeak geroztik berriz okupatua izan zela adieraz lezake, nahiz eta hau kronologikoki zehazterik ez ahal izan; edo beste edozein balio teknikoengatik egindako berreraikuntzak izanez, edo erromatar garaiko finkamendu berri baten ondorioa (honek azaleko sigillataren agerpena argituko luke)..., etab.

a.1.1.8.

#### **Itaida I Haitzuloa**

Entziako Mendizerra. Araba. 1982.

I. indusketa-ekinaldia.

Zuzendaria: Jose Ignacio Vegas Aramburu.

Diru-laguntzailea: Arabako Foru-Aldundia.

Haitzulo txiki hau aurkitu zenean «...eskuz egini-ko hiru zeramika-zati, intziodun hezur-zati bat, halaber, beste hezur batzuen...» agerpena ikusi zen. Geroz lapur-miaketa bat ere egin zuen norbaitek eta horko lur nahastuan beste zeramika batzu lortu ziren. Baina indusketa sistematiko honetan ez zen giza finkamendurik detektaterik izan (haitzuloak bizi-baldintza eskasa du eta besterik gabe noizbehinkako finkamendu bezala erabilia izango zen.

a.1.1.9.

### **Yacimiento de Arrigorrista**

Sierra de Entzia. Álava. 1982.

I. Campaña de excavaciones.

Dirigida por José Ignacio Vegas Aramburu.

Subv. por la Diputación Foral de Álava.

Su planteamiento se había realizado con tres objetivos diferentes, pero compatibles.

Un primer objetivo era iniciar el programa de excavaciones de Yacimientos al Aire Libre en Álava, con uno que estuviera cerca de alguna de las fuentes de aprovisionamiento de una materia prima tan importante durante la prehistoria e incluso posteriormente cual es el sílex o pedernal.

El segundo objetivo, más técnico, se refería a la puesta a punto de una metodología de excavación en este tipo de Yacimientos, para su aplicación en los que se harán posteriormente.

El tercer objetivo era obtener datos que, de alguna manera, completaran la información arqueológica conseguida en la excavación que durante cuatro años había realizado en Dólmenes y Túmulos en esta Sierra.

Se eligió este yacimiento dado que la aparición de materiales en superficie ocupaban una extensa zona y eran abundantes, por lo que se realizaron tres catas, que nos sirvieron para delimitar la zona a excavar.

Aunque no se ha podido realizar el estudio del material, y queda también pendiente el estudio edafológico y polínico, se puede avanzar que el material, por su pátina, parece muy antiguo; no hay piezas que respondan a una clara definición tipológica y sin embargo, abundan los restos de talla. Las piezas más frecuentes son las escotaduras, denticuladas y raederas.

En conclusión parece que nos encontramos ante un lugar de preparación y elaboración de piezas de sílex, asimilable en un principio con el Musteriense, sin poder especificar más datos por la poca profundidad de la excavación realizada, que no llega a 15 cm.

a.1.1.9.

### **Arrigorristako aztarnategia**

Entziako Mendizerra.

I. indusketa-ekinaldia.

Zuzendaria: Ignacio Vegas Aramburu.

Diru-laguntzailea: Arabako Foru-Aldundia.

Indusketaren planteamendua hiru helburu ezberdinekin egin zen, baina elkargarriak hirurak.

Lehen helburua, Arabako airezabaleko aztarnategien indusketa-programari hasiera eman, eta has-teko, historiaurrean eta baita ere gerora garrantzitsu izan den suharria bezalako lehengai baten hornim-entu-iturri batetik gertu zegoen aztarnategi bati ekitea.

Bigarren helburua, teknikoagoa, aztarnategi-mota hauen indusketa-metodologia baten puntu-puntuan ipintzeari dagokio, gerora egingo direnetan aplikatzeko.

Hirugarren helburua, mendizerra honetako trikuharri eta tumuluetan lau urtetako indusketetan lortu zen informazio arkeologikoa nolabait osatzeko datu berriak eskuratzea.

Aztarnategi hau aukeratu izan bazen, azalean, zona zabal batetan material ugari agertu zelako da eta honegatik industeko lekua mugatzeko balio zigu-ten hiru miaketa-zulo egin ziren.

Nahiz eta materialaren ikasketarik egiterik ez izan, eta oraindik ikasketa edafologikoa eta polinikoa egiteko egon, materiala bere patinagatik oso zaharra dirudiela aurrera liteke; ez dago tipologiaz garbi defini daitekeen piezarik, baina taila-hondakinak ugariak dira. Muxarradurak, horztunak eta karraskai-luak dira piezen ugarienak.

Ondorio gisara, suharriaren prestaketa eta lan-duketarako leku baten aurrean gaudela dirudi, orain-goz Mustier aldikotzat joaz, datuak ezin gehiago zehaztuz, egin den indusketaren sakonera 15cm.tara iristen ez denez oraindik.



Arrigorrista Este.

Arrigorristako aztarnategia.

a.1.1.10.

### **Yacimientos al aire libre del Río Rojo**

Berantevilla. Álava. 1981 y 1982.

I y II Campaña de excavaciones.

Dirigida por Luis Ortiz, Pedro Lobo y J.I. Vegas.

Subv. por la Diputación Foral de Álava.

La zona de yacimientos al aire libre del Río Rojo se enclava geográficamente en la cuenca del río Ayuda, entre las sierras de Araico, al Norte, y de Portilla-Monte Txulato al Sur.

La zona del Río Rojo presenta unas características específicas que hacen que su estudio revista gran interés para el conocimiento de los yacimientos del Eneolítico-Bronce de la provincia de Álava, como son:

- El hecho de ser una cuenca cerrada y de fácil delimitación geográfica.
- Presentar una gran densidad de yacimientos al aire libre y una gran variedad de tipos. Esta característica es extensible a toda la cuenca del Ayuda.
- La existencia de grandes afloramientos de sílex en las proximidades de los yacimientos.

Las presentes campañas, tenían como objetivo la evaluación en profundidad de diversos yacimientos de la zona con el fin de determinar claramente sus características (materiales, estructuras..).

Con este fin se realizaron sondeos en los siguientes puntos:

#### **A) Santa María de Tobera**

Situado junto al camino de acceso a la aldea del mismo nombre, hoy abandonada.

Se excavaron tres cuadros de 1 x 1 m. La estratigrafía del yacimiento sería la siguiente:

- Zona revuelta: Hasta -30 cm.
- Nivel I: Lechos 1, 2 y 3 (-30 a -56 cm). Suelo delimitado a -47 cm por una pequeña alineación de piedras y un ligero estrato estéril (Lecho 3, -47 a -56 cm).
- Nivel II: Lechos 4, 5 y 6 (-56 a -71 cm). Menos fértil que el anterior, en especial en la zona superpuesta directamente sobre la roca base (Lechos 5 y 6).

a.1.1.10.

### **Río Rojoko airezabaleko aztarnategiak**

Berantebilla. Araba. 1981 eta 1982.

(I. eta II. indusketa-ekinaldiak).

Zuzendaria: Luis Ortiz, Pedro Lobo eta

J. I. Vegas.

Diru-laguntzailea: Arabako Foru-Aldundia.

Río Rojoko airezabaleko aztarnategi-zonaldea, geografikoki, Aiuda ibai-arroan kokatzen da, Araiko eta Portilla-Txulato mendien artean, lehenengoa iparraldetik eta bigarrena hegoaldekoa direla.

Arabako Eneolito-Brontze aroko aztarnategiak ezagutzeko, Río Rojoko zonaldeak ezaugarri berezi batzuekin, ikasketari interesa handia ematen diotenak. Hauek dira:

- Arro itxi eta mugaketa geografiko errazakoa.
- Airezabaleko aztarnategiaren dentsitate handia eta tipo ugari dituelako. Ezaugarri hau Aiuda arro osora hedagarria da.
- Aztarnategiaren inguruan suharri-azaleraketa handien existentzia.

Oraingo ekinaldi hauek zonaldeko aztarnategi batzuen sakoneko ebaluazioa zuten helburua, bere ezaugarriak (materiala, egiturak,...) argi eta garbi zehazteko asmotan. Xede honekin tokiotan egin ziren zundaldiak:

#### **A) Toberako Santa María:**

Gaur husturik dagoen izen berdineko herriskara doan bide ondoan kokaturik dago.

Hiru lauki indusi ziren 1 x 1 m.koak. Aztarnategiaren estratigrafia hau litzateke:

- Zonalde nahasia: 30 cm arte.
- I. maila: 1., 2. eta 3. azalak (-30tik -56 cm arte). Harrizko herrenkada txiki (-47 cm.tara) eta estratu antzu batez zorua mugaturik gelditzen da (3.azala, -47tik -56tara).
- II. maila: 4,5 eta 6.azalak (-56tik -71 cm.tara). Ez zen aurrekoa bezain emankorra, bereziki oin-harriaren gainean zuzenki gainezarritako zonaldean.

B) *Albardón Norte*

Localizado sobre la colina del Albardón, a unos 500 m al NE. del pueblo de Santurde y a 200 m al Norte de la aldea de Santa María.

Es un yacimiento muy rico en superficie, con materiales esencialmente líticos de facies Campiñoide.

Se realizaron dos sondeos (1 x 1 m) en las zonas Oeste y Este del yacimiento. Los resultados fueron escasos ya que la capa revuelta por las labores agrícolas se extendía hasta la roca de base (— 20 a -30 cm), por lo que el estrato fértil se encuentra muy deteriorado. El material es similar al de superficie, con útiles sobre grandes lascas y escasez de cerámica.

C) *Parigurri III*

Situado en la ladera meridional de la colina del mismo nombre, junto al pueblo de Mijancas. En prospecciones se había recogido abundante material lítico y cerámico de buena calidad. Los resultados fueron semejantes al caso anterior, ya que la totalidad de la potencia arqueológica estaba alterada por las labores agrícolas.

D) *La Riestra*

Situado en Santa María de Tobera. Ocurrió algo semejante a lo mencionado en los yacimientos anteriores. Entre el material hay que destacar la abundancia de láminas así como restos con fuerte pátina. No hay cerámica.

E) *La Aldera*

Situado en Tobera. Aquí se da una concentración de cerámicas más importante que la localizada en otros puntos. De cualquier forma se repite el mismo esquema, o mejor la falta de él, en cuanto a estratigrafía.

Se pretende continuar en esta línea de sondeos, a fin de conocer de forma segura, con el debido número de datos, la entidad de este conjunto de yacimientos al aire libre.

B) *Albardon, Iparraldekoa*

Albardon muinoaren gainean kokatua, Santurde herritik 500 m ipar-ekialdera eta Santa Maria herritik 200 m iparraldera.

Aztarnategi oso aberatsa da azalean, gehienbat Campigny fazieko material litikoan.

Aztarnategiko Mendebal eta Ekialdeko zonetan bi zundaketa (1x1 m) egin ziren. Emaitzak urriak izan dira, nekazal lanak direla bide nahastutako azala oin-harriraino (-20tik -30cm.tara) hedatzen bait da, horregatik estratu emankorra oso ondaturik aurkituz. Materiala azalekoaren antzekoa da alegia, printz handietan eginiko tresnak eta zeramika-eskasa itzela.

C) *Parigurri III*

Mijankas herriaren ondoan, izen berdina duen muinoaren hegoaldeko hegalean kokatua dago. Material litiko ugari eta nolakotasun oneko zeramika zegoen lehendik miaketetan bilduta. Emaitzak aurreko kasuan bezelakoak dira, potentzia arkeologikoa osorik bestelakotua dago, nekazal lanengatik.

D) *La Riestra*

Toberako Santa Marian kokatua. Aurreko aztarnategietakoaren antzeko gertatu zen. Material artean ijelki-ugaritasuna eta baita ere patina sakoneko geldikinak nabarmendu erazi behar dira.

E) *La Aldera*

Toberan lekutua. Hemen beste tokietan baino zeramika-kontzentrazioa askoz ere garrantzitsua da. Nolanahi stratigrafia eskema berdina errepikatzen da, edo hobeto esan, honen falta.

Asmoa zundaketa-saio honetan jarraitzekoa da, zihur egotearren, behar diren zundaketa-kopuruarekin, airezabaleko aztarnategi-multzo honen entitatea.



Estructura anular de asentamiento al aire libre. En el río Rojo.

Río Rojoko Airezabaleko aztarnategiak.

a.1.1.11.

#### **Cueva de Kukuma**

Araya. Álava. 1981.

II Campaña de excavaciones.

Dirigida por Amelia Baldeón y Eduardo Berganza.  
Subv. por la Diputación Foral de Álava.

Se trata de una pequeña cueva situada en la sierra de Alzania. Se han realizado dos campañas de excavación, considerándose finalizado el trabajo de campo.

Los resultados que se pueden avanzar son los siguientes:

- El yacimiento de Kukuma contiene un único nivel arqueológico, que se extiende de forma casi homogénea por toda la superficie del covacho con una potencia de 25 cm aproximadamente de espesor. Este es muy superficial en algunas zonas.
- No hay verdaderos hogares, aunque sí restos de carbón, algunos huesos quemados y en general huellas de fuego.
- La fauna aparecida está muy fragmentada. Es interesante la abundancia de microfauna. Están presentes herbívoros y carnívoros y también se han recogido conchas de «*helix nemoralis*».
- La industria humana es exclusivamente lítica: abundantes laminillas y puntas de dorso; piezas geométricas (segmentos de círculo y triángulos); microburiles, láminas y lascas con escotadura, una lámina-sierra; escasos raspadores y buriles (sin embargo, frecuentes recortes de buril) y lascas, láminas y laminillas simples, algunas con retoques de uso y otras con huellas de fuego.
- Todo este conjunto industrial nos hace pensar en un momento de ocupación Epipaleolítico.

#### a.1.1.12. Sondeos **Estratigráficos** y Excavaciones De Urgencia

Durante los años 1981 y 1982 se han llevado a cabo una serie de trabajos de campo en relación con salvamento de yacimientos, así como sondeos en obras públicas que podían suponer existencia de éstos, etc.

a.1.1.11.

#### **Kukuma haitzuloa**

Araia. Araba. 1981.

II. indusketa-ekinaldia.

Zuzendaria: Amelia Baldeon eta Eduardo Berganza.

Diru-laguntzailea: Arabako Foru-Aldundia.

Altzaniako mendizerran kokatutako haitzulo txiki bat da. Bi ekinalditako indusketak egin ziren, amaitutzat joaz landa-lanak.

Aurrera ditzakegun emaitzak:

- Kukuma aztarnategiak maila arkeologiko bakarra du, gutxigorabehera 25 cm.tako lodierako potentziaduna, hartxulo zorua osoan era homogeanoan zabaltzen dena. Maila hau oso azalekoa da zenbait lekutan.
- Benetako sutokirik ez da agertzen, nahiz eta kimo edo ikatz-hondarrak, hezur erre batzu eta, orohar, sua izandako aztarnak agertu.
- Azaldu den fauna oso zatiturik dago. Mikrofaunen ugaritasuna oso interesgarria da, berriz. Badaude belarjaleak eta haragijaleak, eta *Helix nemoralis-en* maskorrek ere bildu dira.
- Giza industria harrizkoa da soilik: ijelkitxo eta alakadun punta ugari, pieza geometrikoak (zirkulu-segmentoak eta triangeluak), mikrozulakaitzak, muxarradun ijelki eta printzak, zerra-ijelki bat, marruska eta zulakaitz gutxi (baina ugariak dira zulakaitz-ebakinak) eta printzak, ijelki eta ijelkitxo bakunak, erabil-ukitudun batzu eta su-aztarnak dituzten besteak.
- Industri multzo oso honek Epipaleolito garaiko bizialdi bat dela pentsatzera garamatza.

#### a.1.1.12. **Estratigrafi** zundaketak **eta premiazko indusketak**

1981 eta 1982ko urteetan zehar aztarnategi-salbamenduarekin erlasionaturiko landa-lan sail bat burutu da, eta orobat, zundaketak herrilanetan hasitako tokitan egon daitezkeen aztarnategiak salbatzearen.





Cueva de Kukuma-Araya.

Kukuma haitzuloa.



**A) Excavaciones en Santa Eufemia - Virgen del Campo.** Maestu. Álava. Dirigida por Francisca Sáenz de Urturi.

Con motivo de las obras de restauración en la ermita, aparecieron algunos restos arqueológicos. Se pudo estudiar el contenido de 4 pozos, excavados en la roca natural que forma la base de la ermita, con abundante cerámica medieval. Posteriormente un nivel del siglo XVII (con monedas de este momento). También aparecieron varias tumbas, tanto en el interior como en el exterior del templo, el exterior del templo.

**B) Cata estratigráfica en la Calzada de San Adrián.** En diferentes puntos de la Calzada - Camino de Santiago. Dirigido el trabajo por Elisa García Retes.

En la Calzada de San Adrián, en la zona de Urquilla se realizó un sondeo estratigráfico para determinar su estructura. La calzada es de tipo sencillo, formada por tierra arcillosa en la base, una pequeña capa, desigualmente repartida, de guijarros de pequeño tamaño e inmediatamente encima las piedras que se ven en el exterior de la calzada, siendo gruesas las de los extremos y de menor tamaño en el resto. No se localizó ningún material antiguo.

**C) Torre de Los Anda.** Vitoria. Álava. 1982. Los trabajos fueron dirigidos por Elisa García Retes. La subvención corrió a cargo del Excelentísimo Ayuntamiento de Vitoria.

Con motivo de la restauración de la mencionada torre (de tipología medieval y reformas posteriores) se llevó a cabo un sondeo en la zona próxima a la misma, dado que el entorno va a ser reformado y convertido en jardín. Se trata de la zona próxima a las murallas antiguas de la ciudad, lo que supone un emplazamiento interesante.

Se localizó un aljibe —o calero— restos de columnas neoclásicas, y fragmentos cerámicos y metálicos que están siendo estudiados.

**A) Santa Eufemia - Virgen del Campoko indusketak.** Maeztu. Araba. Zuzendaria: Francisca Saenz de Urturi.

Berriztapen-lanak zirela medio, gorago aipaturiko izeneko ermitan zenbait geldikin arkeologiko agertu zen. Ermitako oinarria osaturiko bertako arkaitzean 4 putzuren edukina aztertu ahal izan zen, erdiaroko zeramika ugariz hornitua. Ondoren, XVII. mendeko maila bat, garai bereko txanponekin. Ermitako barne nahiz kanpokaldean hilobi batzu ere azaldu ziren.

**B) San Adriango galtzadako estratigrafi miaketa-zuloa.** (Galtzadako puntu ezberdinetan - Santia-go bidea). Zuzendaria: Elisa Garcia Retes.

San Adriango galtzadan, Urkila aldean, haren egitura finkatzeko estratigrafi zundaketa bat egin zen.

Galtzada tankeraz, bakuna da, haren funtsaldean buztin-lurra dago eta ezberdinki banaturik dagoen harribil xeheko geruza mehe bat buztinaren gainean, eta denen gainetik galtzadaz kanpoaldetik ikusten diren harriak, larriak ertzeetan eta txikiagoak beste guztian. Ez zen aintzinako materialik kausitu.

**C) Anda-koen Dorrea.** Gasteiz. Araba. 1982. Lan-zuzendaria: Elisa Garcia Retes. Diru-laguntzailea: Gasteizko Udala.

Aipatutako dorrearen berriztapena zela bide (erdiarokoa tipologiaz eta geroagoko berriztapenak) honen aldamenean zundaketa bat egin zen, zeren eta ingurunea berrituratua eta lorategi bihurtua izango bait da. Hiriaren aintzinako harresien ondoko alderdia da hau, leku interesgarria bilakatzen delarik horrexegatik.

Uharka bat —edo karobia—, zutabe neoklasiko baten aztarnak eta aztertzen ari diren zeramika —eta metal— zatiak aurkitu ziren.

**D) Villa Suso.** Gasteiz. Araba. 1982. Orobat, hiriko harresien ondoan lekutua dagoen Villa Suso jauregia berritzerakoan miaketa batzu egin ziren bertan.

**D) Villa Suso.** Vitoria. Álava. 1982. También con motivo de la restauración del palacio de Villa Suso (situado junto a las murallas de la ciudad) se realizaron unas catas en el mismo.

Efectivamente, se ha podido identificar un importante lienzo de la muralla de la ciudad (que había sido tapada por el mencionado edificio en el siglo XVI) y una serie de objetos arqueológicos interesantes; cerámica medieval y moderna, fragmentos cerámicos, y también restos de fauna. Por último se halló un enterramiento, que se considera de época moderna.

#### a.1.2. EXCAVACIONES EN GUIPÚZCOA

##### a.1.2.1.

##### **Cueva de Amalda**

Aizarna. Cestona 1981 y 1982.

III y IV Campaña respectivamente.

Dirigida por J. Altuna Echave.

Subv. por la Diputación Foral de Guipúzcoa.

Ha participado en las mismas A. Baldeón, encargándose de la industria y llevó el registro paleontológico K. Mariezkurrena. Se trata de un yacimiento en cueva situada en el valle del Alzolaras y su estudio responde a una planificación amplia, del conocimiento del habitat prehistórico en el mencionado valle del que se cuenta con trabajos referidos a otros dos asentamientos.

Se trabajó en dos zonas de la cueva. Por un lado se concluyeron los trabajos que en las campañas anteriores se realizaron en el vestíbulo mismo de la cueva y por otra parte se abrió una excavación en el interior de la misma, entre 23 y 30 metros de la entrada. Comenzaremos por describir los trabajos realizados en la zona exterior para pasar después a los de la interior.

Horrela, hiriko harresi-zati garrantzitsu batez agutu ahal da, aipaturiko etxeak XVI. mendez gero ezkutatua zuena, eta arkeologi gauzaki interesgarri sail bat horrekin batera: zeramika modernoa eta erdiarokoa, zeramika-pusketak eta baita fauna-geldikinak ere. Azkenik, aldi modernokotzat jotzen den ehorzketa bat aurkitu zen.

#### a.1.2. GUIPUZKOAKO INDUSKETAK

##### a.1.2.1.

##### **Amalda haitzuloa**

Aizarna. Zestoa.

1981 eta 1982.

III. eta IV. ekinaldiak hurrenez hurren.

Zuzendaria: J. Altuna Etxabe.

Diru-laguntzailea: Gipuzkoako Foru-Aldundia.

Hauetan A. Baldeonek parte hartu du, industriad arduratuz eta K. Mariezkurrenak erregistro paleontologikoa eramanez. Alzolaras ibarrean kokatua dagoen haitzulo-aztarnategi batdugu eta bere ikasketa plangintza zabal baten erantzuna da, aipatutako ibarraren historiaurreko habitataren ezaguerarako, jadanik badirelarik beste bi egoitzei buruzko lanak.

Haitzuloko bi zonaldeetan egin zen lan. Alde batetik, aurreko ekinaldietan haitzulorearen atarian bertan egin ziren lanak burutu ziren eta bestalde, beraren barnean ireki zen indusketaune berri bat, sarreratik 23 eta 30 metro artean. Hasiko gara kanpalkaldean egin ziren lanak deskribatuz, gero barnekoetara igarotzeko.

**Vestíbulo de la cueva.** Se han estudiado cuatro niveles de ocupación distintos. De abajo a arriba:

- Un nivel musteriense, el más profundo y más antiguo establecimiento humano en la cueva.
- Un nivel perigordiense (en el que se distinguen varias facies que cronológica y tipológicamente son distintas, aunque forman parte del mismo complejo industrial).
- Un nivel de ocupación solutrense, definido por ciertas piezas que se consideran «fósiles directores del momento».
- Finalmente, en la capa superior del relleno, aparecen unos materiales arqueológicos (entre los que aparecen cerámicas, piedra pulimentada —bolas— y objetos metálicos) junto a una fauna ya doméstica y todo ello sin estratigrafía precisa por lo que por el momento sólo son indicadores de una «presencia» humana en determinado momento.
- La base de subsistencia animal de los niveles inferiores la constituyen principalmente el sarrío, la cabra montes y el ciervo.

**En el interior de la cueva** se partió de la capa más moderna. Se han levantado tres niveles arqueológicos:

Un nivel superficial muy fino en el que se han registrado cerámicas medievales junto a otras de cronología anterior, varios restos metálicos (hierro y bronce, principalmente). De esta última aleación han aparecido restos de remaches. También aparecieron varias lascas de sílex y dos dientes humanos. Todo ello sin referencia estratigráfica.

Nivel 2. Tampoco en este nivel se pueden registrar estratigráficamente ocupaciones de diversa cronología ya que se hallan mezclados unas evidencias de época romana junto a cerámicas e instrumentos líticos propios de épocas anteriores (2 monedas, 1 fibula anular, cerámicas, lascas y láminas).

Nivel 3. En este nivel se observa la disminución de los objetos metálicos y de los elementos, recientes. Sólo se ha registrado un punzón de bronce. Junto a él aparecen fragmentos cerámicos que pueden atribuirse a un momento de la Edad del Bronce, así como una punta de flecha de pedúnculo y aletas incipientes. Por otro lado las industrias líticas adque-

**Haitzuloaren ataria.** Lau finkamendu-maila ezberdin ikertu dira. Behetik gora hauek dira:

- Maila mustiertarra, sakonena eta haitzuloko giza egoitzarik zaharrena.
- Maila perigordiarra (hemen kronologikoki eta tipologikoki ezberdinak diren fazie batzu bereizi dira, nahiz eta industri multzo berdinarean parte izan).
- Finkamendu-maila solutearra, garaiko fosil zuzendaritzat hartzen diren zenbait piezei esker definitua.
- Azkenean, betekinarean goi-azalean material arkeologiko batzu aurkitzen dira (hauen artean zeramikak, harri leunduak —bolak— eta metal-kiak, jadanik etxekotutako faunarekin batera eta hau dena estratigrafia zehatzik gabe; horregatik oraingo, garai batetako giza presentzia baten adierazle dira bakarrik.
- Behe-mailetako animali bidezko elikadura-oinarria sarria, basahuntza eta oreina ziren nagusiki.

**Haitzuloaren barnealdean,** azalik modernoenetik abiatu zen. Hiru maila arkeologiko jaso dira. Oso mehea den gainaldeko mailan erdiaroko zeramika batzuekin batera beste zaharrago batzu erregistratu dira, baita ere geldikin metaliko batzu (burdinazkoak eta brontzezkoak, bereziki). Azken aleazio honetakoak errematxe-hondakinak agertzen dira. Suharrizko printz batzu eta bi giza hortz ere agertu ziren. Hau dena erreferentzia estratigrafikorik gabe.

2. maila. Maila honetan ere ez da estratigrafikoki erregistraterik izan kronologia ezberdineko finkamenduak, zeren eta erromatar garaiko agerpenak zeramika eta aurreko aldietako berarizko diren harrizko tresnekin nahasiak agertu bait dira (bi txanpon, eraztun antzeko fibula bat, zeramikak, printzak, ijelkiak).

3. maila. Maila honetan gauzaki metaliko eta elementu berrien gutxitzea igertzen da. Brontzezko zikai bat bakarrik erregistratu da metalezkoa. Honek ondoan brontze aroko une bati dagozkion zeramika-zatiak aurkitzen dira eta baita ere, hegal hasikinak eta txortena dituen gezi-punta. Bestalde, harrizko industriak garrantzia hartzen dute, batipat, ijelkiak,



Amalda. Zona exterior (1981).

Amalda. Kanpokaldea (1981).

# gipuzkoa



## GUIPUZCOA / GIPUZKOA

1. Cueva de Amalda.  
*Amalda haitzuloa.*
2. Túmulo de Trikuaiyti.  
*Trikuaiyti Tumulua.*
3. Monolito de Supitaitz.  
*Supitaitz monolitoa.*
4. Cueva de Torre.  
*Torre haitzuloa.*

ren importancia, sobre todo las láminas en las que se han tallado bastantes piezas (piezas de dorso, una piza doble: buril/raspador y láminas retocadas).

Entre los restos de alimentación de origen animal, sobresalen los animales domésticos, en especial la cabra y la oveja.

#### a.1.2.2.

##### **Túmulo de Trikuaizti**

Mandubia. Beasain. 1981 y 1982.

I y II Campaña respectivamente.

Dirigidas por Ángel Armendáriz y

José Antonio Mújica.

Subv. por la Diputación Foral de Guipúzcoa.

Se trata de una serie de túmulos, situados en el alto de Mandubia. El elegido para realizar en él la excavación contuvo una cista en su interior que había sido violada anteriormente y de la que se han podido recuperar algunos restos, entre ellos una laminilla de oro, entre la tierra removida. En cuanto a su arquitectura se pueden avanzar los siguientes datos:

- El túmulo está formado por un amontonamiento, en forma aproximada de casquete esférico, de piedras basálticas autóctonas, de pequeño y mediano tamaño al menos en su cara superficial.
- Se halla construido sobre un montículo natural de margas amarillentas y grisáceas, probablemente para darle mayor realce y espectacularidad con un mínimo esfuerzo, hecho frecuente que conocemos en otros monumentos similares del país.
- Este hecho ha ido provocando el derrumbe parcial del túmulo, algunas de cuyas piedras han rodado hasta el pie del montículo natural sobre el que se asienta. Su superficie original no puede ser establecida aún con exactitud.
- No se aprecia por el momento una peculiar disposición de las piedras, salvo un dudoso cinturón en lo que parece la base real del monumento, que podría haber servido como murete de contención.

hauetan nahiko tresna landuak izanez (hala nola alakadun piezak, pieza bikoitz bat, zulakaitz-marruska eta ijelki ukitudunak).

Animali jatorriko elikadura-hondakinen artean etxekotutako animaliak nabarmentzen dira, bereziki ahuntza eta ardia.

#### a.1.2.2.

##### **Trikuaizti Tumulua**

Mandubia. Beasain.

1981 eta 1982.

I. eta II. ekinaldiak hurrenez hurren.

Zuzendariak: Angel Armendariz eta

Jose Antonio Mujika.

Diru-laguntzailea: Gipuzkoako Foru-Aldundia.

Mandubi gainean kokatutako tumulu-sail bat da. Industeko aukeratuak, barnean zista bat izan zuen bortxatua izan aurretik, eta honetako geldikin batzu berreskuratutako ahal izan dira, horien artean urrezko xaflatxo bat lur nahasi artean. Bere arkitekturari dagokionez, honako datuok aurrera daitezke:

- Tumulua, kaskete esferiko itxurakoa, bertako basaltozko harripila batez osatua dago, harri txikiak eta ertainak direlarik azalean.
- Bertako tuparri horiska eta griseskako tontor baten gainean eraikia dago, agian, ahalegin txikiarekin goramen eta ikusgarritasun handiagoa ematearren, antzeko monumentuetan gure herrian maiz ezagutu dugun gertaera, hain zuzen.
- Gertaera honek tumuluaren amiltze partziala ekarri du, eta harriak gainezartzen den bertako muino oinetara biribilkatu dira. Bere jatorrizko azala ezin da oraindik ziur jakin.
- Momentuz ez da harrien antolaera berezirik somatu, monumentuaren benetako oinaldea dela dirudien tokitan zalantzazko harri-gerriko bat ezik, orduan eustormatzat zerbi zezakeena, agian.

- En el centro o parte más alta del túmulo existió una estructura compuesta por dos lajas de piedra caliza (recordamos que las restantes piedras del túmulo son basaltos) colocadas en escuadra, en los lados sur y este y enterradas bajo el propio monumento. Esta estructura sencilla probablemente hizo las funciones de cámara funeraria. Fue destruida al hacer la cata anteriormente citada y seguramente los materiales procedentes del cráter estarían originalmente en su interior.
- Parece seguro que el túmulo tuvo una función funeraria, a juzgar por la cámara citada y el material antropológico aparecido.
- El material arqueológico se reduce a unos restos líticos (lascas, láminas, raspadores, buril, triángulo...), algunos restos antropológicos y el metal mencionado. No hay restos cerámicos.

a.1.2.3.

#### **Monolito de Supitaitz**

Aralar. 1982.

I Campaña de excavaciones.

Dirigida por Javier Peñalver.

Subv. por la Diputación Foral de Guipúzcoa.

El monolito de Supitaitz se halla situado en la Unión de Enirio-Aralar, junto a la majada de Uidui. Fue descubierto por J. M. de Barandiarán en 1917, quien junto con T. de Aranzadi y E. de Eguren realizó una cata en el mismo, hallando solamente carbones vegetales en derredor del mismo.

El monolito es un bloque de sección cuadrangulada tendido sobre el terreno, de 2,45 m de largo y 0,50 m de ancho.

En su extremo más apuntado se halla un conjunto de piedras en forma circular con unos diámetros de 3,50 x 4,50 m. El material es de arenisca.

El hallazgo de un número considerable de nuevos menhires en el País Vasco hacía necesaria la planificación de un estudio profundo de los mismos entre el que se incluía la excavación. De ahí el objetivo de esta campaña.

- Tumuluaren zentruan edo tontorrean egitura bat izan zuen, hegoalde eta ekialdean monumentu beraren azpian lurperatuak eta eskuairan ezarritako kararizko bi harlauzaz osatua (gogora dezagun tumuluaren gainontzeko harriak basaltuak direla). Seguraski egitura xume honek ehortz-gelaren funtzioa izango zuen. Lehen aipaturiko zundaketa egiterakoan suntsitua izan zen eta ziur aski hasiera batetan bere barnean egongo ziren kratereko materialak.
- Seguru dirudi tumuluak ehortz-funtzio bat izan zuela, aipaturiko ganbarak eta agertutako material antropologikoak diruditenez.
- Material arkeologikoa geldikin litikoetara murrizten da (printzak, ijelkiak, karraskailuak, zulakaitzak, triangeluak,...) aztarna antropologiko batzu eta aipaturiko metalkia. Ez dago geldikin zeramikorik.

a.1.2.3.

#### **Supitaitz monolitoa**

Aralar.

1982. I. indusketa-ekinaldia.

Zuzendaria: Javier Peñalver.

Diru-laguntzailea: Gipuzkoako Foru-Aldundia.

Supitaitzko monolitoa Enirio-Aralar Elkartearen dago, Uidui sarioaren ondoan. 1917an J. M. Barandiaranek aurkitu zuen, T. Aranzadi eta E. Egurenekin miaketa-zulo bat eginaz bertan eta soilik egur-ikatza aurkituz bere inguruan.

. Monolitoa ebakidura lauangeluarreko harkosko bat da, lurraren gainean etzanda, 2,45 m.ko luzera du eta 0,50 m.ko zabalera.

Bere mutur zorrotzean 3,5x4,5 metroko diametroak dituen itxura zirkularreko harri-multzo bat dago. Materiala hareharrizkoa da.

Euskal Herrian iruinarri berriak, ugari aurkitzeak, beraien ikerketa sakon baten plangintza egitera behartu gaitu, bere indusketa ere barnean delarik. Hor gure ekinaldi honen helburua.



Túmulo de  
Trikuaizti.  
Trikuaizti  
tumulua.



Monolito de  
Supitaitz  
Supitaitz  
monolitoa.





- Una vez levantado el manto vegetal fueron apareciendo, por un lado, y en la parte más apuntada del monolito, lo que serían los restos de muros de un pequeño redil, con un enlosado de piedras en su parte interior.

Por otra parte, y en el extremo opuesto del monolito, formando ángulo recto con él se extiende un grueso muro, sin haberse podido completar ningún espacio cerrado con el mismo.

También en uno de los flancos del monolito aparecieron restos de arcilla quemada, posiblemente de un hogar, y junto al mismo cerámica vidriada.

A lo largo de la excavación y muy regularmente distribuidos, entre la base del manto vegetal y la base del lapiaz han ido apareciendo una serie de materiales líticos (lascas, raspadores, raedera), numerosos fragmentos de cerámica vidriada, y otros.

- Las observaciones que se pueden avanzar son:
- El monolito se encuentra casi directamente apoyado sobre la parte superior del lapiaz.
  - Adosado a uno de sus extremos aparece una estructura circular que, por los materiales hallados bajo ella al igual que por sus características, hace pensar en un pequeño redil.
  - Las piedras sueltas que aparecen en torno al monolito son disgregación del lapiaz.
  - Por los restos de un hogar, carbones así como de numerosos fragmentos de cerámica de diferentes tipos hallados, se puede afirmar que el hombre ha permanecido junto al monolito en períodos relativamente recientes.
  - Pese a no ser abundantes las piezas de sílex trabajadas, halladas a lo largo de la excavación, y pese a no haber sido estudiadas aún las obtenidas se puede adelantar que el hombre prehistórico también estuvo allí, si bien es aún pronto para decir si fue éste el que colocó en aquel lugar este gran bloque de arenisca, y caso de que lo hiciera, con qué finalidad.

Landare-mantua jasotakoan azaltzen hasi ziren, alde batetik eta iruinarriaren zati zorrotzenez, eskorta txiki bateko murrugeldidunak izan zitezkeenak barnekaldea lauzatua zuela.

Bestalde, eta monolitoaren bestaldeko muturrean, berarekin angelu zuzena eginaz, murrugodi bat hedatzen da, baina ezinezkoa izan da honekin esparru osatzea.

Monolitoaren albo batetan, baita ere, buztin erre hondakinak azaldu ziren, sutoki batetakoak seguru aski, eta ondoan zeramika beiratua.

Indusketetan zehar eta oso erregulariki banaturik, landare-mantuaren azpikaldean, lapiazaren oinalde artean harrizko material-serie bat azaldu da (printzeak, marruskak, karraskailua), zeramika beiratuzko zati ugari, eta abar.

Aurrera ditzakegun behaketak hauek dira:

- Monolitoa lapiaz-gainean ia zuzenki sostengatua dago.
- Mutur batetan ezarria, egitura zirkular bat agertzen da eta bere azpian azaldu diren materialek eta bere ezaugarriek eskorta txiki bat dela pentsatzera garamatzate.
- Monolitoa inguruan azaltzen ziren harri askatuak lapiaz beraren zatikaketatik sortuak dira.
- Sutoki baten hondakinengatik ikatz eta mota ezberdinetako zeramika-zati ugarietatik baieztatu liteke gizakiak monolito ondoan nahiko garai berriak arte iraun duela.
- Nahiz eta suharrizko pieza landuak, indusketan zehar aurkituak, ugari ez izan, eta nahiz eta lortutakoak oraindik ikasiak ez egon, aurrera dezakegun gizaki prehistorikoa han ere egon zela; nahiz eta oraindik goiz izan esateko gizaki honek berak ipini zuen toki horretan harkosko handi hau, eta horrela izan balitz, zer helburukin egin zuen.



Cueva de Torre.  
Torre haitzuloa.

a.1.2.4.

#### **Cueva de Torre**

Oyarzun. 1981.

II Campaña de excavaciones.

Dirigida por Jesús Altuna.

Subv. por la Diputación Foral de Guipúzcoa.

Se trata de un yacimiento en cueva de reducidas dimensiones. Un magnífico resto de arte mueble (hueso de alcatraz, con figuraciones varias), hallado en superficie—publicado por I. Barandiarán—, ha motivado la atención hacia este yacimiento.

La excavación se ha desarrollado a la entrada del covacho. El nivel superficial ofreció restos pospaleolíticos. Bajo él se halla una reducida extensión—la cueva se va estrechando hacia la zona más profunda e inferior, donde apareció el hueso grabado—, en la que aparecen materiales líticos muy atípicos vinculados a reno, lo que ya nos sitúa en un nivel Würmiense.

### **a.1.3. EXCAVACIONES EN VIZCAYA**

a.1.3.1.

#### **Cueva de Arenaza**

San Pedro de Galdames.

1981 y 1982. X-XI Campaña respectivamente.

Dirigidas por Juan M. Apellániz y

José L. Arribas.

Subv. por la Diputación Foral de Vizcaya y la Sociedad de Estudios Vascos.

La cueva en que se localiza el yacimiento es muy amplia y en su interior se encuentra un santuario paleolítico con figuraciones de ciervas y toro. Importantes remodelaciones se han realizado en su boca con el fin de asegurar la defensa del yacimiento y recuperar un aspecto próximo al que podía ofrecer en época prehistórica.

a. 1.2.4.

#### **Torre haitzuloa**

Oihartzun.

1981. II. indusketa-ekinaldia.

Zuzendaria: Jesus Altuna.

Diru-laguntzailea: Gipuzkoako Foru-Aldundia.

Neurri txikiko koba-aztarnategia dugu. Azalean aurkitu zen arte erabilkorreko geldikin zoragarri batek (era askotako irudiz hornitutako sanga-hezurra) (I. Barandiaranek argitaratua) egin du aztarnategi honi begira jartzea.

Indusketa haitzulotxoaren sarreran garatu da. Azaleko mailak paleolito ondorengo geldikinak eman zituen. Honen azpian, oso espazio txikian (zenbat eta hezur grabatua agertu zen behealdeko zona sakonera jo, orduan eta estuago egiten da haitzuloa) elur-oreinari loturik oso atipikoak diren harrizko materialak agertzen dira, WURM mailan lekutuz.

### **a.1.3. BIZKAIKO INDUSKETAK**

a.1.3.1.

#### **Arenaza haitzuloa**

San Pedro de Galdames.

1981-1982. X-XI. ekinaldiak hurrenez hurren.

Zuzendariak: Juan M. Apellaniz eta

Jose L. Arribas.

Diru-laguntzaileak: Bizkaiko Foru-Aldundia eta Eusko Ikaskuntza.

Aztarnategia kokatzen den haitzuloa oso zabala da eta bere barnekaldean santutegi paleolitiko bat dago, orein eme eta zezenen irudiztapenez apaindua. Aztarnategiaren babesa ziurtatzeko eta garai prehistorikoetan eduki zezakeen itxura berreskuratzeko asmoz, birmoldaketa handiak egin dira sarrean.



Cueva de Arenaza.  
Arenaza haitzuloa.

Hasta el momento se han excavado los niveles: Vasco-romano; Bronce; Neolítico y Mesolítico. En la actualidad se plantea como programa de trabajo la excavación de la totalidad de la superficie de la cueva, con lo que se han abierto buen número de cuadros. Los resultados provisionales son:

1. En el nivel superficial se hallaban 4 terrerías, de época reciente, que habían alterado la superficie del nivel tardorromano.

2. Bajo las terrerías se hallaban los restos materiales de un nivel tardorromano que, al igual que todos los hallados en cuevas en Vizcaya hasta el momento, debe situarse cronológicamente entre la segunda mitad del siglo IV y el siglo V d.C. Desde el punto de vista de los materiales, los más significativos son los metálicos de adorno (pulsera con terminal decorado, objetos colgantes, punzones y placas).

3. Bajo esta ocupación, y en algunos casos inmediatamente bajo las ferrerías, se hallan datos de asentamiento atribuible a la Edad del Bronce Final (con un cincel de cubo, un puñal de lengüeta con escotaduras, un punzón biapuntado en bronce...).

4. Por otro lado, en el interior de la cueva, junto a la representación paleolítica de un toro pintado y grabado, aparecieron restos de vasos prehistóricos y fragmentos de metal en una plataforma elevada. El conjunto parece poder atribuirse a la Edad del Bronce.

a.1.3.2.

Cueva de Goikolau

Berriatúa.

1981. I. Campaña.

Dirigida por Carlos Basas Faure.

Subv. por la Diputación Foral de Vizcaya.

El yacimiento de Goikolau había sido ya anteriormente objeto de excavaciones por don José Miguel de Barandiarán. En él hay representaciones de arte paleolítico así como grabados esquemáticos.

Orain arte, maila euskal-erromatarra, brontze-tarra, neolitikoa eta mesolitikoa indusi dira. Gaurre-gun, lan programatzat, haitzuloko azalera osoaren indusketa planteatzen da; hori dela eta, lauki-kopuru handia ireki da. Behin-behineko emaitzak hauek dira:

1. Azal-azaleko mailan, oraintsuko 4 ola zeuden, beranterromatar maila aldatu zutenak.

2. Ola azpian, beranterromatar mailetakoko gel-dikin materialak zeuden, gaur arte Bizkaiko haitzulo guztietakoak bezalakoak, kronologikoki K.o. IV. mendeko bigarren erdian jarri behar dena. Materialei dagokienez, metalki apain garriak dira adierazgarrienak (muturrak apainduak dituen eskumuturreko bat, zintzilikarioak, eztenak eta plakak).

3. Finkamendu honen azpian, eta batzutan ola azpi bertatik, Azken-Brontzeari egozgarri diren dauktopatzeko dira (kubo zizel bat, mihi musarratutun sastagai bat, brontzezko zikai puntabikoa...).

4. Bestalde, haitzuloaren barnekaldean, pintatu eta grabatutako zezen baten irudi paleolitikoaren ondoan, baso prehistorikoren geldikinak eta plataforma baten gainean metal-zatiak azaldu ziren.

a. 1.3.2.

**Goikolau haitzuloa**

Berriatua.

1981. I. ekinaldia.

Zuzendaria: Carlos Basas Faure.

Diru-laguntzailea: Bizkaiko Foru-Aldundia.

Goikolau aztarnategia lehendik Jose Migel Barandiaranen induskai izan zen. Bertan arte paleolitiko irudiak daude eta, orobat, grabatu eskemati-koak.



El planteamiento de la actual excavación respondía al intento de relacionar esos grabados con los niveles con cerámica del yacimiento.

En primer lugar se exhumaron una serie de individuos, a los que se vinculaban unas puntas de flecha con pedúnculo y aletas de sílex, una serie muy larga de cuentas discoides así como fragmentos de vasos Dragendorf 37, que Barandiarán también había recogido. También se hallaron fragmentos de cerámica de tipo indígena hechos a mano y que recuerdan la vieja tradición de la población de cavernas.

A la vista de los datos había que suponer que la población enterrada seguía los usos y costumbres de la que inhumaba en la superficie de las cuevas sepulcrales de otros muchos puntos de la costa, sobretodo en Vizcaya. Por lo que el yacimiento había perdido aquel carácter exclusivamente tardorromano que los materiales conocidos hasta ahora le atribuían.

Un estudio paleopatológico posterior reveló que la población se había alimentado en buena parte con cereales y que había sufrido en algunos casos el mal de Pott y la tuberculosis, a causa de la cual algunos habían fallecido.

a.1.3.3.

#### **Asentamiento de Ilso Betaio**

Carranza.

1981 y 1982. I y II Campaña respectivamente.

Dirigidas por Francisco Javier Gorrochategui y M. José Yarrltu.

Subv. por la Diputación Foral de Vizcaya y la Sociedad de Estudios Vascos.

Se trata de un asentamiento al aire libre, en el que se puede definir con claridad una zona de taller, que se completa con el reconocimiento de una estructura de pequeñas losetas que formaban un suelo irregular (debido probablemente a la acción de las raíces), de forma circular y parcialmente rota por el vecino cortafuegos, que los autores creen ser un

Egungo indusketaren plangintza grabatuok aztarnategiko zeramikadun mailekin erlazionatzeko saialdia besterik ez zen.

Lehenik, gizaki-sail bat desobiratu zen suharrizko txorten eta hegaldun gezi-mutur batzu egotziz, kunder diskoide sail oso handia eta baita Barandiaranek ere jaso bezalako Dragendorf-37 baso-zatiak. Tankeraz bertakoek egindako eskuzko zeramika-zatiak ere aurkitu ziren, haitzuloetako biztanleriaren aintzinako tradizioa gogora ekarriz.

Datuen arabera, suposa zitekeen ehortzitako biztanleria itsasertzeko, batipat Bizkaiko beste puntu askotako haitzuloen gainazalean lurperatzen zutenen ohiturel jarraitzen zietela. Hori zela eta, aztarnategiak galtzen zuen orain arte ezaguturiko materialei egozten zieten jite soilik beranterromatarra.

Geroago ikasketa paleopatologikoak biztanleria neurri handi batetan zerealez elikatu zela ezagutu erazi zuen, eta Pott eritasun eta tuberculosisia jasan zutela zenbaitzuek eta baita haietako batzu horretatik hil ere.

a.1.3.3.

#### **Ilso Betaioko egoitza**

Karrantza.

1981-1982. I. eta II. ekinaldiak hurrenez hurren.

Zuzendariak: Javier Gorrochategui eta M. Jose Yarritu.

Diru-laguntzaileak: Bizkaiko Foru-Aldundia eta Eusko Ikaskuntza.

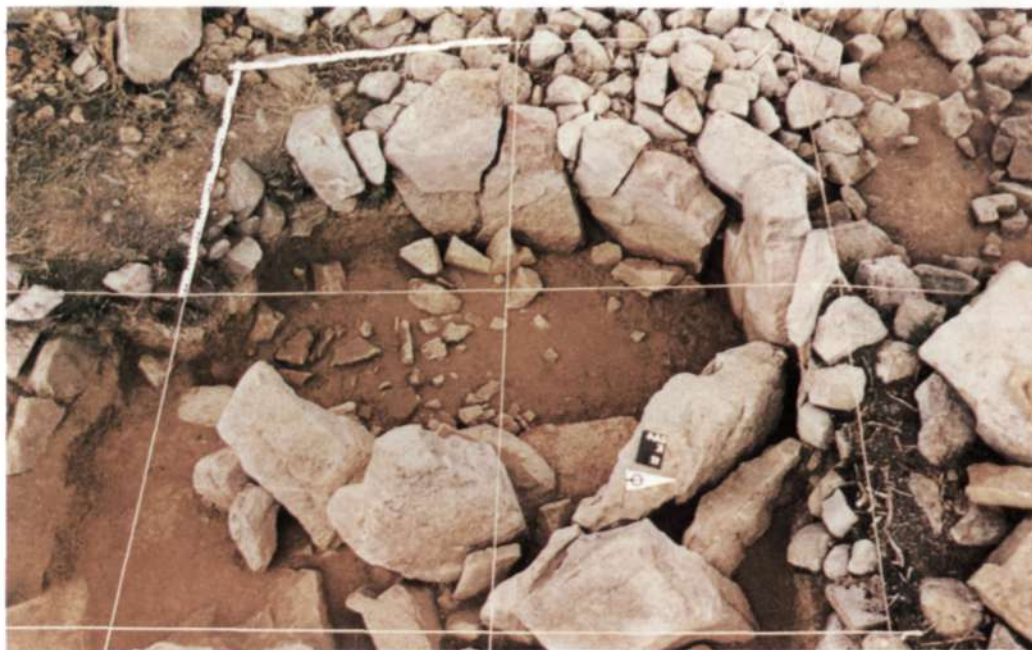
Airezabaleko finkamenduada hau, batetik lantegi zonaldea garbi muga daitekeelarik. Bada beste egitura bat zoru irregularra (agian, sustraien ekin-tzen ondorio) eratzen zuena, harlauza txikiz osatua, forma zirkularra eta gertuko itzalbideak partzialki puskatua, ikertzaileen ustez txabola-zoru bat izan zitekeena.



Asentamiento de  
ilso betaio.  
Ilso betaioko  
egoitza.



Dolmen  
de cabaña 4.  
«Cabaña 4» trikuharria.



fondo de cabaña. Sobre la estructura se hallaron pequeñas cantidades de lascas, pero sobre su más inmediata posición se encontraron las más altas proporciones de ellas así como los útiles más significativos (raspadores, puntas de flecha foliáceas y de pedúnculo central y aletas y dorsos). Así mismo se pudo interpretar el sentido de la distribución de los restantes útiles.

El conjunto no presenta estratigrafía y los útiles tampoco forman, por su diferente profundidad, unidades diferenciables, pues las puntas foliáceas se asocian con las de pedúnculo central y aletas en varios casos.

La mayor parte del material utilizado pertenece al sílex común en Kurtzia.

Los autores atribuyen el conjunto a la Edad del Bronce más que al Eneolítico y creen que la utilización del asentamiento refleja un período de tiempo relativamente corto y de cultura homogénea.

#### a.1.3.4.

##### **Dolmen de Cabaña 4**

Carranza.

1981 y 1982. III y IV Campaña respectivamente.

Dirigidas por M. José Yarritu y

Javier Gorrochategui.

Subv. por la Diputación Foral de Vizcaya y la Sociedad de Estudios Vascos.

El monumento dolménico de referencia ha sido excavado en sus cuadrantes N.E. y S.W., así como la cámara. Se hallaba parcialmente rodeado de una cinta de lajas o anillo exterior, que contenía el túmulo de tierras arenosas, amarillentas y compactas que limitaba la cámara por el exterior y sobre el que se había construido el galgal.

La campaña ha permitido reconstruir el proceso del monumento. El centro se destinó a la cámara funeraria, de forma poligonal sin cierre en el lado S. cuya construcción se hizo mediante doble hilera de ortostatos en los lados N. y W., mediante una única en el E. y en el S.W. quedando aquí apeadas por losas de apoyo.

Egituren ganean printz-mordoska bat aurkitu zen, baina zuzenki gain-ganean aurkitu ere proportziorik handiena, baita ere tresna esanguratsuenak (gezi-mutur hostokarak, eta erdiko txorten eta hegaldunak, alakadunak). Halaber, gainontzeko tresnen banaketaren zentzua interpretatu ahal izan zen.

Multzoak ez du estratigrafiarik aurkezten eta tresnek bere sakontasun desberdinaren arabera ez dute unitate bereizgarriak osatzen, izan ere zenbait kasutan punta hostokarak erkideturik bait datoz erdiko txorten eta hegaldunekin.

Erabilitako lehengaien gehiengoak Kurtzian arrunt den suharria da.

Egileek Eneolitara baino gehiago, Brontzera egozten dute multzo hau eta beren ustez, egoitzaren erabilerak erlatiboki, denboraldi laburrekoa izan zela eta kultura homoginoa adierazten ditu.

#### a. 1.3.4.

##### **«Cabaña 4» trikuharria**

Karrantza.

1981-1982. II. eta IV. ekinaldiak hurrenez hurren.

Zuzendariak: M. Jose Yarritu eta

Javier Gorrochategui.

Diru-laguntzaileak: Bizkaiko Foru-Aldundia eta Eusko Ikaskuntza.

Aipatutako trikuharri monumentuko IE eta HM koadranteak indusi dira, eta ganbara ere bai. Harlauza-xingola eta kanpo-eraztun batez partzialki inguraturia zegoen, tumuluari eutsiz. Tumulu hau lur hareatsu, hori eta trinkoz osatua zegoen, ganbara mugatzen zuen kanpokaldetik eta bere ganean eraiki zen gero harrimeta.

Ekinaldiari esker monumentuaren eraikitze-prozesua berregin ahal izan da. Erdialdea ehortz-ganbaratuko aukeratua izan zen, forma poligonaleko delarik, itxiturarik gabea H. aldetik, bere eraikuntza ortostatozko ilara bikoitzez eginga I. eta M. aldetik, baina E. eta HM. aldetik, berriz, bakun batez, alde honetan ortostatoak harlauza-euskarriz eskoratuak egonez.

El túmulo fue encerrado en un anillo de piedras de arenisca y fue colocado sobre la superficie del terreno. Se trataba de una acumulación de arenas limpias en las que se halló el material que constituye el ajuar y que encajaba la cámara. Sobre este bloque se superpona el galgal compuesto de tierra y piedras, que se halló en su mayor parte violentado.

El ajuar se reduce a unas pocas piezas de dorso y geométricas, así como lascas y laminillas, junto a escasa cerámica.

#### a.1.3.5.

##### **Castro de Maruelexa**

Navarniz.

1982. I Campaña de excavaciones.

Dirigida por Luis Francisco García Valdés.

Subv. por la Diputación Foral de Vizcaya.

Se trata de un posible «castro» excavado por Blas Taracena y F. Aviles, antiguamente, que plantea serias dudas sobre su atribución.

La excavación ha desescombrado la entrada al recinto, que se ha revelado como un ejemplar característico del tipo denominado «de esbiaje». La entrada forma una desviación de dirección de forma oblicua al trazado de las murallas. La contera del muro S. se presenta terminada en redondo y por su paramento interior en la base, parece conservar el arranque de lo que el autor supone un suelo enlosado, hoy desaparecido, que alcanzaba al muro opuesto o muro N. al fondo del cual debió estar instalada la puerta o portón de abceso.

Los lienzos exteriores del muro S. aparecen desplazados en el sentido de la pendiente, pero se conservan de modo que puede ser reconstruido su alzado. Por el contrario, los paramentos del muro N. han sido destruidos, conservndose solamente el macizo interior de la muralla. Todava no se ha descubierto la forma de la contera de este muro, en la que qued instalado el portn.

Tumulua hareharrizko eraztun batez inguratua eta terreno azalaren gainean ezarria izan zen. Harea garbi baten pilaketa dugu hau, non ostilamenduko materiala aurkitu bait zen eta ganbara lekutua. Har-kosko honen gainean, gehienbat bortxatua aurkitu zena, lur eta harriz osaturiko harrimeta zegoen ezarria.

Ostilamendua pieza geometriko eta alakadun ale batzutara mugatzen da, halaber, printz eta ijelki-txoak, zeramika urri batekin.

#### a.1.3.5.

##### **Maruelexa Kastrea**

Nabarniz.

1982. I. indusketa-ekinaldia.

Zuzendaria: Luis Francisco Garcia Valdes.

Diru-laguntzailea: Bizkaiko Foru-Aldundia.

Aspaldi batetan Blas Taracena eta F. Avilesek indusitako balizko «kastro» bat da hau, egozpen-zalantza astunak planteatzen dituena izanik.

Indusketak esparruaren sarrerako zaborrak kendu ditu eta «esbiage» motako esparru bezala agertu da. Sarreraren norabideak harresien trazadurarekiko zeharkari desbideraketa batdu. Hego-harresiaren murre-eskantzuz biribilean bukatuta agertzen da eta barne-paramentuaren oinarrian, autoreak lau-zatutzat jotzen duen zoruaren hasiera kontserbatzen dela dirudi, kontrakaldeko murre edo iparreko murruraino heltzen zena nonbait, honen ondoan sarrerako ate edo atetzarra egon behar zuelarik.

Hegoaldeko murrearen kanpoaldeko zatiak al-daparen zentzu berean tokiz aldatuak agertzen zaizkigu, baina kontserbatzen dira bere altxaera berre-raikitze moduan. Iparraldeko harresiaren paramentuak, berriz, suntsituak izan dira, harresiaren barnemuina bakarrik kontserbatuz. Atetzarra ezarrita egon zen murre honetako eskantzuzaren forma ez da oraindik aurkitu.



Maruelexa (Navarniz). Aspecto del paramento interior del muro o muralla de cierre.

Maruelexa (Nabarniz). Ixte-murru edo harresiaren barne-paramentuaren itxura

En relación con la excavación de B. Taracena y A. Fernández Avilés, se ha descubierto que la posición de una parte de las murallas se hallaba más localizada.

No se ha encontrado, en la campaña, ningún tipo de material que pueda revelar la necesidad de cambiar la antigua atribución del recinto a la Edad del Hierro.

a.1.3.6.

#### **Cueva de Santa Catalina**

Lequeitio.

1982. I. Campaña.

Dirigida por Eduardo Berganza.

Subv. por la Diputación Foral de Vizcaya.

Se trata de una pequeña cueva, situada junto al mar, en la que un pequeño sondeo proporcionó material relacionable con el Epipaleolítico.

La cueva, de escaso fondo, presentaba una superficie ondulada a partir de la visera a cuyo pie se habían acumulado sedimentos caídos de la pendiente exterior, los cuales dejaban paso a las tierras oscuras de habitación que se extendían hasta el fondo.

Los materiales revelan una ocupación de mariscadores, que asociaron a su recogida, la caza de animales terrestres en buena proporción. Sus componentes fundamentales desde el punto de vista instrumental son las láminas, laminillas y puntas de dorso abatido, a los que se añaden algunos raspadores en extremo de lasca, en varios casos acortados, algunos buriles, láminas y lascas retocadas, dentro de un contexto general microlítico.

El director de las excavaciones atribuye el conjunto al período Epipaleolítico no geométrico.

B. Taracena eta Fernandez Avilesek egindako indusketari dagokionez, harresi zati baten posizioa orduan lekutuago zegoela ikusi da.

Ekinaldi honetan, ez da esparruari lehenago egotzi zitzaion burdinaroko izendapena aldatzeko beharrik adieraz lezakeen materialik kausitu.

a.1.3.6.

#### **Santa Katalinaren Haitzuloa**

Lekeitio.

1982. I. ekinaldia.

Zuzendaria: Eduardo Berganza.

Diru-laguntzailea: Bizkaiko Foru-Aldundia.

Itsasondoan lekututako haitzulo txiki bat da, bertan zundaketa batek Epipaleolitoarekin erlazionatutako materiala eman zuen.

Haitzuloak, sakontasun txikikoa, oinaldean kanpoko maldatik eroritako jalkin-hondarrak pilatutako erlaiztik barnekalderantz gainazal uhindua aurkeztu zuen, hondar hauek bukatu eta kobaren hondoraino hedatzen ziren egoitza-lur ilunak hasten direlarik.

Materialek marisko-biltzaileen bizileku izan zela adierazten dute; bilketa-lan honekin batera animali lehortarren ehiza ere proportzio nabarmenean, egin zuten. Tresneriaren ikuspegitik oinarritzko osagaiak hauek dira: ijelkiak, ijelkitxoak, punta ertz zanpatudunak eta hauei gehitzen zaizkien printz-muturretako marruska batzu —kasu batzuetan laburtuak—, zulakaitz batzu, ijelki eta printz ukituak, guzti hau textuinguru mikrolitiko orokor baten barnean.

Indusketa-zuzendariak Epipaleolito ez-geometriko garaiari egozten dio mtzkoa.





Cueva de Sta. Catalina.  
Santa Katalinaren haitzuloa.



a.1.3.7.

### **Necrópolis de San Juan**

Garay.

I Campaña. 1982.

Dirigida por Ignacio García Camino.

Subv. por la Diputación Foral de Vizcaya.

Se trata de una necrópolis medieval parcialmente destruida por obras de carretera y caminos.

La excavación dio como resultado la aparición de diversos tipos de enterramientos. En su mayoría se trata de sencillas zanjas en el suelo virgen, que, en algunos casos, se refuerzan con losetas laterales. Otros tipos son el de tumbas con paredes de murete o de lajas verticales cuya cubrición generalmente no se hizo, pero cuando ésta tuvo lugar, lo fue mediante lajas horizontales o mediante una losa grande, que, en algunos casos, llevaba un orificio en su cabecera. Los enterramientos fueron en decúbito supino y orientados al E.

Los materiales que acompañaban a los enterramientos son escasos, como corresponde a una población de fe cristiana. Destacan, sin embargo, algunos fragmentos de tierra sigillata (hispanica o tardía del s. IV d.C.) cuya presencia resulta por el momento inexplicable en el contexto general. La cerámica medieval está muy fragmentada y se compone de ollas globulares grandes, decoradas con líneas paralelas incisas y poco profundas y dotadas de fondo plano. El otro grupo lo compone, de momento, una jarra con asa. También se encontraron diversas cuentas de collar discoideas, esféricas, prismáticas y cilíndricas en pasta vítrea, una sortija en lámina de plata decorada con incisiones que, en su centro forman un óvalo radiado y una única cuenta en forma de corazón también en pasta vítrea.

A la vista de la cerámica, el autor sugiere una cronología amplia, que va desde el final del s. X al XIV d.C, que supone una larga utilización.

a.1.3.7.

### **San Juan Hilerría**

Garai.

1982. I. ekinaldia.

Zuzendaria: Ignacio Garcia Camino.

Diru-laguntzailea: Arabako Foru-Aldundia.

Erdiaroko hilerría da hau, kamino— eta bide-lanak partez suntsitua.

Indusketaren ondorioz, ehorzketa-mota ezberdinak agertu ziren. Gehienbat zoru birjinean eginda-ko luebaki soilak dira, kasu batzutan, albotako har-lauzaz sendotuak. Beste era batekoak murruska edo harlauza zutiko hormez eginiko hilobiak dira, hauen estalketa, jeneralean, ez zen inoiz egin, baina egin zenetan harlauza horizontalez edo lauza baten bidez egin zen, zenbait kasutan, bere gailurrean zulo bat zeramakitelarik. Ehorzketak «decubito supino» mo-duan eta Ekialdera orientaturik egin ziren.

Kristau-biztanleria bati dagokionez, ehorzketekin batera azaltzen diren materialak urriak dira. Nabari dira, osterá, terra sigillatazko (hispaniarra ala IV. mendeko berantiarra) zati batzu, berauek bertan egotea oraingoz kontextu orokorrean explika ezina gertatuz. Erdiaroko zeramika oso zatituta dago eta lerro paralelo intzisoz apaindutako eltze globular, sakontasun txikiko, handi eta hondo launeko osatua. Beste multzoa, mementuz, heldulekudun pitxer batez osatua dago. Orobat, beirazko orez egindako kunder diskoideo, esferiko, prismatiko eta zilindri-koak aurkitu'ziren; hala nola, zilarrezko xafla batetan intzisoz apaindutako eraztun bat, bere erdialdean obalo erradial bat zuena; eta azkenik, bihotz itxurako kunder bakar bat, hau ere beirazko orez egina.

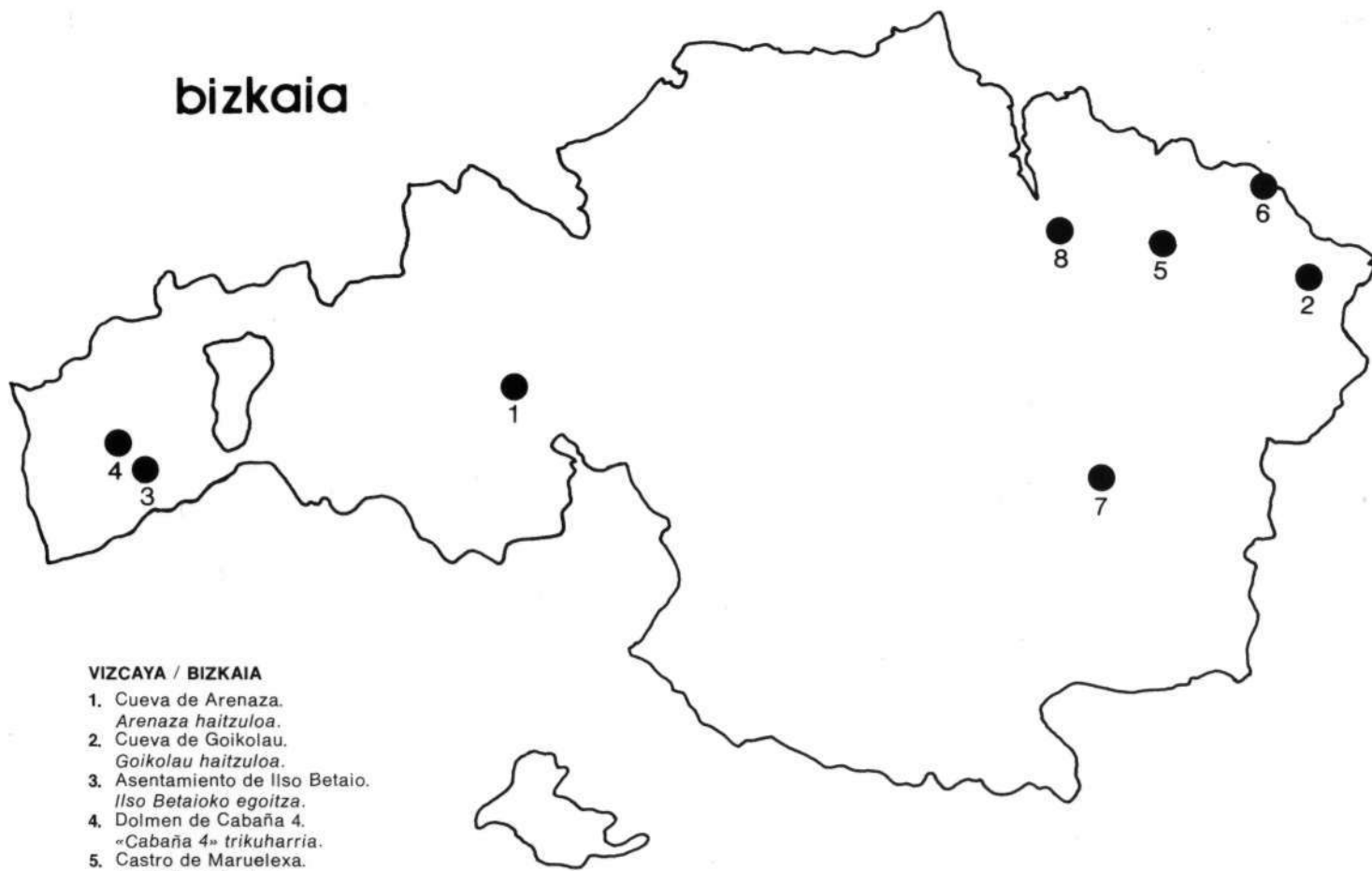
Zeramikaren arabera, autoreak kronologia hau proposatzen du, X.mendetik XIV.mendera doana, erabilaldi luzea suposatzen duena, beraz.



San Juan. Garai.  
Una tumba de murete  
con losas de pie  
y cabecera.

San Juan. Garai.  
Oinaldean eta  
burualdean  
harlauzaz egindako  
murruskazko hilobia.

# bizkaia



## VIZCAYA / BIZKAIA

1. Cueva de Arenaza.  
*Arenaza haitzuloa.*
2. Cueva de Goikolau.  
*Goikolau haitzuloa.*
3. Asentamiento de Iiso Betaio.  
*Iiso Betaioko egoitza.*
4. Dolmen de Cabaña 4.  
*«Cabaña 4» trikuharria.*
5. Castro de Maruelexa.  
*Maruelexa Kastroa.*
6. Cueva de Santa Catalina.  
*Santa Katalinaren haitzuloa.*
7. Necrópolis de San Juan.  
*San Juan Hilerria.*
8. Excavaciones de urgencia.  
*Tejera de Terlenguiz.  
Premiazko Indusketak.  
Terlengizko Teileria.*

a.1.3.8.

**Excavaciones de urgencia.  
Tejera de Terlenguiz**

Cortezubi.

1982. Campaña de urgencia.

Dirigida por I. García Camino

Subv. por la Diputación Foral de Vizcaya.

A causa de obras de ampliación de la carretera que une el barrio de Terlenguiz (Cortezubi) y el de Orna, apareció en la cuneta de la misma una tejera, cuyo frente exterior fue destruido.

El sondeo y limpieza con el examen del monumento revelaron una estructura característica. Posee una planta cuadrada, para cuya construcción se excavó el talud del monte dejando flancos verticales que, en parte se utilizaron para asentar el horno.

El monumento se compone de dos partes superpuestas: la cámara de combustión en la base y la de cocción en la cima, separadas por una plancha con orificios de entrada de calor.

Ningún dato permite establecer con seguridad la cronología del monumento. Los más ancianos del lugar no recuerdan haber oído hablar de la tejera ni a sus abuelos. Tampoco las historias generales ofrecen mejores posibilidades. Ni Iturriza ni Zabala citan una tejera en Cortezubi, aunque la citan en Luno. Es evidente que su abandono debe ser contemporáneo de la industrialización de los procedimientos artesanales a la altura de la segunda mitad del s. XIX, pero ningún otro dato avala la fecha de su construcción.

Para poder conservar el monumento, se procedió a la construcción de una cubierta de madera recubierta de teja, sustentada por una rejería que se apoya sobre un pequeño zócalo de cemento, quedando todo el conjunto aislado, mediante una cuneta en ángulo, de los arrastres de aguas de la ladera.

a.1.3.8.

**Premiazko Indusketak.  
Terlengizko Teileria**

Kortezubi.

1982. Premiazko ekinaldia.

Zuzendaria: I. Garcia Camino.

Diru-laguntzailea: Bizkaiko Foru-Aldundia.

Terlengiz (Kortezubi) eta Oma auzoak elkartzen dituzten zabaltzelanak zirela bide, beronen arekan teileria bat azaldu zen, bere aurrekaldea suntsitua izan zelarik. Monumentua Terlengizko teileria deitua izan zen eta bere garbiketa eta zundaketaz Iñaki Garcia Camino arduratu zen.

Zundaketa eta garbiketak, monumentuaren azterketarekin batera, egitura berezgarria erakutsi zuten. Honek oinplanu karratua du, bere eraikuntzan mendiaren ezponda industu zen alpeak elkartutak utziz, labea finkatzeko partzialki erabiliak izan zirenak.

Monumentua gainezarritako bi zatiz osatua dago: errektutz ganbara oinaldean eta egosketakoa gailurrean; biak bero-sarrerarako zuloak dituen plantxa batez banatuak daude.

Ez dago monumentuaren kronologia ziurtasunez finkatzen lagunduko duen inongo daturik. Bertako agureek ez dute gogoratzen teileriarri buruz hitzik entzun izanik, ezta beraien aitonamonei ere. Historia orokorrek ere, ez dute ahalbide edo aukera hoberik ematen. Ez Iturrizak, ez Zabalak ez dute ezertarako teileria aipatzen Kortezubin, baina bai Lunon. Begi bistan dago honen utziketa XIX. mendeko bigarren erdialdean gertatutako artisau-prozeduren industrializazioaren garaikide izan behar duela, baina ez dago beste inolako daturik bere eraikuntz data bermatzen duenik.

Monumentu kontserbatu ahal izateko, teilaz estalitako zurezko estalpe bat eraiki zen, zementuzko hormoin txiki baten gainean sostengatzen den burdinsare batek eutsia; eta multzo osoa mendi-hegaleko ureen etorreratik isolatzeko, angeluan egindako areka baten bitartez egin da.



Terlengüz. Aspecto de la tejera después de su excavación, limpieza, consolidación y protección.

Terlengüz. Teileraren itxura bere indusketa, garbiketa, tinkapen eta babes-lanen ondoren.

## **a.2. PROSPECCIONES**

Una tarea en la que se ha trabajado intensamente en los tres territorios es en las prospecciones sistemáticas. Estas se han realizado atendiendo a planificaciones muy concretas, ya sea en torno a sierras, cuencas hidrográficas o desde el punto de vista cronológico y cultural. Los resultados han sido interesantes y buena prueba de ello es la existencia de las respectivas Cartas Arqueológicas (ya publicada la de Guipúzcoa, la de Vizcaya y puesta a punto con los datos incluidos en ordenador —al igual que la de Guipúzcoa— la de Álava).

Además del descubrimiento de nuevos yacimientos debido a las prospecciones sistemáticas, se han realizado sondeos en algunos de ellos a fin de determinar su valor a la hora de ser incluidos en nuevos planes de excavación.

## **a.2. MIAKETAK**

Miaketa sistematikoetan izan da hiru lurraldeetan biziki lan egin den eginkuzunetako bat. Oso plangintza zehatzak jarraituz egin dira, bai mendizerra, eta arro hidrografikoen ingurutan, bai ikuspuntu kronologikoak eta kulturalak jarraituz. Emaitzak oso interesgarriak izan dira, honen froga bakoitzari dagokion Karta Arkeologikoak dira (Gipuzkoako jadanik argitaratua, Bizkaikoa eta Arabakoa prest, Gipuzkoan bezala, datu guztiak ordenadorean barneraturik.

Miaketa sistematikoei esker aztarnategi berrien aurkiketaz gainera, indusketa-plan berrietan sartze-ko orduan luketen balioa mugatzeko asmoz zundaldi batzu ere egin dira.



### a.2.1. PROSPECCIONES EN ÁLAVA

Un total de 150 prospecciones sistemáticas han sido realizadas en Álava por miembros del Instituto Alavés de Arqueología, así como por miembros colaboradores de la provincia, durante los años 1981 y 1982.

Se ha trabajado de forma sistemática en los valles del río Rojo y del río Omecillo, así como en las sierras de Entzia y Bóveda. Desde una perspectiva concreta cronológico-cultural se han visitado lugares de despoblados en relación con el mundo medieval (Arraya, Laminoria, Antoñana, Antezana de la Ribera...) y otras salidas a distintos lugares de la provincia y de las limítrofes.

Las prospecciones han estado en función de:

- Revisión de yacimientos ya conocidos.
- Comprobación de datos ofrecidos por distintas personas sobre la existencia de yacimientos.
- Descubrimientos de nuevos yacimientos.

Hay que señalar un número importante de descubrimientos que se cuantifican así:

- Necrópolis medievales (4).
- Despoblados medievales (4).
- Yacimientos romanos (3).
- Poblados (6).
- Yacimientos al aire libre (20).
- Dólmenes (2).
- Túmulos/campos tumulares (2).

Se han visitado yacimientos ya conocidos en relación con su estudio, fotografía, comprobación de su estado de conservación y otros. En algunos casos se ha procedido a realizar un sondeo y pequeñas excavaciones de urgencia (Mendizabala, en Vitoria; necrópolis —la mayor parte medieval— en San Pedro, en Vitoria; San Vicente, en Caicedo de Yuso; San Miguel, en Molinilla; Guereña, San Pedro, en Laguardia...).

Hay que destacar en el campo de las prospecciones en Álava la amplia labor realizada a través del grupo de trabajo dirigido por don Félix Murga, de Amurrio.

### a.2.1. ARABAKO MIAKETAK

Arabán, 1981 eta 1982an, denetara 150 miaketa sistematiko egin da Arabako Arkeologi Institutotoko lagun eta probintziako beste lankideei esker.

Rojo eta Omecillo ibaietako ibarretan eta baita ere Entzia eta Bobeda Mendizerretan era sistematikoan lan egin da. Ikuspuntu kronologiko-kultural zehatz batetik erdiaroko munduari dagozkion herri hustuak bisitatu ziren (Arraia, Laminora, Antoñana, Antezana de la Ribera...) eta probintzia honetako eta mugakidetako beste leku batzuetara beste irteera batzu egin.

Miaketa erizpide hauen arabera egin dira:

— Lehendik ezagutzen ziren aztarnategien berrikusketa.

— Ba omen ziren aztarnategiei buruz pertsona desberdinek eskainitako datu-egiztapena.

-Aztarnategi berrien aurkiketa.

Aipa beharrekoa da horrela koantifikatzen den aurkiketa-multzo garrantzitsua:

- Erdiaroko hilerriak (4).
- Erdiaroko herri hustuak (4).
- Erromatar aztarnategiak (3).
- Hiriskak (6).
- Airezabaleko aztarnategiak (20).
- Trikuharriak (2).
- Tumuluak/tumulutegiak (2).

Hauen ikasketa, fotografiaketa, beren kontserbazio-egoeraren behatzea eta eginkizun batzuekin erlazioaturik jadanik ezagunak diren aztarnategiak bisitatu dira. Zenbait kasutan zundaldi eta premiazko indusketa laburrak egin dira (Mendizabala, Gasteizen; San Pedroko hilerriak —erdiarokoak gehienak—, Gasteizen; San Bizente, Caicedo de Yuso-n; San Migel, Molinilla-n; Gereña San Pedro, Biasterin...).

Arabako miaketa-sailean azpimarratu behar da Amurrioko Felix Murgajaunak zuzendaturiko taldeak egin duen lana.

## a.2.2. PROSPECCIONES EN GUIPÚZCOA

La actividad en este campo se ha centrado en Guipúzcoa principalmente en torno a los monumentos megalíticos y a las cuevas, ya contengan yacimiento arqueológico o paleontológico. Buena parte de estos nuevos resultados han sido recogidos en la Carta Arqueológica de Guipúzcoa, ya publicada.

Así, en 1981 y 1982 se han hallado los siguientes monumentos megalíticos:

- Dólmenes: 5 (1981) y 1 (1982).
- Túmulos: 1 (1981) y 11 (1982).
- Cromlech: 5 (1981).
- Conjuntos de cromlech: 6 (1981).
- Monolitos: 1 (1981) y 4 (1982).
- Cistas: 1 (1981).
- Túmulo-cromlech: 1 (1981).
- Yacimientos al aire libre: 4.

En la cuenca del río Urola se han descubierto un importante número de yacimientos, principalmente de época pospaleolítica. También hay que destacar la intensa prospección, aún inconclusa, del valle del Alzolaras, rico en vestigios prehistóricos (son un ejemplo de ello la cueva de Erralla, ya excavada, o la cueva de Amalda, en curso de excavación).

Estos dos años el número de cuevas halladas ha sido numeroso:

- Paleolíticas: 3 (1981) y 3 (1982).
  - Postpaleolíticas: 1 (1981) y 2 (1982).
  - Sepulcrales: 8 (1981) y 5 (1982).
  - Paleontológicas: 1
- y otras de menor importancia.

También se ha realizado un intenso trabajo de prospección en el yacimiento paleontológico denominado Urtiagako Leizea (Deva) que, entre otros restos faunísticos, ha suministrado el primero de mamut (*Elephas primigenius*) para el País Vasco meridional.

Se trabaja igualmente en el valle cerrado de Olatz (Motrico) y finalmente, y con interés especialmente espeleológico, se realiza un estudio en el macizo de Aizkorri aunque no se descuidan las exploraciones de carácter arqueológico como lo indican los descubrimientos de yacimientos, fundamentalmente de tipo postpaleolítico en el valle del río Aranzazu y en las campas de Urbía.

## a.2.2. GIPUZKOAKO MIAKETAK

Gipuzkoan, arlo honetan, bereziki monumentu megalitiko eta haitzuloen, nahiz aztarnategi arkeologikoa, nahiz paleontologikoa izan, inguruan zentratu da lana. Emaitz berri gehienak jadanik argitaratua den «Carta Arqueologica de Guipuzcoa»-n bilduak daude.

Honela, 1981 eta 1982an monumentu megalitiko berri hauek aurkitu dira:

- Trikuharriak: 5 (1981) eta 1 (1982).
- Tumuluak: 1 (1981) eta 11 (1982).
- Harrespil edo mairubaratzak: 5 (1981).
- Harrespil-multzoak: 6 (1981).
- Monolitoak: 1 (1981) eta 4 (1982).
- Zistak: 1 (1981).
- Tumulu-harrespila: 1 (1981).
- Airezabaleko aztarnategiak: 4.

Urola ibaiaren arroan aztarnategi ugari aurkitu da, bereziki postpaleolitokoak. Baita ere azpimarratu beharrekoa da, oraindik amaitu gabeko eta aztarna prehistorikoetan aberats den Altzolaras ibarreko miaketa sakona (aberastasun horren lekuko jadanik indusitako Erralla eta industen ari den Amalda haitzuloak).

Bi urte hauetan aurkitu den haitzulo-kopurua handia izan da:

- Paleolitokoak: 3 (1981) eta 3 (1982).
- Postpaleolitokoak: 1 (1981) eta 2 (1982).
- Ehorzketakoak: 8 (1981) eta 5 (1982).
- Paleontologikoak: 1.

eta garrantzi gutxiagoko beste zenbait.

Beste miaketa-lan gogorra Urtiagako Leizea (Deba) deritzon aztarnategi paleontologikoan egin da, zeinek beste geldikin faunistikoen artean, Hego Euskal Herriko lehen mamuta (*Elephas primigenius*) eman bait du.

Halaber, badiraute Olazko (Mutriku) ibartxikiko lanek eta, azkenik, Aizkorriko mendi-multzoaren ikasketa bat egiten ari da helburu espeleologiko batez batipat, arkeologia aldeko miaketak bazterrera utzi gabe, noski, egin diren aztarnategi berrien aurkikuntzek adierazten duten bezala: funtsean postpaleolitokoak, Arantzazu ibaiaren ibarrean eta Urbiako goizelaitan.

Una serie de prospecciones en Escoriaza, iniciadas a raíz de una información recibida de I. Guridi, miembro también de la Sociedad de Ciencias Aranzadi, ha permitido descubrir vestigios de época romana en aquel Municipio.

Durante los meses veraniegos se ha continuado la exploración del fondeadero del cabo Higuer, recuperándose piezas nuevas.

Buena parte de estos trabajos, principalmente en lo que atañe a yacimientos arqueológicos en cuevas, han sido subvencionados por Eusko Ikaskuntza y han consistido en la revisión de yacimientos descubiertos antiguamente y de los que sólo constaban datos a veces poco precisos.

Han colaborado en las prospecciones de forma intensa los grupos de Antxieta, de Azpeitia; Munibe, de Azcoitia y Aloña-Mendi de Oñate.

### a.2.3. PROSPECCIONES EN VIZCAYA

En Vizcaya las prospecciones han respondido fundamentalmente a dos objetivos: documentar nuevos yacimientos y sondear algunos de los ya conocidos —a veces con datos poco precisos— para determinar su valor a la hora de ser incluidos en excavaciones nuevas.

Con motivo de la realización de la Carta Arqueológica, ya publicada, se revisó buen número de yacimientos. Por otro lado se realizó un intenso trabajo en torno a la prospección de la zona costera tendente a desvelar la naturaleza de las ocupaciones de mariscadores epipaleolíticos en ella. Fruto de estos trabajos sería la planificación de excavación en la cueva de Santa Catalina (Lequeitio), respondiendo a estas características.

La prospección de asentamiento al aire libre postpaleolítica, así como monumentos megalíticos, fue dirigida a la zona de las Encartaciones —Carranza— subvencionada por Eusko Ikaskuntza.

I. Guridirengandik, Aranzadi Zientzi Elkarteko bazkidea hau ere, jasotako berri bat zela eta hasitako miaketa-sail batek, erromatar garaiko aztarna batzu aurkitzeko aukera eman du Eskoriatzan.

Udako hilabetetan Higer lumuturreko untzi-amarralekuaren ikuskaketa jarraitu da, pieza berriak eskuratuz.

Lan hauetako gehienak, bereziki haitzuloetako aztarnategi arkeologikoei dagozkienak, Eusko Ikaskuntzak lagundu ditu diruz eta egin den lana funtsean lehen aurkitutako aztarnategien berrikusketa izan da, batzuetan hauei buruz genituen datuak ez bait ziren zehatzak.

Miaketa hauetan honako talde hauek hartu dute parte indartsuki: Azpeitiko Antxieta Taldeak, Azkoitiko Munibe Taldeak eta Oñatiko Aloña-Mendi Taldeak.

### a.2.3. BIZKAIKO MIAKETAK

Bizkaian miaketek bi helburuei eman diete erantzuna batez ere: aztarnategi berriei buruzko datu-bilketari eta ezagunetako batzuren —zenbait gutxi zehazturiko datuekin— zundaketari, indusketa-plan berrietan sartzeko ordurako beren balioa determinatzeko asmoz.

Karta Arkeologikoa dela eta, jadanik argitaratua, aztarnategi ugari berrikusi da. Bestalde, itsasaldean miaketa-lan sakon bat egin zen bertako epipaleolitoko marisko-biltzaileen egoitzen izaera argitzeko asmoz. Lan hauen fruitua ezaugarri hauek dituen Santa Katalina (Lekeitio) haitzuloko indusketak egiteko plangintza izango litzateke.

Postpaleolitoko airezabaleko aztarnategien egoitzen eta baita ere monumentu megalitikoien miaketa, Eusko Ikaskuntzak diruzlagundua, Enkarterrietako —Karrantza— zonaldera bideratu zen.

El grupo espeleológico de Vizcaya de la Diputación Foral aportó datos interesantes en relación con hallazgos en cuevas —superficies— principalmente fauna, antropología y restos cerámicos. Restos cerámicos modernos han puesto en relación los últimos datos de la vida pastoril con un posible entronque en unos rasgos arcaicos de cultura tradicional.

También se ha prospectado intensamente en torno a Forua (ocupación romana) y al recinto defensivo de Maruelexa (Navarniz).

Las prospecciones han sido llevadas a cabo principalmente por el Departamento de Arqueología de la Universidad de Deusto, el mencionado grupo Espeleológico de Vizcaya y colaboradores particulares.

### **a.3. PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO**

Una de las tareas que, desde los tres territorios históricos, toma carácter de atención ineludible es sin duda la conservación y protección del Patrimonio Arqueológico.

Bizkaiko Foru-Aldundiako Espeleologi Taldeak haitzuloetako—azalean—aurkiketei dagozkien datu interesgarriak ekarri zituen, batez ere fauna, antropologia eta zeramika-geldikinak. Zeramika modernoek geldikinek loturak ipini dituzte artzantzako azken garaietako edo kultura tradizionalerako aintzinako ezaugarrien artean.

Biziki miatu dira Forua (erromatar finkamendua) eta Maruelexako (Nabarniz) esparru defentsiboaren inguruak.

Gehienik, Deustuko Unibertsitateko Arkeologi Departamentuak, aipatutako Bizkaiko Espeleologi Taldeak eta lankide partikularrek eraman dituzte aurrera miaketok.

### **a.3. ONDARE ARKEOLOGIKOAREN BABESPENA**

Hiru lurralde historikoetan Ondare Arkeologikoaren kontserbazioa eta babespena da ardura bazterezina hartzen duen lan bat.

### **a.3.1. PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN ÁLAVA**

Como ya venimos indicando, buena parte de las tareas de prospección realizadas vienen motivadas por una atención regular y constante del Patrimonio Arqueológico. También hay que tener en cuenta que algunas excavaciones sistemáticas de las que hemos dado cuenta han venido motivadas por la salvaguarda del mismo (Santa Eufemia de Maeztu, Torre de los Anda y Villa Suso en Vitoria, e incluso el yacimiento de Fuente Hoz fue originariamente excavado por motivos de conservación del yacimiento en peligro).

Hay que destacar también en este campo la recuperación de una colección importante de restos romanos (lápidas y estelas) procedente de Ocáriz (Álava). Dichos restos habían sido aprovechados en la construcción de una ermita (San Miguel) posteriormente degradada y convertida en borda de pastor. Algunas de las estelas se hallaban en la cara exterior de los muros pero ante la sospecha de la existencia de otras muchas no perceptibles, así como por la recuperación de las mencionadas, se procedió al derribo de la mencionada borda que permitió la recuperación de una importante colección epigráfica romana actualmente en curso de estudio.

También, y en colaboración con el Excmo. Ayuntamiento de la Ciudad de Vitoria, se estudian los restos que la nueva estructuración del Casco Gótico pueda poner a la vista.

Se han cerrado y protegido algunos yacimientos, como el de Fuente Hoz, en colaboración, como en el caso de Ocáriz, con el Departamento de Arquitectura de la Diputación Foral.

### **a.3.2. PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN GUIPÚZCOA**

Dentro de una planificación ya iniciada en años anteriores, se lleva a cabo en Guipúzcoa la señalización de monumentos arqueológicos, como punto de

### **a.3.1. ARABAKO ONDARE ARKEOLOGIKOAREN BABESPENA**

Orain arte adierazten ari garen bezala, ondare arkeologikoaren ardura erregular eta iraunkor batek eraginda datoz egin diren miaketa-lanetako sail handi bat. Baita ere kontutan izan behar da aipatutako indusketa sistematikoko batzu beraien babespenak bultzatuak izan direla (Maeztuko Eufemia, Gasteizko Andakoen Dorrea eta Villa Suso, eta, halaber, Fuente Hoz-ko aztarnategia, arriskutik babesteagatik industria izan bait zen hasiera hartan.

Arlo honetan, Okariztik erromatar geldikin-bilduma (oroitarri eta hilarri) garrantzitsu baten eskuraketa azpimarratu behar da. Geldikin hauek ermita baten (S. Migelena) eraikuntzan aprobetxatuak izan ziren, geroztik hondatua eta artzain-saletxe bihurtua izan zen. Hilarritako batzu murreren kanpokaldetik, baina ikusten ez ziren beste asko egongo zelakoan eta baita aipaturikoak eskuratzegatik, lurrera bota zen dela saletxea eta orain ikasketa-bidean dagoen erromatar epigrafi bilduma garrantzitsu bat eskuratu ahal izan da.

Orobat, Gasteizko Udalaren laguntzaz, hirigune gotikoaren berregituraketak agerian jarri ditzakeen geldikinak ikasiko dira.

Aztarnategi batzu itxi eta babespean ipini dira, adibidez, Fuente Hoz, Okarizko kasuan bezala, Foru-Aldundiako Arkitektur sailarekin lankidetzan.

### **a.3.2. GIPUZKOAKO ONDARE ARKEOLOGIKOAREN BABESPENA**

Aurreko urteetan hasitako plangintzaren barnean, monumentu arkeologikoen seinalaketa eraman da aurrera Gipuzkoan, biztanleria ezagutzetik



Ermita de San Miguel de Ocariz, utilizada recientemente como borda y destruida. De sus muros se extrajo una importante colección de epigrafía romana.

San Miguel Okarizko Ermita, gaur egun erabilita karek sintsituta. Beren ormatik eraun bat garrantzitsua bilduma eta Erromana epigrafía.



partida para el conocimiento de ellos por parte de la población y consecuentemente el respeto hacia ellos y su conservación. En esta tarea ha colaborado mediante subvención económica la Sociedad de Estudios Vascos (Eusko Ikaskuntza) habiéndose conseguido la señalización de todos los monumentos del territorio actualmente conocidos.

Por otro lado, y en colaboración con la empresa Enagas, se controla la apertura del terreno para instalación del gaseoducto en evitación de daños al patrimonio e incluso en la localización accidental de nuevos yacimientos.

También en este sentido se ha procedido a la reconstrucción del monolito de Mulisko, de la necrópolis de Mulisko Gaña, del dolmen de Landarbaso y de la limpieza del entorno de la fortificación de Beloaga, en Oyarzun.

Todos estos trabajos los realiza la Sociedad de Ciencias Aranzadi.

### **a.3.3. PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN VIZCAYA**

Los trabajos más importantes han sido: Cierre y protección del yacimiento de Arenaza (Galdames) en orden a la conservación tanto del yacimiento como de las pinturas rupestres de su interior.

También la conservación afectó a Santimamiñe, reestructurándose el cierre de la misma cuidando no alterar las condiciones ambientales y evitar la contaminación del santuario. Se instalaron sensores de humedad relativa y temperatura.

Por fin, se procedió al cierre de la Cueva de Goikolau (Berriatua) también con arte rupestre, con lo que las principales manifestaciones de arte rupestre vizcaíno conocidas hasta el momento quedaban protegidas.

hasiz, haienganako eta bere kontserbazio aldeko begirunera iritsi dadin. Lan honetan, Eusko Ikaskuntza izan da diruzlagundu duena, gaur ezagutzen diren lurralde honetako monumentu guztien seinalaketa lortu delarik.

Bestalde, eta Enagas enpresarekin batera, gasbidearen ezarketarako lurrikiera kontrolatzen da, ondarearen kalterik gerta ez dadin eta, gainera, aztarnategi berriren ustegabeko aurkiketarik gerta baledi.

Ildo beretik, baita ere, berreraiki dira Mulisko Monolitoa, Mulisko Gañako hilerria eta Landarbasoko trikuharria eta garbitu Oihartzungo Beloaga gotorleku-inguruak.

Lan hauek denak Aranzadi Zientzi Elkarte ari da egiten.

### **a.3.3. BIZKAIKO ONDARE ARKEOLOGIKOAREN BABESPENA**

Lanik garrantzitsuenak hauek izan dira: Arenazako (Galdames) aztarnategiaren itxitura eta babespena, aztarnategia bera eta bere barnekaldeko labarretako pinturak kontserbatzeko.

Kontserbazioa Santimamiñera ere heldu zen, beraren itxitura berregituratuz, ingurugiroko baldintzak alda ez daitezen zainduz egin ere eta santutegiaren kutsadura eragoztearren. Hezetasun erlatiboaren eta tenperaturaren sentsoreak ezarri edo instalatu ziren.

Azkenik, Goikolau haitzuloaren (Berriatua) itxiturari ekin zitzaion, hau ere labarretako arteduna, horrela orain arte ezagutzen diren manifestaziorik nagusienak babesturik geratzen direlarik.



Monolito Molisko  
(Guipúzcoa).  
Protección del  
Patrimonio.

Muliskoko Monolitoa  
(Gipuzkoa).  
Ondarearen  
babespena.

## **b. PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO MUEBLE**

Además del patrimonio arqueológico cifrado en los monumentos o yacimientos arqueológicos, existe un importante Patrimonio, procedente de aquél, que ha sido descontextualizado y que se alberga en los Museos Provinciales.

Este Patrimonio constituye el principal objeto de estudio de nuestra Prehistoria presente y servirá de comprobación y estudio, tal vez con otras técnicas, en el futuro. Los datos materiales que se hallan depositados en los Museos, junto con los informes documentales referentes al contexto del que proceden son garantía presente y futura del conocimiento de la Prehistoria. De ahí la inevitable consideración de su importancia y la necesidad tanto de su conservación como de su rigurosa documentación.

Los centros que son depositarios de nuestro Patrimonio Arqueológico mueble son el Museo de Arqueología de Álava, el Museo Arqueológico, Etnográfico e Histórico de Vizcaya y el Museo de San Telmo de San Sebastián, en cuyo caso los materiales arqueológicos se hallan bajo la custodia de la Sociedad Aranzadi con sede en el mismo.

## **b. ONDARE ARKEOLOGIKO ERABILKORRA**

Monumentuetan edo aztarnategi arkeologikoe-tan zifratutako ondare arkeologikoz gainera bada beste ondare garrantzitsu bat hartatik etorria, des-textuinguratua izan dena eta Museo probintzietan gordeta dagoena.

Ondare hau dugu gaurko gure Prehistoriaren ikasketa-gairik nagusiena eta etorkizunean, agian beste teknika berri batzuekin egiaztatu eta ikasteko balioko duena. Museotan gordeta dauden datu materialak jatorriarekiko textuinguruari dagozkion dokumentalakin batera Prehistori-ezagueraren gaurko eta geroko berme dira. Hortik ondare hau aintzat hartzearen utziezineko garrantzia bai kontserbatzeko, bai dokumentazio zorrotzez hornitzekoarena.

Gure Ondare Arkeologiko erabilkorraren gordailuzain diren zentroak dira: Arabako Arkeologi Museoa, Bizkaiko Arkeologi, Etnografi eta Kondaira-Museoa, Donostiako San Telmo Museoa, honen kasuan material arkeologikoak bertan egoitza duen Aranzadi Elkartearen zaintzapenean daude.

### **b.1. MUSEO DE ARQUEOLOGÍA DE ÁLAVA**

Recientemente se ha procedido a la reordenación de sus fondos. Debido al escaso espacio del que se dispone en el edificio actual, los fondos se han desplazado a un local próximo, lo que ha motivado también una revisión del estado de los materiales especialmente los correspondientes a excavaciones antiguas.

También se ha procedido al inicio de la realización de un Catálogo monográfico de todos sus materiales, tasación y situación exacta. Este trabajo se ha concluido en lo referente a los materiales en exposición y se proseguirá en lo referente a los fondos. Se incluye también un Archivo fotográfico, hasta el momento inexistente, que permita el acceso de los investigadores al mismo.

Un área que este Museo trata de potenciar en toda su importancia es la referente a Didáctica del Museo para lo cual ha iniciado una línea de publicación y relación con centros docentes provinciales.

### **b.2. FONDOS EXISTENTES EN LA SOCIEDAD ARANZADI (MUSEO DE SAN TELMO)**

En Guipúzcoa es la Sociedad Aranzadi quien custodia el Patrimonio Arqueológico mueble. A partir de 1980 se procede a la reestructuración de los fondos y a su archivo sistemático. Esta labor es penosísima y no puede llevarse a cabo adecuadamente por falta de espacio.

### **b.3. MUSEO ARQUEOLÓGICO ETNOGRÁFICO E HISTÓRICO DE VIZCAYA**

Se ha atendido tanto a los materiales que se hallan expuestos como a los fondos. En cuanto a los

### **b.1. ARABAKO ARKEOLOGI MUSEOA**

Oraintsu ihardun da bere gordailuen birtaiueran. Gaurko eraikin den toki urriagatik lokal hurbil batetara tokiz aldatu dira, horrela aintzinako industetei bereziki dagozkien materialen egoeraren berrikusketa egiteko aukera ona izanez.

Material guztien tasaketa eta kokaune zehatzaren katalogo monografiko baten egiteari ere hasiera eman zaio. Erakusketako materialei dagokionez, amaitu da lan hau eta gordailukoei dagokienarekin jarraituko da. Baita ere, gaur oraindik ez dagoen artxibo fotografiko bat gehituko, ikertzaileen eskueran egongo delarik.

Museo hau indartzen saiatzen den arlo bat Museo-Didaktikari dagokiona da, duen garrantzi guztia emanaz, honetarako argitalpen-bide bati hasiera eman zaio, eta halaber, probintziako irakas-tetxekiko harremanei.

### **b.2. ARANZADI ELKARTEAN (SAN TELMO MUSEOAN) DAUDEN GORDAILUAK**

Gipuzkoan Aranzadi Elkartea da ondare arkeologiko erabilkorra babesten duena. Gordailuen berregituraketan eta artxibo sistematikoan ari da, 1980tik hona.

Lan hau nekagarria da oso eta toki eskasiagatik ezin da behar den egokitasunarekin egin.

### **b.3. BIZKAIKO ARKEOLOGI, ETNOGRAFI ETA KONDAIRA-MUSEOA**

Nola erakusketan hala gordailuan dauden materialei begiratu zaie. Bigarrenei dagokienez, beren

segundos, se inicia su catalogación sistemática; se pretende realizar una labor documental —en casos de excavaciones antiguas muy difícil pero a realizar en las actuales— que permita el estudio adecuado de los materiales arqueológicos. También se ha considerado importante la elaboración de un Archivo Fotográfico.

En cuento a los materiales en exposición, en colaboración con el Departamento de Pedagogía del Museo, se ha reformado la sala de Prehistoria, Protohistoria, Mundo Romano y Alta Edad Media.

## C. TRABAJOS DE LABORATORIO

En relación con los capítulos anteriores o bien procedentes de otros yacimientos o territorios, se lleva a cabo una investigación arqueológica que abarca todos los campos desde el Paleolítico hasta la Edad Media y estudio con metodología arqueológica de restos modernos. Dado que estos estudios se hallan en diversas fases de elaboración, algunos próximos a ser publicados, nos remitiremos a su enumeración sencilla. Con ello se pretende informar a otros investigadores que trabajen en el mismo campo, o en otros que puedan presentar incidencias con él, y que permitan un intercambio y enriquecimiento mutuo para una mejor consecución de los trabajos. Se trata, a grandes rasgos, de establecer unos «perfiles de investigación».

katalogazio sistematikoari hasiera eman zaio; Dokumentazio-lan bati ekin nahi zaio —oso zaila aintzina-ko indusketen kasuan, baino gaurkoetan egin beharrekoa— eta material arkeologikoen ikasketa egokia egiteko modua emango lukeena. Garrantzitsutzat hartu da, baita ere, Artxibo fotografiko baten egintza.

Erakusketan dauden materialei dagokienez, Museoko Pedagogi Sailarekin lankidetzan Prehistoria, Protohistoria, Goi-Erdiara, Erromatar Mundu... eta abarretako gela berritu da.

## C. LABORATEGI-LANAK

Paleolitoetik Erdiarora bitarteko arlo guztietara hedatzen den aurreko kapituluetan aipatutako edo beste aztarnategi edo lurraldetatik etorritakoen ikerketa arkeologikoa burutzen ari da, halaber, metodologia arkeologikoz ikasitako geldikin modernoek ikasketa. Kontutan izanez ikasketa hauek egintza-maila ezberdinetan daudela, laister argitaratzekotan batzu, bere aipamen soilera mugatuko gara. Honen helburua arlo berean edo beronekin zerikusia duten beste batzutan lan egiten duten ikertzaileak informatzea da eta elkarren arteko harreman eta aberasketari bide ematea da. Hitz bitan esateko ikerketa-alor batzuren ezartzea da.

## c.1. ÁLAVA

1. Estudio del Paleolítico inferior y medio vasco. A. Baldeón.
2. Estudio de los asentamientos Pospaleolíticos al aire libre. A. Sáenz de Buruaga, L. Ortiz, J. I. Vegas, J. Vivanco, P. Lobo y otros.
3. Estudio del Epipaleolítico y Neolítico en el yacimiento de Fuente Hoz y cuenca del Bayas. A. Baldeón, L. Ortiz, E. García y P. Lobo.
4. Asentamientos Paleo-posedolíticos en la sierra de Entzia. J. I. Vegas y A. Sáenz de Buruaga.
5. Estudio del Bronce Final y Edad del Hierro en el País Vasco. A. Llanos.
6. Estudio de la Edad del Hierro en el yacimiento de Caranca. F. Sáenz de Urturi.
7. Estudio de los caminos medievales en Álava, con especial atención al referente a la Calzada de San Adrián. E. García.
8. Estudio de despoblados medievales. E. García y F. Sáenz de Urturi.
9. Yacimiento celtibérico de S. Miguel de Atxa. E. Gil.
10. Romanización. L. Loza.
11. Antropología Física. J. M. Basabe e I. Bennassar.
12. Fauna. J. Altuna y K. Mariezkurrena.
13. Carta Arqueológica. F. Galilea y otros.

## c.2. GUIPÚZCOA

1. Estudio de los materiales del yacimiento de Ekain. J. Altuna, J. M. Merino, K. Mariezkurrena, A. Baldeón, P. Areso, J. Zabala, I. Leoz, C. Labadie, A. Eastham, B. Sanchiz, M. Dupré, T. Torres.
2. Estudio de los yacimientos alaveses de Castro de Peñas de Oro y La Hoya. J. Altuna y K. Mariezkurrena.
3. Estudio de los restos de alimentación del yacimiento del Rascaño. J. Altuna.
4. Estudio de los restos faunísticos del yacimiento de La Riera. J. Altuna. (Trabajo para el estudio

## c.1. ARABA

1. Euskal goi- eta erdi-Paleolitoaren ikasketa. A. Baldeon.
2. Airezabaleko postpaleolitoko finkamenduen ikasketa. A. Saenz de Buruaga, L. Ortiz, J. L. Vegas, J. Vivanco, O. Lobo eta beste batzu.
3. Fuente Hoz-ko aztarnategian eta Bayas-en Arroko Epipaleolitoaren eta Neolitoaren ikasketa. A. Baldeon, L. Ortiz, E. Garcia eta P. Lobo.
4. Entzia mendizerrako paleopostpaleolitoko finkamenduak. J. I. Vegas eta A. Saenz de Buruaga.
5. Euskal Herriko Azken-Brontzeko eta Burdinaroaren ikasketa. A. Llanos.
6. Burdinaroaren ikasketa Karanka aztarnategian. F. Saenz de Urturi.
7. Arabako erdiaroko bideen ikasketa, bereziki San Adriango galtzadari dagokiona. E. Garcia.
8. Erdiaroko herri hustuen ikasketa. E. Garcia eta F. Saenz de Urturi.
9. Atxako San Migel Aztarnategi zeltiberiarra. E. Gil.
10. Erromanizazioa. L. Loza.
11. Antropologia fisikoa. J. M. Basabe eta I. Bennassar.
12. Fauna. J. Altuna eta K. Mariezkurrena.
13. Karta Arkeologikoa. F. Galilea eta beste batzu.

## c.2. GIPUZKOA

1. Ekain aztarnategiko materialen ikasketa. J. Altuna, J. M. Merino, K. Mariezkurrena, A. Baldeon, A. Areso, J. Zabala, I. Leoz, A. Easrham, B. Sanchiz, M. Dupre, T. Torres.
2. Peñas de Oro Kastro eta La Hoya arabar aztarnategien ikasketa. J. Altuna eta K. Mariezkurrena.
3. Rascaño aztarnategiko elikadura-hondakinen ikasketa. J. Altuna.
4. Riera aztarnategiko geldikin faunistikoen ikasketa. J. Altuna (La Rieraren ikasketa orokor batetarako lana L. Straus, G. Clark, H. Laville, Arl.



general de La Riera, en colaboración con L Straus, G. Clark, H. Laville, Arl. Leroi-Gourhan, D. M. Shackleton...).

5. Estudio de los materiales óseos del Castillo de Aitzorrotz. K. Mariezkurrena.
6. Estudio de los materiales de Aitzbitarte IV. T. Ibañez.
7. Estudio de la fauna del yacimiento de Fuente Hoz. K. Mariezkurrena y J. Altuna.
8. Estudio del esqueleto de *Cuon alpinus*, de Obarrera. J. Altuna.
9. Industria ósea de yacimientos prehistóricos guipuzcoanos. J. Múgica.
10. Estudio de los menhires del País Vasco. J. Peñalver.
11. Estudio de las cuevas sepulcrales del Eneolítico y Bronce en Guipúzcoa. A. Armendáriz.
12. Estudio del desarrollo del esqueleto en el *Cervus elaphus* durante el período juvenil. K. Mariezkurrena.
13. Estudio del dimorfismo sexual en *Cervus elaphus*, actual y prehistórico. J. Altuna y K. Mariezkurrena.
14. Banco de datos paleontológico. J. Altuna y M. Mariezkurrena.
15. Banco de datos de yacimientos prehistóricos. Una vez concluida la carta arqueológica, codificada conjuntamente con la establecida en Álava, se ha procesado íntegramente en el Centro de Cálculo de la Diputación Foral.
16. Carta Arqueológica de Guipúzcoa. J. Altuna, K. Mariezkurrena, A. Armendáriz, L. del Barrio, Tx. Ugalde y J. Peñalver.

### c.3. VIZCAYA

1. Estudio del yacimiento de Arenaza. J. M. Apellániz y J. L. Arribas.
2. Estudio del Epipaleolítico en Vizcaya. E. Berganza.
3. Asentamiento al aire libre en Carranza. M. J. Yarritu y J. Gorrochategui.

Leroi-Gourhan, D. M. Shackleton..., eta abarrekin lankidetzan).

5. Aitzorrotzko gazteluko hezurrezko materialen ikasketa. K. Mariezkurrena.
6. Aitzbitarte IVko materialen ikasketa. Tx. Ibañez.
7. Fuente Hoz aztarnategiko faunaren ikasketa. K. Mariezkurrena eta J. Altuna.
8. Obarretako *Cuon alpinus* hezurtzaren ikasketa. J. Altuna.
9. Gipuzkoar aztarnategi prehistorikoen hezur-langintza. J. A. Mujika.
10. Euskal Herriko iruinarrien ikasketa. J. Peñalver.
11. Gipuzkoako Eneolito eta Brontzeko ehortz-haitzuloen ikasketa. A. Armendariz.
12. *Cervus elaphus* hezurtzaren gaztaroko garapenaren ikasketa. K. Mariezkurrena.
13. Gaurko eta prehistoriako *Cervus elaphus* dimorfismo sexualaren ikasketa. J. Altuna eta K. Mariezkurrena.
14. Datu-banku paleontologikoa. J. Altuna eta K. Mariezkurrena.
15. Aztarnategi prehistorikoen datu-bankua. Karta arkeologikoa bukatu ondoren, Araban ezarritakoarekin batera kodetua, Foru-Aldundiaren kalkuluzentruan izan da osorik prozesatua.
16. Gipuzkoako Karta Arkeologikoa. J. Altuna, K. Mariezkurrena, A. Armendariz, L. del Barrio, Tx. Ugalde eta J. Peñalver.

### c.3. BIZKAIA

1. Arenaza aztarnategiko ikasketa. J. M. Apellaniz eta J. L. Arribas.
2. Bizkaiko epipaleolitoaren ikasketa. E. Berganza.
3. Karrantzako airezabaleko egoitza. M. J. Yarritu eta J. Gorrotxategi.
4. Karrantzako monumentu megalitikoak. J. Gorrotxategi eta M. J. Yarritu.

4. Monumentos megalíticos en Carranza. J. Gorrochategui y M. J. Yartu.
5. Estudios sobre la Alta Edad Media. I. García Camino.
6. La metalurgia en Vizcaya. F. García Valdés.
7. Carta arqueológica de Vizcaya. I. Cuevas y J. L. Marcos.
8. Carta arqueológica de Vizcaya. II Yacimientos al aire libre. J. Gorrochategui y M. J. Yartu.

5. Goi-Erdiaroaren ikasketak. I. Garcia Camino.
6. Bizkaiko metalurgia. F. Garcia Valdes.
7. Bizkaiko Karta Arkeologikoa. I. Haitzuloak. J. L. Marcos.
8. Bizkaiko Karta Arkeologikoa. II. Airezabaleko aztarnategiak. J. Gorrotxategi eta M. J. Yarrantu.

## d. ASISTENCIA A CONGRESOS

d.1. J. Altuna y K. Mariezkurrena asistieron al IV Symposium Internacional del ICAZ (International Council for Archaeozoology) celebrado en Londres en abril de 1982. J. Altuna presentó en el mismo la comunicación: «Relationship between paleolithic cave art and faunal remains».

d.2. J. Altuna, A. Baldeón y K. Mariezkurrena asistieron al Primer Congreso Internacional de Paleontología Humana celebrado en Niza en octubre de 1982, presentando la comunicación: «Depôts rituels magdaléniens dans la grotte d'Erralla (Pays Basque)».

Se contó con una subvención económica del Gobierno Vasco.

## d. KONGRESOETARA AGERTZEA

d.1. J. Altuna eta K. Mariezkurrena 1980ko Apirilean Londresen ospatu zen ICAZ-en (International Council for Archaeozoology) IV. Nazioarteko Symposium-era joan ziren. Bertan, «Relationship between paleolithic cave art and faunal remains» txostena aurkeztu zuen J. Altunak.

d.2. J. Altuna, A. Baldeon eta K. Mariezkurrena 1982ko urrian Nizan ospatu zen Giza-Paleontologiaren Nazioarteko Lehen Kongresora joan ziren, «Depots rituels magdaleniens dans la grotte d'Erralla (Pays Basque)» txostena aurkeztuaz.

## REPERTORIO DE PUBLICACIONES

- Altuna, J. Hallazgo de un lince nórdico (*Lynx lynx L. Mammalia*) en la sima de Pagolusieta, Gorbea, Vizcaya. *Munibe* 32, 317-324. San Sebastián, 1980.
- Altuna, J. Restos óseos del yacimiento prehistórico del Rascaño (Santander). *Monografías del Centro de Investigación de Altamira* 3, 221-269. Santander, 1981.
- Altuna, J. Fund eines Skeletts des Höhlenlöwen (*Panthera spelaea Goldfuss*) in Arrikruz, Baskenland. *Bonner zoologische Beiträge* 32. Bonn, 1982.
- Altuna, J. The Mammals of La Riera. A preliminary report. *Current Anthropology* 22, 667-673. Chicago, 1981.
- Altuna, J. Mendiak. Naturaleza y Huella humana. (Varios artículos en el tomo 2.º de esta obra publicada por la editorial Etor).
- Altuna, J. Mendiak. Naturaleza y huella humana (varios artículos en los tomos 3.º y 4.º de esta obra publicada por la editorial Etor). San Sebastián, 1981-82.
- Altuna, J. Bases de subsistencia en los pobladores del yacimiento de Ekain a lo largo de su ocupación. *Eusko Ikaskuntza. Cuaderno de Sección (Antropología, Etnografía, Prehistoria, Arqueología) I*, 33-42. 1981.
- Altuna, J. Arte Vasco (los dos primeros trabajos referentes a arte prehistórico de esta obra publicada por la editorial Erein). San Sebastián, 1982.
- Altuna, J.; Mariezkurrena, K.; Armendáriz, A.; Barrio, L del; Ugalde, Tx. y Peñalver, J. Carta Arqueológica de Guipúzcoa. *Munibe* 34, 1-242 + 18 mapas desplegables. 1982.
- Andrés Rupérez, Teresa de. El utillaje de hueso en los sepulcros de época dolménica del Ebro Medio. *Estudios de Arqueología Alavesa*, 10, 145-177. Vitoria, 1981.
- Barandiarán, J. M. De mis recuerdos de D. Enrique de Eguren y Bengoa. *Estudios de Arqueología Alavesa*, 10, 7-19. Vitoria, 1981.
- Barrio Olaso, B. García Retes, E. Una estela discoidea en las cercanías de Iruña (Álava). *Estudios de Arqueología Alavesa*, 10, 231-241. Vitoria, 1981.

## ARGITALPEN-ZERRENDA

- Altuna, J. Hallazgo de un lince nórdico (*Lynx lynx L. Mammalia*) en la sima de Pagolusieta, Gorbea, Vizcaya. *Munibe*, 32, 317-324. San Sebastián, 1980.
- Altuna, J. Restos óseos del yacimiento prehistórico del Rascaño (Santander). *Monografías del Centro de Investigación de Altamira*, 3, 221-269. Santander, 1981.
- Altuna, J. Fund eines Skeletts des Höhlenlöwen (*Panthera spelaea Goldfuss*) in Arrikruz, Baskenland. *Bonner zoologische Beiträge* 32. Bonn, 1982.
- Altuna, J. The Mammals of La Riera. A preliminary report. *Current Anthropology*, 22, 667-673. Chicago, 1981.
- Altuna, J. Mendiak. Naturaleza y huella humana. (Etor Argitaletxeak argitaratutako lan honen bigarren tomoan artikulu batzu).
- Altuna, J. Mendiak. Naturaleza y huella humana. (Etor Argitaletxeak argitaratutako lan honen hirugarren eta laugarren tomoan artikulu batzu). San Sebastián, 1981-82.
- Altuna, J. Bases de subsistencia en los pobladores del yacimiento de Ekain a lo largo de su ocupación. *Eusko Ikaskuntza. Cuaderno de Sección (Antropología, Etnografía, Prehistoria, Arqueología) I*, 33-42. 1981.
- Altuna, J. Arte Vasco- (Erein Argitaletxeak argitaratutako lan honetan arte prehistorikoari dagozkien lehenengo bi lanak). San Sebastián, 1982.
- Altuna, J.; Mariezkurrena, K.; Armendariz, A.; Barrio, L. del; Ugalde, Tx. eta Peñalver, J. Carta Arqueológica de Guipúzcoa. *Munibe*, 34, 1-242 + 18 mapa destolestagarriak. San Sebastián, 1982.
- Andrés Rupérez, T. de. El utillaje de hueso en los sepulcros de época dolménica del Ebro medio. *Estudios de Arqueología Alavesa*, 10, 145-177. Vitoria, 1981.
- Barandiarán, J. M. De mis recuerdos de D. Enrique de Eguren y Bengoa. *Estudios de Arqueología Alavesa*, 10, 7-19. Vitoria, 1981.
- Barrio Olaso, B. eta García Retes, E. Una estela discoidea en las cercanías de Iruña (Álava). *Estudios de Arqueología Alavesa*, 10, 231-241. Vitoria, 1981.

- Crespo Ortiz de Zárate, S. Aspectos de la Romani-  
zación de Álava: prosopografía y sociedad. Estu-  
dios de Arqueología Alavesa, 10, 241-297. Vitoria,  
1981.
- Galilea, Fernando. Inventario y comentarios sobre  
el habitat y el fenómeno funerario según prospec-  
ciones efectuadas en la Sierra de Entzia (Álava).  
Estudios de Arqueología Alavesa, 10, 187-231.  
Vitoria, 1981.
- Instituto Alavés de Arqueología. Excavaciones en  
el siglo XVIII en el yacimiento Romano de Cabría-  
na (Comunión-Álava). Estudios de Arqueología  
Alavesa, 10, 307-311. Vitoria, 1981.
- Mariezkurrena, K. Bibliografía de D. Jesús Elóse-  
gui Irazusta. Munibe, 32, 169-177. San Sebastián,  
1980.
- Mariezkurrena, K. Indices de Munibe. Autores y  
Materias. Años 1978-1982. Munibe, 34, 363-374.  
1982.
- Mariezkurrena, K. y Altuna, J. Alimentación de  
origen animal de los habitantes del Castillo de  
Aitzorrotz (Escoriaza, Guipúzcoa). Munibe, 33,  
199-229. San Sebastián, 1981.
- Ortiz, L. y Lobo, P. Yacimiento al aire libre de la  
finca Maroto (Cucho). Estudios de Arqueología  
Alavesa, 10, 177-187. Vitoria, 1981.
- Ruiz de Loizaga, S. Un ara votiva en Comunión.  
Estudios de Arqueología Alavesa, 10, 297-307.  
Vitoria, 1981.
- Torres, M. Los mosaicos descubiertos en el siglo  
XVIII en la villa de Cabriana (Álava). Estudios de  
Arqueología Alavesa, 10, 311-341. Vitoria, 1981.
- Vegas Aramburu, J. I. Túmulo-dolmen de Kurtze-  
bide en Letona. Memoria de Excavación. Estudios  
de Arqueología Alavesa, 10, 19-67. Vitoria, 1981.
- Vivanco, J. J. Orientación y tipología de las cáma-  
ras de los dólmenes de Montaña y Valle. Estudios  
de Arqueología Alavesa, 10, 67-145. Vitoria, 1981.
- Zabala, J. Biometría del tejón (*Meles meles* L.  
1758) en la Sierra de Aralar. Munibe, 32, 301-315.  
San Sebastián, 1980.
- Crespo Ortiz de Zárate, S. Aspectos de la romani-  
zación de Álava: prosopografía y sociedad. Estu-  
dios de Arqueología Alavesa, 10, 241-297. Vitoria,  
1981.
- Galilea, F. Inventario y comentarios sobre el hábi-  
tat y el fenómeno funerario según prospecciones  
efectuadas en la Sierra de Entzia (Álava). Estudios  
de Arqueología Alavesa, 10, 187-231. Vitoria, 1981.
- Instituto Alavés de Arqueología. Excavaciones en  
el siglo XVIII en el yacimiento romano de Cabriana  
(Comunión-Álava). Estudios de Arqueología Ala-  
vesa, 10, 307-311. Vitoria, 1981.
- Mariezkurrena, K. Bibliografía de J. Elósegui Ira-  
zusta. Munibe, 32, 169-177. San Sebastián, 1980.
- Mariezkurrena, K. Indices de Munibe. Autores y  
Materias. Años de 1978-1981. Munibe, 34, 363-374.  
San Sebastián, 1982.
- Mariezkurrena, K. eta Altuna, J. Alimentación de  
origen animal de los habitantes del Castillo de  
Aitzorrotz (Escoriaza, Guipúzcoa). Munibe, 33,  
199-229. San Sebastián, 1981.
- Ortiz, L. eta Lobo, P. Yacimiento al aire libre de la  
finca Maroto (Cucho). Estudios de Arqueología  
Alavesa, 10, 177-187. Vitoria, 1981.
- Ruiz de Loizaga, S. Un ara votiva en Comunión.  
Estudios de Arqueología Alavesa, 10, 297-307.  
Vitoria, 1981.
- Torres, M. Los mosaicos descubiertos en el siglo  
XVIII en la villa de Cabriana (Álava). Estudios de  
Arqueología Alavesa, 10, 311-341. Vitoria, 1981.
- Vegas Aramburu, J. I. Túmulo-dolmen de Kurtze-  
bide en Letona. Memoria de excavación. Estudios  
de Arqueología Alavesa, 10, 19-67. Vitoria, 1981.
- Vivanco, J. J. Orientación y tipología de las cáma-  
ras de los dólmenes de Montaña y Valle. Estudios  
de Arqueología Alavesa, 10, 67-145. Vitoria, 1981.
- Zabala, J. Biometría del tejón (*Meles Meles*  
L 1758) en la Sierra de Aralar. Munibe, 32, 169-177.  
San Sebastián, 1982.

**e. UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO  
FACULTAD DE FILOLOGÍA Y  
GEOGRAFÍA E HISTORIA**

En el «campus» de Vitoria-Gasteiz se asienta la Facultad de Filología y Geografía e Historia del País Vasco. En ella se incardinan los Departamentos de Prehistoria y Arqueología e Historia Antigua, cuyas investigaciones y actividades en materia arqueológica se refieren a continuación.

**e. EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA  
FILOLOGIAKO ETA GEOGRAFIA  
ETA HISTORIAKO FAKULTATEA**

Gasteizko «campus»-ean Euskal Herriko Filologiako eta Geografia eta Historiako Fakultatea kokatzen da. Bertan Prehistoria eta Arkeologiako eta Aintzinako Historiako Departamentuak errotzen dira, beraien arkeologi gaietako ikerketa eta egintzak ondoren aipatuz:

## **e.1. DEPARTAMENTO DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA**

Dirigido por el Catedrático doctor I. Barandiarán. El Departamento ha sido constituido legalmente a fines de 1982.

### **e.1.1. INVESTIGACIONES DE CAMPO**

Los miembros del Departamento colaboran con otros equipos de investigación (Institución Príncipe de Viana, de Navarra; Instituto Alavés de Arqueología; Sociedad de Ciencias Aranzadi), tanto en la participación, como en el estudio y dirección de trabajos de campo.

#### **e.1.1.a. Dirección de excavaciones**

- Sierra de Urbasa. Navarra. 1981 y 1982. Dirigidas por I. Barandiarán. Subvencionadas por la Diputación Foral de Navarra.
- Cueva de Fuente Hoz Álava. Dirigida por A. Baldeón. (Ya mencionada en pág. 10).

#### **e.1.1.b. Participación en excavaciones y otros trabajos de campo**

- Excavaciones de Moncín. Zaragoza. (T. de Andrés).
- Prospecciones en La Rioja y Llanada Alavesa. Álava. (A. Sáenz de Buruaga).
- Prospecciones y excavaciones en Urbasa (A. Cava).

### **e.1.2 TRABAJOS DE LABORATORIO**

Dirigidos por el director del Departamento, se realizan —y han realizado ya para el período que referimos— una serie de investigaciones tanto en relación con Memorias de Licenciatura y Tesis de Doctorado como con otras líneas y programas de investigación.

## **e.1. PREHISTORIA ETA ARKEOLOGIAKO DEPARTAMENTUA**

Zuzendaria I. Barandiaran Drea. Departamentua 1982aren bukaeran eratu zen legalki.

### **e.1.1. LANDA-IKERKETAK**

Departamentuko lagunak lankide dira beste ikerketa-talde batzuetan (Nafarroako Príncipe de Viana-n, Arabar Arkeologi Institutuan, Aranzadi Zientzi Elkartean) bai partaide gisara, bai ikasketa eta landa-lanetako zuzendaritzan.

#### **e.1.1.a. INDUSKETEN ZUZENDARITZA**

- Urbasako Mendizerra. Nafarroa. 1981 eta 1982. Zuzendaria: I. Barandiaran. Diru-laguntzailea: Nafarroako Foru-Aldundia.
- Fuente Hoz-ko haitzuloa. Araba. Zuzendaria: A. Baldeon (jadanik orrialdean aipatua).

#### **e.1.1.b. Indusketetan eta beste landa-lan batzuetan partaide:**

- Indusketak Moncin-en. Zaragoza (T. de Andres).
- Miaketak Errioxan eta Arabako Lautadan. Araba (A. Saenz de Buruaga).
- Miaketak eta indusketak Urbasan (A. Cava).

### **e 1.2. LABORATEGI-LANAK**

Departamentuko zuzendariak bideratuta ari dira —eta dagoeneko badira bukatuak— ikerketa-sail bat nola Lizentziatura-Memoria eta Doktoretza-tesiekin erlazionatuak, hala beste ikerketa-lerro eta programa batzuekin.



### e.1.2.1. Memorias de Licenciatura

- «Materiales arqueológicos de inicios de la Cristianización en Vizcaya y Guipúzcoa». A. Azkarate.

### e.1.2.2. Tesis de Doctorado

- «Establecimientos al aire libre del Neolítico al Bronce en Navarra, Álava y Rioja», M.A. Beguiristain. Leída en 1981.
- «El Musteriense en el País Vasco». A. Baldeón. (En curso).
- «Magdalenense Final y Aziliense en yacimientos vizcaínos», J. Fernández Eraso. (En curso).
- «Industrias líticas del Epipaleolítico al Bronce en la cuenca del Ebro». Ana Cava. (En curso).
- «Tipología lítica de talleres alaveses». A. Sáenz de Buruaga (En curso).

### e.1.2.3. Otros perfiles de investigación

- «Ocupamiento prehistórico y de Edad Antigua (desde el Neolítico hasta el fin del Imperio Romano), en las Sierras de Entzia (Álava) y Urbasa (Navarra)». I. Barandiarán, J. I. Vegas, A. Sáenz de Buruaga y A. Cava.
- «Tecnología y Tipología de los "golpes de buril" en las colecciones magdalenenses de Santimamiñe». J. Fernández Eraso.
- «Estudio de las estratigrafías y colecciones de los yacimientos de El Montico de Charratu y cueva de Kukuma» A. Baldeón y otros.
- «Talleres de sílex en el pantano de Urrumaga». A. Sáenz de Buruaga.
- «Industrias líticas del yacimiento de Chaves». A. Cava.
- «Industrias y tipología de los yacimientos sepulcrales del Neolítico-Eneolítico en la cuenca del Ebro». T. de Andrés.
- «Industrias Paleolíticas de la Cueva de Abeilles, Pirineos Atlánticos». I. Barandiarán y G. Laplace.
- «Estudio de las industrias de la cueva de El Juyo». I. Barandiarán y J. G. Echeagaray.

### e.1.2.1. Lizentziatura-Memoriak

- «Materiales arqueológicos de inicios de la cristianización en Vizcaya y Guipúzcoa». A. Azkarate.

### e.1.2.2. Doktoretza-tesiak

- «Establecimientos al aire libre del Neolítico al Bronce en Navarra, Álava y Rioja» M. A. Beguiristain. 1981ean irakurria.
- «El Musteriense en el País Vasco». A. Baldeón (Egiten).
- «Magdalenense Final y Aziliense en yacimientos vizcaínos». J. Fernández Eraso (Egiten).
- «Industrias líticas del Epipaleolítico al Bronce en la cuenca del Ebro». Ana Cava. (Egiten).
- «Tipología lítica de talleres alaveses». A. Sáenz de Buruaga. (Egiten).

### e.1.2.3. Beste ikerketa-arlo batzu

- «Entzia (Araba) eta Urbasa (Nafarroa) mendizerretako Prehistoriako eta Aintzin Aroko finkamenduak (Neolotik Erromatar Inperioaren bukaera arte). I. Barandiarán, J. I. Vegas, A. Sáenz de Buruaga y A. Cava.
- «Santimamiñeko magdaleniar bildumetako «zula-kaitz-ebakinen» teknologia eta tipología». J. Fernández Eraso.
- «El Montico de Charratu eta Kukuma haitzuloko aztarnategietako estratigrafía eta bildumen ikasketak». A. Baldeón eta beste batzu.
- «Urrumaga urtegioko suharri-lantegiak» A. Sáenz de Buruaga.
- «Chaves aztarnategiko harlangintza». A. Cava.
- «Ebro arroan Neolito-Eneolitoko ehorts-haitzuloe-tako langintzak edo tipología». T. de Andrés.
- «Abeilles haitzuloko (Pirinio atlantikoak) langintza paleolitikoak». I. Barandiarán eta G. Laplace.
- «El Juyo haitzuloko langintzen ikasketa». I. Barandiarán eta J. G. Echeagaray.

#### e.1.2.4. Publicaciones.

- I. Barandiarán y J. González Echegaray, «El Paleolítico Superior de la Cueva del Rascaño (Santander)» (mungr. n.º 3 de Publ. del Centro y Museo de Altamira; Santander, 1981, 359 pp.): el primer firmante es autor de los cap. III, V, VIII y XIII de la obra.
- I. Barandiarán y A. Cava, «Epipaleolítico y Neolítico en el abrigo de Costalena (Bajo Aragón)» (pp. 5-20 de «Bajo Aragón. Prehistoria», vol. 3; Zaragoza, 1981).
- I. Barandiarán y A. Cava, «Neolítico y Eneolítico en las provincias de Teruel y Zaragoza» (pp. 91-112 de «I Reunión de Prehistoria Aragonesa»; Huesca, 1981).
- I. Barandiarán, J. González Echegaray y F. González Quadra, «Grabados de la cueva de Hoz (Sámano, prov. de Santander)» (pp. 119-129 de «Altamira Symposium»; Madrid, 1981).
- I. Barandiarán y A. Cava, «El Neolítico Antiguo en el Bajo Aragón» (pp. 157-163 de «Actes du Colloque International de Préhistoire. Le Néolithique Ancien méditerranéen. Montpellier 1981», Sète, 1982).
- I. Barandiarán, «Los comienzos del Holoceno en la Prehistoria vasca. Algunas reflexiones» (pp. 237-258 de «Cuadernos de Sección. Antropología, Etnografía, Prehistoria, Arqueología», vol. 1, Eusko Ikaskuntza, San Sebastián, 1982).
- I. Barandiarán, «Dataciones por el C.14 de la cueva de Zatoya» (pp. 43-57 de «Trabajos de Arqueología Navarra», vol. 3; Pamplona, 1982).
- T. Andrés, «El utillaje de hueso de los sepulcros de época dolménica del Ebro Medio» (pp. 145-175 de «Estudios de Arqueología Alavesa» vol. 10; Vitoria, 1981).

#### e.1.2.4. Argitalpenak

- I. Barandiarán eta J. González Echegaray «El Paleolítico Superior de la Cueva del Rascaño (Santander)» (mongr. 3.zk. in: Publ. del Centro y Museo de Altamira; Santander, 1981, 359 orr.): lehen izenpetzailea III, V, VIII eta XIII atalen egilea da.
- I. Barandiarán eta A. Cava. «Epipaleolítico y Neolítico en el abrigo de Costalena (Bajo Aragón)» in «Bajo Aragón. Prehistoria», 3, 5-20, Zaragoza, 1981.
- I. Barandiarán eta A. Cava. «Neolítico y Eneolítico en las provincias de Teruel y Zaragoza» in: «I Reunión de Prehistoria Aragonesa», 91-112, Huesca, 1981.
- I. Barandiarán, J. González Echegaray eta F. González Quadra, «Grabados de la cueva de Hoz (Sámano, prov. de Santander)» «Altamira Symposium», 119-129, Madrid, 1981.
- I. Barandiarán eta A. Cava, «El Neolítico Antiguo en el Bajo Aragón—» in: «Actes du Colloque International de Préhistoire. Le Néolithique Ancien -Méditerranéen. 157-163, Montpellier 1981, Sète, 1982.
- I. Barandiarán. «Los comienzos del Holoceno en la Prehistoria Vasca. Algunas reflexiones» in: «Cuadernos de Sección. Antropología, Etnografía, Prehistoria, Arqueología». 1, 231-237-258. Eusko Ikaskuntza, San Sebastián, 1982.
- I. Barandiarán. «Dataciones por C.14 de la cueva de Zatoya» en: «Trabajos de Arqueología Navarra», 3, 43-57, Pamplona, 1982.
- T. Andrés. «El utillaje de hueso de los sepulcros de época dolménica del Ebro medio» en: «Estudios de Arqueología Alavesa», 10, 145-175, Vitoria, 1981.

## **e.2. DEPARTAMENTO DE HISTORIA ANTIGUA.**

Dirigido por el doctor Santos Yanguas (Profesor Adjunto de Historia Antigua). Funciona desde la fecha de creación de la Facultad, 1978.

### **e.2.1. INVESTIGACIONES DE CAMPO**

Los miembros del Departamento colaboran con equipos de arqueología romana, bien en territorio vasco o en áreas cercanas, si bien su labor investigadora no está específicamente centrada en este campo.

#### **e.2.1.1. Participación en las excavaciones de:**

- Yacimiento de San Miguel de Atxa. (P. Ciprés).
- Yacimiento romano de Arcaya. (P. Ciprés).
- Excavaciones en castros asturianos (M.C. González).

### **e.2.2. TRABAJOS DE LABORATORIO**

Bajo la dirección del Director del Departamento, se realizan una serie de trabajos, tanto Memorias de Licenciatura como Tesis de Doctorado.

#### **e.2.2.a. Memorias de Licenciatura**

- «Estudio de la cerámica romana del yacimiento de Arcaya». P. Ciprés. (En curso).

#### **e.2.2.b. Tesis de Doctorado.**

- «Indigenismo y romanización en el Conventus Cluniensis» por M.C. González (En curso).

## **e.2. AINTZINAKO HISTORIAKO DEPARTAMENTUA**

Zuzendaria: J. Santos Yanguas Drea. (Aintzina Historiako Irakasle Atxikia). Fakultatea sortu zenetik funtzionatzen du, 1978tik.

### **e.2.1. LANDA-IKERKETAK**

Departamentuko lagunak lankidetzan parte hartu dute erromatar arkeologiako taldeekin, nahi zeuskal lurraldean, nahiz gertuko arloetan, baina beraien ikerlana ez dago bereziki arlo honetan zentratua.

#### **e.2.1.a. Partaidetza honoko indusketetan:**

- Atxako S. Miguel aztarnategian. (P. Ciprés).
- Arkaiako erromatar aztarnategian. (P. Ciprés).
- Asturiar kastroetako indusketetan. (M.C. González).

### **e.2.2. LABORATEGI-LANAK**

Departamentuko Zuzendaritzapean lan-sail bat egiten ari dira nola Lizentziatura-Memoriak, hala Doktoretza-Tesiak.

#### **e.2.2.a. Lizentziatura-Memoriak**

- «Estudio de la cerámica romana del yacimiento de Arcaya» P. Ciprés (Egiten).

#### **e.2.2.b. Doktoretza-Tesiak.**

- «Indigenismo y romanización en el Conventus Cluniensis». M.C. González (Egiten).

#### e.2.2.c. **Otros perfiles de investigación**

- «Estudio de la ordenación del territorio indígena por los romanos tras la conquista», en colaboración con las Universidades de Santiago (Doctor Pereira) y UNED (Doctor Sayas).
- «Epigrafía romana de Segovia». J. Santos.
- «Análisis epigráfico-histórico de la epigrafía romana de Álava». M.C. González.

#### e.2.2.d. **Publicaciones**

- «Ensayo de sistematización de la epigrafía romana de Asturias. Las unidades gentilicias». B.I.D.E.A., 105-106, 1982, págs. 87-110. G. Pereira Menaut, J. Santos Yanguas.

#### e 2.2 c. **Beste ikerketa-arloak**

- «Erromatarren konkista ondoren, bertako lurraldearen ordenazioaren ikasketa» Santiagoko Unibertsitatea eta UNED-ekin lankidetzan.
- «Segobiako erromatar epigrafia». J. Santos.
- «Arabako erromatar epigrafiaren analisi epigrafiko-historikoa». M.C. Gonzalez.

#### e.2.2.d. **Argitaipenak**

- «Ensayo de sistematización de la epigrafía romana de Asturias. Las unidades gentilicias» B.I.D.E.A., 105-106, 1982, 87-110 orr. G. Pereira Menaut-J. Santos Yanguas.





eusko jaurlaritza · gobierno vasco · kultura saila ·

