

Euskadi, auzolana



**EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO**

KULTURA ETA HIZKUNTZA
POLITIKA SAILA

DEPARTAMENTO DE CULTURA
Y POLITICA LINGÜISTICA



KIROL ARLORAKO IRITZI TALDEA
ASOCIACIÓN VASCA DE
GESTORES DEL DEPORTE

kait.

2021-03-26

26-03-2021

UDAL KIROLEKO GAUR EGUNGO EGOERA / SITUACIÓN ACTUAL DEL DEPORTE MUNICIPAL

EUSKADIKO KIROL UDAL BEHATOKIA / OBSERVATORIO DEL DEPORTE MUNICIPAL EN EUSKADI

KAIT kait@kait-kirola.org

Oskar Martín oskarmartin1973@gmail.com

OBSERVATORIO DEL DEPORTE MUNICIPAL EN EUSKADI

Federación de Asociaciones de Gestores del Deporte de España

OBSERVATORIO DEL DEPORTE MUNICIPAL

Situación Actual de las Políticas Municipales en Deporte

Oskar Martín Caballero



30 de septiembre de 2014

2015

Observatorio Deporte Municipal en Euskadi

KAIT. Asociación Vasca de Gestores del Deporte



Oskar Martín Caballero

ACTUACIÓN DE LOS MUNICIPIOS DE EUSKADI EN DEPORTE ESCOLAR 2018



2020

Presentado el 14 de diciembre de 2018 en el frontón Bizkaia de Bilbao, en la jornada "Retos Municipales del Deporte Escolar".

Observatorio del Deporte Municipal en Euskadi 2020

KAIT. Asociación Vasca de Gestores del Deporte



KAIT, tiene su origen en 1988 de manera informal.

Se constituye, en Vitoria-Gasteiz, el 25 de octubre de 1989, naciendo formalmente la Asociación Vasca de Gestores del Deporte.

Se presentó en público el 3 de mayo de 1990 en un acto celebrado en el hotel Villa de Bilbao.

Proyecto del Observatorio se comienza a gestar en 2005 de la mano de Dra. Irma Martínez de Aldama.

En 2013 nace el Observatorio desde la FAGDE, presidida en aquel momento por, el miembro de KAIT, Luis Solar Cubillas

En 2014 KAIT arranca el Observatorio del Deporte de Euskadi, y se presenta su primer estudio en 2015.

OBJETIVO DEL OBSERVATORIO Y RAZÓN DE SER

1. Mostrar el perfil global del deporte municipal
2. Analizar aspectos generales y concretos de las políticas municipales
3. Análisis de tendencias en gestión de deporte municipal en especial de: Presupuestos - Estructuras organizativas - Modelos de gestión - Sistemas de calidad
4. Observar de las variables económicas con respecto a los presupuestos.
5. Conocer el nivel de autofinanciación.
6. Examinar variables sociales: personas abonadas, cursillistas, federadas, deportistas con necesidades discapacidad y clubes que utilizan las instalaciones.
- 7. Análisis de la oferta desde el ámbito municipal del deporte escolar.**
8. Comprobar las políticas del deporte municipal en materia de recursos humanos.
9. Identificar los modelos de gestión más utilizados.
10. Ofrecer una visión global de las características y evolución del deporte municipal
11. Analizar las necesidades de formación y reciclaje de los y las técnicos.
12. Servir como vía de recopilación y análisis de información de la gestión municipal.
13. Facilitar, en definitiva, la revisión y en su caso mejorar el modelo del deporte municipal en Euskadi, mediante las conclusiones de los estudios.



KIROL ARLORAKO IRITZI TALDEA
ASOCIACIÓN VASCA DE
GESTORES DEL DEPORTE

kait.



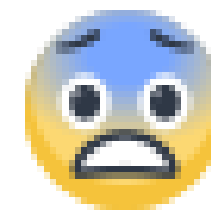
auto comparación



Foro de encuentro de personas interesadas en deporte municipal donde recoger y analizar la información de la gestión de los municipios de Euskadi en materia de deporte.

OBJETO DE ESTUDIO

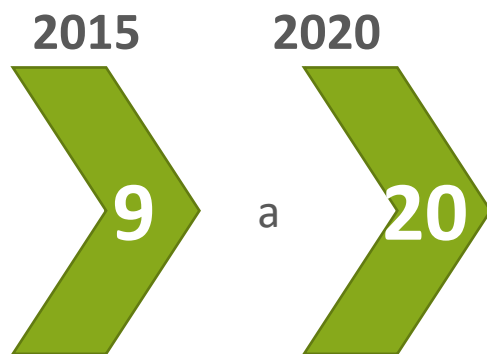
Cuestionario de 96 preguntas



Variable	N.º de indicadores
Genérica	1
Económica	20
Social	59
Personal	18
Técnica	25
Opinión	6

1. Analizar los aspectos generales y sectoriales de las políticas municipales en la gestión del deporte.
2. Observar las principales variables económicas con respecto a los presupuestos de los municipios.
3. Computar otras variables económicas de los capítulos 1 y 2 de gastos, y de los capítulos 3 y 5 de ingresos.
4. Conocer el nivel de autofinanciación.
5. Observar las colaboraciones económicas a los clubes locales.
6. Estudiar la promoción del deporte a través de los eventos.
7. Visualizar las diferentes políticas de precios.
8. Verificar el modelo de las concesiones administrativas en deporte.
9. Examinar las variables sociales abonadas, cursillistas, deportistas federadas y federados, deportistas discapacitados y discapacitadas y clubes.
10. Revisar la gestión del estudio del hecho deportivo en los municipios.
11. Comprobar el estado de transversalidad del deporte en su relación con otros departamentos o entidades de actuación local.
12. Contemplar los tipos de instalaciones deportivas.
13. Comprobar las políticas municipales en materia de recursos humanos.
14. Ver el perfil de gestores y responsables políticos que los dirigen.
15. Analizar órganos consultivos o de reflexión de la realidad deportiva.
16. Comparar las diferencias existentes en función del número de habitantes.
17. Averiguar el perfil deportivo de los municipios de Euskadi en el año 2018.
18. Comparativa de evolución del perfil de 2013 y de 2018.
19. Observar las estructuras organizativas, los modelos de gestión, los sistemas de gestión de calidad y los de participación de la ciudadanía.
20. Conocer la opinión de las y los técnicos responsables del modelo actual.

129 indicadores



PARTICIPANTES - MUESTRA

MUNICIPIOS PARTICIPANTES EN EL OBSERVATORIO DEL DEPORTE MUNICIPAL 2018

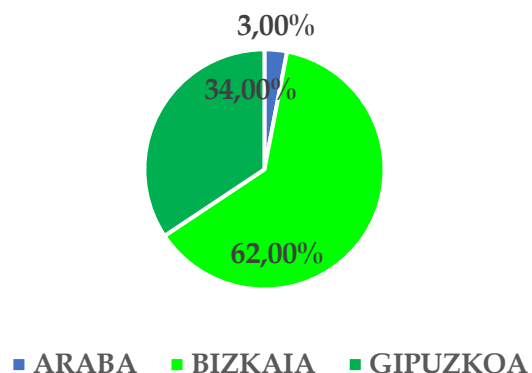
Provincia	Comarca	1 a 5.000	5.001 a 20.000	20.001 a 50.000	50.001 a 100.000	+ 100.001	
Araba	Salvatierra		Agurain/Salvatierra				
Bizkaia	Arratia	Igorre	Amorebieta-Etxano				
	Bilbao					Bilbao	
	Busturialdea	Mundaka					
	Durungaldea	Berriz	Ermua	Durango			
	Ezkerraldea			Santurtzi		Barakaldo	
	Enkarterri	Sopuerta					
	Lea-Artibai	Markina-Xemein					
	Mungialdea	Bakio	Mungia				
	Nerbioi-Ibaizabal		Arrigorriaga	Basauri			
	Txorierrri		Derio				
	Uribekosta		Sopelana		Getxo		
	Gipúzkoa	Alto Deba	Eskoriatza	Bergara			
		Bajo Bidasoa		Hondarribia		Irún	
Bajo Deba		Soraluze	Elgoibar				
Donostialdea				Errenteria		Donostia	
Tolosaldea			Tolosa				
Urola-Kosta				Zarautz			

Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local.

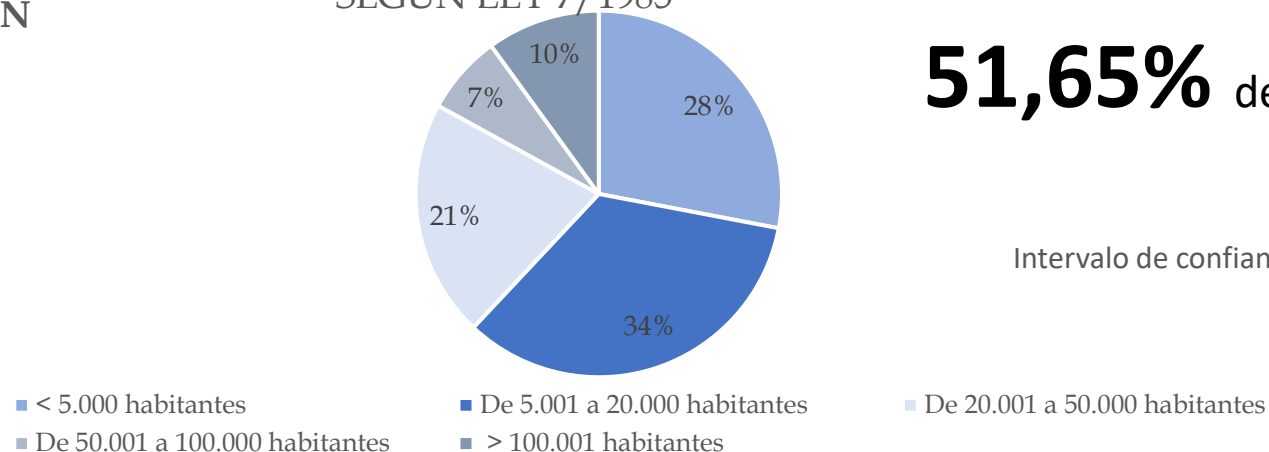
Número de Municipios	Tamaño de los municipios
8 Municipios	De 1 a 5.000 habitantes
11 Municipios	De 5.001 a 20.000 habitantes
5 Municipios	De 20.001 a 50.000 habitantes
2 Municipios	De 50.001 a 100.000 habitantes
3 Municipios	De más de 100.001 habitantes

251 municipios Euskadi
52 municipios invitados
29 participantes – el 11,5% de Euskadi

REPRESENTATIVIDAD POBLACIONAL DE LOS TERRITORIOS DE EUSKADI EN EL ESTUDIO



REPRESENTATIVIDAD POR TAMAÑO DE MUNICIPIO SEGÚN LEY 7/1985



51,65% de la población del País Vasco

Nivel de confianza del **95%**
 Intervalo de confianza o margen de error máximo del **0,06 %**.

PROCEDIMIENTO PARA LA TOMA DE DATOS

PROPUESTAS DE MEJORA



Generar grupo de trabajo que consensue los datos de interés



Generar una guía que identifique los indicadores que son de interés



Planificación de calendario de estudios a realizar

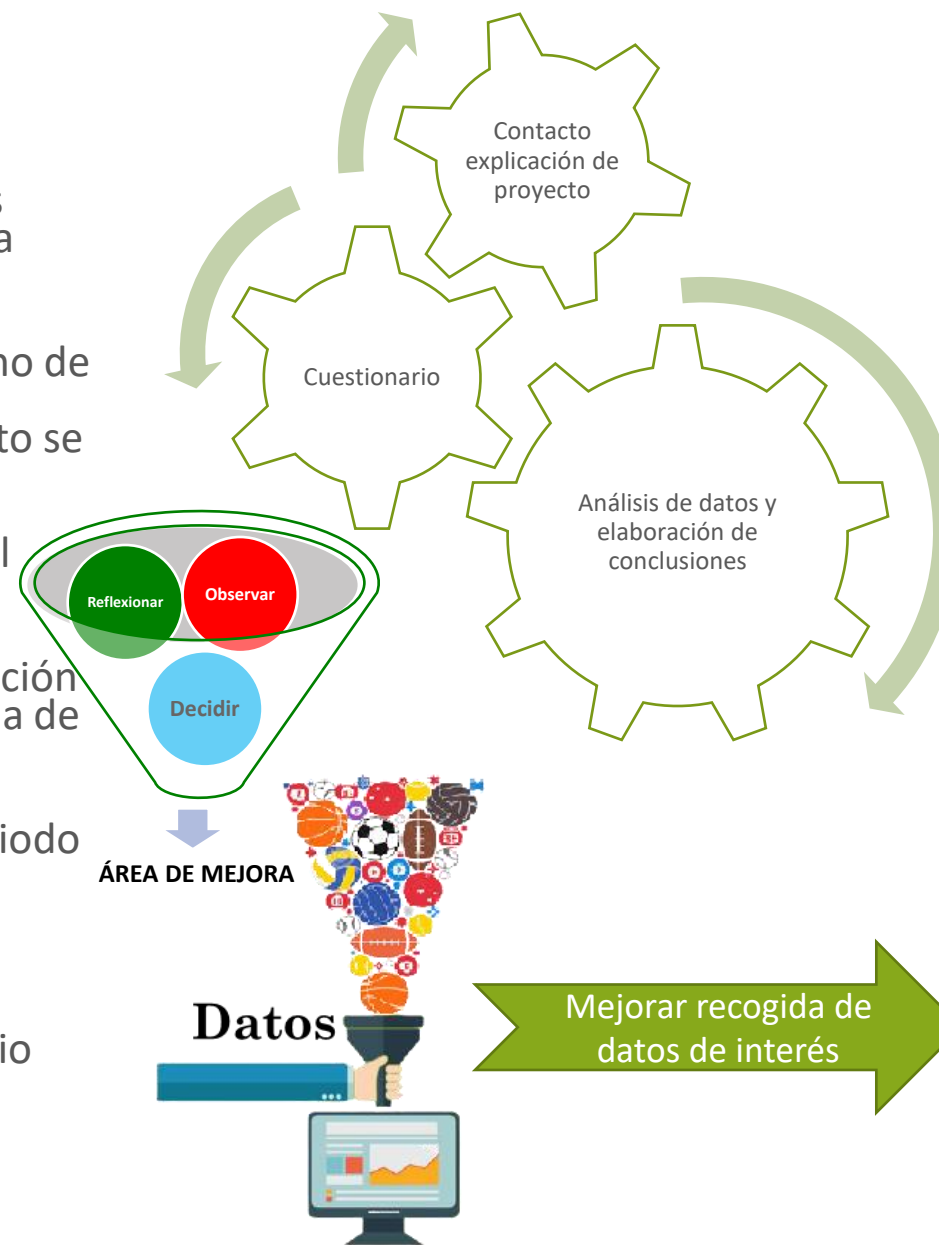


Financiación



Generación de aplicación informática digital que permita la recogida consensuada de datos.

- Se realizó la tarea de investigación de los datos de contacto de los municipios de la muestra.
- Se ejecutó el contacto inicial con cada uno de los 52 responsables de los servicios deportivos municipales. En dicho contacto se expusieron las bases del estudio y se recogieron los datos de contacto de la persona de enlace entre el municipio y el equipo de investigación
- En junio de 2019 se envió carta presentación del proyecto y el cuestionario de recogida de datos a responder.
- Se recogieron los cuestionarios en el periodo de junio de 2019 a febrero de 2020.
- Se analizaron los datos
- Se elaboraron las conclusiones del estudio

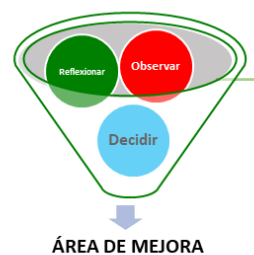


VARIABLE ECONÓMICA

Variante	Indicador	1 a 5.000	5.001 a 20.000	20.001 a 50.000	50.001 a 100.000	+ de 100.001	Municipio Tipo
		Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio
General	Habitantes	3.612	13.877	35.754	70.066	210.973	66.856
	Presupuesto Ayuntamiento	4.988.763,18€	18.996.405€	49.957.306€	87.113.553€	395.736.032,63€	111.358.411,96€
	Presupuesto Área Deportes	613.673,41 €	1.365.659€	3.221.909 €	5.529.176,28€	12.791.105,27€	4.704.304,59€
	Capítulo 1 Gastos de personal	79.787,70 €	170.962€	932.528 €	1.071.108,49€	3.491.792,79€	1.149.235,80€
	Capítulo 2 Gastos en bienes corrientes y servicios	354.367,37€	654.886€	1.828.356€	3.457.478,89€	7.845.554,94€	2.828.128,64€
	Capítulo 3 Ingresos de tasas y otros ingresos	109.926,73€	365.686€	1.463.410€	5.576.933,76€	6.028.130,88€	2.708.817,47€
	Capítulo 5 Ingresos patrimoniales	0€	110.055€	12.777€	33.973,21€	2.185.188,37€	468.398,72€
	Gasto total en deporte	424.181,61 €	766.313€	2.760.884€	4.528.687,38€	11.337.347,73€	3.963.482,74€
	Ingreso total en deporte	96.185,89€	392.471€	1.476.187€	2.805.453,49€	8.213.188,37€	2.596.697,15€
	Déficit (Ingresos-gastos)	-327.996€	-373.841€	-1.284.697€	-1.723.234€	-3.124.159€	-1.366.785,40€
Económica	% Déficit sobre presupuesto municipal	7%	2%	3%	2%	1%	3%
	% Autofinanciación	23%	51%	53%	55%	60%	48%
	% De gasto en deporte sobre presupuesto total	12%	7%	6%	6%	3%	7%
	Gasto por habitante/año	117,42€	55,22€	77,22€	64,64€	53,74€	73,65€
	Ingreso por habitante/año	26,63€	28,28€	41,29€	40,04€	38,93€	35,03€
	Déficit por habitante	90,80€	26,94€	35,93€	24,59€	14,81€	38,61€
	Aportaciones económicas - subvenciones	25.476,01 €	145.454 €	304.571 €	863.664€	647.015,67€	397.236,14€
	Aportaciones económicas a eventos deportivos	11.501,78€	44.322€	45.816 €	50.000€	87.057€	47.739,36€
	% Aportaciones subvenciones sobre el presupuesto total	0,51%	0,77%	0,61%	0,99%	0,16%	0,61%
	% Aportaciones a eventos deportivos sobre el presupuesto total	0,23%	0,23%	0,1%	0,06%	0,02%	0,13%
% Municipios concesión administrativa en deporte	50%	27%	0%	50%	0%	25%	

Atención a los municipios más pequeños
De 1 a 5.000 habitantes

¡Ojo!	1 a 5.000	El resto
Déficit	7%	2%
Del Presupuesto	12%	4,75%
Autofinanciación	23%	54,75%
Eventos	0,23%	0,10%



ÁREA DE MEJORA

Atención en deporte a los municipios de menor número de habitantes

QUE MEJORAR

Que la promoción deportiva sea económicamente menos deficitaria para los municipios de menor número de habitantes

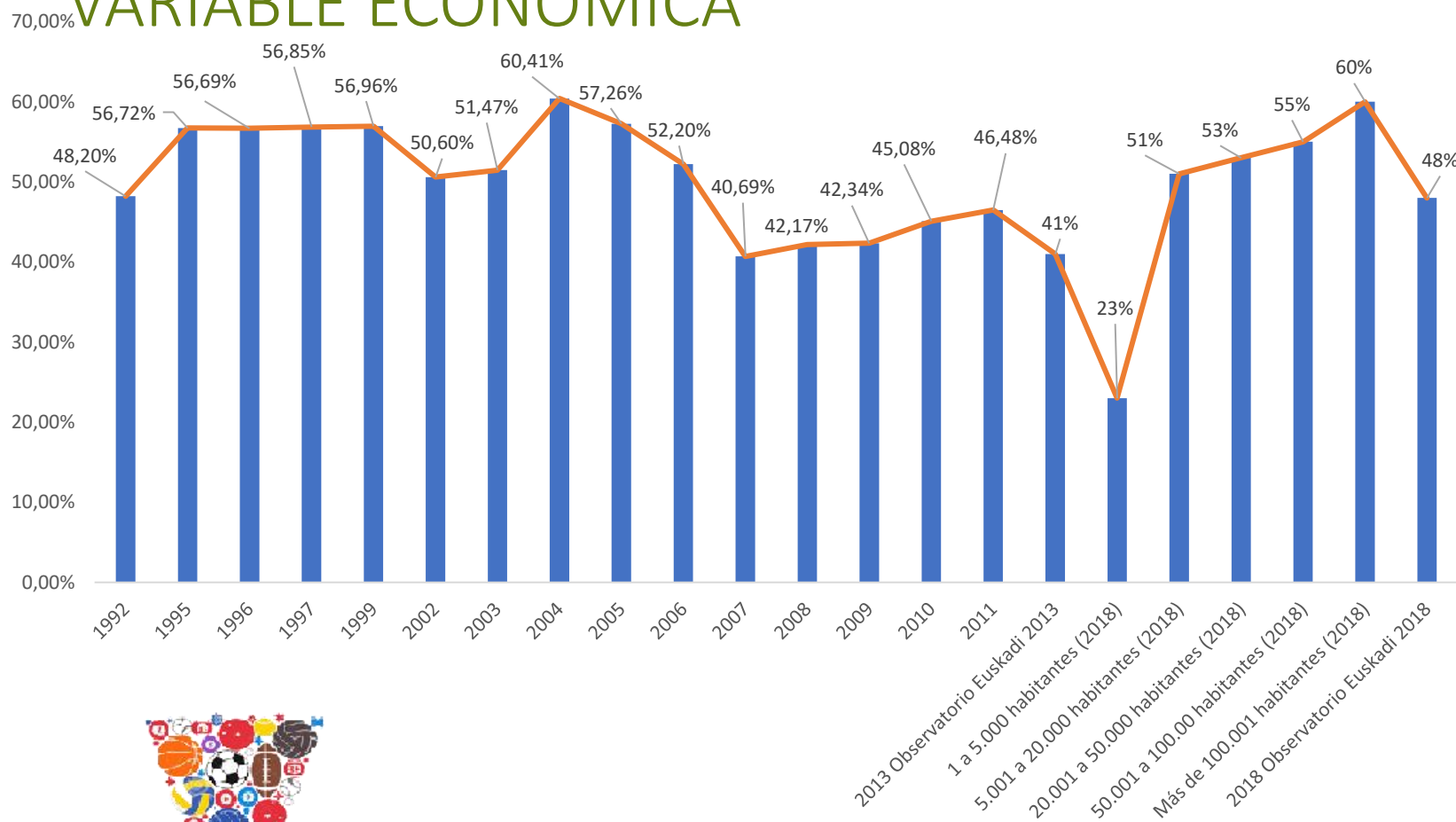
PROPUESTA DE MEJORA

Estudiar las necesidades económicas reales de cada municipio en materia de deporte municipal, y generar programas de ayuda acordes a las necesidades de los programas locales

AGENTES INTERVINIENTES

Diputaciones y Ayuntamientos

VARIABLE ECONÓMICA



Año 2013 41%

Año 2018 48%

La autofinanciación aumenta en la medida en la que el municipio es de mayor tamaño en el número de habitantes.

La gran diferencia se observa con los **municipios más pequeños, un 23%** de autofinanciación. Menos de la mitad que el dato promedio.



■ EVOLUCIÓN % DE AUTOFINANCIACIÓN — Tendencia

Otro de los grandes hándicaps de los municipios pequeños: **la falta de recogida de datos**

Modelo de gestión	Estudio 2016, Macías y Ruesgas	Observatorio 2018
Gestión Directa	60,60%	62%
Gestión con intervención de empresa privada	39,40%	38%



VARIABLE TÉCNICA – LA INFRAESTRUCTURA DE INSTALACIONES

Variable	Indicador	1 a 5.000	5.001 a 20.000	20.001 a 50.000	50.001 a 100.000	+ de 100.001	Municipio Tipo
		Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio
General	Habitantes	3.612	13.877	35.754	70.066	210.973	66.856
	Pistas de Atletismo por cada mil habitantes	0,03	0,5	0,021	0,014	0,01	0,1
	Pabellones Cubiertos por cada mil habitantes	0,34	1,6	0,063	0,037	0,04	0,4
	Pistas de Tenis por cada mil habitantes	0,03	1,6	0,057	0,13	0,06	0,4
	Pistas de Pádel por cada mil habitantes	0,11	2,2	0,081	0,08	0,07	1
	m² de Salas de Fitness por cada mil habitantes	26,34	345,9	28,15	11,70	9	84
	m² de Salas de Gimnasio por cada mil habitantes	36,08	425,7	16,35	33,59	15	105
	Bicicletas spinning en cada sala por cada 1000 habitantes	3,61	26,7	0,92	0,45	0,10	6
	m² de Piscina Climatizada por cada mil habitantes	33,42	493	25,55	22,05	16	118
	Campos de Fútbol 11 por cada mil habitantes	0,21	0,15	0,082	0,085	0,04	0,1
	% Campos de Fútbol 11 de hierba natural	38%	21%	9%	24%	11%	21%
	% Campos de Fútbol 11 de hierba artificial	38%	74%	71%	76%	89%	70%
	% Campos de Fútbol 11 con iluminación	63%	77%	75%	100%	100%	83%
	Campos de Fútbol 5-7 por cada mil habitantes	0,57	0,16	0,041	0,15	0,01	0,2
	% Campos de Fútbol 5-7 de hierba natural	75%	0%	20%	0%	0%	19%
	% Campos de Fútbol 5-7 de hierba artificial	25%	100%	80%	90%	100%	79%
	% Campos de Fútbol 5-7 con iluminación	75%	61%	80%	100%	100%	83%
Técnica	Frontones por cada mil habitantes	0,64	0,31	0,09	0,17	0,10	0,3
	% Frontones Cubiertos	75%	68%	70%	67%	38%	64%
	% Frontones Descubiertos	25%	32%	30%	33%	62%	36%
	Vestuarios por cada mil habitantes	2	1,76	0,7	1	0,27	1
	% Municipios que manifiestan tener carril bici o bidegorri	50%	55%	60%	100%	100%	73%
	% Municipios que manifiestan tener gimnasios de calle o biosaludables	50%	82%	80%	100%	100%	82%
	% Municipios que presentan instalaciones deportivas abiertas de libre uso	50%	55%	40%	100%	100%	69%
	% Municipios que presentan juegos de actividad física en las calles o parques	13%	27%	0%	0%	Sin datos	10%

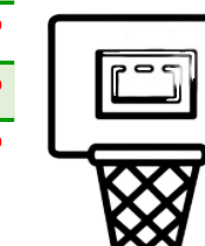


73% bidegorriak

50% 1 a 5.000
55% 5.000 a 20.000
60% 20.001 a 50.000



Los gimnasios de calle o **biosaludables** están presentes en el **82%**. En los municipios de menos de 5.000 habitantes el 50%.



Instalaciones deportivas abiertas de **libre uso** en el **69%**.
40% 1 a 5.000
50% 20.001 a 50.000



10% presentan **juegos de actividad física** en las calles o parques.



61% mantiene relación con el Dpto. de **Urbanismo**.
Urbanismo deportivo
En los municipios de 1 a 5.000 habitantes el **25%**.

VARIABLE DE PERSONAL



PERFIL DEL RESPONSABLE POLÍTICO DE DEPORTES DEL MUNICIPIO TIPO DEL OBSERVATORIO DEL DEPORTE MUNICIPAL EN EUSKADI 2018

VARIABLE	INDICADOR	Promedio
RESPONSABLE POLÍTICO DE DEPORTES	Edad media del responsable político de deportes	45 años
	Sexo hombre	72%
	Titulaciones académicas en el área de Deportes	45%
	Promedio de tiempo como concejal de deportes	4 años
	Sí es deportista el concejal de deportes	78%
	El concejal de deportes está o ha estado vinculado a clubes	68%

Perspectiva de género

77% hombres

23% mujeres

En los de 1 a 5.000 habitantes 62,5% mujeres

Perspectiva de consolidación de puesto

78% tiene incluida esta figura en la relación de puestos de trabajo.

En los de 1 a 5.000 habitantes el 50%

PERFIL DEL RESPONSABLE TÉCNICO DE DEPORTES DEL MUNICIPIO DEL TIPO OBSERVATORIO DEL DEPORTE MUNICIPAL EN EUSKADI 2018

VARIABLE	INDICADOR	Promedio
MÁXIMO RESPONSABLE TÉCNICO DE DEPORTES	Pertenece a la RPT municipal	78%
	Edad media del máximo responsable técnico de deportes	48 años
	Sexo hombre	77%
	Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	86%
	Tiene algún tipo de máster cursado	75%
	Promedio de tiempo trabajado como responsable de deportes	14 años
	Promedio de tiempo trabajado en el municipio	16 años

Perspectiva de conocimientos académicos

86% Es Licenciado o Grado; En los de 1 a 5.000 habitantes el 50%.

75% Tiene algún master cursado; En los de 1 a 5.000 habitantes el 37,5%.

En los de 5.01 a 20.000 el 27%.

Perspectiva de género

72% varones

28% mujeres

Perspectiva de conocimientos académicos

45% de los casos si poseen alguna titulación oficial en deporte.

En los de 1 a 5.000 habitantes el 0%.

En los de 5.01 a 20.000 el 27%.

Perspectiva relación con el deporte

78% practica deporte

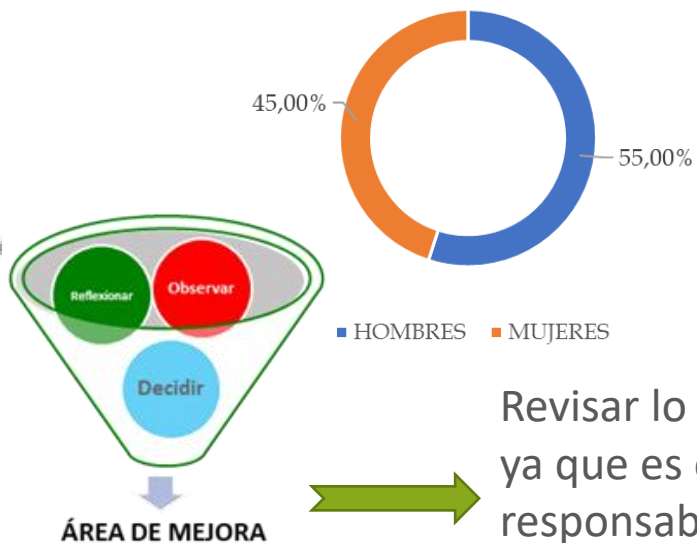
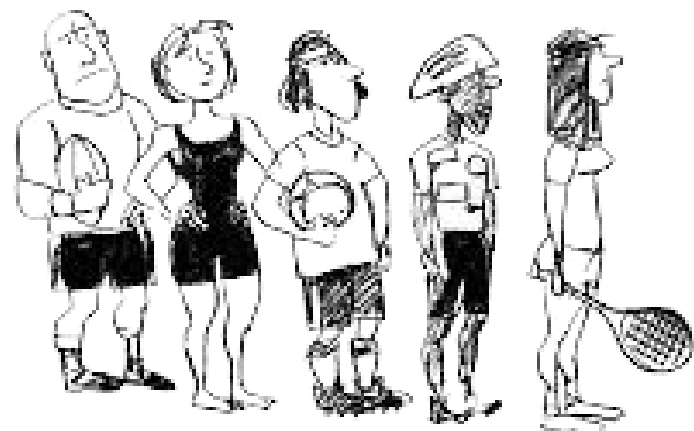
68% está o estuvo vinculado a club deportivo.



VARIABLE DE PERSONAL

% TRABAJADORES POR SEXO EN EL MUNICIPIO
TIPO DEL OBSERVATORIO DEL DEPORTE
MUNICIPAL EN EUSKADI 2018

Sexo	2015	2018
Mujeres	45%	45%
Hombres	55%	55%



En los municipios de 5.001 a 20.000 se invierte siendo más mujeres 55% que hombres 45% las que trabajan en el servicio deportivo.

Revisar lo que se refiere al personal trabajador del deporte; ya que es estimado como una debilidad por el 54% de responsables técnicos. Generar estudio.

64% No tienen órganos consultivos para generar las reflexiones necesarias.

PERFIL DE LOS ORGANOS CONSULTIVOS DE DEPORTE DEL MUNICIPIO DEL TIPO DEL OBSERVATORIO DEL DEPORTE MUNICIPAL EN EUSKADI 2018

VARIABLE	INDICADOR	Promedio
	% Municipios que tienen órganos consultivos en deporte	36%
ORGANOS CONSULTIVOS DE DEPORTE	Denominación del órgano consultivo:	
	<ul style="list-style-type: none"> Mesa del Deporte Consejo Asesor de Deporte Comisión Participativa de Deportes Consejo Municipal del Deporte Consejo Asesor del Deporte Mesa de la Salud Mesa del Deporte Escolar. 	



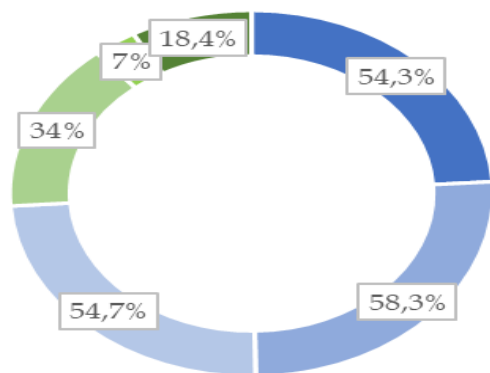
Los municipios constituyan órganos consultivos.
Generar guía que determine su funcionamiento
Se regularice legalmente.

VARIABLE OPINIÓN DE TÉCNIC@S DEL DEPORTE MUNICIPAL DE EUSKADI

APORTACIONES DE L@ TÉCNIC@S

Opinión de técnic@s
sobre las debilidades y amenazas del modelo del
Municipio Tipo del Observatorio del Deporte Municipal
en Euskadi 2018

AMENAZAS



DEBILIDADES

- INSTALACIONES
- PERSONAL
- COMPETENCIA PRIVADA

- RECURSOS ECONÓMICOS
- OBSOLESCENCIA DEL MODELO
- FALTA DE CRITERIO POLÍTICO

“La obsolescencia del modelo se ha de enfocar desde la vertiente de la falta de difusión y comprensión del deporte en la población local, donde, fruto de las concesiones administrativas de los diferentes servicios, se entiende que se trata de un órgano privado.”

“Se debiera de trabajar con unas directrices, criterios, y dirección política definida y coordinada.”

“El lado más flojo es el lograr hacer más activa a la gente sedentaria. Que no se consigue llegar a la gente y poder motivar para realizar actividad física. Y, por otra parte, tampoco se hace una labor extraordinaria para la inclusión de la gente con necesidades especiales.”

“Que se debiera de trabajar contando con algún tipo de consejo asesor u órgano consultivo del deporte. Donde se tuviera en cuenta los diferentes colectivos de ciudadanos, colegios, clubes y sus intereses y se pongan a trabajar en la definición de una visión del municipio en materia de deporte y actividad física.”

Revisar las infraestructuras deportivas, los recursos económicos y lo que se refiere al personal trabajador del deporte; ya que todos estos aspectos son estimados como una debilidad por al menos el 54% de los responsables técnicos deportivos.

Generar un estudio sobre las necesidades que estiman los responsables técnicos.

ÁREA DE MEJORA



VARIABLE SOCIAL



Los y las usuarias son el objeto propio del Servicio Deportivo Municipal

¿Se estudia la realidad deportiva de los municipios?

El **34%** de los municipios manifiestan que sí realizan **estudios sobre el hecho deportivo**

El 46,9% de la población de Euskadi afirma que practica deporte semanalmente. Anuario de estadísticas deportivas 2019.



Participación ciudadana

Opinión **sobre los servicios deportivos 65%** (revisable en los más pequeños, 37,5%)

El **70% valoran la satisfacción** ciudadana por los servicios que prestan (revisable en los más pequeños, 37,5%)

Sobre la satisfacción personal de la ciudadanía sobre **cómo se siente con la práctica del deporte, es el 22%**

¿Cómo aporta el servicio deportivo municipal a la practica deportiva de la ciudadanía vasca?



COMPARATIVA DE ABONADOS, CURSILLISTAS Y FEDERADOS DE LOS OBSERVATORIOS 2013 Y 2018

TIPO DE USUARIO	2013	2018
Abonado	30%	28%
Cursillista	10%	12%
Federado	5%	3%

¿Cómo divide la oferta deportiva el deporte municipal?

30% de la actividad la ofertan a la franja de edad de **0 a 17 años**, el **59%** al grupo de población **de 18 a 64 años**; y el resto, el **11%** a las personas de **más de 65 años**.

VARIABLE SOCIAL

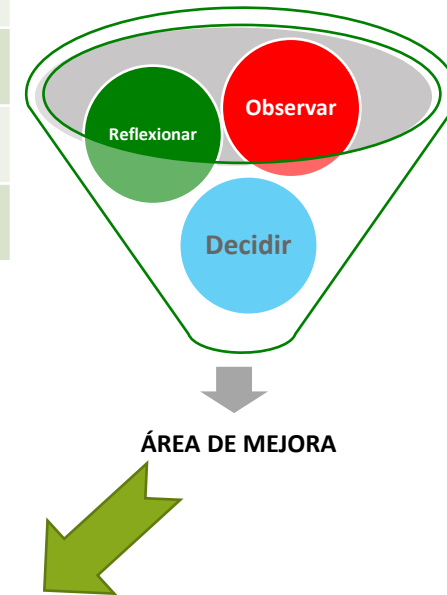
DATOS COMPARATIVA DE DEPORTE PARA LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN LOS MUNICIPIOS

TIPO DE MUNICIPIO	GENERA ACTIVIDAD	TARIFA ACCESO	EVENTOS
1 a 5.000	37,5%	65,5%	1 al año
5.001 a 20.000	36%	36%	1 al año
20.001 a 50.000	40%	40%	1 al año
50.001 a 100.000	100%	100%	15 al año
+ 100.000	100%	33%	6 al año
Municipio Tipo	63%	54%	5 al año

APORTACIONES DE L@ TÉCNIC@S

No se hace una labor extraordinaria para la inclusión de la gente con necesidades especiales. Aunque hay actividades para las personas con discapacidad, esto no lleva a la inclusión.

Mejorar la oferta para los grupos menos atendidos. Revisar, tras conocer los intereses de la ciudadanía, las ofertas deportivas para atraer mayor número de personas con discapacidad al deporte.



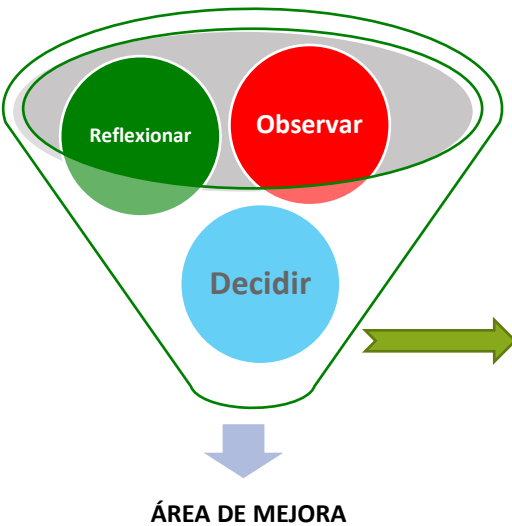
VARIABLE SOCIAL

¿Y de la población que no practica qué?

El 13% de los ayuntamientos de Euskadi mide las razones por las que no hacen deporte aquellos ciudadanos que no practican.

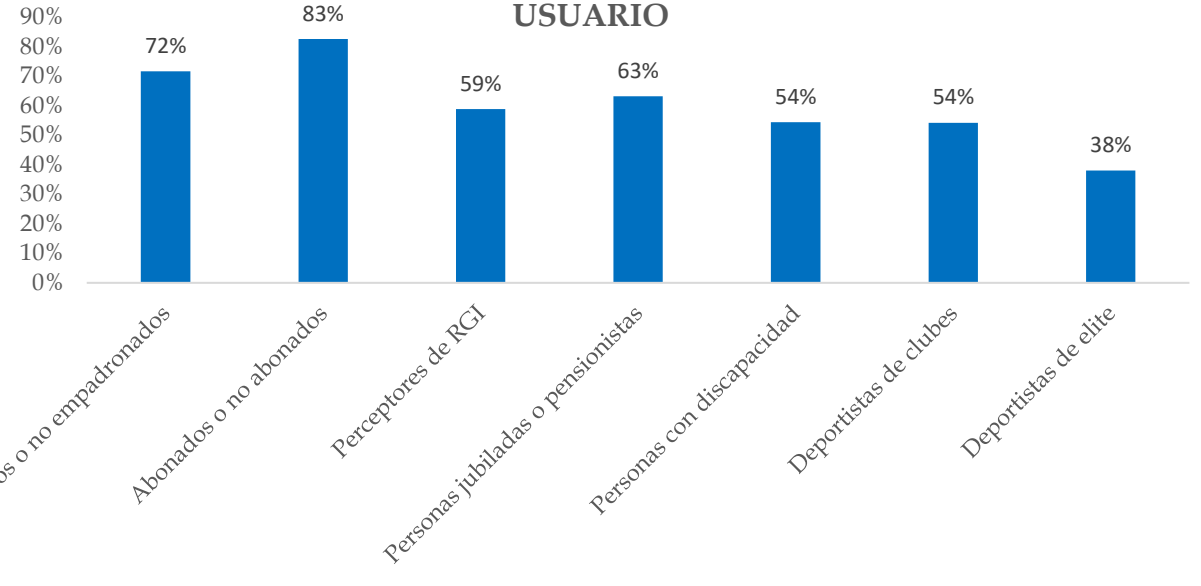
Además, el 58% genera medidas para atraer a la ciudadanía sedentaria al deporte

El 22% de los consistorios presenta el servicio de orientación y acompañamiento a familias donde área de deporte participa.



¿Cuáles son las formulas de acceso a las instalaciones municipales?

% MUNICIPIO TIPO OBSERVATORIO DEL DEPORTE MUNICIPAL DE EUSKADI 2018 QUE UTILIZAN UNA TASA U OTRA SEGÚN PERFIL DE USUARIO



Averiguar la satisfacción personal de la ciudadanía sobre cómo se siente con la práctica del deporte que se le ofrece en los municipios.

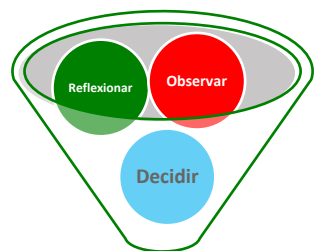
Pasar de la averiguación de la satisfacción por el servicio prestado a la ciudadanía, a valorar la satisfacción personal de la ciudadanía sobre cómo se siente con la práctica del deporte. Para convertir la atención en personal.

Generar guía de cómo realizar la averiguación mencionada.

Averiguar las motivaciones por la no práctica deportiva de la ciudadanía local, para después implementar medidas, que a priori, puedan ser efectivas.

VARIABLE SOCIAL

el 78% de los municipios de Euskadi afirman que mantienen relación con otros departamentos municipales y/o entidades distintas al consistorio. Revisable la relación con sus Diputaciones; Los de 20.001 a 50.000 afirman mantener dicha relación en el 20% de los casos.



ÁREA DE MEJORA

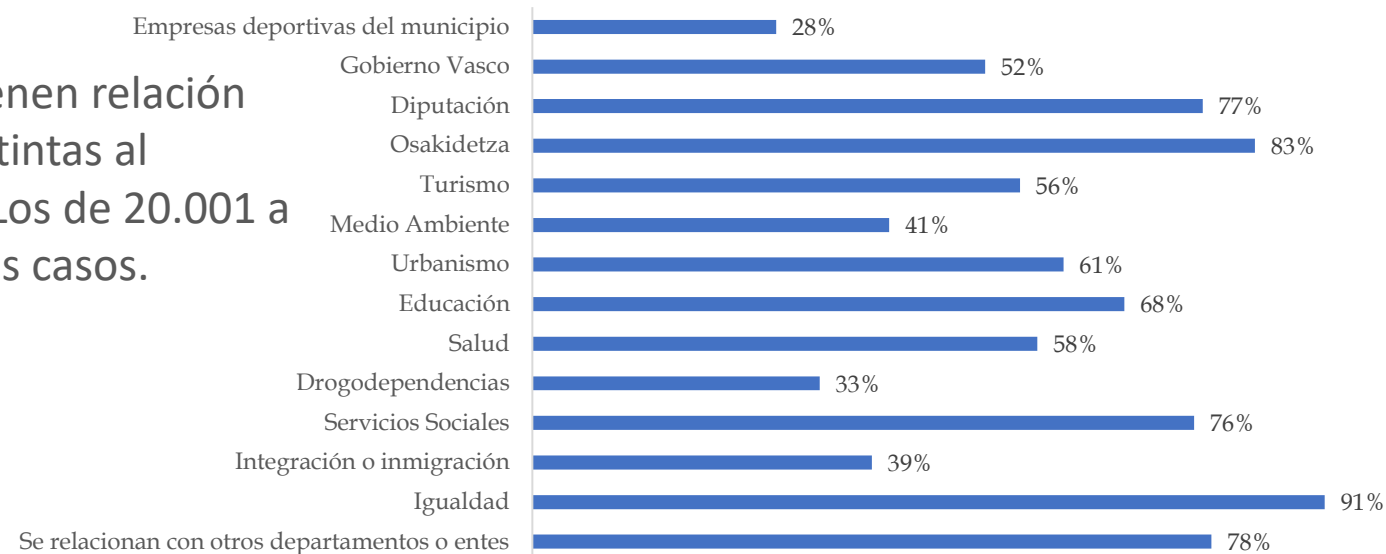
ÁREA DE MEJORA

Relaciones entre departamentos del municipio y otras entidades no municipales

	QUE MEJORAR	PROPUESTA DE MEJORA	AGENTES INTERVINIENTES
	Contacto, comunicación, coordinación entre Diputaciones y municipios, no de forma puntual, si no de forma global y anual.	Generar una planificación de encuentros (físicos, de comunicación on line, etc.) entre los y las técnicos de los servicios deportivos municipales y los de las Diputaciones, donde oriente, se asesore sobre el modo de actuación de los municipios, etc.	Diputaciones y Ayuntamientos
	Mejorar las relaciones entre departamentos y otras entidades no municipales, para cumplir con el objetivo de atraer más personas al deporte.	Visionado el Plan Integral de la Actividad Física y del Deporte de cada localidad, generar planes de acción entre departamentos del municipio y otras entidades no municipales, para cumplir con el objetivo de atraer más personas al deporte.	Gobierno Vasco, Diputaciones, Ayuntamientos y sus departamentos, Osakidetza, etc.
	La calle espacio deportivo	Diseño de la urbanización del municipio desde la perspectiva de que puede ser un espacio deportivo, ya que su uso puede dar un amplio abanico de posibles de experiencias deportivas.	Departamentos municipales que tengan que ver con el deporte y el diseño urbanístico del municipio.

Relación del 78% de los Servicios Deportivos con otros departamentos o entidades, municipio tipo Observatorio del Deporte Municipal de Euskadi

2018



■ Departamentos municipales o entidades con las que se relacionan los servicios deportivos

CONCLUSIONES

Estrategia

- El deporte municipal ha de seguir la estrategia de gestión cuyo objetivo es que la organización satisfaga de una manera equilibrada las necesidades y expectativas de todos sus grupos de interés.
- La tendencia ha de pasar de unos servicios deportivos municipales centrados en la gestión de la oferta y las instalaciones deportivas municipales a unos servicios orientados a conseguir ciudadanos más activos.

Excelencia

- Parece necesaria la creación de una cultura de excelencia que parta del diseño y despliegue de la misión, visión, y valores de la organización, y sirva de guía ideológica compartida por todas las personas en todo tipo de relaciones a establecer con los diferentes agentes o grupos de interés que interactúen en el proyecto.
- Dicha calidad ha de pasar sin duda por la satisfacción deportiva de la persona usuaria, no tanto desde la perspectiva de su sentir por el servicio que recibe, sino por valorar la satisfacción personal de la ciudadanía sobre cómo se siente con la práctica del deporte.

Personas

- Poner el enfoque en las personas, esa es la cuestión. Los servicios deportivos municipales han de estar centrados en toda la población.
- A pesar de que el modelo actual ha permitido ayudar a muchas personas a ser activas, el alcance de esta forma de actuar parece estar presentando carencias a la hora de resolver las necesidades de las personas inactivas. Por ello, el modelo ha de adoptar un papel facilitador, movilizandolos todos los recursos y oportunidades de actividad física existentes en cada una de las localidades Iturrioz (2009).

Transversalidad

- Para progresar en la labor de fomento de la actividad física se necesita movilizar a otros agentes de sectores como Urbanismo, Salud, Servicios Sociales, Movilidad, Educación o Juventud, conduciendo la actuación bajo el lema «actividad física en todas las políticas» Iturrioz, Miranda y Villaverde (2016).

El cambio

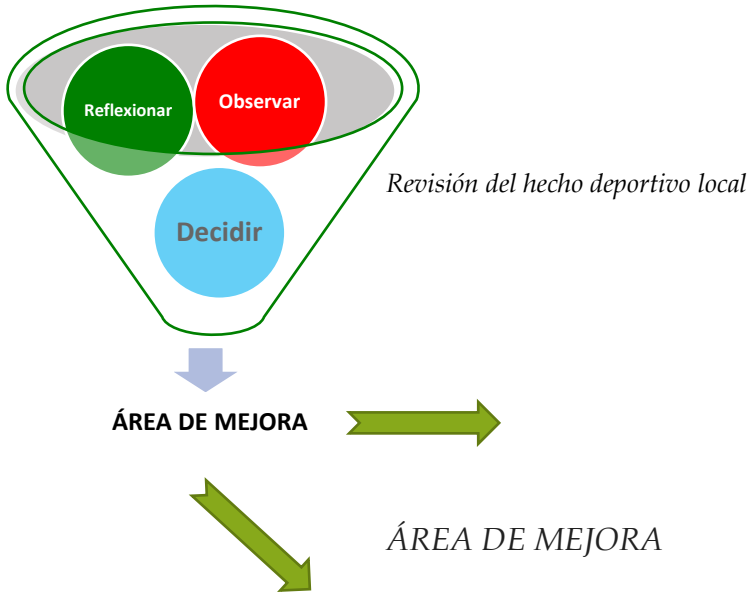
- El modelo de nuestro deporte municipal, aunque mejorable, no es considerado como caduco. De lo que se concluye que se ha de trabajar en la mejora del perfil del deporte municipal y no en un cambio de éste.
- El cambio necesario se ha de generar a partir del debate en los órganos consultivos de las localidades; su constitución se ha de generalizar ya que ampliaría, con creces, la discusión sobre el rumbo a tomar en el deporte local.

El hecho deportivo local

- La revisión del hecho deportivo local ha de partir de los estudios individuales de cada municipio. Tomar dicha decisión política, sin duda, colaboraría en un mayor conocimiento de la realidad deportiva de los municipios, y, por ende, se generaría una herramienta más donde tomar decisiones desde una perspectiva científica.
- Una correcta identificación de la misión, expuesta en el Plan Integral de la Actividad Física y del Deporte necesario para cada municipio, permitirá llevar el foco de la gestión de infraestructuras a la labor social que tiene el deporte.

CONCLUSIONES

ÁREA DE MEJORA



QUE MEJORAR

PROPUESTA DE MEJORA

AGENTES INTERVINIENTES

Se hace necesario conocer con datos la realidad deportiva de cada municipio.	Cada tres años, coincidiendo con el tercer año de legislatura, realizar un estudio de la realidad deportiva del municipio a fin de conocer la evolución, debilidades, amenazas, fortalezas, oportunidades de la gestión realizada durante el periodo político en curso. Y poder afrontar los retos de futuro.	Ayuntamientos
Cómo realizar los estudios sobre la realidad deportiva de cada municipio.	Generar una guía que oriente a cómo realizar los estudios de la realidad deportiva de cada municipio. Distribución de la guía y formación sobre la misma	Gobierno Vasco y Diputaciones
Todo lo estudiado sobre el devenir del deporte municipal se dirija a un objetivo máximo: lograr más ciudadanos activos.	Generar Plan Integral de la Actividad Física y del Deporte, que sirva de guía ideológica, con el objetivo de lograr más ciudadanos activos	Ayuntamientos y Diputaciones

QUE MEJORAR

PROPUESTA DE MEJORA

AGENTES INTERVINIENTES

Ciudadanos más activos

Lograr más ciudadanos activos	Revisar las razones locales de porque hacen deporte, de porque no hacen deporte y generar estrategia de atracción al deporte con las conclusiones sacadas.	Ayuntamientos y Diputaciones
Centrar la atención en el ciudadano	Pasar de unos servicios deportivos municipales centrados en la gestión de la oferta y las instalaciones deportivas municipales a unos servicios orientados a conseguir ciudadanos más activos	Ayuntamientos y Diputaciones
Atención deportiva personalizada	Generar el servicio de orientación y acompañamiento a familias en deporte.	Ayuntamientos y Diputaciones
Mejora de la oferta para los grupos de edad menos atendidos	Revisar, tras conocer los intereses de la ciudadanía, las ofertas deportivas para atraer mayor número de personas al deporte. Principalmente de mayores de 65 años y de personas con discapacidad.	Ayuntamientos

UDAL KIROLEKO GAUR EGUNGO EGOERA SITUACIÓN ACTUAL DEL DEPORTE MUNICIPAL

EUSKADI KIROL UDAL BEHATOKIA
OBSERVATORIO DEL DEPORTE MUNICIPAL EN EUSKADI

ESKERRIK ASKO

KIROL ARLOKAKO IRITZI TALDEA
ASOCIACIÓN VASCA DE
GESTORES DEL DEPORTE

kait.

www.kait-kirola.org

kait@kait-kirola.org



Observatorio del Deporte Municipal en
Euskadi 2020

KAIT. Asociación Vasca de Gestores del Deporte



2020



Investigador:
Oskar Martín
oskarmartin1973@gmail.com