



LEGEZKO IRITZI EZ-LOTESLEA DOPINAREN AURKAKO EUSKAL AGENTZIA - DAEA (EUSKO JAURLARITZAKO JARDUERA FISIKOAREN ETA KIROLAREN ZUZENDARITZAREN ZERBITZUA) WADA-AMA DOPINAREN AURKAKO MUNDUKO AGENTZIAN ATXIKITZEARI BURUZ GOBERNU KONTSEILUAK EGINDAKO ERABAKI-PROPOSAMENARI BURUZKOA.

LI 6/2022 – LGAKZ

## I.AURREKARIAK

Kultura eta Hizkuntza Politika Saileko Jarduera Fisikoaren eta Kirolaren Zuzendaritzak legezkotasun-txostena eskatu du Dopinaren Aurkako Euskal Agentzia (aurrerantzean DAEA) Dopinaren Aurkako Munduko Agentziari (aurrerantzean WADA-AMA) atxikitzeari buruz.

Horri dagokionez, adierazi behar da DAEA Eusko Jaurlaritzako Jarduera Fisikoaren eta Kirolaren Zuzendaritzari atxikitako administrazio-zerbitzua dela, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari Kiroleko Dopinaren aurka ekainaren 21eko 12/2012 Legeak esleitutako eskumenak garatzeaz arduratzen dela. Bestalde, WADA-AMA irabazi-asmorik gabeko fundazio pribatua da, kiroleko dopinaren aurkako borrokan munduko lidergoa kudeatzen eta arautzen duena, eta bere helburuen artean dopinaren aurkako erregulazioak eta jarduerak mundu osoan homogeneizatzea dago.

Txosten-eskaerarekin batera, agiri hauek aurkeztu ziren:

- Erabaki-proposamena.
- Erabaki-proposamenari buruzko memoria, Jarduera Fisikoaren eta Kirolaren zuzendariak sinatua.
- Kultura eta Hizkuntza Politika Saileko Zerbitzu Zuzendaritzako Aholkularitza Juridikoak emandako txosten juridikoa.
- Kirolean Osasuna Babesteko Espainiako Agentziaren (AEPSAD) eta Dopinaren Aurkako Euskal Agentziaren (AVA) idazki bateratua, Dopinaren Aurkako Munduko Agentziari (WADA-AMA) zuzendua, AVA erakunde horretan atxikitzeko eskatuz.



Horri dagokionez, adierazi behar da, DAEA WADA-AMari atxikitzeak kostu ekonomikoa duela, justifikazio-memoriak adierazten duen bezala, eta, ondorioz, aurrekontuan eragina duela. Eta, hori dela eta, memoria ekonomikoa bat egin behar dela, edo, gutxienez, justifikazio-memoria bat, aldi berean ekonomikoa. Aurkeztutako justifikazio-memorian, DAEA Nazioarteko Agentzia horretan sartzeak ekarriko duen kostua aipatzen bada ere, ez da aipatzen erakunde horretan sartzea eta urteko iraunkortasun-kuotak ordaintzeko aurrekontu-partida zehatza, eta, beraz, ezin da justifikazio- eta ekonomia-memoriatzat hartu.

Aurrekoa gorabehera, txosten honen xedea ez da proposamenaren eragin ekonomikoa aztertzea, eta Kontrol Ekonomikoko Bulegoak horren berri emango du bere garaian, espediente hau aldeztatik fiskalizatu behar baita, ondorio ekonomikoko egitateak edo eragiketak dakartzalako.

Legezketasun-txostena eskatu zaigun arren, uste dugu ez dela kasu honetan Legezketasun-txosten bezala nahitaezkoa, erabaki-proposamenak ez baitu oinarririk Eusko Jaurlaritzaren Zerbitzu Juridikoa Antolatzearen 2ko 7/2016 Legean eta Eusko Jaurlaritzaren Zerbitzu Juridikoaren apirilaren 25eko 144/2017 Dekretuan aurreikusten diren kasuetan, aurkeztu zaiguna aldebakarreko ekintza bat baita edo, gutxienez, erakunde pribatu batekiko (WADA-AMArekiko edo hark ezarritako kodearen sinatzaile izatekoa) akordio edo erabaki bat, eta ez administrazio publiko batekikoa. Hala ere, atxikimendua nazioarteko proiektzioa duen Eusko Jaurlaritzaren egintza denez, eta, ikusiko dugunez, zenbait berezitasunekin ematen denez, eta horrela eskatu zaigun neurrian, Zerbitzu Juridiko Nagusiak komenigarritzat jo du horri buruzko txostena egitea, kasu honetan apirilaren 25eko 144/2017 Dekretuaren 8.2 artikulua ezarritakoa jarraiki.

Horregatik guztiatik, txosten hau legezko iritzi ez-lotesle gisa ematen da, 7/2016 Legearen 5.2 artikuluan eta Eusko Jaurlaritzaren Zerbitzu Juridikoari buruzko apirilaren 25eko 144/2017 Dekretuaren 7.1.b) eta 8.2 artikuluetan xedatutakoaren arabera, biak lotuta Lehendakariaren irailaren 6ko 18/2020 Dekretuaren 7.1 i) artikuluekin, Euskal Autonomia Erkidegoko jardun-arloak sortu, ezabatu eta aldatzeari buruzkoarekin eta Euskal Autonomia Erkidegoko sailak sortu, finkatu eta aldatzeari buruzkoarekin.

## II. LEGEZKOTASUNA

I.- Xedea eta justifikazioa.

Irizpenerako aurkeztu diguten erabaki-proposamenaren xedea da DAEA WADA-AMari atxikitzeko eskaera egitea, eta, horrela, WADA-AMaren Dopinaren Aurkako Munduko Kodearen (aurrerantzean, WADA kodea) sinatzaile bihurtzea.

Bada, WADA-AMAK onartutako dokumenturik garrantzitsuena erakunde horren WADA kodea da. Kode horrek erreferentzia gisa balio die erakunde publiko eta pribatu guztiei, ahal duten neurrian, beren arauak eta jarduerak testu horretan aurreikusitakora eta xedaturikora onar ditzaten. Horri dagokionez, adierazi behar da Kiroleko Dopinaren Aurkako 12/2012 Legearen zioen azalpenean bertan Dopinaren Aurkako Munduko Agentzia eta Dopinaren Aurkako WADA-AMA Munduko Kodea nazioartean erreferentziatzen direla, eta lege hori aldatzea aurreikusten dela, kode horrek ezartzen dituen jarraibideen aldaketetara egokitzeko.

WADA-AMaren WADA Kodearen sinatzailea izateak, dopinaren aurkako borrokan konpromiso irmoa izateaz gain, sinatzaile edo sinatzaile bakoitzak WADA Kodearen irizpideak, printzipioak eta xedapenak bere gain hartzeko betebeharra dakar. WADA Kodearen sinatzaile bihurtzeak esan nahi du eragile horietako bakoitzak ezartzen duen barne-erregulazioa eta administrazio- edo kirol-agintaritzak batek dopinaren aurka egiten dituen jarduerak, betiere, aipatutako tresna homogeneizatzailean aurreikusitakora egokitu beharko direla.

## II.- Edukia eta izaera juridikoa.

Gure ustez, DAEA WADA-AMara atxikitzea baimentzea helburu duen akordio-proposamen hori EAEko organo baten aldebakarreko jarduerak da, ez baita loteslea bi alderdientzat eta ez baitu, hortaz, hitzarmen baten berezko izaera. Horregatik asmo-adierazpenaren eremu egokiagoan kokatzen gara. Hala ere, kasu honetan, gastu ziburra eta zehatza dago: 20.000,00 USD (17.602,00 euro) ordaintzea hasierako ekarpen gisa edo erakunde horretan sartzeko kuota gisa, eta, behin hori onartuta, urteko 10.000,00 USD (8.801,00 euro) kuota erakunde horretan jarraitzeagatik. Gastu horiek aurrekontu-baliabideen mende egongo dira.

Beraz, gure ordenamendu juridikoan, adierazpenak eta protokoloak borondate-adierazpenak baino ez dira, bertan jasotako edukiak etorkizunean bideratzeko, eta ez zaizkie aplikatuko Sektore Publikoaren Araubide Juridikoaren urriaren 1eko 40/2015 Legearen (aurrerantzean, SPAJL) 47. artikulutik 53. artikulura bitartean hitzarmenei buruz ezartzen diren arauak.

Alde horretatik, SPAJLren 47.1 artikulua honako hau xedatzen du: hitzarmenak dira ondorio juridikoak dituzten akordioak, baldin eta herri-administrazioek, haiei lotutako edo haien mendeko organismo publikoek eta zuzenbide publikoko erakundeek edo unibertsitate publikoek beren artean edo zuzenbide pribatuko subjektuekin helburu erkide baterako hartutakoak badira.

Ez dira hitzarmen, jarduera-protokolo orokor edo antzeko tresnatzat hartzen eduki orokorreko asmo-adierazpen hutsak dakartzatenak edo gainerako elkarteak, baldin eta administrazio eta alderdi sinatzaileek helburu komun batekin jarduteko borondatea adierazten badute, betiere konpromiso juridiko zehatz eta galdagarriak formalizatzea ez badakarte.

Era berean, Eusko Jaurlaritzaren Zerbitzu Juridikoari buruzko apirilaren 25eko 144/2017 Dekretuaren 54. artikulua honako hau ezartzen du:

*“1. – Dekretu honen ondorioetarako eta legearen arabera, hitzarmenak dira herri-administrazioek, haiei lotutako edo haien mendeko organismo publikoek eta zuzenbide publikoko entitateek edo unibertsitate publikoek beren artean edo zuzenbide pribatuko subjektuekin helburu erkide baterako hartutako akordioak, ondorio juridikoak dituztenak.*

*2.- Nolanahi ere, ez dira hitzarmenatzat hartuko jarduera edo antzeko tresnak, baldin eta eduki orokorra edo administrazio eta alderdi sinatzaileek helburu komun batekin jarduteko duten borondatea adierazten dutenak, betiere konpromiso juridiko zehatz eta galdagarriak formalizatzea ez badakarte.”*

Txostenaren xede den atxikimenduaren izaera juridikoari dagokionez, eta zehazkiago, nazioarteko proiektioari dagokionez, Nazioarteko Tratatuaren eta Akordioaren azaroaren 27ko 25/2014 Legearen 2 c) artikulua definitzen du zer den nazioarteko akordio ez-arauea, honela dio artikulua horrek:

*«Nazioarteko akordio ez-arauea: nazioarteko akordioa, Estatuak, Gobernuak, Estatuak Administrazio Orokorreko organoek, organismoek eta entteek, autonomia-erkidegoek eta Ceuta eta Melilla hiriek, toki-erakundeek, unibertsitate publikoek eta horretarako eskumena duen zuzenbide publikoko beste edozein subjektu egiten dutena, eta asmo-adierazpenak jasotzen dituen edo eduki politiko, tekniko edo logistikoko jarduera-konpromisoak ezartzen dituen, eta nazioarteko zuzenbidea ez dena eratzten.»*

Ondoren, Nazioarteko Tratatuaren eta Akordioaren 25/2014 Legeak, 44. artikuluan, honako hau adierazten du nazioarteko akordio ez-arauea buruz:

*«Gobernuak, ministerioetako sailek, Estatuak Administrazio Orokorreko organo, erakunde eta entteek, autonomia-erkidegoek, Ceuta eta Melilla hiriek, toki-erakundeek, unibertsitate publikoek eta horretarako eskumena duen zuzenbide publikoko beste edozein subjektu nazioarteko akordio ez-arauea egin ahal izango dituzte nazioarteko zuzenbideko beste subjektu batzuen organo, organismo, ente, administrazio eta pertsonifikazioekin, bakoitzak bere eskumenak erabiliz.»*

Kasu honetan, uste dugu ez gaudela horrelako akordio baten aurrean; izan ere, DAEA WADA-AMAn sartzeko aldebakarreko eskaera da, eta ez bi aldeen arteko akordio bat. Beraz, gure ustez, atxikimendu hori ez dago aipatutako Legearen aginduen mende.

Beraz, ikusi dugunez, atxikimendua asmo-adierazpen hutsa da, DAEAk WADA-AMAn integratzeko eta, ondorioz, WADA Kodearen jarraibideak onartzeko borondatea erakusten duena.

Bestalde, akordio-proposamenak aipatzen duen eskumen materiala aztertuta, atxikitze-proposamenean jasotako jarduerak eta garatuko diren arloak Euskal Autonomia Erkidegoko Autonomia Estatutuaren 10.36 artikuluan du eskumen-estaldura, Euskal Autonomia Erkidegoko kirol arloan duen eskumen eskusiboa arautzen baitu.

Era berean, eskumen funtzionala Lehendakariaren irailaren 6ko 18/2020 Dekretuan dago jasota. Dekretu horrek Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioeko sailak sortu, ezabatu eta aldatzen ditu, eta horien egitekoak eta jardun-arloak finkatzen ditu. Dekretu horren arabera, Kultura eta Hizkuntza Politika Sailari dagozkio jarduera fisikoa eta kirolak sustatzeko egitekoak eta jardun-arloak.

Kultura eta Hizkuntza Politika Sailaren egitura organikoa eta funtzionala ezartzen duen otsailaren 23ko 73/2021 Dekretuaren 9.2 artikuluan aurreikusitakoaren arabera, aipatutako eginkizunak Jarduera Fisikoaren eta Kirolaren Zuzendaritzari dagozkio. Zuzendaritza hori Kultura eta Hizkuntza Politika Sailari atxikita dago, eta Jarduera Fisikoaren eta Kirolaren Zuzendaritzaren administrazio-zerbitzu nagusiez gain, honako administrazio-zerbitzu hauek ere egongo dira bertan, Kirolaren Euskal Legearen (1998ko ekainaren 11ko Legea) 14. artikuluan xedatutakoaren arabera: d) Dopinaren aurkako Euskal Agentzia.

Adierazi den bezala, DAEA ez da horretarako sortutako erakunde bat, baizik eta Eusko Jaurlaritzako Jarduera Fisikoaren eta Kirolaren Zuzendaritzari atxikitako administrazio-zerbitzu bat, eta, beraz, komenigarria litzateke egoera hori aipatzea erabaki-proposamenaren testuan; izan ere, akordio-proposamenaren izenburuan aipatzen den arren, zerbitzu hori argitzea ez legoke soberan, bestela ez baita ulertzen zerbitzu horri egindako aipamena.

Bestalde, Gobernu Kontseiluaren erabaki-proposamenean bertan, baimena ematen zaio Jarduera Fisikoaren eta Kirolaren Zuzendaritzari nazioarteko erakunde horri atxikitzeko egin beharreko izapideak egin ditzan, aipatutako 73/2021 Dekretuaren arabera duen eskumenarekin bat etorritik.

### III. ONDORIOA

Azaldutakoaren arabera, sinatzen duenaren iritziz, egin diren eta gerora sar daitezkeen hobekuntza-ohar eta -proposamenei kalterik egin gabe, aurkezten zaigun erabaki-proposamena zuzenbidearekin bat datorrela dirudi.

Txosten hau egiten dut, eta zuzenbidean hobeto oinarritutako beste edozeinen mende jartzen dut, Gasteizen, sinadura elektronikoaren datan.