



---

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN SOBRE SU FORMACIÓN EN EL CURSO 2015/2016 A LOS Y LAS RESIDENTES DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA

JUNIO 2016

---

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

---

## Procesos previos

---

La necesidad de realizar la encuesta viene dada por el **Real Decreto 183/2008**, el cual encomienda a las **Comunidades Autónomas** la realización de una **encuesta anual** a los y las residentes, para comprobar el grado de satisfacción en cuanto a su formación.

Se han realizado ya ocho ediciones de la encuesta, de 2009 hasta 2016

# Descripción

---

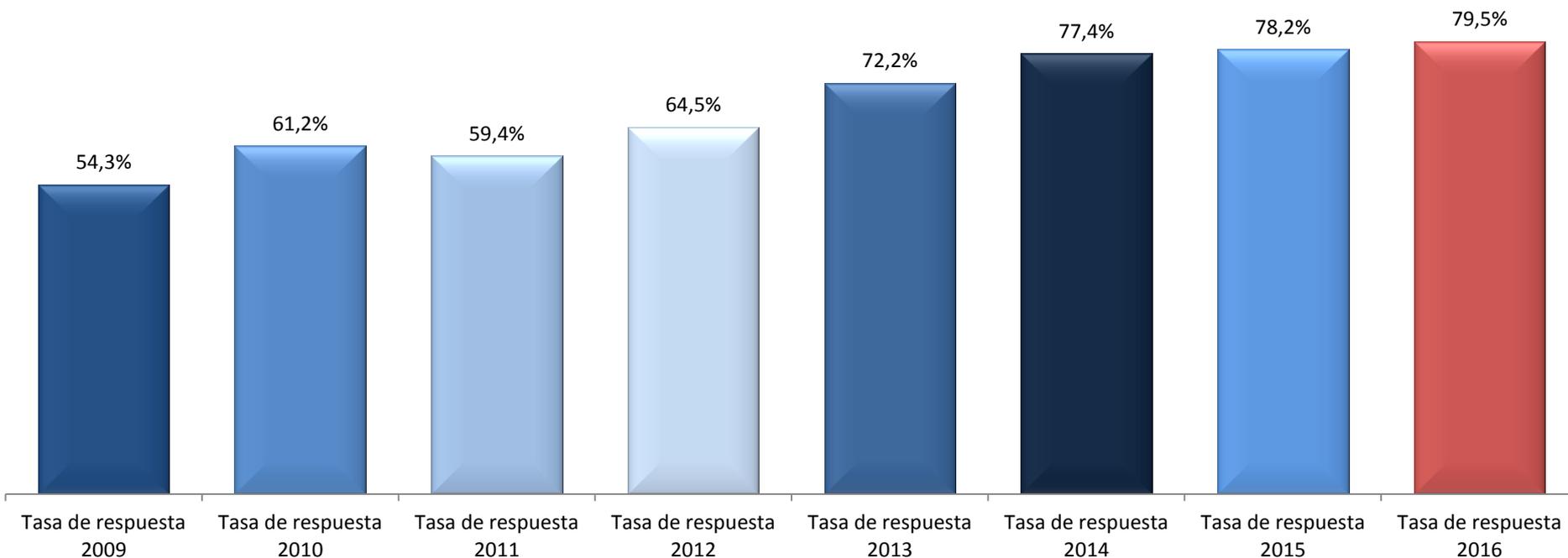
El primer paso, en enero de 2009, fue recoger y analizar los distintos cuestionarios y sistemas de medición de la satisfacción que ya se venían utilizando en nuestras Unidades Docentes, en otras CCAA y en el otros sistemas de salud.

- Se diseñó un primer cuestionario, con la colaboración de expertos en investigación social, que se envió a los Jefes y Jefas de Estudio de la Comunidad Autónoma para su validación inicial.
- Con sus aportaciones se elaboró un segundo borrador que fue pilotado con un grupo de residentes, se rehizo la encuesta y se remitió nuevamente a los Jefes y Jefas de Estudio para otra validación posterior. La **octava versión** fue la definitiva. Desde entonces apenas se han producido variaciones (cambios en tres ítems)

# Tasa de respuesta

- **Ocho de cada diez residentes ha realizado la encuesta de satisfacción en 2016.** Esto pone de manifiesto la **cada vez mayor implicación** de este colectivo, ya que desde el inicio, en 2009, la participación se ha incrementado en 25 puntos porcentuales.

TASA DE RESPUESTA DE LA ENCUESTA AÑOS 2009-2016



---

# Revisión metodológica de la muestra y la escala

---

Para la revisión metodológica hemos contado con la ayuda de una empresa externa que analizó:

## **REPRESENTATIVIDAD** DE LA MUESTRA

- ¿Permite obtener conclusiones válidas? Sí. Se ajusta al universo

## **FIABILIDAD** DE LA ESCALA

- ¿Mide con precisión? Sí, y además ha ido aumentando la fiabilidad año a año con las variaciones introducidas en el cuestionario

## **VALIDEZ** DE LA ESCALA

- ¿Mide aquello para lo que se ha diseñado? Nos encontramos con **sorpresas**

---

El cuestionario se había diseñado inicialmente para medir la satisfacción del residente en torno a tres ejes:

1º.- El/la tutor/a (6 preguntas).

2º.- El servicio/unidad docente o centro de salud (14 preguntas).

3º.- El hospital/la unidad docente de familia y su capacidad docente (18 preguntas).

Para analizar la validez se realiza un **Análisis Factorial** de Componentes Principales y se obtiene una solución de **7 factores** que explican el 65% de la varianza y cuyo contenido se refleja a continuación:

# COMPOSICIÓN DE LOS FACTORES

---

- **El tutor**
- **Organización Docente.** Oferta formativa e investigadora y la organización de la docencia
- **Competencias Complementarias:** Variables relacionadas con la investigación, gestión, manejo de información, medicina basada en la evidencia.
- **Competencias Interpersonales.** Variables relacionadas con la comunicación, valores profesionales, éticos...
- **Staff.** Variables relacionadas con las facilidades que ofrece el Staff para la adquisición de habilidades clínicas y la supervisión durante la jornada ordinaria y las guardias.
- **Sesiones.** Todas las sesiones menos las generales del Centro Docente.
- **Asistencia a Cursos y congresos**



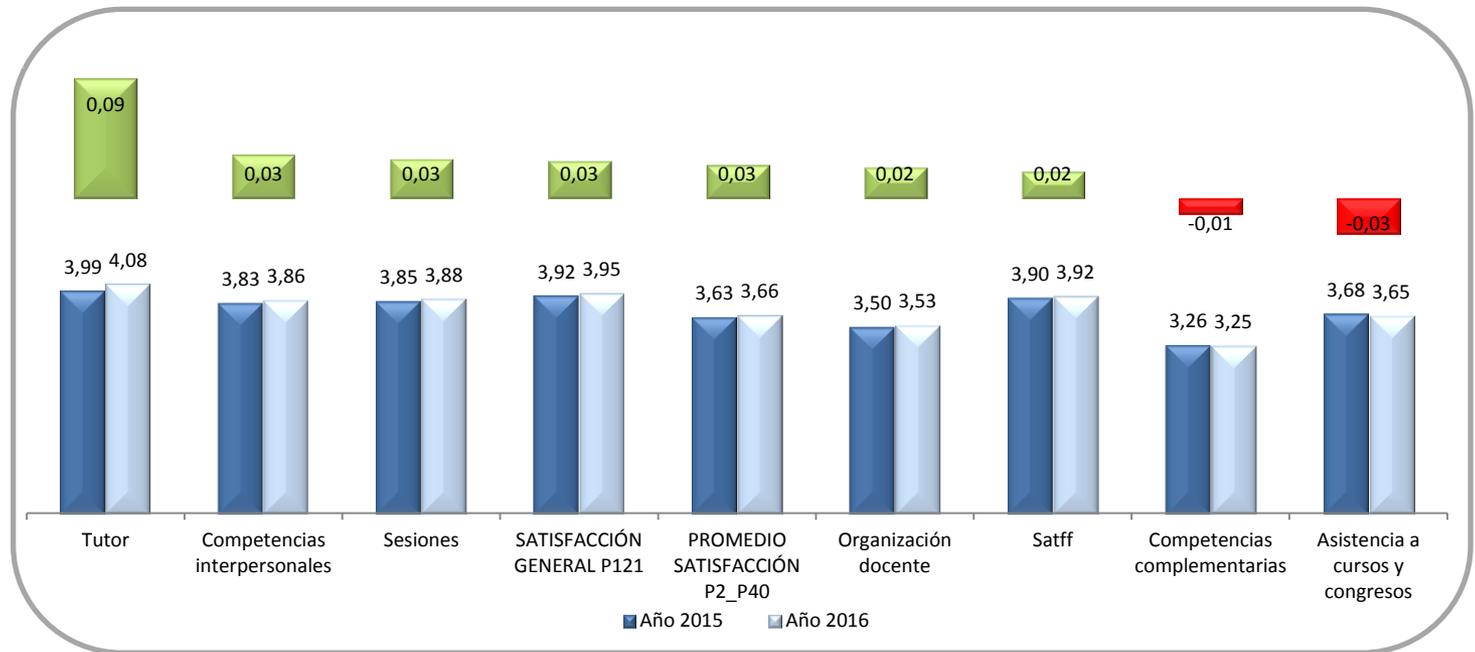
## Nivel de satisfacción de las personas

Si agrupamos los residentes en función del nivel de satisfacción global mostrado en la pregunta 121 (satisfacción declarada) observamos que casi **un 80% de las personas se muestran muy satisfechas** con la formación que están recibiendo, y que la puntuación es ligeramente superior a la del año pasado

	Personas			muestra	universo	% participación
	insatisfechas	satisfechas	<b>muy satisfechas</b>			
	1 + 2	3 + 4 + 5	<b>4 + 5</b>			
2016	31 (3,10%)	970 (96,90)	<b>790 (78,92)</b>	1001	1259	79,5
2015	33 (3,54%)	980 (96,48%)	<b>787 (77,46%)</b>	1016	1300	78,2

# Nivel de satisfacción de las personas

- Mejora la satisfacción de los estudiantes residentes de MIR en todos los factores analizados, a excepción de “Competencias complementarias”, que se mantiene y “**Asistencia a cursos y congresos**” que empeora ligeramente respecto a los datos del ejercicio anterior. **Tutor** factor que mejor evolución registra.
- Así mismo, el **nivel de satisfacción**, tanto **declarado (P\_121)** como **estimado (Promedio de P2 a P40)** mejoran ligeramente frente a 2015.



Dif. 2015-2016=Muestra 2016-Muestra 2015

COMPARATIVA  
2015-2016

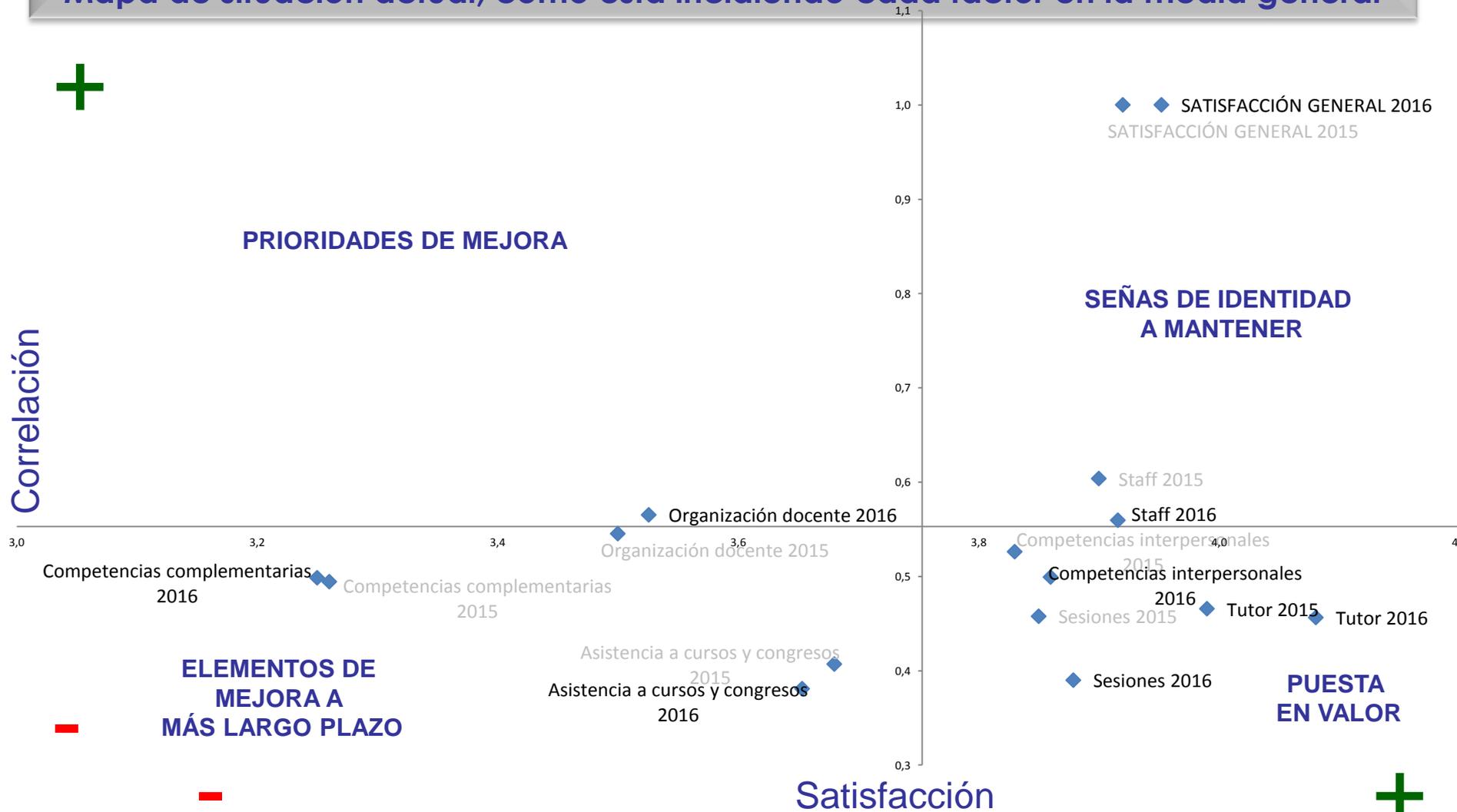
# Nivel de satisfacción de las personas

## Correlación entre la satisfacción en los factores y la satisfacción general (P121)

Año 2016	SATISFACCIÓN CON EL FACTOR	CORRELACIÓN CON LA SATISFACCIÓN
SATISFACCIÓN GENERAL	3,95	1,000
Organización docente	3,53	0,565
Staff	3,92	0,560
Competencias interpersonales	3,86	0,499
Competencias complementarias	3,25	0,499
Tutor	4,08	0,456
Sesiones	3,88	0,390
Asistencia a cursos y congresos	3,65	0,381

# Nivel de satisfacción de las personas

Mapa de situación actual, como está incidiendo cada factor en la media general



# Nivel de satisfacción de las personas

Mapa de situación actual, como está incidiendo cada factor en la media general

## PRIORIDADES DE MEJORA

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
•Com. complementarias	•Com. complementarias  •Org. docente	•Org. docente		•Org. docente		•Org. docente

## SEÑAS DE IDENTIDAD A MANTENER

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
•Staff  •Tutor  •Com. interpersonales	•Staff  •Tutor  •Com. interpersonales		•Staff	•Staff	•Staff	•Staff

## ELEMENTOS DE MEJORA A MÁS LARGO PLAZO

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
•Organización docente	•Asistencia a cursos y congresos	•Com. complementarias •Asistencia a cursos y congresos	•Org. docente •Com. complementarias •Asistencia a cursos y congresos	•Com. complementarias •Asistencia a cursos y congresos	•Org. Docente •Com. complementarias •Asistencia a cursos y congresos	•Com. complementarias •Asistencia a cursos y congresos

## PUESTA EN VALOR

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
•Sesiones	•Staff  •Tutor  •Com. interpersonales •Sesiones	•Tutor  •Com. interpersonales •Sesiones				

# Nivel de satisfacción de las personas

---

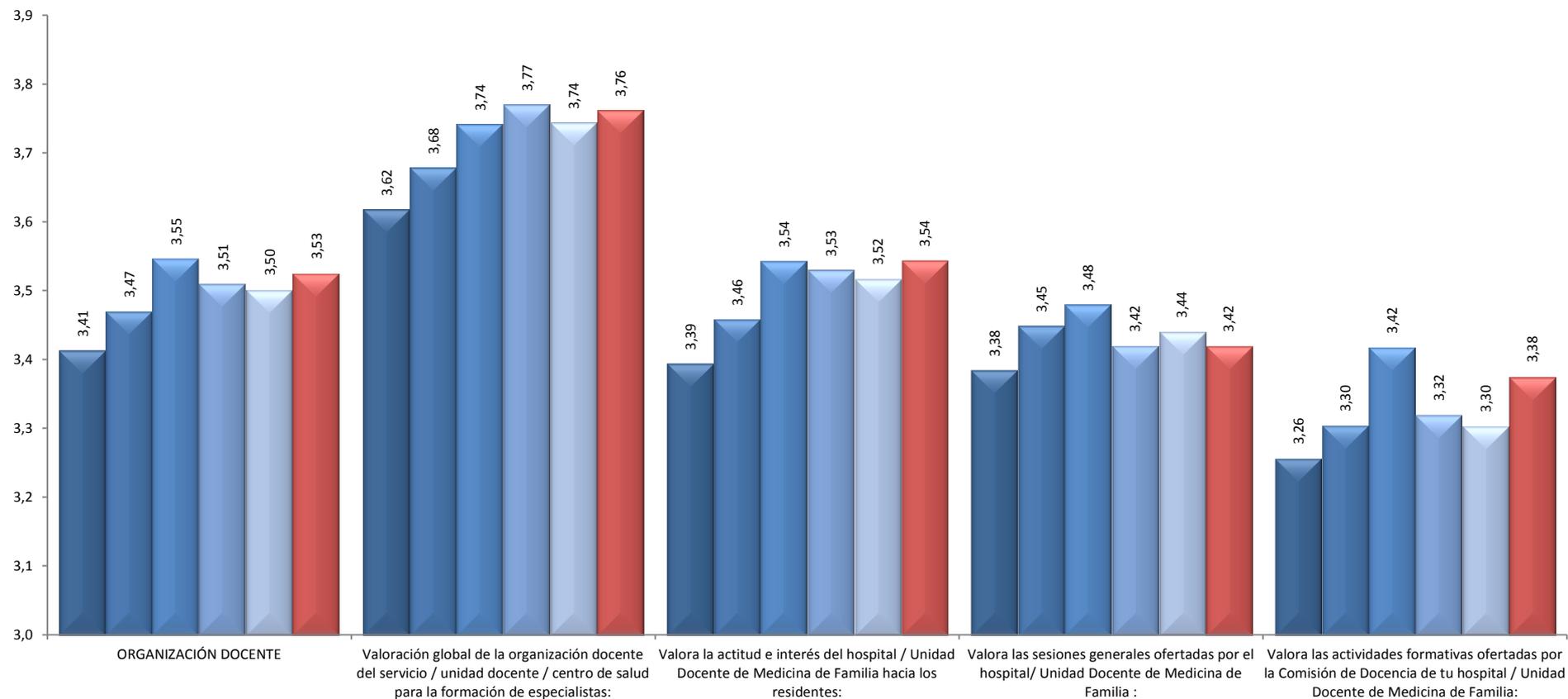
- En las siguientes páginas se va a realizar un análisis más detallado de los contenidos de cada factor, ordenados en función de su prioridad para la mejora.

# Nivel de satisfacción de las personas

## PRIORIDADES DE MEJORA

### NIVEL DE SATISFACCIÓN GLOBAL EN EL FACTOR "ORGANIZACIÓN DOCENTE"

■ Año 2011 ■ Año 2012 ■ Año 2013 ■ Año 2014 ■ Año 2015 ■ Año 2016

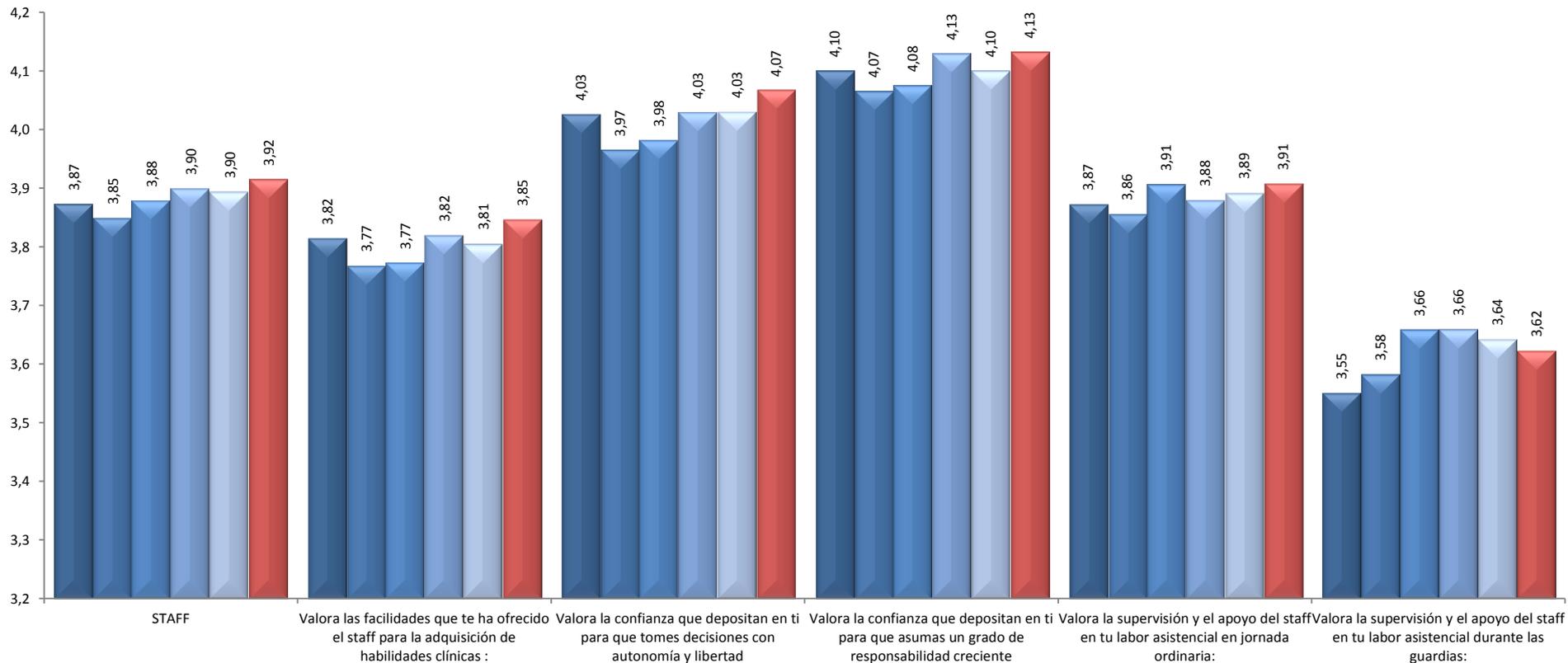


# Nivel de satisfacción de las personas

SEÑAS DE IDENTIDAD

## NIVEL DE SATISFACCIÓN GLOBAL EN EL FACTOR "STAFF"

■ Año 2011 ■ Año 2012 ■ Año 2013 ■ Año 2014 ■ Año 2015 ■ Año 2016

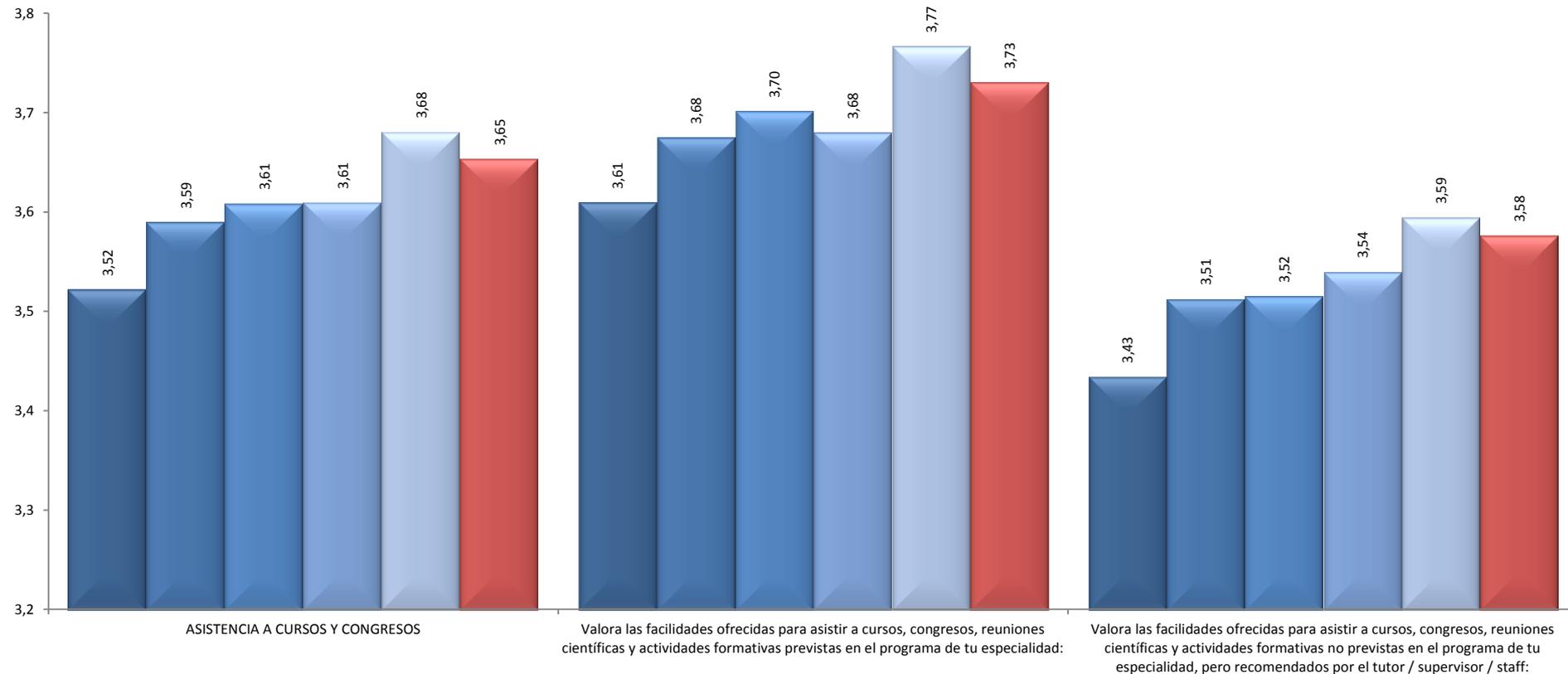


# Nivel de satisfacción de las personas

MEJORA A LARGO PLAZO

## NIVEL DE SATISFACCIÓN GLOBAL EN EL FACTOR "ASISTENCIA A CURSOS Y CONGRESOS"

■ Año 2011 ■ Año 2012 ■ Año 2013 ■ Año 2014 ■ Año 2015 ■ Año 2016

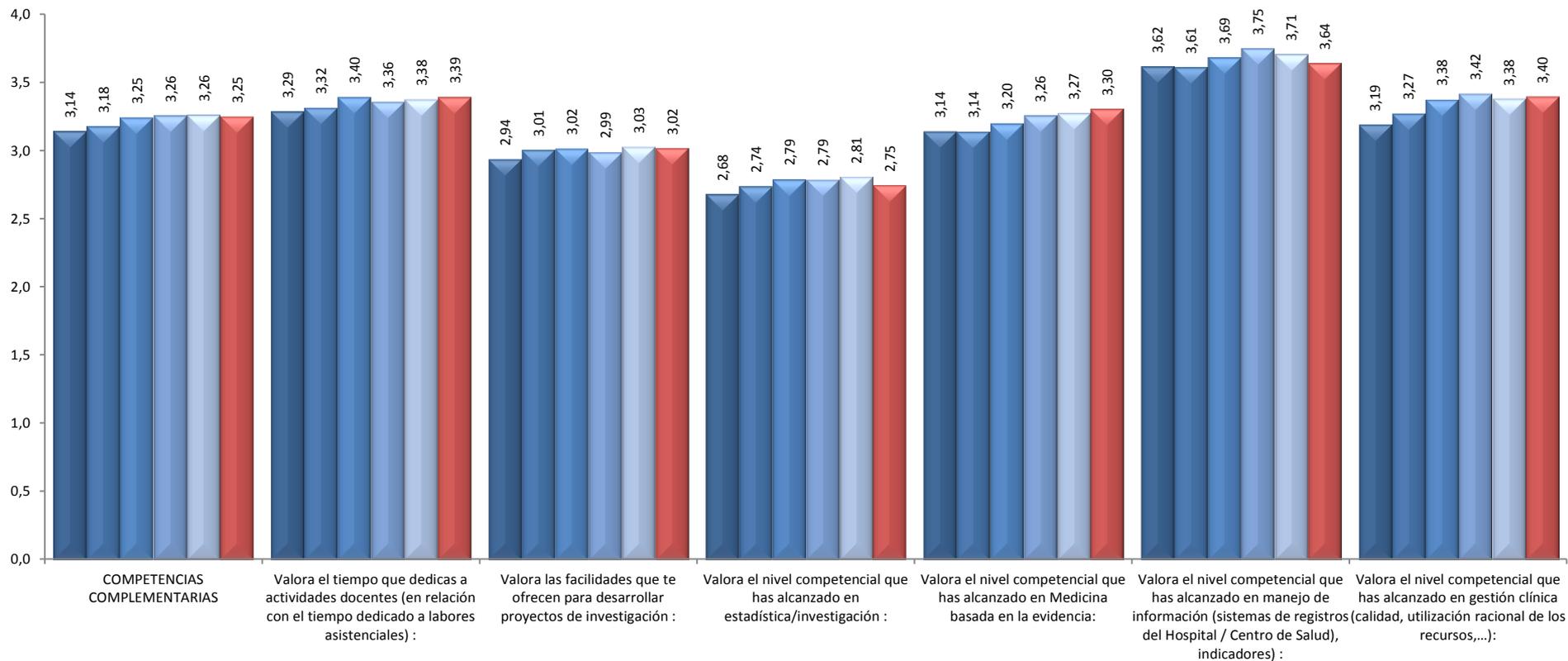


# Nivel de satisfacción de las personas

MEJORA A LARGO PLAZO

## NIVEL DE SATISFACCIÓN GLOBAL EN EL FACTOR "COMPETENCIAS COMPLEMENTARIAS"

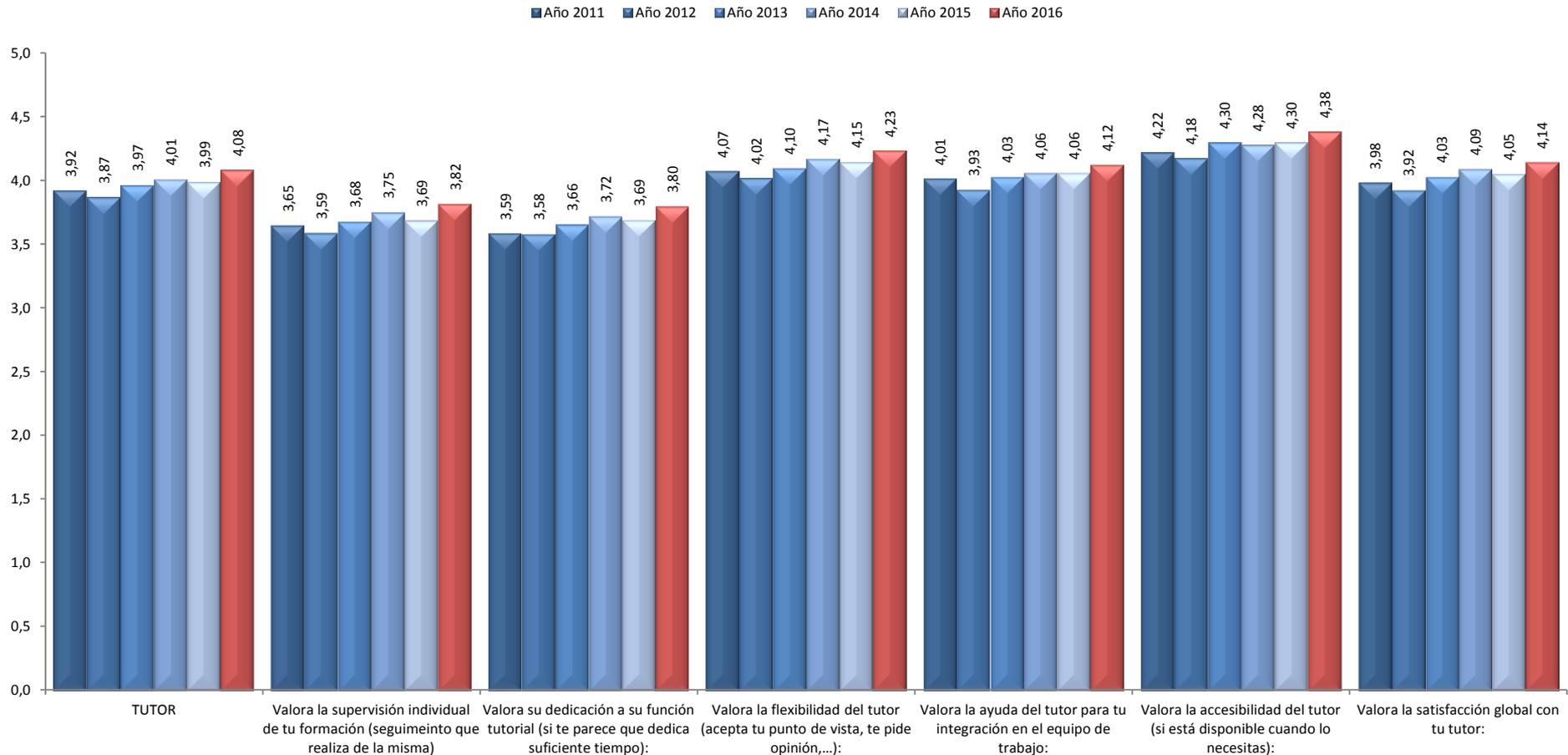
■ Año 2011 ■ Año 2012 ■ Año 2013 ■ Año 2014 ■ Año 2015 ■ Año 2016



# Nivel de satisfacción de las personas

PUESTA EN VALOR

## NIVEL DE SATISFACCIÓN GLOBAL EN EL FACTOR "TUTOR"

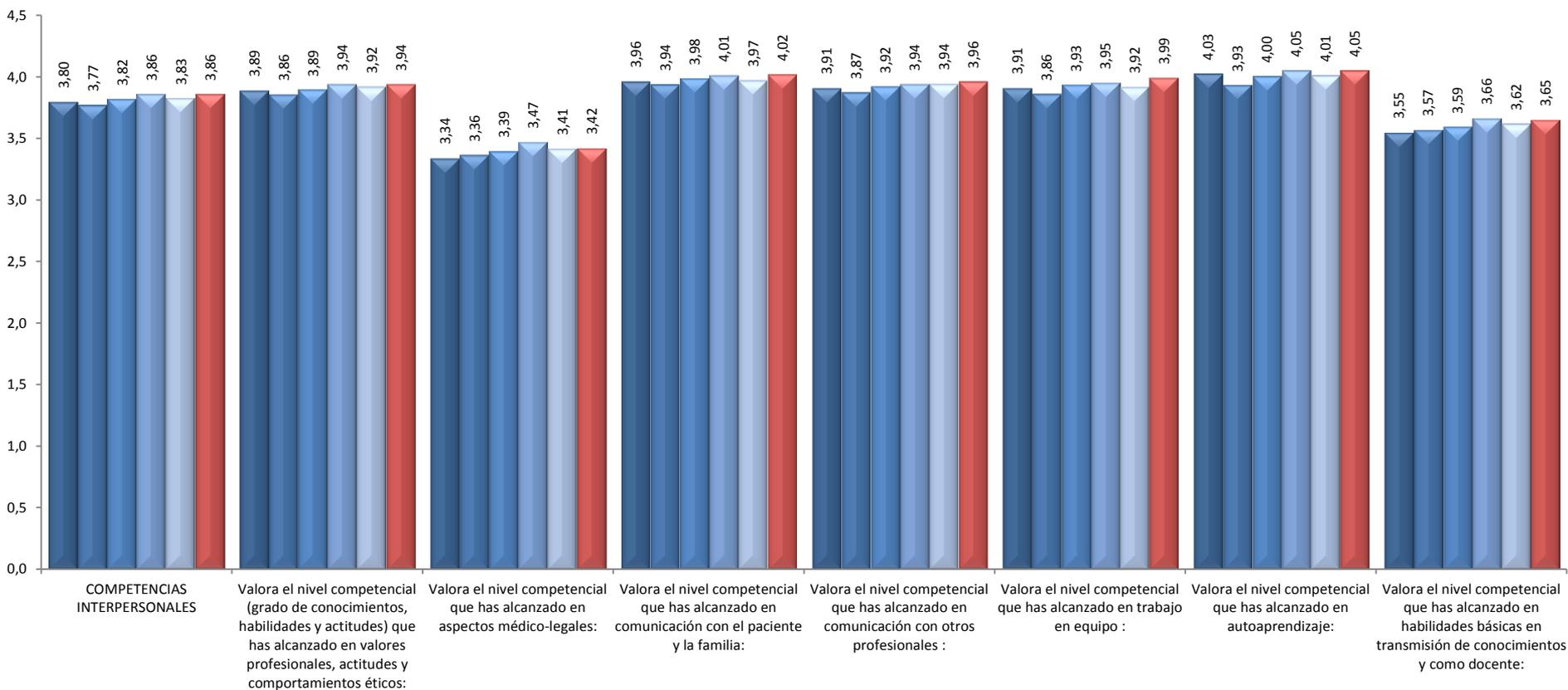


# Nivel de satisfacción de las personas

PUESTA EN VALOR

## NIVEL DE SATISFACCIÓN GLOBAL EN EL FACTOR “COMPETENCIAS INTERPERSONALES”

■ Año 2011 ■ Año 2012 ■ Año 2013 ■ Año 2014 ■ Año 2015 ■ Año 2016



# Nivel de satisfacción de las personas

PUESTA EN VALOR\*

## NIVEL DE SATISFACCIÓN GLOBAL EN EL FACTOR "SESIONES"

■ Año 2011 ■ Año 2012 ■ Año 2013 ■ Año 2014 ■ Año 2015 ■ Año 2016

