

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

**Euskal Autonomia
Erkidegoaren Administrazio
Orokorren Kontua**

**Cuenta de la Administración
General de la Comunidad
Autónoma del País Vasco**

2015





AURKIBIDEA / ÍNDICE

LABURDURAK	5
I. SARRERA	7
II. IRITZIA	8
II.1 Legea betetzeari buruzko iritzia	8
II.2 Administrazio orokorraren kontuari buruzko iritzia	9
III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK	10
III.1 Aurrekontuak eta kontabilitatea	10
III.2 Langileria gastuak	11
III.3 Diru-laguntzak	11
III.4 Kontratazioa	13
III.4.1 Aurreko ekitaldietan esleitutako espedienteak	13
III.4.2 2015ean esleitutako espedienteak	14
III.4.3 Kontratu txikiak	14
III.5 Abalak	15
III.6 Beste alderdi batzuk	15
IV. FINANTZA ANALISIA	16
V. 2015-EKO EKITALDIKO KONTUAK	21
ALEGAZIOAK	29
ABREVIATURAS	55
I. INTRODUCCIÓN	57
II. OPINIÓN	58
II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad	58
II.2 Opinión sobre la cuenta de la administración general	59
III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN	60
III.1 Presupuestos y contabilidad	60
III.2 Gastos de personal	61
III.3 Subvenciones	61



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.4 Contratación	63
III.4.1 Expedientes adjudicados en ejercicios anteriores	63
III.4.3 Contratos menores	64
III.5 Avaluos	65
III.6 Otros aspectos	65
IV. ANÁLISIS FINANCIERO	66
V. CUENTAS DEL EJERCICIO 2015	71
ANEXOS	79
A.1 Normativa aplicable	79
A.2 Modificaciones presupuestarias	80
A.3 Gastos de personal	81
A.4 Gastos de funcionamiento	83
A.5 Transferencias y subvenciones corrientes y de capital	84
A.6 Inversiones reales	85
A.7 Aumento de activos financieros	88
A.8 Tasas y otros ingresos	89
A.9 Ingresos por transferencias corrientes	90
A.10 Ingresos por transferencias de capital	91
A.11 Disminución de activos financieros	92
A.12 Residuos pendientes de cobro y pago	92
A.13 Tesorería	93
A.14 Operaciones extrapresupuestarias	94
A.15 Deuda pública	96
A.16 Avaluos concedidos	99
A.17 Créditos de compromiso	100
A.18 Contratación	101
A.19 Análisis de subvenciones	109
A.20 Contabilidad pública	111
A.21 Gastos e ingresos territorializados	112
ALEGACIONES	117

Vitoria-Gasteiz, 2017ko ekainaren 29a
Vitoria-Gasteiz, a 29 de junio de 2017



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

LABURDURAK

AEFILO	2/2012 Lege Organikoa, apirilaren 27koa, Aurrekontuaren Egonkortasun eta Finantzaren Iraunkortasunari buruzkoa.
BABA	Baldintza Administratibo Berezien Agiria
BEZ	Balio Erantsiaren gaineko zerga
EAE	Euskal Autonomia Erkidegoa.
EAEHONALTB	1/1997 Legegintzako Dekretua, azaroaren 11koa, 1/1997 Legegintzako Dekretua, Euskal Autonomia Erkidegoko Herri-ogasuntza Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen testu bategina onartzen duena.
EAEKPP	Euskal Autonomia Erkidegoaren Kontabilitate Publikoko Plana, 2012ko ekainaren 25eko Agindu bidez onartutakoa, Ekonomia eta Ogasun Sailburuarena.
EAETB	1/2011 Legegintzako Dekretua, maiatzaren 24koa, Euskadiko aurrekontu araubidearen gaitan indarrean dauden legezko xedapenen testu bategina onartu eta EAeko Sektore Publikoko Fundazio eta Partzuergoei ezargarria zaien aurrekontuko araubidea arautzen duena.
EBJA	Europar Batasuneko Justizia Auzitegia
EHJAN	Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Gorena
EKB	Kontrol Ekonomikoko Bulegoa
EKKL	14/1994 Legea, ekainaren 30ekoa, Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia-kontrol eta Kontabilitateari buruzkoa.
ETS	Euskal Trenbide Sarea
FPEK	Finantza Publikoen Euskal Kontseilua
GKE	Gobernu Kontseiluaren Erabakia
IEB	Inbertsioen Europako Bankua
SPKLTB	3/2011 Legegintzako Errege Dekretua, azaroaren 14koa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko Legearen testu bategina onesten duena.
WISESA	Euskadiko Etxebizitza eta Lurra, SA - Euskadiko Etxebizitza eta Lurra, E.A.





I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Kontuaren 2015eko ekitaldiari dagokion fiskalizazio txosten hau mamitu du, Epaitegia arautzen duen 1/1988 Legeak agindutakoari eta Lanerako Urteko Programak ezarritakoari jarraikiz.

Fiskalizazioak honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezkoak: aplikagarria den arautegia honako alor hauetan betetzen dela egiaztatzea: aurrekontua, zorpetzea, finantza-eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak, diru-laguntzak eta laguntza publikoak ematea eta zuzenbide publikoko diru-sarrerak.
- Kontularitzakoak: Kontu Orokorra ezargarriak diren kontularitzako printzipioen arabera mamitu den aztertuko dugu.
- EAEren Administrazio Orokorraren egoera ekonomikoaren finantza analisia.
- Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta efizientziari buruzko azterlanik besarkatzen. Nolanahi ere, azaleratutako hutsak “Kudeaketaren alderdiak eta Gomendioak” idazpuruan xehetasunez jasoko ditugu.

II. IRITZIA

II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

1.- Guztira 1,3 milioi euroan esleitutako 2 espedientetan (63 eta 71 zk.), publikotasunik gabeko prozedura negoziatua baliatu da eskaintza bakarra eskatuta, lehiatik salbuesteko arrazoia behar hainbat justifikatu gabe, SPKLTBren 173.c) eta 170.d) artikuluei jarraikiz (ikus A.18).

2.- Ondasun eta zerbitzuen 44 erosketaz aztertu ditugu, guztira 503.955 euroren zenbatekoa egin dutenak, Segurtasuna (43) eta Hezkuntza, Hizkuntza Politika eta Kultura (1) sailei dagozkienak, eta horietan guztietan kontratuaren xedea oker zatikatu dela edo ez dela dagokion kontratazio espedienteaz izapidetu atzeman dugu.

3.- 2015eko apirilaren 14ko eta 2016ko martxoaren 22ko Gobernu Kontseiluek Ekonomia Kontrol eta Kontabilitaterako legearen 24.4 artikuluan aurreikusitako aparteko prozedura baliatuta, euren gain hartu dute 2015eko ekitaldiko gastuen aldeko fiskalizazio juridiko-ekonomikoa, zeinaren zenbatekoa, HKEE honek aztertu dituen espedienteak alde batera, 15,9 milioi euroena izan den, EKBk aurkako txostena egin zuela. Gastu hauek 14,6 milioi euroren 36 zerbitzu kontratari eta 1,3 milioi euroren 9 hornidura kontratari dagozkie. Ez-betetze nagusiak izan dira prestazioak dagokion kontratu espedienteaz bideratu gabe eta SPKLTBn agindutakoaren arabera legozkiokeen publikotasun eta lehia printzipioak bete gabe gauzatzea (ikus A.18).

4.- HEZKOOP Programaren deialdia, 12,8 milioi euroena eta 2015eko martxoaren 18ko Agindu bidez araututakoa, Hezkuntza, Hizkuntza Politiko eta Kultura Sailburuarena, ikastetxeetan jada gauzatutako inbertsioetarako irakaskuntzako kooperatibek izenpetutako maileguak finantzatzea du helburu; ordea, deialdi horrek ez du deialdia egin ostean hasi eta/edo amaitzen diren beste inbertsio batzuek laguntza horiek jasotzeko aukerarik ematen, EAEHONALTBren 49.3 artikulua agintzen duenaren aurka; izan ere, honek esaten baitu zehaztutako baldintzak betetzen dituzten guztien lehia askea bermatuko dutela laguntzak eta diru-laguntzak ematen dituzten arauak eta horietarako irispidea berdintasun mailan bideratuko dutela (ikus A.19).

5.- GAITEK diru-laguntza programako 24 espediente aztertu dira, Ekonomiaren Garapen eta Lehiakortasunaren sailburuaren 2015eko otsailaren 11ko Agindu bidez araututakoa; horietatik 17 proiektu, 2,3 milioi euroren diru-laguntza jaso dutenak, eskabidea aurkeztu aurretik abiarazi dira, 7, 2013an eta 10, 2014an, Agindu horren 12.3 artikulua urratuz, zeinak adierazten duen laguntzaren eragin pizgarria bermatzeko eskabidea aurkeztu ostean abiarazten diren proiektuek soilik jaso ahal izango dutela laguntza (ikus A.19).



6.- 710.000 euroren zenbatekoa egin duten bi diru-laguntza zuzenetan, ez da xedapen orokorra baliatuta deialdi publikoa egiteko ezintasuna justifikatu (ikus A.19). Deialdi publikoa egiteko ezintasuna justifikatzea, diru-laguntza zuzenak emateko EAEHONALTBren 49.7 artikulua betetzeko eskatzen duen baldintza da.

Gure iritzira, EA Eren Administrazio Orokorrak, aurreko paragrafoetan aipatutako salbuespenak alde batera, zuzentasunez bete du 2015eko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege araudia.

II.2 ADMINISTRAZIO OROKORRAREN KONTUARI BURUZKO IRITZIA

Epaitegi honen iritzira, 2015eko Aurrekontuaren Likidazioan jasotako 1etik 5era bitarteko Oharretan adierazitakoa aintzat hartuta, EA Eko Administrazio Orokorraren atxikitako kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2015eko ekitaldiaren jardura ekonomikoa eta 2015eko abenduaren 31ko ondarearen eta finantza egoeraren isla zuzena erakusten dute; baita, data horretan amaitutako urteko ekitaldiari dagozkion bere eragiketen eta eskudiruzko fluxuen emaitzen ere, ezargarria den finantza informazioaren arau-esparruaren arabera eta, zehazki, bertan jasotako kontularitzako printzipio eta irizpideen arabera.



III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honek jasotzen ditu bai ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioen betetzea nabarmen eragiten ez duten hutsak, bai prozedurazko alderdiak ere, kudeaketa hobetzeko azaleratu ditugunak.

III.1 AURREKONTUAK ETA KONTABILITATEA

3.1.1.- Ekitaldiko hasierako ordainketa-kredituek ez dute 40,8 milioi euroren zenbatekoa jasotzen, 2015eko ekitaldian egikaritu behar ziratekeen lehenagoko ekitaldietan hartutako konpromisoei dagokiena, kontularitzan hitzartutako kreditu modura erregistratu zirenak. Konpromiso horiei aurre egiteko, beharrezkoa izan da beste jarduera batzuei esleitutako kredituak urritzea eta ondorioz, hasierako aurrekontuan aurreikusitako jarduera batzuk, guztiz edo zatika, eragotzi dira.

3.1.2.- VISESA sozietate publikoari emandako diruzaintzako aurrerakinak aurrekontuz kanpo guztira 23,1 milioi euroan erregistratu dira eta sozietatearen egoitzaren finantzaketa iragankorrerako eta saltzeko dauden babes ofizialeko etxebizitzaren izakinetarako baliatu dira. Aurrerakin horiek 2011ko ekitaldian eman zituzten eta urtero berritzen dira.

Berebat, Alokabide, SA sozietateari 4 milioi euroren aurrerakina eman zitzaion, 2015ean iraungi denean urtebeterako berritu dena, etxebizitza parkea alokatu eta BIZIGUNE hutsik dauden etxebizitzaren alokairu programa kudeatzeko jardueratik eratorritako diruzaintzako beharrianak finantzatzeko helburuarekin.

Aurrerakin hauen iraunkortasunak erakusten du bi sozietate hauetan epe luzeko finantzaketa dagoela eta honenbestez, Administrazioak aurrekontuan erregistratu behar lituzke eragiketa hauetatik eratorritako obligazioak.

3.1.3.- 2015eko ekitaldiko aurrekontuaren egikaritzak ez du Ekonomiaren Garapen eta Lehiakortasunaren saileko 2 diru-laguntza lerroren erregistroa barne hartu, 41,6 milioi euroren zenbatekoan, ez eta 28,6 milioi euroan hitzartutako kredituena ere. Laguntzen deialdiak 2015ean zegoen kreditu kontsignazioaren arabera egin ziren eta horien erregistroa 2016ko ekitaldian gauzatu da.

3.1.4.- Egoeraren Balantzeak ez du ibilgetuko hainbat kontu-sail osatzen dituzten ondasun guztien banakako xehapenik, hala nola, instalakuntza teknikoak, ekipo informatikoak, makineria, lanabesak eta altzariak, aplikazio informatikoak, e.a. Modu honetan erregistratutako zenbatekoa, guztira, 199,7 milioi euro da.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

3.1.5.- EAEnen Sektore Publikoaren Aurrekontu Orokorren eta Urteko Kontuen likidazioan jasotako informazioak EAEnen Ekonomia Kontrol eta Kontabilitateko 14/1994 Legearen 8. artikulua eta EAATBren 124. artikulua gutxiengo izaerarekin eskatzen duten informazioa jasotzen du. Gomendagarria litzateke EAEnen sektore publikoa osatzen duten erakunde multzoaren egoera bateratuak barne hartzea, horien guztien ekonomia-, finantza- eta ondare-egoera, eragiketen emaitza eta aurrekontuen likidazioa erakutsiko dutenak.

III.2 LANGILERIA GASTUAK

Lanpostuen Zerrendak

3.2.1.- Indarreko Lanpostu Zerrendek ez dituzte 2015eko ekitaldian aurrekontuko zuzkidura zuten 1.401 plaza barne hartzen, ondoko xehapenaren arabera:

LANGILERIA MOTA	PLAZA KOP.
Justiziako langileria	1.175
Hezkuntza Saileko lan kontratupeko langile ez irakaslea	93
Nekazal eta Jabetza Ganberetatik datorren langileria	2
Hainbat sailtako bestelako langile funtzionarioa	117
Tokiko farmazialari sanitarioak eta Osakidetzaatik datozenak	9
Beste batzuk.....	5
GUZTIRA	1.401

Justizia saileko langileen Lanpostu Zerrendak onartzea EAEnen Administrazio Orokorren egitekoa da, alde aurretik Botere Judizialaren Kontseilu Orokorren aldeko txostena jasota, Botere Judizialaren uztailaren 1eko 6/1985 Lege Organikoaren 522 artikulua agintzen duen legez.

III.3 DIRU-LAGUNTZAK

Diru-laguntza zuzenak (Ikus A.19)

3.3.1.- Halaber, Administrazio Orokorren Gobernu Kontseiluaren Erabaki bitartez diru-laguntzak eman dizkie 11 onuraduni; onuradun horiek aurreko bi ekitaldietakoren batean ere helburu berberetarako diru-laguntza zuzenak jaso zituzten. Baldin eta diru-laguntza hauei datozen ekitaldietan eutsiko balitzaie, komenigarria litzateke dagozkien aurrekontuetan izenez jasotzea.

3.3.2.- A.19 eranskinean jasotako diru-laguntzak aztertu ditugu eta honako alderdi hauek dira azpimarragarriak:

- Aztertu ditugun diru-laguntzetarik bitan, guztira 740.000 milioi eurorenak, egiaztagiriak aurkeztu aurretik konturako ordainketa erregimena ezarri da. Alde aurretik egindako finantzaketa honek aparteko izaera behar du izan eta diru-laguntzari lotutako ekintzak gauzatu ahal izateko beharrezkoa dela justifikarazi gabe eman da, EAEHONALTBren 49.11 artikuluan ezarritakoari jarraiki.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- 1,1 milioi euroren zenbateko bi diru-laguntzatan ez da inongo prozedurarik finkatu jasotako helburu bereko beste laguntza batzuekiko bateragarritasunaren muga bete izana egiaztatzea bideratuko duenik.
- Pobrezia Energetikoaren programarako emandako diru-laguntzan, 113.733 euroren kitatutako gastua duena, laguntzen banaketa irabazi asmorik gabeko erakunde baten bidez gauzatu da. Azken honen partaidetza erakunde laguntzaile modura bereizi behar zatekeen, horien erregimena arautzen duen 698/1991 Dekretuaren III. tituluak agintzen duenari jarraikiz.

Lehiaketa publiko bidez emango diren diru laguntzak (ikus A.19)

3.3.3.- Hamar diru-laguntza lerro arautzen dituen arautegia aztertzean –A.19an dago xehatua-, honako akats hauek azalerau dira:

- Aztertu diren 10 diru-laguntza lerroek ez dute ekintza eta adierazleak besarkatzen dituzten onartutako plan estrategikorik, Diru-laguntzei buruzko 38/2003 Lege Orokorraren 8.1 artikulua agintzen duen moduan. Gainera, gomendagarria litzateke aurrekontuko oroitidazkiak adierazleak txertatzea, lagundutako proiektu eta enpresa kopuruaren kuantifikatze hutsa egitera mugatu barik, eraginkortasuna eta efizientzia neurtzea ere bideratuko dutenak (B2 akatsa).
- Ekonomiaren Garapen eta Lehiakortasunaren sailburuaren 2015eko otsailaren 11ko Aginduak, Gaitek programa arautzen duenak, 8.h) artikuluan programako laguntzak eskuratzeko ezinbesteko baldintza modura finkatzen du zerga obligazioetan egunean egotea; ez du, baina, Gizarte Segurantzarekiko obligazioetan egunean egoteari buruzko aipamenik egiten, Diru-laguntzei buruzko 38/2003 Lege Orokorraren 14.1.e) artikulua agintzen duen moduan (B3 akatsa).

3.3.4.- Produktu berrien garapena sustatzeko laguntzak emateko 3,4 milioi euro egin dituzten 24 espediente aztertzean (GAITEK programa) eta laguntzak ukatzeko beste bi aztertzean, hona hemen azalerau diren ez-betetzeak:

- GAITEK programako laguntzak ukatu izateko arrazoiak eraginpekoiei igorritako jakinarazpenetan adierazten dira, baina ez Teknologia, Berrikuntza eta Lehiakortasuneko sailburuaren 2015eko abenduaren 30eko Ebazpenean, emakida arautzen duen Agindu arautzailearen 18.2 artikulua agintzen duen moduan (B4 akatsa).
- Emakida arautzen duen Aginduaren 18.3 artikulua emakida ebatzi eta jakinarazteko ezartzen duen 6 hilabeteko gehieneko epea 6 hilabetetan urratu da (B4 akatsa).
- Aginduak ez ditu diruz lagungarri izango diren gastuen zenbatekoa finkatzeko irizpideak zehazten eta honenbestez, ezin jakin daiteke laguntzaren ehunekoak zein kalkulu-oinarriekin egiten diren (B4 akatsa).



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.4 KONTRATAZIOA

Ekitaldi honetan egikaritu diren eta lehenagoko ekitaldietan esleitu ziren 50 espedienteko lagina eta 2015ean esleitutako 29 espedienteko lagina aztertu dugu. Aztertutako espedienteen zerrenda A.18 eranskinean dago xehatua.

III.4.1 AURREKO EKITALDIETAN ESLEITUTAKO ESPEDIENTEAK

- Guztira 197 milioi euroan esleitu diren 4 espedientetan (2, 6, 17 eta 25 zenbakiak) 1 eta 4 hilabeteko atzerapena izan da SPKLTBren 222.2 artikulua kontratuaren xedea entregatu edo amaitzen denetik aurrera harrera-akta egiteko ematen duen hilabeteko epearekiko (D1 akatsa). 3,1 milioi euroan esleitutako beste espediente batean (18 zk.) lan hau egin dugun datan eta aipatutako epea iraungia zela, gauzatu gabe zegoen harrera-akta (D4 akatsa).
- 225,5 milioi euroan esleitutako 5 espedientetan (2, 3, 6, 17 eta 18 zk.) ez da obren bukaerako ziurtagiria egin (D2 akatsa) eta 63,6 milioi euroan esleitutako 3 espedientetan (8, 22 eta 23 zk.) obren bukaerako ziurtagiria, SPKLTBren 235.1 artikulua arabera obrak hartu eta hiru hilabeteko epean egin behar dena, 4 eta 15 hilabete bitarteko atzerapenez egin da (D3 akatsa).
- 768.851 euroan esleitutako 32 zk. espedienteetan 60.150 euroren aldaketa bat egin da SPKLTBren 105. artikulua agintzen duen prozedura saihestuta. Gastu hau 2016ko martxoaren 22ko Gobernu Kontseiluaren Erabaki bidez baliokidetu zen.
- Guztira 4,7 milioi euroan esleitutako 2 espedientetan (37 eta 38 zk.) kontratu horien gehieneko mugaren gaintik egin da egiaztatzea, hurrenez hurren, 333.983 euro eta 84.954 euro gaintik. Lehenengo kasuan 2016ko martxoaren 22ko Gobernu Kontseiluaren Erabaki bidez baliokidetu zen (D5 akatsa).
- Jantokiak zuzenean kudeatzen dituzten ikastetxeen prestaturiko janariak hornitzeko 50 zenbakiko espedienteak 92,8 milioi euroan esleitu zen, ikasleek ordaindu beharreko jantokiko kuotei zegokien atala barne; kontratu honen prestazioa 2015eko uztailean amaitzen zen arren, zerbitzu ematen jarraitu zuten 2015eko laugarren hiruhilekoan zehar, ez baitzen beste lehia prozesu bat martxan jarri Lehiaren Euskal Agintaritzak abiarazitako espediente bat ebazteko zegoelako. EAEk finantzaturako zatiari zegozkion 11,3 milioi euroak 2016ko martxoaren 22ko Gobernu Kontseiluaren Erabaki bidez baliokidetu zen (D5 akatsa).
- 2012ko abenduaren 5ean Donostialdeko metroa egiteko obra zibilaren kontratua esleitu zen, Kontxa-Morlans bide-zatiarena (16. espedienteak), 50 milioi euroren zenbatekoan. Administrazioak alegatutako interes publikoko arrazoiak tarte, kontratu agiria ez zen gauzatu eta horrek eragin du esleipendunari kontratua ez formalizatu izateagatik ordaingarri zaizkion kalte-ordainak ETSk balioztatu ondoren 2015eko uztailearen 9ko Ebazpena ebaztea, zeinak aitortzen duen enpresak 157.450 euroren kalte-ordaina jasotzeko duen eskubidea, eragin zaizkion kalteen ordainetan. Zenbatekoarekiko desadostasuna dela eta, 2015eko abuztuaren 13an enpresak gorako errekurtsioa aurkeztu du aipatutako ebazpenaren aurka. 2016ko azaroaren 14ko Ebazpen bitartez, ETSk aurrez



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

balorazioa eginda, partzialki balioetsi da gorako errekurtsua eta kalte-ordaina 22.060 euroan gehitu da, eskaintza prestatzetik eta kontratua gauzatu aurreko obligazioetatik eratorritako gastu kontzeptuan; ordea, ebazpena ez da irmoa, esleipendunak errekurritu egin baitu administrazioarekiko auzibidea baliatuta.

III.4.2 2015-EAN ESLEITUTAKO ESPEDIENTEAK

- Guztira 5,7 milioi euroan esleitutako 2 espedientetan (51 eta 67 zenbakiak) balio judizioa eskatzen duten esleipen irizpideak, BABAn jasotakoak, orokorrak dira eta ez dute haztapena eta puntuazioa emateko moldea zehazten. Inoiz Kontratazio mahaia bera da edo balorazio txosten teknikoak, gerora, irizpide horietan balioztagarriak diren alderdi berariazkoak zehazten dituen. Kontratuaren esleipenean buru egingo duten baremoak alde aurretik ezagutzeko lehiatzaileek duten eskubidea bermatzearen (SPKLTBren 139. art. berdintasun eta gardentasun irizpideak), gomendagarria litzateke pleguetan irizpideak eta horien haztapena zehaztea; baita, horiek balioztatzeke baliatuko duten metodoa ere (A1 akatsa).
- 51 zk. espedientean, 3,6 milioi euroan esleitutakoan, txosten teknikoak ez ditu zehazten edo justifikatzen lehiatzaile bakoitzari emandako puntuazioaren arrazoiak (C1 akatsak) eta esleipena 19 hilabeteko atzerapenez egin zen SPKLTBren 161.2 artikulua plikak irekitzen direnetik aurrera ematen duen gehienezko 2 hilabeteko epearekiko (C2).
- 600.000 euroan esleitutako 75 zk. espedientean, BABAk kontratuan % 20ra arteko aldaketak egitea aurreikusten duen, aldaketa horiek egiteko beharrezko diren baldintzak modu argi eta zehatzean finkatu gabe, SPKLTBren 106. artikulua agintzen duen moduan. Esleipena egin eta hiru hilabetetara esleipen zenbatekoaren % 20ko aldaketa egiteko baimena eskatu zen, aldaketa hori eragin zuten beharizan berriak behar hainbat justifikatu gabe onartu zena.

III.4.3 KONTRATU TXIKIAK

- Guztira 387.655 euroren zenbatekoan kontratatutako 16 ondasun eta zerbitzu aztertzean, zuzenean kontratatu direla ikusi dugu, kopurua aintzat hartuta aurretik eskaintzak eskatuta egin behar ziratekeenean; hona hemen zein saili dagozkien: Segurtasuna (4), Osasuna (7), Hezkuntza, Hizkuntza Politika eta Kultura (2), Herri Administrazioa eta Justizia (2) eta Ogasuna eta Finantzak (1).
- Guztira 2,5 milioi euroren zenbatekoa egin duten 32 hirugarrenen zenbait obra txiki azaleratu dira, Hezkuntza, Hizkuntza Politika eta Kultura Sailarenak; lehiaketa bidezko lizitazio bidez kontratatzeke gutxienezko iristen ez badira ere, aleko prezioetan edo hornitzaileak homologatzeko prozedura lehiatzeko elkartu litezke.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.5 ABALAK

10 espediente aztertu ditugu Berme Publiko bidez Aparteko Finantzaketa Lerroari dagozkion abalen emakida guztiaren gainean % 60 egin dutenak; lerro hori Administrazio Orokorraren eta hainbat finantza-erakunderen artean 2012ko uztailaren 5eko hitzarmen bidez ezarri zen eta 2015eko ekitaldian indarrean egon da; espediente horiek aztertzean ondotik adierazitako egoerak azaleratu dira, hitzarmenaren baldintzak betetzean eragina dutenak:

- Administrazioak ez du Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian onuradunen zerrenda argitaratu, emandako abalen zenbatekoaren, laguntzaren zenbatekoaren eta minimis izaeraren informazioa eman.
- Enpresa txiki eta ertain izaera duen zehazteko onuradunak egindako erantzukizuneko adierazpenean jasotako datuak soilik hartuko dira kontutan. Gomendagarria litzateke administrazioak baldintza modura urteko kontuak aurkezteko eskatzea.

III.6 BESTE ALDERDI BATZUK

- Administrazio Orokorrak 2015eko ekitaldian egindako ordainketak aztertzerakoan ikusi da merkataritzako eragiketen batez besteko ordainketa epea 29 egunekoa izan dela, merkataritzako eragiketetan berankortasunaren aurkako borrokan neurriak ezartzen dituen abenduaren 29ko 3/2004 Legea aldarazten duen uztailaren 5eko 15/2010 Legeak agintzen duen gehieneko 30 eguneko epea betez. Alabaina, egindako ordainketen % 32k - 212 milioi euroren zenbatekodunak- gainditu egiten du epe hori.

Bestetik, uztailaren 25eko 635/2014, EDren 4. eta 5. artikuluetan jasotakoa aplikatzen badugu, zeinak administrazio publikoetako hornitzaileei egindako ordainketen batez besteko aldia kalkulatzeko metodologia garatzen duen, (1,8)ko ratio globala eskuratuko dugu. Horrek esan nahi du, batez beste, 2015ean hornitzaileei ordainketak 28,2 eguneko epean egin zaizkiela, arau horretan ezarritako 30 eguneko gehienekoarekiko 1,8 egun azpitik..- VISESA, SA sozietate publikoak (Eusko Jaurlaritzak kapital sozialesan % 79,4ko partaidetza du) Enplegu eta Gizarte Politika Sailaren beraren bitarteko modura dihardu babes ofizialeko etxebizitza berriak, alokairukoak eta tasatutakoak sustatzeko, SPKLTBaren 24.6 artikulua botere esleitzaileraren baten berezko bitarteko izaera eskuratzeko agintzen dituen betekizunak bete gabe.



IV. FINANTZA ANALISIA

Ondoko taulak Aurrezki gordinak, Emaidza arruntak eta Aurrekontuko saldoak azken lau ekitaldietan izan duten bilakaera erakusten du:

					Euroak milioikotan	
	2012	2013	2014	2015	2015/2014	
					Aldea	%
Sarrera arruntak (1)	8.773,2	8.172,8	8.631,3	8.759,5	128,2	% 1,5
Zeharkako zergak (*)	2,5	6,1	5,7	3,9	(1,8)	(% 31,6)
Tasak eta bestelako sarrerak	181,9	195,7	213,4	180,4	(33,0)	(% 15,5)
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak.....	8.423,8	7.923,0	8.364,1	8.539,8	175,7	% 2,1
Ondare sarrerak.....	165,0	48,0	48,1	35,4	(12,7)	(% 26,4)
Gastu arruntak (2)	8.499,0	8.072,1	8.304,1	8.422,1	118,0	% 1,4
Langileria-gastuak.....	1.782,0	1.867,8	1.884,6	1.929,5	44,9	% 2,4
Funtzionamendu gastuak.....	3.257,5	3.201,3	3.285,7	3.308,8	23,1	% 0,7
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak.....	3.459,5	3.003,0	3.133,8	3.183,8	50,0	% 1,6
Aurrezki gordina (3=1-2)	274,2	100,7	327,2	337,4	10,2	% 3,1
Finantza gastuak (3).....	196,7	222,0	251,8	231,1	(20,7)	(% 8,2)
Emaidza arrunta (5=3-4)	77,5	(121,3)	75,4	106,3	-	-
Inbertsio garbiak (6)	884,0	624,3	680,9	642,2	(38,7)	(% 5,7)
Inbertsio errealak	519,2	452,7	332,0	206,9	(125,1)	(% 37,7)
Kapital transf. eta diru-lag.	783,6	457,7	600,8	542,1	(58,7)	(% 9,8)
Finantza aktiboan igoera.....	73,5	175,1	85,0	73,0	(12,0)	(% 14,1)
Inbertsio errealean besterentzea	(72,0)	-	(2,0)	(1,5)	0,5	(% 25,0)
Jasotako kapital transf. eta diru-laguntzak	(371,6)	(397,7)	(298,8)	(125,7)	173,1	(% 57,9)
Finantza aktiboan gutxitzea	(48,7)	(63,5)	(36,1)	(52,6)	(16,5)	% 45,7
Jaulkitako zor garbia (7)	909,9	975,4	659,5	476,7	(182,8)	(% 27,7)
Finantza pasiboan igoera	1.084,4	1.175,3	1.139,3	1.163,0	23,7	% 2,1
Finantza pasiboan gutxitzea.....	(174,5)	(199,9)	(479,8)	(686,3)	(206,5)	% 43,0
Aurrekontu arruntaren emaitza (8=5-6+7)	103,4	229,8	54,0	(59,2)	-	-
Aurrekontu itxien emaitza (9)	12,6	25,2	13,3	(21,1)	-	-
Ekitaldiaren aurrekontuko emaitza (8+9)	116,0	255,0	67,3	(80,3)	-	-

(*) 2013az geroztik, jokoaren tasaren gaineko gainkargua zeharkako zerga modura kontabilizatzen da. 2012ra arte "Tasak eta bestelako diru-sarrerak" idazpuruan barne hartzen zen.

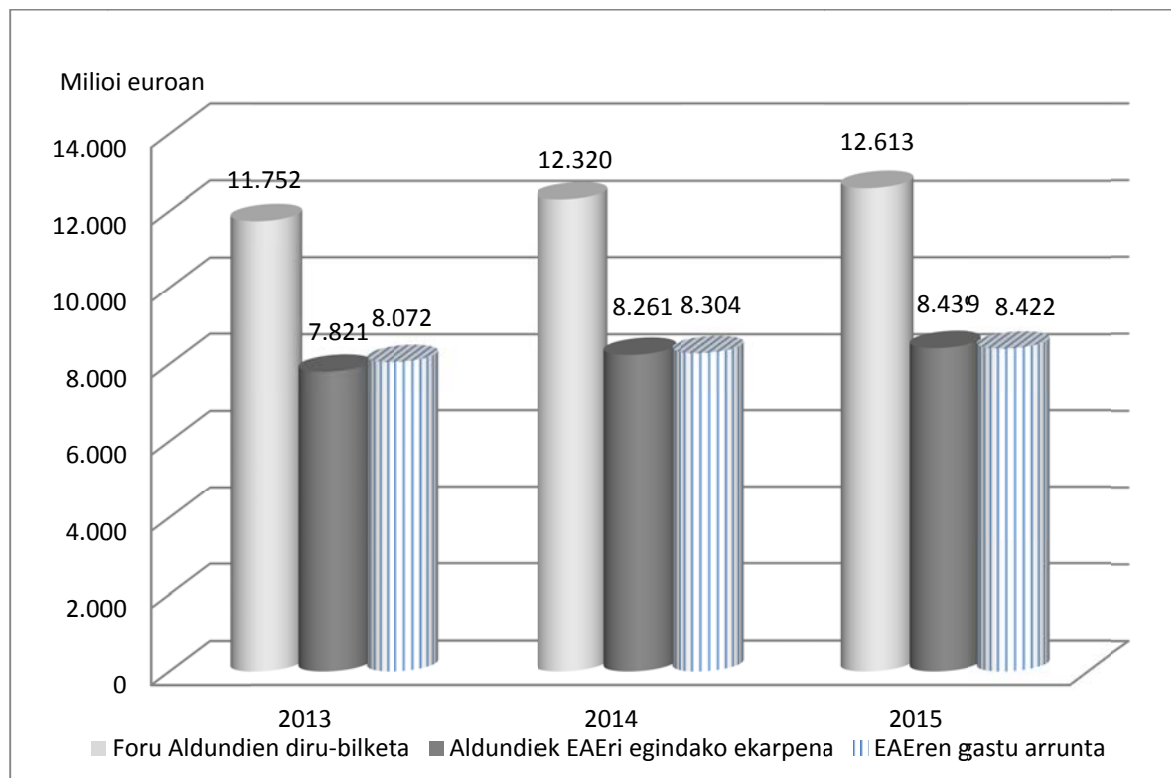
Sarrera arruntek % 1,5 egin dute gora aurreko ekitaldiarekiko, % 1,4 gehitu diren gastu arruntan aurrean; horrek ekitaldian 337,4 milioi euroren aurrezki gordina sortzeko bide eman du, 2014an eskuratutakoa baino 10,2 milioi handiagoa.



Sarrera arruntek izan duten 128,2 milioi euroren igoera nagusiki Foru Aldundiek ekarpen handiagoa egin dutelako gertatu da, neurrizkoa izan dena gainerako sarrera arruntak 47,5 milioi euroan murriztu direlako.

Gastu arruntak 118 milioi euroan handitu izanaren arrazoiak honako hauek dira:

- Langile gastuak 44,9 milioi euroan gehitu izana, batik bat 2012ko abenduako aparteko soldata eta osagarria kendu izanaren ondorioz ordaintzeko dauden zenbatekoak itzuli izateagatik, irakasleen kolektiboko bitarteko funtzionario, ordezeko eta aldi baterako kontratazioetan izandako igoeragatik eta gizarte kotizazioetan egindako gastu handiagoagatik.
- Funtzionamendu gastuek izandako 23,1 milioi euroren igoera (ikus A.4). Kapitulu honetan garrantziko gertaera jazo da, izan ere 2014an aparteko gastuak ordaindu behar izan ziren bi epai eta 54,4 milioi euroren abal bat egikaritu izanaren ondorioz; gertakari hori aintzat hartuko ez bagenu, kapituluaren egiazko igoera 77,1 milioi eurorena izango litzateke. Igoera hau, nagusiki, zeinu kontrajarriko bi osagaik eragin dute: batetik, Osakidetzako zentroei dagokien gastuak (ospitaleak eta eskualdeetakoak) gora egin izanak, aurreko ekitaldiko gastuekiko 83,4 milioi euroren igoera izan baitute; eta bestetik, eskoletako jantokietan zerbitzu emateari utzi izanak, 3,7 milioi euroren zenbatekoan.
- Transferentzia eta diru-laguntza arruntetan 50 milioi euroren igoera, honen ondorioz:
 - Sektore publikoari egindako transferentziak 30,7 milioi euroan igo izana. Igoera nagusia Lanbideri egindako transferentzia 58,4 milioi euroan gehitu izanak eragin du. Bestetik, EAEren Administrazio orokorrak bere gain hartu zuen 2014an 21 milioi euroren ordainketa, EBJAaren 2014ko maiatzaren 13ko epaiaren eragin ekonomikoaren ondorioz foru aldundiak konpentsatzeko aparteko kontribuzioaren kontzeptupean.
 - Sektore pribatuari emandako diru-laguntzak 19,2 milioi euroan igo izana. Igoera esanguratsuenak honako kontu-sail hauetan izan dira: hezkuntza-itunak, 9,9 milioi euroan; haur eta lehen hezkuntzari laguntzak, 3,8 milioi euroan; eta ekitaldi honetan kontu-sail honetan abokatu eta prokuradore elkargoei doako lege-laguntza ematea, 14 milioi euroan.



Inbertsio garbiek 38,7 milioi euro egin dute behera. Hona hemen magnitude hau osatzen duten idazpuruetakoko bakoitzean izandako bariazio nagusiak:

- Egiatzko inbertsioek 125,1 milioi euro egin dute behera, Euskal Trenbide Sare berriaren Gipuzkoako bide-zatian egikaritze txikiagoa izan delako.
- Emandako kapitalezko transferentzia eta diru-laguntzak 58,7 milioi euroan jaitsi dira, nagusiki 2014ko ekitaldian aurreko ekitaldiko Ekonomiaren Garapen eta Lehiakortasun Saileko Etorrek, Saiotek eta Emaitek programetako diru-laguntza deialdiak egikaritu izanaren ondorioz.
- “Finantza aktiboen igoera” gastuen kapitulua 12 milioi euroan murriztu da, batik bat, Finantzen Euskal Institutuaren Gizarte Funtzari 4,1 milioi euroren ekarpen txikiagoa egin izanaren ondorioz eta partaidetutako sozietateei 8,1 milioi euroren ekarpen txikiagoa.
- Jasotako kapitalezko transferentzia eta diru-laguntzek 173,1 milioi euroren murrizketa garbia nozitu dute, batetik, Estatuko Administrazio Orokorretik datozen transferentziak 111,9 milioi euroan murriztu direlako, Euskal Trenbide Sare berriaren Gipuzkoako bide-zatian obren egikaritze txikiagoa izan delako, eta bestetik, Europar Batasunetik jasotako funtsek ere behera egin dutelako, 61,5 milioi euroan.



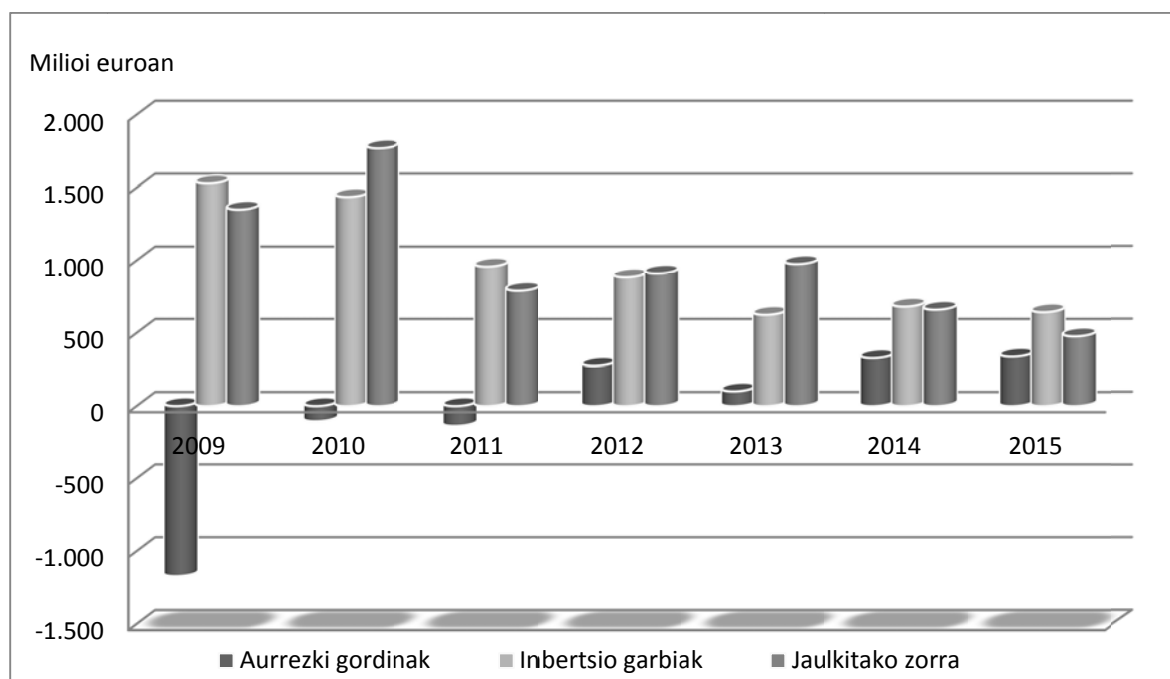
Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- “Finantza aktiboen gutxitzea” sarreraren kapitulua 16,5 milioi euroan gehitu da, batik bat Gauzatu eta Bideratu programetako diru itzulketekin, 14,9 milioi euroren zenbatekoan.

Hona hemen adierazle nagusien bilakaera grafikoan jasota:

AURREZKI GORDINA, INBERTSIO GARBIA ETA JAULKITAKO ZOR GARBIA



Azken lau ekitaldietan Gauzaturako Diruzaintza Geldikinaren bilakaera honakoa izan da:

	Euroak milioikotan				
	2012	2013	2014	2015	Bariazioa 2015/14
DIRUZAINZTA GELDIKINAREN BILAKAERA					
Diruzaintzako Geldikina	117,7	372,6	439,9	359,6	(80,3)
Zuzkidurak eta doiketak.....	144,5	171,1	211,5	204,9	(6,6)
Diruzaintza Geldikin Erabilgarria	(26,8)	201,5	228,4	154,7	(73,7)
ZORPETZEAREN BILAKAERA					
Erabilitako zorra (balio nominala)	6.092,5	7.091,8	7.752,0	8.230,7	478,7
Erabili gabeko zorra	-	-	-	-	-
Gauzaturako zorpetzea	6.092,5	7.091,8	7.752,0	8.230,7	478,7

Diruzaintza Geldikina 80,3 milioi euro gutxitu da. Diruzaintza Geldikin Erabilgarriak izan duenaren antzeko bariazioa, 73,7 milioi euroan murriztu dena.

Erabilitako zorrak 478,7 milioi euro egin du gora eta 2015eko ekitaldi itxieran 8.230,7 milioi euroren zenbatekoa egin du (ikus A.15). Ekitaldiaren emaitza zorra handitzearekin batera ez da nahikoa izan inbertsio garbia finantzatzeko.



AURREKONTUAREN EGONKORTASUN ETA FINANTZAREN IRAUNKORTASUN HELBURUAK BETETZEA

AEFILOk administrazio publikoen aurrekontuaren egonkortasun eta finantzaren iraunkortasunari buruzko alderdiak arautzen ditu. Berebat, Lege Organiko honen Azken Xedapen Hirugarrenak adierazten du Lege horretan xedatutakoa Euskal Autonomia Erkidegoari ezartzea Ekonomia Itunaren Legeak erabakitakoa kaltetu gabe egingo dela.

Bestetara, Euskal Autonomia Erkidegoaren Kontzertu Ekonomikoa onesten duen maiatzaren 23ko 12/2002 Legearen 48. artikulua Estatuarekiko koordinazioa eta kolaborazioa aurreikusten ditu aurrekontuaren egonkortasun gaietan. Lege beraren 62. artikulua, bestetik, Ekonomia Itunaren Batzorde Mistoaren egitekoen artean aurrekontu egonkortasunaren gaietan kolaborazio eta koordinaziorako konpromisoa hitzartzeko egitekoa zehazten du.

Espainiako Erreinuak 2014ko apirilean erkidegoetako erakundeei igorritako 2014-2017 Egonkortasunari buruzko Programa eguneratzeak aurrekontuaren egonkortasunari buruzko helburuak berrikustea eragin zuen. Hori dela eta, 2014ko abenduaren 23an Estatuko eta Euskal Herriko administrazioek egindako bilkuran 2015eko ekitaldirako aurrekontuaren egonkortasun-helburu bat adostu zuten, % 7ko defizitean finkatu zutena, eta % 14,2ko zor publikoaren helburua, biak ere ekitaldi horretako Barne Produktu Garbiarekiko. Erabaki hau Ekonomia Itunaren Batzorde Mistoak berretsi du 2017ko maiatzaren 17an egindako bilkuran.

2015eko urrian Ogasun eta Herri Administrazioen Ministerioak mamitutako aurrekontuaren egonkortasun eta zor publikoaren eta gastuaren arauaren helburuen betetze mailari buruzko txostenak adierazten du, AEFILOren 17. artikulua aurreikusitakoaren arabera, EAEk bete dituela 2015eko ekitaldirako ezarritako aurrekontuaren egonkortasun eta zor publikoari buruzko helburuak. Txosten horrek berak gastuaren araua ere bete dela dio eta EAEren administrazio orokorraren gastu zenbagarriak % 0,3ko hazkuntza izan duela, 2015erako finkatutako muga % 1,3koa izanik.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. 2015-EKO EKITALDIKO KONTUAK 2015-EKO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

AURREKONTU ARRUNTA							Euroak milioikotan
SARRERAK KAPITULUA	HASIER.		B.BETIK.	ESKUB.	KOB.R.		
	AURREK.	ALDAK.	AURREK.	AITORT.	KOBR	GABEA	
2 Zeharkako zergak	5,7	-	5,7	3,9	2,9	1,0	
3 Tasak eta bestelako sarrerak (A.8)	82,2	70,7	152,9	180,4	146,3	34,1	
4 Transf. eta diru-lag. arruntak (A.9)	8.813,4	31,0	8.844,4	8.539,8	8.521,6	18,2	
5 Ondare sarrerak	47,3	0,2	47,5	35,4	34,1	1,3	
6 Inbertsio errealen besterentzea	1,5	-	1,5	1,5	1,5	-	
7.- Kapital diru-lag. eta transf. (A.10)	373,4	5,4	378,8	125,7	10,7	115,0	
8 Finantza aktiboen gutxitzea (A.11)	24,5	36,4	60,9	52,6	46,4	6,2	
9 Finantza pasiboen igoera (A.15)	1.291,0	-	1.291,0	1.163,0	1.163,0	-	
GUZTIRA	10.639,0	143,7	10.782,7	10.102,3	9.926,5	175,8	

Euroak milioikotan						
GASTUAK KAPITULUA	HASIER.		B.BETIK.	OBLIG.	ORDAIN.	
	AURREK.	ALDAK.	AURREK.	AITORT.	ORDAIN.	GABEA
1 Langile gastuak (A.3)	1.961,4	(2,1)	1.959,3	1.929,5	1.929,5	-
2 Funtzionamendu gastuak (A.4)	3.260,6	120,9	3.381,5	3.308,8	3.018,5	290,3
3 Finantza gastuak (A.15)	284,1	(44,7)	239,4	231,1	231,1	-
4 Transf. eta diru-lag. arruntak (A.5)	3.211,7	39,3	3.251,0	3.183,8	3.058,9	124,9
6 Inbertsio errealak (A.6)	505,7	(13,3)	492,4	206,9	164,3	42,6
7.- Kapital diru-lag. eta transf. (A.5)	608,3	41,5	649,8	542,1	402,5	139,6
8 Finantza aktiboen igoera (A.7)	95,9	2,1	98,0	73,0	72,4	0,6
9 Finantza pasiboen gutxitzea (A.15)	711,3	-	711,3	686,3	686,3	-
GUZTIRA	10.639,0	143,7	10.782,7	10.161,5	9.563,5	598,0

AURREKONTU ITXIAK (A.12)					Euroak milioikotan
	ESKUB./ZOR OBLIG.		KOBR./	ESKUB./ZOR OBLIG.	
	14.12.31-N		ORDAINK.	BALIOGAB.	15.12.31-N
Diru-sarrerak	1.300,3		286,3	37,0	977,0
Gastuak	633,9		594,2	15,9	23,8

KONPROMISO KREDITUAK (A.17)				Euroak milioikotan
KAPITULUA	HASIERA URTEA			
	AURREKO URT.	2015	GUZTIRA	
Funtzionamendu gastuak	44,2	107,3	151,5	
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak	8,0	213,6	221,6	
Inbertsio errealak	210,9	35,9	246,8	
Transferentziak eta kapital diru laguntzak	233,6	172,5	406,1	
Finantza aktiboen igoera	305,3	25,6	330,9	
GUZTIRA	802,0	554,9	1.356,9	



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2015-EKO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOARI JARRITAKO OHARRAK

- 1. Oharra** EAeren Administrazioako diruz lagungarri diren gastuak diru-laguntzak ematen diren unean erregistratzen dira eta aplikatuko zaien aurrekontu erregimena aurre egin beharreko ordainketei eta/edo diru-laguntza edo laguntzaren baldintzak egiaz betetzeari dagokionez egokien diren kreditu motaren arabera izango da, ordainketazkoa edo konpromisoazkoa, Euskadiko Aurrekontu Erregimenari buruzko Legeak ezarritako irizpideari jarraikiz. Irizpide honen ondorioz, 2015eko abenduaren 31n oraindik eskagarriak ez diren ordainketa obligazioak existitzen dira, 36,3 milioi euroren zenbatekoa egin dutenak.
 - 2. Oharra** 2015eko abenduaren 31ra arte jasotako funts komunitarioetatik 944 milioi euro Europar Batasunak ikuskatu ditzake eta ezinezkoa da zehaztea finantzatutako proiektuen berrikuspenak Diruzaintza Geldikinaren gainean izan lezakeen eragina. Nolanahi den ere, iragan esperientzia oinarri hartuta, ez dirudi eragin hori adierazgarria izan litekeenik.
 - 3. Oharra** Zorpetze publikoari dagozkion sortutako eta iraungi gabeko interesak, 96 milioi eurorenak, urteko kontuetan erregistratzen dira eta ondarearen emaitza ekonomikoaren atal dira. Aurrekontuaren exekuzioak ez du kopuru hau islatzen, izan ere, interesen gastuak kutxa irizpideari jarraikiz erregistratzen baititu.
 - 4. Oharra** Bizkaiko Garraio Partzuergoaren finantza planak, Bilboko Hiri Trenbidearen inbertsioei buruzkoak, Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorrak 2016tik 2027ra bitarteko urteetan 428,5 milioi euroren ekarpena egitea aurreikusten du, urte horietako EAeren Aurrekontu Orokorretan kontsignatuko direnak, Partzuergoari ekitaldi bakoitzean egin beharreko transferentziari dagokion kopuruan.
 - 5. Oharra** EAeren erakunde publikoek (Eusko Jaurlaritza eta foru aldundiak) desadostasunak dituzte Estatuko Administrazio Orokorrarekin, 2007-2011 bosturtekorako Euskal Herriko Kupoa bereizteko metodologia onartzen duen urriaren 25eko 29/2007 Legearen xedapen gehigarri hirugarrenaren aplikazioari dagokionez (hezuntza, osasun eta mendekotasun gaietan akordioak) eta bosgarrenaren aplikazioari dagokionez (gaurkotze oinarria eta/edo adierazlea berrikustea); baita, enplegu politika aktiboen gaietan EAeri eskualdaketa aurrekontu araubidea ezartzeari dagokionez ere. Alde guzti hauen ondorio ekonomikoak ez daitezke zehaztu harik eta dagokion likidazioa egiten ez den arte.
-



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ZORPETZEA	Euroak milioikotan
SALDOA 14.12.31-N.....	7.752,0
Zor jaukipena (Balio nominala)	425,0
Mailegu berrien erabilera (balio nominala)	740,0
Amortizazioa	(686,3)
SALDOA 15.12.31-N (Balio nominala) (A.15)	8.230,7

2015-EKO EMAITZA ETA 15.12.31-N DIRUZAINZTA GELDIKINA	Euroak milioikotan
Diruzaintza Geldikina 2014.12.31-N	439,9
2015eko ekitaldiaren aurrekontu emaitza.....	(80,3)
Aurrekontu Arruntaren Emaitza.....	(59,2)
Aurreko ekitaldietako eragiketen emaitza (A.12)	(21,1)
DIRUZAINZTA GELDIKINA 2015.12.31-N	359,6

DIRUZAINZTA GELDIKINAREN GAUZATZEA 15.12.31-N	Euroak milioikotan
DIRUZAINZTA (A.13)	563,4
KOBRATZEKOA	1.197,9
Indarreko ekitalditik kobratzeko dauden eskubideak.....	175,8
Itxitako ekitaldietatik kobratzeko dauden eskubideak	977,0
Aurrekontuz kanpoko zordunen saldoak (A.14).....	45,1
ORDAINZTEKOA	(1.401,7)
Indarreko ekitaldiko ordaintzeko dauden obligazioak	(598,0)
Itxitako ekitaldietako ordaintzeko dauden obligazioak	(23,8)
Hartzekodunen aurrekontuz kanpoko saldoak (A.14)	(779,9)
DIRUZAINZTA GELDIKINA 2015.12.31-N	359,6

DIRUZAINZTA GELDIKIN ERABILGARRIA 15.12.31-N	Euroak milioikotan
Diruzaintza Geldikina 2015.12.31n.....	359,6
Atxikitako geldikina:	
Ikastetxe publikoetarako geldikina.....	(39,0)
Zalantzako kobragarritasuneko saldoak	
Exekutututako abalek eragindako erreklamazioak (A.16)	(42,7)
Betearazte-bidean diru-bilketa.....	(37,6)
Aitortutako beste eskubide batzuk	(85,6)
DIRUZAINZTA GELDIKIN ERABILGARRIA 15.12.31-N	154,7



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

URTEKO KONTUAK

BALANTZEA			Euroak milioikotan		
AKTIBOA	2015	2014	ONDARE GARBIA ETA PASIBOA	2015	2014
AKTIBO EZ ARRUNTA (A.20)	4.495,9	4.531,0	ONDARE GARBIA	(3.549,3)	(2.969,2)
Ibilgetu ukiezina	63,4	73,8	Sortutako ondarea	(3.766,9)	(3.183,0)
Ibilgetu materiala	2.772,8	2.779,7	Aurreko ekitaldietako ondorioak	(3.183,0)	(2.554,1)
E/I finantza inb. taldeko erakundeetan	1.361,5	1.343,4	Ekitaldiaren emaitzak	(584,0)	(628,9)
Finantza inbertsioak e/luz.	265,8	289,0	Bst.ondare igoerak, emaitz.egozteko zai	217,7	213,8
Zordunak eta kobratz. bste knt. btzu e/luz...	32,4	45,1	PASIBO EZ ARRUNTA	8.257,0	7.792,2
AKTIBO ARRUNTA	2.732,0	2.845,2	E/luz. zuzkidurak	71,3	86,7
Izakinak	1.136,6	1.314,2	E/luzeko zorrak (A.15).....	8.178,7	7.697,1
Zord. eta kobratz. beste kontu batzuk	1.003,9	1.143,9	Hartzek. eta e/luz. ordain. bste knt btzuk	7,0	8,4
E/lab finantza inb. taldeko erakundeetan	27,1	27,3	PASIBO ARRUNTA	2.520,2	2.553,2
Finantza inbertsioak e/lab.	1,0	1,8	E/laburreko zorrak	144,6	154,0
Eskud.&bs.aktibo likido baliok. batz.(A.13) ..	563,4	358,0	Taldeko erakundeekin zorrak e/lab.....	471,2	400,1
			Hartzekod. eta ordaintz. beste kontu batz...	1.904,4	1.999,1
AKTIBOA GUZTIRA	7.227,9	7.376,2	ONDARE GARBIA ETA PASIBOA GUZT.	7.227,9	7.376,2

ONDAREAREN EMAITZA EKONOMIKOAREN KONTUA		Euroak milioikotan	
	2015	2014	
Zerga sarrerak	19,7	24,2	
Jasotako transferentzia eta diru-laguntzak	8.548,9	8.437,1	
Salmenta garbiak eta zerbitzu ematea	288,1	86,6	
Amaitutako eta abian diren produktuen izakinen bariazioa eta balioaren narriadura.....	(148,6)	169,4	
Kudeaketa arrunteko beste sarrera batzuk.....	114,9	108,0	
Hornidura gehiegizkoak	19,3	11,1	
KUDEAK. ARRUNTEKO SARRERAK GUZTIRA	8.842,3	8.836,4	
Langile gastuak (A.3).....	(1.929,5)	(1.884,6)	
Emandako transferentzia eta diru-laguntzak.....	(3.740,4)	(3.722,3)	
Hornidurak	(122,6)	(237,6)	
Kudeaketa arrunteko beste gastu batzuk.....	(3.298,8)	(3.212,5)	
Ibilgetuaren amortizazioa	(115,9)	(126,7)	
KUDEAK. ARRUNTEKO GASTUAK GUZTIRA	(9.207,2)	(9.183,7)	
KUDEAKETA ARRUNTAREN EMAITZA (AURREZKI EZA)	(364,9)	(347,3)	
Balio narriadura eta ibilgetu ez finantzarioa besterenganatzeagatiko emaitzak eta aktiboak salgai.....	1,6	(0,5)	
Beste kontu-sail ez arrunt batzuk	14,7	15,4	
ERAGIKETA EZ FINANTZARIOEN EMAITZAK	(348,6)	(332,4)	
Finantza sarrerak	43,5	52,4	
Finantza gastuak	(220,4)	(259,7)	
Finantza aktibo eta pasiboetan arrazoizko balioaren bariazioa	(2,9)	(0,8)	
Balioaren narriadura, bajak eta finantza aktibo eta pasiboen besterentzeak	(55,6)	(88,4)	
ERAGIKETA FINANTZARIOEN EMAITZAK	(235,4)	(296,5)	
EKITALDIAREN EMAITZA GARBIA (AURREZKI EZA)	(584,0)	(628,9)	



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ONDARE GARBIA ALDAKETEN EGOERA

1.- ONDARE GARBIA ALDAKETEN EGOERA GUZTIRA

Euroak milioikotan

	SORTUTAKO	BST. ONDARE.	
	ONDAREA	IGOERA BATZ.	GUZTIRA
2014-KO EKITALDI ITXIERAN ONDARE GARBIA	(3.183,0)	213,8	(2.969,2)
2015-EKO DOITUTAKO HASIERAKO ONDARE GARBIA	(584,0)	3,9	(580,1)
2015ko ekitaldiko ondare garbiaren bariazioak			
Ekitaldian aitortutako sarrerak eta gastuak	(584,0)	3,8	(580,1)
2015-EKO EKITALDI ITXIERAN ONDARE GARBIA	(3.767,0)	217,7	(3.549,3)

2.- AITORTUTAKO SARREREN ETA GASTUEN EGOERA

Euroak milioikotan

	2015	2014
EKITALDIAREN EMAITZA GARBIA (AURREZKI EZA)	(584,0)	(628,9)
Ondare garbian zuzenean jasotako aitortutako sarrera eta gastuak		
Bestelako ondare gehikuntzak	9,7	5,0
Emaizta ekonomiko-ondarezkoaren kontura edo kontu-sailaren hasierako baliora transferentziak		
Bestelako ondare gehikuntzak	(5,8)	(9,8)
AITORTUTAKO SARRERAK ETA GASTUAK GUZTIRA	(580,1)	(633,7)



ESKUDIRUZKO FLUXUEN EGOERA	Euroak milioikotan	
	2015	2014
KUDEAKETA-JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK		
Kobrantzak	9.002,2	8.897,2
Zerga sarrerak	20,0	23,9
Jasotako transferentzia eta diru-laguntzak	8.782,5	8.679,3
Salmenta garbiak eta zerbitzu ematea	33,2	18,3
Interesak eta kobratutako dibidenduak.....	32,8	44,9
Bestelako kobrantzak	133,7	130,8
Ordainketak	9.304,3	9.530,2
Langileria-gastuak	1.915,7	1.879,1
Emandako transferentzia eta diru-laguntzak.....	3.758,1	3.795,5
Hornidurak	145,3	264,1
Bestelako kudeaketa gastuak	3.241,1	3.267,9
Ordaindutako interesak	229,7	250,3
Beste ordainketa batzuk	14,4	73,3
Aurrekontukoak ez diren beste kobrantza eta ordainketa batzuk	61,5	3,9
Kudeaketa-jardueren eskudiruzko fluxu garbiak	(240,6)	(629,1)
INBERTSIO-JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK		
Kobrantzak	56,5	53,1
Inbertsio errealeen salmenta.....	1,5	3,0
Finantza aktiboen salmenta	48,4	44,5
Inbertsio jardueren beste kobrantza batzuk	6,6	5,6
Ordainketak	158,4	191,1
Inbertsio errealeen erosketa	80,9	95,8
Finantza aktiboen erosketa.....	73,9	90,6
Inbertsio jardueren beste ordainketa batzuk	3,6	4,7
Inbertsio-jardueren eskudiruzko fluxu garbiak	(101,9)	(138,0)
FINANTZAKETA JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK		
Finantza pasiboak jaulkitzeagatiko kobrantzak	4.043,8	2.854,8
Obligazioak eta beste balio negoziagarri batzuk	423,0	349,4
Jasotako maileguak	3.620,8	2.505,4
Finantza pasiboak itzultzeagatiko ordainketak	3.491,3	2.129,8
Obligazioak eta beste balio negoziagarri batzuk	560,0	269,0
Jasotako maileguak	2.931,3	1.860,8
Finantzaketa jardueren eskudiruzko fluxu garbiak	552,5	725,0
Erakunde Autonomoekiko zorren bariazioa	(4,7)	(41,2)
ESKUDIRUAREN GEHIKUNTZA EDO MURRIZKETA GARBIA ETA ESKUDIRUAREN BALIOKIDE DIREN AKTIBO LIKIDOAK	205,3	(83,3)
Eskudirua eta eskudir. baliokide diren aktibo likid. ekit. hasieran	358,0	441,3
Eskudirua eta eskudiruaren baliokide diren aktibo likidoak ekitaldi amaieran	563,3	358,0



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

OHARRA, ZUZKIDURAK ETA KONTINGENTZIAK

- a) Administrazioak emandako abalek edo abian dauden auziek eragindako balizko zein egiazko erantzukizunak (7.2. oharrean zehaztutakoak), pasibo horiek azaleratzen diren ekitaldiaren emaitzen aurka hornitzen dira, zenbatekoaren balioespen arazoizkoaren arabera. 2015eko abenduaren 31n zenbatekoa 71.344.919 eurorena zen.
- b) 2002ko ekitaldian Hobetuz Fundazioak Euskal Autonomia Erkidegoko Diruzaintza Nagusian 16.285.214 euro ingesatu zituen, etengabeko prestakuntzarako jasotako diru-laguntzen soberazko funtsei zegokiena eta kopuru hori aurrekontukoak ez den hartzekodun modura erregistratu zen.
- Audientzia Nazionalaren Administrazioarekiko Auzietako Aretoaren 2014ko martxoaren 5eko epaia betez, Hobetuz Fundazioak Estatuko Enplegu Publikoaren Zerbitzuari 25.771.211 euro itzultzeko obligazioa du; horietatik 16.360.019 euro printzipalari dagozkio eta 9.411.192 euro berandutza interes, 2016ko urtarriletik aurrera hilabeteko epeetan ordaindu beharrekoak, emandako gerorapenaren indarrez.
- Euskal Autonomia Erkidegoaren administrazio orokorra 2015eko abenduaz geroztik Hobetuz Fundazioari hilero sartutako zenbatekoa itzultzen ari zaio; honenbestez, kontzeptu honen izenean aurrekontukoak ez diren hartzekodunen abenduaren 31ko saldoa 15.733.589 eurorena da (EAEren aurrekontuen likidazioko oroitidazkiaren 12. oharra).
- Ezin jakin daiteke etorkizuneko aurrekontuetan aipatutako epaia egikaritzeak administrazio honi eragin diezaiokeen ondorio ekonomikoa.
- c) Euskal Administrazio Orokorraren zerbitzura diharduen langileriar 2012ko abenduko ordainsari aparteko eta osagarria kendu izanaren ondorioz ordaindu beharreko zenbatekoa 2015eko abenduaren 31n 69.877.009 eurorena da; aparteko ordainsaria ordaingabe utzi zen uztailaren 13ko 20/2012 Legearen Errege Dekretuaren ondorioz, aurrekontuaren egonkortasuna eta lehia sustatzeko neurri buruzkoa. 2016ko apirilko nominan, 2016ko martxoaren 15eko Gobernu Kontseiluaren Erabaki bidez (2012ko abenduko aparteko soldata eta osagarria berreskuratzea onesten duena) Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioa langileei 23.283.481 euroren zenbatekoa ordaindu zaie. Ordaintzeko dauden zenbatekoak datozen ekitaldietan ordainduko zaizkie dagozkion aurrekontu-legeetan zehaztutako baldintza eta zabalarekin.
- d) Gobernuari buruzko maiatzaren 30eko 10/2012 Legeak, ekainaren 30eko 7/1981 Legea aldarazten duenak, bizitza osorako pentsio eskubidea izateko baldintzak ezartzen ditu 1936ko urritik 1979ko abenduaren 15 arte Eusko Jaurlaritza osatu zuten lehendakari eta sailburuentzat, desagertutako Euskal Kontseilu Nagusiaren lehendakari eta sailburuentzat eta Euskal Autonomia Erkidegoko ondotik izandako Gobernuen lehendakari eta sailburuentzat.
- Bestetik, maiatzaren 13ko 1/1986 Legegintzazko Dekretuak, Euskal Administrazio Autonomoari zerbitzu eman zien langileen eskubide profesional eta pasibo buruzko testu bateratua onesten duenak ezartzen du, 1936ko urriaren 7tik 1978ko urtarrilaren 6ra bitarteko aldi Eusko Jaurlaritzaren agindu eta destino bidez Euskal Administrazioan edo bestelako administrazio zein antolakuntzetan urtebetekoa baino txikiagoa ez den denboran zerbitzuak izaera ohiko eta jarraituarekin eman zituzten funtzionario eta administrazio edo lan kontratupekoek, erretiroagatiko pentsioa jasotzeko eskubidea izango dutela.
- Azkenik, Ertzaintzako langileriar ezargarria zaion araudiak pentsioen osagarri diren aldizkako prestazio ekonomikoak jasotzeko eskubidea aitortzen du, zerbitzu-aldian heriotza gertatzen deneko hainbat kasutan edota zerbitzu-alditik eratorritako ezgaitasunagatiko nahitaezko erretiro kasuetarako.
- 2015eko abenduaren 31n ez da kontzeptu hauen izenean inongo zuzkidurarik erregistratu. Bi kontzeptu horien ordainetan 2015eko ekitaldian Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorrak bere langileekiko legezko obligazioengatik eragindako ordainketak 1.896.351 eurorenak izan dira.





Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO ADMINISTRAZIO OROKORRAREN 2015EKO EKITALDIKO FISKALIZAZIOAREN EMAITZEI AURKEZTUTAKO ALEGAZIOAK

I. SARRERA

Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren fiskalizazioaren 2015eko ekitaldiko emaitzei erantzute aldera, otsailaren 5eko 1/1988 Legearen 13. artikulua betez, txosten honetan aipatutako gaiari buruz kudeaketa-organo bakoitzak egoki iritzi dituen eta Kontrol Ekonomikoko Bulegoak zentralizatu dituen alegazioak eta justifikazioak bildu dira.

II. IRITZIA

II.1. LEGEZKOTASUNA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

II.1.1. KONTRATATZEKO PROZEDURA NEGOZIATUA

«1,3 milioi euroren truke adjudikatutako 2 espedientetan (63 eta 71 zenbakidunak) publizitaterik gabeko prozedura negoziatua erabili dute eskaintza bakarra eskatuta, baina lehiatik salbuestea ez dute behar bezala justifikatu, SPKLTBren 173.c eta 170.d artikuluekin bat etorritz».

63. zenbakiko espedientea: Artxiboa handitzearen hornidura eta instalazioa:

Adjudikazioaren zenbatekoa: 676.900 euro (BEZa barne); horietatik 175.000 2015eko ekitaldiari dagozkie, eta 501.690 konpromiso-kredituaren 2016koari.

Espedientean jasota dagoenaren arabera, kontratazio-organoak adjudikaziodun proposatutako enpresaren ekipoak dituen instalazioa handitzea dela iritzi zion, eta enpresa horrek baino ez duela produktu hori egin eta merkaturatzen.

Horri dagokionez, Teknika eta Mantentze-lanen Bulegoaren lehiatik salbuesteko memoria, 2015eko uztailaren 16koa, jasota dago, hauxe dio: «Lanen tipologia dela-eta, zailtasun handia dago zerbitzu hori gauzatzeko egiazko lehia sustatzeko orduan».

Aipatutako memoria horren arabera, adjudikaziodun proposatutako enpresak baino ez du bere produktua egin eta merkaturatzen; sistemaren funtzionamendua programazio tekniko integral baten mende dago, eta eraikitze haren espediente teknikoa adjudikaziodun proposatutako enpresarena da; hori horrela, kontratuaren xede diren osagaiak gehitzea ezin da lehendik dagoen instalaziotik bereizitzat hartu.

Hala, justifikatutzat jotzen da publizitaterik gabeko prozedura negoziatua erabiltzea; izan ere, SPKLTBk, 173. artikulua c) letran, lehia hori salbuesteko, hau eskatzen du: «Betiere hornitzailez aldatzeak administrazioa behartuko balu bestelako ezaugarri teknikoak dituzten materialak eskuratzerara, neurri gabeko bateraezintasunak nahiz zailtasun teknikoak sortuz, bai erabilerarako bai mantentze-lanarako».

71. zenbakiko espedientea: Auzitegi-genetikako errektiboen hornidura:

Adjudikazioaren zenbatekoa: 600.000 euro (BEZ barne); horietatik 100.000 2015eko ekitaldiari dagozkie, eta 500.000 konpromiso-kredituari (400.000 2016ko urtekoari eta 100.000 2017ko urtekoari).

Erreferentziako espedientera erantsitako 2015eko uztailearen 29ko memoriak honakoa adierazten zuen: «Ertzaintzaren Polizia Zientifikoaren Unitateko Auzitegi Genetikako Laborategiak atxilotuei hartutako laginetan edo krimenaren tokietan lortutako DNA identifikatzeko analisiak, bere jarduerari dagozkionak, egiteko, hainbat substantzia edo errektibo erabili behar ditu, era horretako zereginak egitea ahalbidetzen baitute. Bigarren kasurako –krimenaren tokietan lortutako laginetatik DNA identifikatzeko alegia (zalantzazko laginak)–, behar diren kalitate-estandarrak betetzen dituzten kitak eta errektiboak erabili behar dira, eta, horrez gain, egokiak ere izan behar dira Unitateak Auzitegi Genetikako Atalean duen ekipamenduarekin erabiltzeko; halaber, saiakuntza- eta kalibrazio-laborategietarako ISO 17025 arauaren arabera egiaztatuta ere egon behar dira Polizia Zientifikoaren Unitatean».

Kontsiderazio horiek elementu nahikoak izan dira aztergai dagoen prozeduraren erabakia hartzeko orduan.

II.1.2. ZATIKAPENA

«Segurtasun Sailaren (43) eta Hezkuntza, Hizkuntza Politika eta Kultura Sailaren (1) ondasun eta zerbitzuen 44 eskurapen aztertu ditugu -503.955 euro guztira-, eta kontratuaren xedea bidegabe zatikatu dutela edo dagokion kontratazio-espedientea ez dutela izapidetu hauteman dugu».

1. Sarrera modura, esan beharra dago ondorengo atalean jasotako eskuraketan hurrengo 6 apunteetan kontratu-euskarria baliozkoa izateaz gain guztiz indarrean ere bazegoela.

Hala bada, honako apunte hauek nabarmenduko ditugu:

APUNTEA	ZENBATEKOA	KONTZEPTUA	ESP. ZK.
84734	21.389,05	Ordenagailu eramangarriak eskuratzea Segurtasun Sailarentzat	S-184/2014
84735	14.920,16	Informatikako ekipamendua eskuratzea Ertzaintzarentzat	S-185/2014
84736	13.213,88	Polizia-ibilgailua hornitzeko material informatikoa eskuratzea	S-205/2014
42853	21.719,50	LIMS aplikazioko zereginak garatzea	E-153/2014

Ikus daitekeenez, guztiz eraginkorrak ziren administrazio-kontratazio prozeduren jarraipen gisa sinatutako kontratuen babesean daude faktura guztiak eta haien kontzeptuak, aurreko taularen 4 zutabean zehaztuta dagoenez; eta haien ezaugarri komun bakarra da ordainketak proposatu eta/edo onartu dituztela kontratazioaren kreditu-erreserbetan hasieran xedatutako ondorengo ekitaldietan. Gorabehera horiek hainbat arrazoi izan ditzakete, jakina (kontratu-eteteak, betearazteko atzerapenak, denboran luzatutako



harrerak, bisatu gabeko fakturak eta abar), baina inola ere ezin da jo kontratuaren xedea bidgabe zatikatu dela edo dagokien kontratazio-espeditentea izapidetu ez dutenik.

Datu hori guztiz egiazta daiteke (REVASCON Kontratatzailaren Profilaren bitartez, adibidez), eta jo behar dugu, hortaz, eskuraketa horien kopurua zein haien aurrekontu-zenbatekoa ez zegozkiola txostenean jaso dituzten kapituluari.

2. Ondoren azaldutako 6 apunteei dagokienez:

APUNTEA	ZENBATEKOA	KONTZEPTUA
272977	2.395,65	HD Clone 5.1 enterprise edition, recover may photos v4 technician, software prtk...
42851	1.874,29	Pendrive memoria-unitateak eskuratzea
80757	2.999,59	Material informatikoa (Fujitsu DX5000 eskanerra eta 1Xpi Ckroller kita)
241795	860,49	EIZO FLEXCAN 21"-ko monitorea eskuratzea
241802	1.418,71	EIZO FLEXCAN S2133 21"-ko monitorea, tabletarako arkatza, hari gabeko sagua, Wacom tableta
270753	1.477,59	Memoria-modulua, bobina eta antibirusa

Horiek guztiek 3.000 eurotik beherako faktura eragin dute, eta horrek bestelako justifikaziorik saihestea dakar, honako Agindu honek era horretako gastu-xedapenatarako esplizituki xedatzen duenaz gain: AGINDUA, 2000ko martxoaren 30ekoa, Ogasun eta Herri Administrazio sailburuarena, Euskal Herriko Diruzaintza Nagusiaren irailaren 30eko 211/1997 Dekretua garatzen duena, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioan eta bere erakunde autonomoetan alde aurreko fondoen araubideari dagokionez.

3. Azkenik, gainerako 3 apunteei dagokienez ohartarazi behar dugu horiek guztiak direla kausa aztertu behar dugula Sail honen Kontratazio Organoetara, kontratazio horiekin konpondu nahi zen egoeraren inperatiboari buruz, igorri ziren memorien argudioak berrikusi behar diren.

APUNTEA	ZENBATEKOA	KONTZEPTUA	ESP. ZK.
272972	19.951,13	Fujitsu Scansnap eskanerren hornidura	S-176/2015
272969	12.952,14	LIMS-Kontu-ikuskaritzako dokumentuak eta datuak garatzea	E-089/2015
146289	21.608,00	Laser-inprimagailu kolorebakarrak eta koloretakoak hornitzea	S-094/2015

Nolanahi ere, orain arte azaldutako arrazoiak, baita kontratazioen haztapen kuantitatibo zein kualitatiboa ere, ikusita, salbuespenezkoak dira Segurtasun Sailaren ohiko jokabidearen aldean.



II.1.5. GAITEK PROGRAMA

GAITEK programaren arauan biltzen den eragin pizgarria bermatzearen (2015eko otsailaren 11ko Agindua, Ekonomiaren Garapen eta Lehiakortasuneko sailburuarena), laguntza-eskaera aurkeztu ondoren hasitako proiektuak baino ezin dira baliatu programaz.

Halaber, laguntzaren efektu pizgarria eragiten dela ziurtatzeko, erakunde eskatzaileek aitortpen bat bete behar dute, honakoa adieraziz: I+G+B alorreko jardueraren zein alderditan izan duen laguntzak efektu pizgarria, proiektuaren tamaina, aplikazio-eremua edo gauzatzeko erritmoa nabarmen handituz, edo I+G+B proiektuetan gastatutako guztizko zenbatekoa nabarmen handituz.

Nolanahi ere, kontuan hartu behar da Gaitek programaren deialdiak urterokoak direla eta jarduera ikertzailearen izaera jarraitua eta haren konplexutasuna dela eta I+G proiektuak hainbat urtetan gara daitezkeela, baita hainbat fasetan egituratu ere, azterlanaren eta plangintzaren aurretiko faseetatik hasita harik eta helburuak eta emaitzak lortzeko behar diren ondorengo faseetara arte (Arazoa aztertzea eta ikerketa diseinatzea; hipotesiak azaltzea; aldagaiak eta informazio-iturriak zehaztea; datuak bildu, aztertu eta tratatzea; hipotesiak berriz azaltzea; saiakuntzak; prototipoak egitea; eskalak egitea, etab.). Edota ikerketa-lerro beraren barruko proiektu ezberdinak ere izan daitezke.

Horregatik, urteko deialdi bakoitzean erakunde eskatzaileak proiektuari dagokion aurrekontua aurkezten du, edo ekitaldian garatuko duen proiektuaren fasearena, eta deialdi bakoitzean ebaluatzen da norgehiagoka.

Horrenbestez, hainbat urtetako I+G-ko proiektu batek hasierako fasean lehen laguntza-eskaera aurkeztu zuenean eragin pizgarria bete bazuen, ondorengo urteko deialdietan proiektuaren hurrengo faseak edo ikerketa beraren barruko beste proiektu bat aurkezten direnean, eskatzen da proiektuaren edo ikerketaren zati hori aldeztu aurretik hasita ez egotea. Ez da eskatzen, ordea, ikerketa-lerro horren edo proiektu osoaren aurreko faseak hasita ez egotea.

Hau da, proiektua –epe jakin batean egin beharreko helburuen, zereginen eta kostuen bildumatzat hartuta– eta deialdira aurkeztua, ez da inola ere aurretik hasi.

Azkenik, adierazi behar dugu irizpide hori, Europako Batzordean oro har onartutakoa, dela Teknologia Zuzendaritzak kudeatzen dituen I+G-rako laguntzen programa eta araudietan. Laguntza-programa horiek (Gaitek, Etorgai, Hazitek) Estatuko laguntzen arloan aplikatu beharreko Europako araudiaren arabera izapidetu dira.

II.1.6. DIRU-LAGUNTZA ZUZENAK

Gestamp Technology Institute SL-Lanbide Espezializazio eta Kualifikazio Ikastaroak.

2015eko martxoaren 31n, Eusko Jaurlaritzak eta Gestamp Automoción SAlankidetzaprotokoloa sinatu zuten teknologia berriei eta prozesu tradizionalei buruzko prestakuntzarako Gestamp taldearen bikaintasun-zentro bat ezarri eta garatzeko. Teknologia aurreratuei buruzko prestakuntzara bideratutako zentro horrek, Lehendakariaren esanetan, «EAEko automobilaren sektorearen lehiakortasuna indartuko du, enplegarritasuna hobetuko du eta Euskadi sektoreko munduko erreferente bihurtuko du. Gure ustez, GTI



euskal enplegu eta gazteentzako aukera handia da, eta nabarmentzekoa da talde horrek beste inbertsio batzuen bultzatzaile modura egiten duen lana».

Funtsean, Eusko Jaurlaritzak eta Gestamp enpresak espero dute lankidetzari esker honako hauek lortzea: pertsonen lanbide-kualifikazioa eta enplegarritasuna hobetzea, Gestamp-en enpresa- eta gizarte-helburuei ekarpena egitea eta gure herrialdeko garapen ekonomiko eta sozial maila hobeak.

Gestamp enpresak eta Eusko Jaurlaritzak, Lanbide, Unibertsitateetako Sailburuordetzaren eta Lanbide Heziketako Sailburuordetzaren bitartez, lankidetzaz-esparru bat ezartzea erabaki dute GTI garatzeko Gestamp enpresaren erreferentziako prestakuntza-zentro modura. GTIren jarduera, besteak beste, espezializazio-programak lanbide-heziketako zentroekin batera ematera bideratuko da (beroko estanzak, hotzeko estanzak, soldadura, matritzegintza eta laser bidez ebakitzea, besteak beste), eta, horrez gain, teknologia horiei lotutako I+G-ko proiektuak ere garatuko ditu, bai lanbide-heziketako ikasleentzat bai irakasleentzat. Lanbide-heziketako prestakuntza-zikloak bateragarriak izango dira ikasleentzako erregimeneko lanbide-heziketa dualarekin. Eusko Jaurlaritzak Lanbide Heziketako Sailburuordetzaren bitartez, besteak beste, prestakuntzan lagunduko du, eta GTI emandako espezializazio-programak ziurtatuko ditu.

Hala, 2015eko ekitaldian, 2015eko abenduaren 29an egindako gobernu-kontseiluan, Gestamp enpresari 120.000 euro zuzenean ematea onartu zen.

Halaber, Europar Batasunaren aurrean egin beharreko izapideak kontuan hartu dituzte, diru-laguntza horrek Estatuaren laguntzei buruzko Europar Batasunaren araudia bete beharra baitu.

Azken finean, Estatuaren laguntzei buruzko EBren araudiarekin bat etortzeko, Gestamp enpresaren diru-laguntzak Hezkuntza, Hizkuntza Politika eta Kulturako sailburuaren 2016ko martxoaren 29ko Aginduan zehaztutako baldintzak bete beharko ditu (horren bidez Gestamp enpresari diru-laguntza izenduna ematen zaio Lanbide Heziketako ikasleen espezializatorako programak egiteko 2016an).

Azaldutako guztiatik eta azaldutako jarduerak behar duten espezifikotasuna eta espezializazio-maila dela kausa, eta horrelako jardueretan Gestamp enpresak duen espezializazio-maila handiagatik, hain zuzen, ez da deialdi publikorik egin.

Bateragarritasun-muga betetzeari buruz, EBF-Tren 107. artikularen 1. zenbakiak estatu-laguntzen bateraezintasunaren printzipio orokorra deklaratzeko du: «Tratatu honetan besterik xedatu ezik, estatu kideek emandako laguntzak edo estatu funtsen bidez emandakoak, edozein modutakoak izanda ere, merkatu bateratuarekin bateraezinak izango dira estatu kideen arteko trukaketei eragiten dieten heinean, baldin eta, zenbait enpresa edo ekoizpenen alde eginez, lehia faltsutzen badute edo faltsutzeko modukoak badira».

Aurrekoa gorabehera, Batzordeak berriki onartu du 651/2014 (EB) Erregelamendua, 2014ko ekainaren 17koa, zenbait laguntza-kategoria barne merkatuarekin bateragarritzat jotzen dituen, Tratatuaren 107. eta 108. artikulua aplikatuz (EBAO, L 187, 2014/06/26) – aurrerantzean, KSEO.



Laguntzen bateragarritasuna ziurtatzearen, dagokion administrazioak emandako diru-laguntzak bete beharko dituen baldintza orokor eta espezifiko batzuk zehazten ditu KSEOk.

Baldintza orokorrak aipatutako erregelamenduaren 1 eta 12 bitarteko artikuluetan daude zehaztuta. Baldintza espezifikoek dagokienez, eta Gestamp enpresaren aldeko diru-laguntza izendunaren kasurako, aipatutako erregelamenduaren 31. artikulua zehazten ditu horiek (prestakuntzarako laguntzak). SANI2 webgunearen bitartez aurkezten zaio dokumentazio guztia Europako Batzordeari.

III. BARNE-KONTROLERAKO SISTEMEN ETA KUDEAKETA-PROZEDUREN GAINKO IRIZPENAK.

III.1. AURREKONTUAK ETA KONTABILITATEA

3.1.3. 2016. URTEAN EMANDAKO DIRU-LAGUNTZEN ERREGISTROA

Adierazi da 2015eko aurrekontua egikaritzean ez direla erregistratu Ekonomiaren Garapen eta Lehiakortasun Sailaren diru-laguntzen bi ildo, eta adierazi behar dugu ez gaudela ados adierazpen horrekin, arrazoi hauengatik:

- a. Euskal Autonomia Erkidegoan diru-laguntzen xedez gertatzen diren gastuak diru-laguntzak ematen diren unean erregistratzen dira, eta ordaindu behar den kredituari, ordainketako edo konpromisoko kredituari egokitutako aurrekontu-erregimena ezartzen zaie eta/edo diru-laguntzaren edo laguntzaren baldintzak egiaz betetzeko ezarri beharrekoa; betiere, EAATBren 111. artikulua arautzen duena beteta, 2015eko aurrekontuaren kitapenari egindako 1. OHARREAN adierazten den moduan.
- b. 2016. urtean eman ziren adierazi diren bi diru-laguntzen ildo horiei dagozkien ebazpenak, eta ebazpen horietan egiazta daiteke hala izan zela, eta horregatik aitortu ziren haien gastuak urte horretan. 1. eranskinean jasotzen dira ebazpenen kopiak.
- c. Horrez gainera, 2016. urtean ziren galdagarriak ordainketa horiek eta urte horretan ordaindu zitzaizkien diru-laguntzak onuradunei.
- d. Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak beti erabiltzen du irizpide hori ordainketak egiteko, eta ezin da bestela izan, horrela jokatu behar duela agintzen baitio betetzekoa duen lege-arauak.

III.3. DIRU-LAGUNTZAK

3.3.2. DIRU-LAGUNTZEN AZTERKETA

«Aztertutako bi diru-laguntzatan (740.000 euro), konturako ordainketen araubide bat ezarri da justifikazioaren aurretik. Aurretiazko finantzaketa hori, salbuespenezkoa izan beharrekoa, diru-laguntzari dagozkion ekintzak egin ahal izateko beharrezkoa dela justifikatu gabe ezarri da, EAEONALTBko 49.11 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik».



Diru-laguntzetako bat Deustuko Unibertsitateari eman zitzaion itsas eta portuen arloko prestakuntza-jarduerak egiteko. Erakunde horrek masterrari dagozkion gastuak izan ditu hasi aurretik –eskaeren administrazio-izapideak, izangaien hautaketa (CV aztertzea, elkarrizketak, etab.)–. Horrez gain, hasieratik ere badaude ikasgelen, irakaskuntza-materialaren, ikus-entzunezko medioen eta abarren gastuak, baita irakasleen gastuak ere, irakasgaiak eman ahala ordaindu behar baitzaie, baina matrikulak zatikatuta kobratzen dira, ordea. Era horretako gastuei aurre egiteko, diru-laguntzaren hasierako zatia eduki beharra dago.

3.3.3. ARAUDIA

A. B1 gabeziari dagokionez (lerroak ez du ekintzak eta adierazleak barnean hartzen dituen Plan Estrategikorik onartuta), adierazi behar dugu urtarrilaren 21eko 48/2015 Epaia, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren 629/2013 administrazioarekiko auzi-errekurtsoan emanda (Administrazioarekiko Auzien Sala), 2015eko martxoan jakinarazi zitzaizela sailei eta, orduetik aurrera, EAEko Diru-laguntzei buruzko Lege Orokorra eta, ondorioz, haren 8. artikulua, zuzenean aplikatu beharrekotzat jo izan da, baina 2015eko ekitaldian, halere, ez zen astirik izan ekitaldi horretako diru-laguntzen deialdiei aplikatzeko plan estrategiko bat egin eta onartzeko, haietako batzuk ezarrita baitzeuden eta beste batzuk, berriz, izapidetzeko bidean.

B2 gabeziari dagokionez (adierazlerik ez edukitzea), Diru-laguntzaren Memorian aurreko deialdian onuradun izandako ikastetxe kopuruaren adierazleak jaso ziren, baita aurreko deialdian onartutako eskaeren edo inbertsioen kopurua ere. Eraginkortasuna eta efizientzia ebaluatzea ahalbidetzen duten adierazleei dagokienez, Baliabide Materialen eta Azpiegituren zuzendariaren memoria, 2015eko martxoaren 4koa, erantsi da (**2. eranskina**).

Aurrekontu-memorian, lagundutako proiektuen eta enpresen kopurua zenbatzera mugatu beharrean, haien eraginkortasuna eta efizientzia ebaluatzeko aukera ematen duten adierazleak ere gehitzeko gomendioari dagokionez, horri kasu egiten eta aurrekontu-memorian adierazitako alderdiak jasotzen saiatuko da.

B. Ekonomiaren Garapen eta Lehiakortasuneko sailburuaren 2015eko otsailaren 11ko Aginduak Gizarte Segurantzarekiko betebeharrak egunean izatea ez duela baldintza gisa eskatzen esandakoari dagokionez, argitu beharra dago 28/2015 LT legezketasunari buruzko txostena –gure arauetan Diru-laguntzei buruzko 38/2003 Lege Orokorra aplikatzea nahitaezkoa dela ezartzen duena– Gaitek programa erregulatzen duen araua argitaratu ondoren jakinarazi zen. Aurretik, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorren irizpidea Diru-laguntzei buruzko Lege Orokorra ez aplikatzea zen, eta laguntzei buruzko arauak gure Antolarauei buruzko Legean ezarritakoa jarraitzen zuten.



3.3.4. GAITEK PROGRAMA

Gaitek programaren ebazpenean jasota dauden ukatzeko arrazoiekin lotuta, Teknologia, Berrikuntza eta Lehiakortasuneko sailburuordearen 2015eko abenduaren 30eko ebazpenak honako agiri hauek hartzen dituela barnean adierazi behar da: interesdun guztientzako ebazpen bakarra, onartu eta ukatutako enpresen zerrenda jasotzen duen eranskin orokor bat, eta proiektu bakoitzeko banakako eranskin bat; azken horretan, onartutakoiei dagokienez, onartutako aurrekontua eta parte-hartzaile bakoitzeko emandako diru-laguntza daude, eta ukatutakoen kasuan, zergatik ukatu den. Ebazpenak barnean hartzen dituen 3 dokumentu horietaz gain, eranskin gehigarri bat bidaltzen da onartutako proiektuetarako, eta horretan justifikatzeko aldiaren jarraibideak azaltzen dira.

Gure iritziz, hortaz, ez da zuzena esatea ukatzeko arrazoiak ez direla ebazpenean adierazten, kontua da enpresa guztiei ebazpen bakarra eta eranskin orokorra bakarrik jakinarazten zaizkiela, eta banakako eranskina, ordea, dagokion enpresari soilik, konfidentzialtasunagatik zein eraginkortasunagatik (1.000 eskaera baino gehiago aurkeztu dituzte).

Proiektuen ebaluazio ekonomikoari dagokionez, agindu arautzaileak hori zehazteko irizpideak finkatzen ez baditu ere, espezializazioaren eta/edo teknologiaren arlo bakoitzean aditu diren ebaluatzaileek egiten dutela adierazi behar dugu. Proposatzaileak proiektua gauzatzeko aurkezten duen aurrekontua berrikusten dute langile horiek, esperientzia eta ezagutzan oinarrituta. Aurrekontua hainbat partidatan banakatuta aurkezten da: laneskugastuak (ordu kopurua), inbertsioak (ekipoen amortizazioa), azpikontratazio-gastuak (ZTBESeko agenteak edo beste batzuk).

Ebaluatzaileak oso ongi ezagutzen du programa arautzen duen araua zein aplikatu beharreko gainerako araudia, eta diruz lagun daitezkeen jarduerak eta gastuak zehazten dituzten artikulua batez ere oinarritzat hartuta, zer gastu hauta daitekeen eta zein ez adierazten du.

Halaber, proiektuen deialdia hainbat sektore ekonomikori eta enpresa-neurri guztiei zabalik dagoenez, analistek aurrekontuan jasotako gastu-osagai bakoitza aztertzen dute eta proiektuari ekiteko behar den edo ez baloratzen dute, baita, hala badagokio, gastuaren zenbatekoa haren beharretara egokitzen den ere; hori guztia, duten esperientzian eta prestakuntzan oinarritzeaz gain, enpresaren tipologia eta neurria zein den ere hartzen dute kontuan, baita zer sektoretan jarduten duen eta garatu beharreko proiektu mota zein den ere.

Ebaluatzaileek egindako berrikuspenaren ondorioz, proiektua garatzeko beren ustez behar ez diren partidak aldatzen dituzte, eta, azkenik, hau ematen dute:

- Parte-hartzaile bakoitzeko onartutako aurrekontua, aurkeztutako aurrekontuaren gainean komeni diren doikuntzak eginda.
- Parte-hartzaile bakoitzeko proposatutako diru-laguntza, onartutako aurrekontuaren gainean proiektu motaren arabera aplikatu beharreko diru-laguntza ehunekoak aplikatuta. Ebaluatzaileek diru-laguntza kalkulatzeko orduan, araudi erregulatzailean



ezarritako ehunekoak aplikatzen dizkiote urtean diruz lagun daitezkeen gastuen zenbatekoari –onartutako aurrekontuari, alegia–.

- Parte-hartzaileko onartutako diru-laguntza. Batzorde Betearazleak egin beharrekoa.

III.4. KONTRATAZIOA

III.4.1. AURREKO EKITALDIETAN ADJUDIKATUTAKO ESPEDIENTEAK

ESP. ZK.: 2., 6. eta 17.a

D1 eta D2 gabeziak:

Aurrekoarekin lotuta, administrazioen artean Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria eraikitzeko egindako hitzarmena aplikatzearen eta hura ikuskatu eta onartzeko prozeduren ondorio dira aipatutako epeak, eta kontratazio-organoaren kontroletik kanpo gelditu dira.

Lanak egiaz 2014ko abenduaren 19an amaitu ziren, eta Sustapen Ministerioiko ikuskatzaileak 2015eko apirilaren 28an onartu zituen, sinatutako hitzarmenaren hirugarren klausulari jarraituz. Klausula horren 2. puntuak honakoa dio:

«2. Sustapen Ministerioaren organo eskudunari dagokio obrak onartzea».

Txostenaren egunean, ADIFek onartu behar du oraindik obra-zuzendaritzak egindako azken ziurtapena, ADIFek proiektuak onartzeko eta obrak egiteko jarduketetarako prozeduran, 2 zenbakian, jasotakoaren arabera:

«KSIZLek (ADIFeko Kalitate, Segurtasun eta Ikuskapeneko Zuzendariordetza Laguntzailea) azken ziurtagiri horren ikuskapen-txostena egingo du Eraikuntzako zuzendari laguntzailearen oniritziarekin batera, eta dokumentu horiek ETSera igorriko ditu».

Lehenengo alegazioa.- Lankidetzaren esparrua, Sustapen Ministerioaren, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eta Trenbide Azpiegitura Administrazioa erakundearen artean, hitzartutako akordioaren eta administrazio eskatzaileak Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria eraikitzeko finkatutako eskakizunen baitan:

1.1.- Lankidetzaren hitzarmena, Sustapen Ministerioaren, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eta Trenbide Azpiegitura Administrazioa erakundearen artean, Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria eraikitzeko zenbait jarduketaren gomendiorako.

2006ko apirilaren 24an, Espainiako Gobernuak Sustapen ministroak, Euskal Autonomia Erkidegoko Garraio eta Herri Lanen sailburuak eta ADIF (Trenbide Azpiegitura Administrazioa) erakundeko presidentek hitzarmen hau izenpetu zuten, 2006ko uztailaren 3ko 157 zenbakiko BOEn argitaratu zena: «Lankidetzaren hitzarmena, Sustapen Ministerioaren, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eta Trenbide Azpiegitura Administrazioa erakundearen artean, Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria eraikitzeko zenbait jarduketaren gomendiorako».



Estatuko Administrazio Orokorrak du Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria eraikitzekeo ardura, interes orokorreko herri-lanen arloan eta autonomia-erkidego bat baino gehiago zeharkatzen duten trenbideen eta lurreko garraioen arloan duen eskumen eskusiboa aintzat hartuta, Espainiako Konstituzioaren 149.1.21 eta 149.1.24 artikuluetan xedatutakoari jarraituz.

Bestalde, EAEko Administrazio Orokorraren aburuz, beharrezkoa da Madril-Gasteiz-Akize ibilbidea egiten duen 3. Europa Barneko Sarea martxan jartzeko konpromisoa betetzen laguntzea eta helburu horrekin, euskal «Y» egiten laguntzeko borondatez agertu da. Dena dela, interes orokorreko obra hori egitea Estatuko Administrazio Orokorraren eskumenekoa dela aitortu du eta azkenean hura dela obra egitera behartuta dagoena.

Hitzarmen horrek Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria martxan jartzeko beharrezkoak ziren jarduketak gauzatzeko oinarriak ezarri zituen, Europako aurreikuspenei jaramon eginez. Hala, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak bere gain hartu beharreko funtzioak mugatu ziren.

(I) EAERI lankidetzan aritzeko orduan egotziko zaizkion zereginak ondorengoak dira:

- o Gipuzkoako adarkaduran euskal «Y» plataforma eraikitzekeo proiektuak idaztea, Bergarako 9+000 K.P.tik Iruneraino, Donostian sartzten den tartea barne hartuta eta Iruneko tartea kanpo utzita, ez baita nazioarteko lotura osatzen duen «Y»ren informazio-azterlanean agertzen (bigarren klausula, 2. puntua).
- o Trenbide-azpiegitura berria ezartzeko behar diren lurak lortzeko egin beharreko desjabetzeen espedienteak kudeatzeko lanetan laguntzea (laugarren klausula, 1. puntua).
- o Gipuzkoako adarkaduran, Bergara-Irun tarte osoan eta Donostiara sartzeko tartean, plataforma egitekeo obrak gauzatzeko kontratazioa egitea (bosgarren klausula, 2. puntua).
- o Esparru-hitzarmenaren xede diren obren zuzendaritza fakultatiboaz arduratzea (bosgarren klausula, 2. puntuko bigarren paragrafoa).
- o Aholkularitzarako edo laguntzarako kontratuak egitea, eraikuntza-proiektuak aurrera eramatekeo eta desjabetze-prozesuan eta esparru-hitzarmenaren xede diren obrak gauzatzeko prozesuan jarduerak egitekeo (seigarren klausula, 1. puntua).

(II) Era berean, esparru-hitzarmenak berariazko muga hauek ezartzen ditu EAERen esku-hartzeari dagokionez:

- o Sustapen Ministerioaren organo eskudunak onetsi beharko ditu EAERek idatzitako eraikuntza-proiektuak eta horien aldaketak (bigarren klausula, 5. puntua).
- o Sustapen Ministerioak egingo ditu trenbide-sare berriko gainegituren (trenbidea, elektrifikatze-lanak, seinaleak jartzea, segurtasun-sistemak eta telekomunikazio-sistemak jartzea, etab.) proiektu guztiak (bigarren klausula, 6. puntua).
- o Sustapen Ministerioa arduratuko da ikuskaritza-lanez, ADIF'en bitartez. Hala, kontratuak adjudikatzeko lehiaketak arautuko dituzten baldintza teknikoan agiriak bildu beharreko irizpide teknikoak ezarriko ditu (seigarren klausula, 2. puntua).



(III) EAERI egotzitako jarduketa materialen finantzaketari dagokionez (zazpigarren klausula), esparru-hitzarmenaren arabera dagozkion plataformaren obrak gauzatzetik eratorritako gastuak kenduko dizkio ostean ordaindu beharreko kupoari.

1.2.- Lankidetzeta-hitzarmena, Sustapen Ministerioaren, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eta Trenbide Azpiegitura Administrazioa erakundearen artean, Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria eraikitzeke zenbait jarduketaren gomendiorako.

2006ko apirilaren 24an, Espainiako Gobernuako Sustapen ministroak, Euskal Autonomia Erkidegoko Garraio eta Herri Lanen sailburuak eta ADIF (Trenbide Azpiegitura Administrazioa) erakundeko presidentek hitzarmen hau izenpetu zuten, 2006ko uztailaren 5ean BOEn argitaratu zena: «Lankidetzeta-hitzarmena, Sustapen Ministerioaren, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eta Trenbide Azpiegitura Administrazioa erakundearen artean, Euskal Autonomia Erkidegoko trenbide sare berria eraikitzeke zenbait jarduketaren gomendiorako».

Azalpenean, honela dio II. puntuan:

«II. Sustapen Ministerioko Azpiegituren Estatu Idazkaritzaren 2001eko azaroaren 27ko Ebazpenaren bidez, Trenbide Azpiegitura Administrazioa erakundeari (GIF) agindu zitzaion Gasteiz-Bilbo-Donostia abiadura handiko trenbidea eraikitzeke proiektuak idazteko. Gainera, Ministro Kontseiluaren 2002ko abenduaren 20ko Akordioaren bitartez, GIFen esku utzi zen Iparra/Ipar-mendebaldea korridorearen barruan Euskal Autonomia Erkidegoko abiadura handiko trenbidea eraiki eta administratzeko lana».

Eta hauxe adierazten da III. puntuan:

«ADIFen estatutua onartzen duen abenduaren 30eko 2395/2004 Errege Dekretuaren xedapen gehigarrietan hirugarrenak ezartzen duenez, «Errege Dekretu hori indarrean jarri aurretik trenbideak eraiki eta administratzeko GIFen esku utzitako eskumenak eta egindako gomendioak, hortik aurrera ADIFen esku egongo bailira hartu beharko dira (...)».

«(...) Bestetik, Azpiegituren eta Plangintzaren Estatu idazkariaren 2005eko apirilaren 14ko Ebazpenaren bidez, ADIFeko lehendakariaren esku utzi ziren GIFi gomendiotan emandako trenbide-azpiegiturarako proiektuak onartu eta aldatzeko eskumenak».

Esparru-hitzarmen horren xedea da Sustapen Ministerioak eta ADIFek EAeko Administrazio Orokorrari eraikuntza-proiektuak idazteko, obrak zuzentzeko, obrak kontratatu eta gauzatzeko eta Trenbide Sare Berriaren Gipuzkoako adarrari dagozkion desjabetze-espeditenteak kudeatzeko emandako aginduaren baldintzak ezartzea.

1. Informazio-azterlanak eta proiektuak idazteari dagokionez, ondorengo agindu da:

- EAek idatzitako eraikuntza-proiektuak Trenbide Sare Berriaren proiektuaren informazio-azterlanera egokitu beharko direla ezarri da, Azpiegituren eta Garraioen Estatu Idazkaritzak 2000ko azaroaren 24an emandako ebazpenaren bitartez onetsi zen horretara, alegia (bigarren klausula, 2. puntua).



- Informazio-azterlanean ezarritako trazatuak eta haien ezaugarriak aldatuz gero, Sustapen Ministerioak aldaketa horiek onetsi beharko ditu eta ingurumenaren arloko agintaritza eskudunek alde aurretik baimendu beharko dituzte (bigarren klausula, 2. puntua).
- Eraikuntza-proiektuak eta horien aldaketak gainbegiratu eta onartzea Sustapen Ministerioako organo eskudunari dagokio (bigarren klausula, 4. puntua).
- Era berean, Ministerioari dagokio informazio-azterlanak idaztea, izapidetzea eta onartzea, bereziki linea Gasteizen, Bilbon eta Irunen sartzeari buruzkoak (bigarren klausula, 5. puntua).

2. Plataformako obrak gauzatzeari dagokionez:

- Sustapen Ministerioa arduratuko da obrak onartzeaz (Hirugarren Klausula, 2. puntua).

3. Desjabetzeei dagokienez (laugarren klausula):

- Gipuzkoako adarrean trenbide sare berria ezartzeko behar diren lurak lortzeko egin behar diren desjabetzei buruzko espedienteak izapidetzeko beharrezkoak diren eta guztiz materialak diren jarduerak egitea.
- Desjabetze prozesua kudeatzeko bulego bat irekitzea. Prozesu hori kudeatzeko, EAEko Administrazio Orokorrak lurren kudeaketaren inguruan egindako agiriak aurkeztu beharko dira eta Estatuko Administrazio Orokorrak izendatutako teknikariek lankidetzan aritu beharko da.
- Estatuko Administrazio Orokorrak administrazio desjabetzailea izaten jarraituko du eta hark esango du zein administrazio-ekintza egin behar diren.
- ADIF izango da desjabetzearen onuraduna.

4. Batzorde Teknikoari dagokionez (bosgarren klausula):

Sustapen Ministerioak izendatutako hiru ordezkari eta Eusko Jaurlaritzaren Garraio eta Herri Lan eta Garraio Saileko hiru ordezkari osatutako Batzorde Teknikoa sortu da.

Hona hemen batzordearen egitekoak:

e) Proiektuak eta obrak egokitzeko proposamenak prestatzea, Sustapen Ministerioak onartzen dituztenak».

1.3.- «ADIFek proiektuak onartzeko eta obrak egiteko jarduketarako prozedura» eta haren laugarren eranskina: «Plataforma-obrak onartzeko, azken ziurtapena emateko eta likidatzeko prozedura», Batzorde Teknikoak eskatuta (aldeek sinatutako hitzarmenetan erabiltzen den organoa).

Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berriko jardueren jarraipenerako Batzorde Teknikoak, Bergara-Irun tartea, «ADIFek proiektuak onartzeko eta obrak egiteko jarduketarako prozedura» ezarri zuen. Haren azken bertsioa 2012ko urrikoa da (berau **3.**



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

eranskin gisa gehitu da), eta prozedura hori ezartzen duen agiriaren 1. orrialdean zehazten du haren helburua dela aurrez azaldu diren erantzukizunak betetzea; hala, «ADIFek jarduketa hauek egingo ditu, Laguntza Teknikoen babesarekin»:

5. «...Obrak onartzea, haiei azken ziurtapena ematea eta likidatzea, IV. eranskinean ezarritakoaren arabera».

IV. eranskin horrek –«Plataforma-obrak onartzeko, azken ziurtapena emateko eta likidatzeko prozedura» izenekoak–, 1. atalean (Obra onartzea), honakoa adierazten du: «Obra hilabeteko epean onartu beharko da amaitzen denetik; horretarako, obra-zuzendaritzak amaitzeko eta obra-onarpena eskatzeko txostena egingo du (EL.00), D-4000 txostenarekin batera (EL.02). Horiekin batera dokumentazio tekniko eta administratibo gehigarria ere aurkeztuko dute».

Labur azalduta, ADIF erakundeak, Sustapen Ministerioak, Eusko Jaurlaritzak eta Euskal Trenbide Sarea erakunde publikoak, aurrez azaldutako obrak onartzeko, sekuentzia hau bete behar dute, Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berriko espedienteak izapidetzean:

1. Obra Zuzendaritzak amaitzeko txostena, obra-onarpenaren eskaera eta D-4000 txostena zein informazio gehigarria egitea.
2. Horiek KSIZLri igortzea berrikusi eta onar ditzan.
3. KSIZLek obra-onarpena baimentzeko txostena Eraikuntzako Zuzendaritza Laguntzaileari bidaltzea, Obra Zuzendaritzaren amaitzeko txostenarekin eta bildutako gainontzeko informazio tekniko eta administratiboarekin batera.
4. Aurreko dokumentazioa Sustapen Ministerioaren Zerbitzuak eta Obrak Ikuskatzeko Zuzendariordetza Nagusiari igortzea, ikuskatzailea eta onarpen-data esleitu ditzan.
5. Sustapen Ministerioak ikuskatzailea eta onarpen-data esleitzeko txostena bidaltzea Eraikuntzako Zuzendaritza Laguntzaileari, Sustapeneko ikuskatzaile nagusiak sinatuta.
6. Aurreko dokumentazio hori KSIZLri eta Obra Zuzendaritzari ere bidaltzea.
7. Obra-onarpena egitea administrazioa eta kontratista obran daudela, eta obra-onarpenaren akta egitea.

Halaber, aipatutako IV. eranskin horrek, 2. atalean (Azken ziurtapena), honakoa dio: «Hilabeteko epean, obra-onarpena egiten denetik zenbatuta, Obra Zuzendaritzak obren neurketa orokorra egingo du kontratista adjudikaziodunaren aurrean, eta egintza horren akta egingo du, biek sinatuko dutena. Neurketaren emaitza Kontratatari jakinaraziko zaio, eta bost egun baliodun izango ditu Obra Zuzendaritzari adostasuna edo eragozpenak idatziz adierazteko. Hilabeteko epearen buruan, obra-onarpenetik zenbatuta, Obra Zuzendaritzak dagokion zerrenda baloratua egingo du neurketa orokorraren emaitzari dagokionez. Hurrengo 10 egunetan, Obra Zuzendaritzak azken ziurtapena emango du dagokion justifikazio-txostenarekin batera».



Labur azalduta, ADIF erakundeak, Sustapen Ministerioak, Eusko Jaurlaritzak eta Euskal Trenbide Sarea erakunde publikoak, aurrez azaldutako azken ziurtapena emateko, sekuentzia hau bete behar dute, Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berriko espedienteak izapidetzean:

1. Obra Zuzendaritzak obren neurketa orokorra egitea kontratistaren aurrean, horren akta eginda.
2. Kontratistak 5 eguneko epea du neurketa onartu edo eragozpenak jartzeko.
3. Hilabeteko epearen buruan, obra-onarpenetik zenbatuta, Obra Zuzendaritzak dagokion zerrenda baloratua egingo du neurketa orokorraren emaitzari dagokionez.
4. Hurrengo 10 egunetan, Obra Zuzendaritzak azken ziurtapena emango du dagokion justifikazio-txostenarekin batera.
5. Aurreko dokumentazioa Garraio eta Herri Lan Saileko organo eskudunari edo ETSari igorriko zaio, espediente eta azken ziurtapenaren gastua onartzeko.
6. Horrekin batera, Obra Zuzendaritzak benetan gauzatutako obra guztien Proiektu Eraikia eskuratuko du Obren Kontrolerako Laguntzaren aldetik.
7. Obra Zuzendaritzak Proiektu Eraiki hori, azken ziurtapenaren kopiarekin batera, KSIZLri igorriko dio berrikusi eta normalizatu dezan.
8. KSIZLek azken ziurtapen horren ikuskapen-txostena egingo du Eraikuntzako zuzendari laguntzailearen oniritziarekin batera, eta dokumentu horiek ETSera igorriko ditu.

Horrek guztiak agerian uzten du Eusko Jaurlaritzak, kontratazio-organo gisa jardutean, ezin duela bermatu kontratazio publikoaren alorrean indarrean dauden xedapenek arautzen dituzten epeak beteko dituela.

Bigarren alegazioa.- Ondorioak, gomendio-egilearen eta gomendio-hartzailearen artean sortutako lankidetzaz-esparruaren baitan, eta hartutako konpromisoak betetzeko prozedurak.

Hitzarmen eta prozedurako egoera atipiko hori administrazioaren kontrol bikoitzaren adierazle dela uler daiteke, berme handiagokoa, administrazio batek baino gehiagok parte hartzen baitu proiektuak eta obrak berak ikuskatzen; egoera horrek, ordea, luzatu egiten ditu izapidetze-epeak. Izan ere, zeregin ugari egin behar izaten dira, ohiko tramitazio batean eta zentzu hertsian egin behar izaten diren tramiteen aldean. Hori horrela izanda, kontratazio-organoak ezin du bermatu SPKLTBko 234.4 artikulua (Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legearen 217.4 artikulua) arautzen dituen nahitaezko epeak beteko dituenik, harengandik kanpoko beste administrazio batek egin beharreko gestioek baldintzatuta jarduten baitu.

Euskal Trenbide Sareak, obra-zuzendaritzen arduraduna den aldetik, eta Eusko Jaurlaritzak, obren gomendio bidezko sustatzailea den aldetik, behin eta berriz idatzi diote ADIF Alta Velocidad-eko Ikuskapen, Kalitate, Segurtasun eta Osasun zuzendariordeari, Sustapen Ministerioko Plangintza eta Proiektuen zuzendariorde orokorrari eta Sustapen Ministerioko Azpiegituren idazkari orokorrari, hitzarmenean adierazten diren izapideei eta baimenei lehentasuna eman eta haiek arin ditzaten, SPKLTBko 234.4 artikulua arautzen



duena betetzeko. Eskaera horiek, era berean, hitzarmeneko batzorde teknikoan bileretara eta hitzarmenaren jarraipena egiteko batzordeen bileretara eraman dira, baina, orain bitartean Sustapen Ministerioak eta ADIF erakundeak ez dute mekanismorik jarri abian, erreferentziatzeko lege-xedapen horrek arautzen dituen epeak beteko direla ziurtatzeko.

Hirugarren alegazioa.- Obra hau gauzatzeaz arduratuko diren administrazioek egiten duten administrazio-kontrol bikoitzaren ondorioak, EAeko Administrazio Orokorrak agindupeko organo modura duen jarreratik Sustapen Ministerioarena den ADIFek aginduak ematen dituen administrazio modura duen horretara.

Arestian azaldu dugun legez, Eusko Jaurlaritzak trenbidea egiteko obretan agindupeko organo modura duen parte-hartzea adierazitako hitzarmenetan ezarri da:

- Lankidetzeta-hitzarmena, Sustapen Ministerioaren, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eta Trenbide Azpiegitura Administrazioa erakundearen artean, Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria eraikitzeke.
- Lankidetzeta-hitzarmena, Sustapen Ministerioaren, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eta Trenbide Azpiegitura Administrazioa erakundearen artean, Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria eraikitzeke zenbait jarduketaren gomendiorako.

EAeko Administrazio Orokorrak azpiegituren obra horietan esku hartu ahal izateko, HAAJAPEn 15. artikuluan araututako kudeaketarako gomendioa berebizikoa da. Izan ere, EAeko Administrazio Orokorrak horren zioz esku hartuko du aipatutako azpiegitura eraikitzeke lanetan.

Estatuko Administrazio Orokorrak Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria edo euskal «Y» eraikitzeke duen eskumena eztaba daezina da, 149.1.21 artikulua (autonomia erkidego bat baino gehiago zeharkatzen duten trenbideak) eta 24. artikulua (interes orokorrekoak diren edo autonomia-erkidego bati baino gehiagori eragiten dioten herri-lanak) arabera. Estatuko Administrazioaren barneko antolaerari buruzko arauak ADIFI egotzitako eskumena ere eztaba daezina da.

Administrazioak lankidetzan aritzeko baliatzen diren tresnetako bat litzateke «kudeaketarako gomendio». HAAJAPEn adierazitakoaren arabera, eskumena duen organoa ez den beste batek ekintzak egitea onartzen duen prozeduretako bat da tresna hori. Administrazio-organoa bati egotzitako funtzioak betetzeko orduan hura ordezkatzeko edo aldaketa egiteko dagoen modu bat litzateke.

Kontuan hartu behar da administrazio-eskumena ukaezina dela eta eskumen hori egotzi zaien organoek bakarrik balia dezaketela (HAAJAPEn 12.1 artikulua), arau orokor horrek salbuespenak baditu ere. Hala ere, HAAJAPEn 15. artikuluan ageri den kudeaketarako gomendioan ez da eskumena aldatzen eta horixe da oinarritzko printzipioetako bat.

Honakoa da kudeaketarako gomendioaren oinarritzko araubide juridikoa:

- Administrazio-organoen edo zuzenbide publikoko erakundeen eskumenekoak diren jarduera materialak, teknikoak edo zerbitzuetakoak gauzatzeko bakarrik gomenda daiteke.



- Horrek ez du esan nahi eskumena eskuordetzen denik, gomendioa eman duen organo edo erakundeak eskuduna izaten jarraitzen baitu.
- Eskumen horrek barne hartzen dituen funtsezko egitekoak ere ezin dira besteren gomendio utzi, organo edo erakunde eskudunaren egitekoak izaten jarraitu behar baitute.
 - * Aurrekoa gehiago zehazteko, gomendioa eman duen organoa arduratu beharko da izaera juridikoa duten eta gomendioan utzi nahi izan den jarduera materiala babesten duten ekintzak edo ebazpenak onesteaz.
 - * Gomendatutako organoa beste administrazio-organotzat edo zuzenbide publikoko erakunde bat izan behar da.
 - * Gomendioa eman duen organoaren administrazioa eraginkorra izateko edo jarduera gauzatzeko egokiak diren baliabide teknikoak ez dituelako ematen da gomendioa.
 - * Administrazio bereko edo beste bateko organo eta erakundeei eman dakieke gomendioa.
 - * Administrazio desberdinetako organo edo erakundeei ematen zaienean, hitzarmen bat sinatu behar izaten da.

Ondorio modura, gomendioak ez du organo bakoitzaren eskumena aldatzen eta izan dezakeen xede bakarra jarduera material edo teknikoak gauzatea da. Organo eskudunak administrazio-ekintzak edo ebazpenak ematen edo onesten jarraitu beharko du beti.

Horrenbestez, EAEko Administrazio Orokorra zeregin materialetan bakarrik esku har dezake:

Proiektuak idazteari dagokionez, Ministerioak horiek egin aurretik onetsitako informazio-azterlanera egokitu beharko dira. Trazatuan aldaketaren bat egiteko, Ministerioaren baimena lortu beharko da eta edozein kasutan ere, Ministerioa arduratuko da eraikuntza-proiektuak eta horien aldaketak gainbegiratzeaz eta onesteaz.

Gomendatutako tartean plataformaren obrak gauzatzeari dagokionez, EAEko Administrazio Orokorra Gipuzkoako Bergara-Irun adar osorako eta Donostian sartzeko tarterako obrak kontratatzeaz arduratzen da. Hala ere, Sustapen Ministerioaren organo eskuduna arduratzen da eraikuntza-proiektuak eta horien aldaketak gainbegiratzeaz eta onesteaz, eta baita obrak onartzeaz ere.

Kudeaketarako gomendioak Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria eraikitzeako obrak kontratatzeako organo modura jarduteko eskumena ematen dio EAEko Administrazio Orokorri baina horrek ez du esan nahi obra horietan Estatuko Administrazio Orokorrenak diren eskumenak eta funtzioak ere haren gain hartuko dituenik, ez baitaizkio Eusko Jaurlaritzari eskualdatu.

Ildo beretik, honakoa dio indarrean dagoen legeria sektorialak, hots, Trenbide Sektoreari buruzko irailaren 29ko 38/2015 Legearen 6.4 artikulua eta indargabetu egin zen Trenbide Sektoreari buruzko azaroaren 17ko 39/2003 Legearen 6.4 artikulua (aipatutako espedienteak izapidetu zirenean indarrean zegoen azkeneko hori):



«(.....) 4. Sustapen Ministerioak eta Trenbide Azpiegitura Administrazioa (ADIF) erakunde publikoak Interes Orokorreko Trenbide Sarean egin beharreko obrak kontratatzeko eskumena eskuordetu ahalko diete beste administrazio publiko batzuei, zuzenbide publikoko erakundeei eta administrazio horiei lotutako edo horien menpeko sozietateei, lankidetzaz hitzarmen bitartez. Edonola ere, horrelako kasuetan Estatuko Administrazio Orokorraren organo eskuduna arduratuko da informazio-azterlana eta eraikuntza-proiektua onesteaz, eta obra gainbegiratzeaz eta onartzeaz ere bai».

Beraz, EAeko Administrazio Orokorrak Euskal Trenbide Sare Berriaren obrak kontratatzen dituen administrazio modura jarduten badu ere, Sustapen Ministerioak kudeaketarako emandako gomendioak haren jarduna mugatzen du, Sustapen Ministerioarena baita eskumena. Euskal administrazioaren eskumena lankidetzaz hitzarmen eta horien bidez emandako kudeaketarako gomendioen arabera da. Hitzarmen eta gomendio horiek osatzen dute esku hartzen duten administrazioen arteko akordioa gauzatzeko oinarriko esparrua. Zehatzago esateko, euskal administrazioak ezin ditu eraikuntza-proiektuak onetsi, Sustapen Ministerioa arduratzen baita horiek onesteaz. HAAJAPEn 15. artikularen arabera, azken hitza beti izango da Ministerioarena, obrak finantzatzen dituen administrazioa baita.

Aurretik azaldutako guztia laburbilduta, ondorioztatu daiteke Saitetik kanpoko organismo batek azken ziurtapenak jaso eta ondoren onartzeko izandako atzerapenak epeak bete ezin izatea eragin duela.

Obra horiek egitea EAeko Administrazio Orokorraren gomendio utzi izanak baldintzatzen du hori guztia.

6.- Trenbide Sare Berria Euskal Autonomia Erkidegoan: Tolosa - Hernialde.

Obrak egiaz 2014ko abenduaren 19an amaitu ziren, eta 2015eko martxoaren 12an onartu zituen Sustapen Ministerioaren ikuskatzaileak.

Txostenaren egunean, azken ziurtapena izapidetu behar da oraindik Eusko Jaurlaritzan, ADIFek hura 2017ko maiatzaren 4an onartu baitzuen, ADIFek proiektuak onartzeko eta obrak egiteko jarduketetarako prozeduran jasotakoaren arabera.

Horrenbestez, Legorretako kasuan azaldutako alegazioak aplikatu behar dira.

17.- Trenbide Sare Berria Euskal Autonomia Erkidegoan: Legorreta tarte, 1. obra osagarria

Obrak egiaz 2014ko abenduaren 19an amaitu ziren, eta 2015eko apirilaren 28an onartu zituen Sustapen Ministerioaren ikuskatzaileak.

Txostenaren egunean, azken ziurtapena izapidetu behar da oraindik, ADIFek proiektuak onartzeko eta obrak egiteko jarduketetarako prozeduran jasotakoaren arabera.

Horrenbestez, Legorretako kasuan azaldutako alegazioak aplikatu behar dira.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

3 ZK.KO ESP.:

D2 gabezia:

Obrak egiaz 2015eko otsailaren 21ean amaitu ziren, eta 2015eko apirilaren 28an onartu zituen Sustapen Ministerioaren ikuskatzaileak.

Geroago, 2016ko azaroaren 7an eta 2016ko abenduaren 23an, ADIFek eta Eusko Jaurlaritzak onartu zuten azken ziurtapena, hurrenez hurren, eta 2016ko abenduaren 30ean eman zen azken ziurtapena.

Horrenbestez, Legorretako kasuan azaldutako alegazioak aplikatu behar dira.

8 ZK.KO ESP.:

D3 gabezia:

Obrak egiaz 2013ko azaroaren 1ean amaitu ziren, eta 2014ko otsailaren 3an onartu zituen Sustapen Ministerioaren ikuskatzaileak.

Geroago, 2015eko irailaren 25ean eta 2015eko abuztuaren 6an, ADIFek eta Eusko Jaurlaritzak onartu zuten azken ziurtapena, hurrenez hurren, eta 2015eko abuztuaren 10ean eman zen azken ziurtapena.

Horrenbestez, Legorretako kasuan azaldutako alegazioak aplikatu behar dira.

18 ZK.KO ESP.:

D2 eta D4 gabeziak:

Obrak egiaz 2015eko ekainaren 28an amaitu ziren, eta espediente horren onarpena egin behar du oraindik Sustapen Ministerioaren ikuskapenak, lankidetzeta-hitzarpenaren hirugarren klausulari jarraikiz.

Hernalde-Zizurkil plataformaren obrei dagokien kontratu nagusiaren lanekin batera egitea aurreikusita dago, oraindik amaitu gabe baitaude.

22 ETA 23 ZK.KO ESP.:

44 etxebizitza sozial eta eranskinak eraikitzea Sestaoko Txabarri BIAko 1-EUan.

D3 gabezia:

Organo honetan jasota dagoen informazioarekin bat etorritz, aipatutako espedientearen honako jarduketak hauek egin ziren:

- Etxebizitza, Herri Lan eta Garraioko sailburuaren 2011ko martxoaren 14ko Aginduaren bidez, obra IZA Obras y Promociones SARI adjudikatu zitzaion.
- 2015eko martxoaren 27an, aipatutako 44 etxebizitza sozialak eta eranskinak eraikitzeko obren onarpen-akta egin zuten; obrak 2014ko abenduaren 28an amaitu zirela jasotzen du horrek. Akta horrek dio obren bitartekaritza orokorra hasteko eguna 2015eko apirilaren 27a dela.



- 2015eko uztailaren 1ean, «Txabarri-El Sol BIAko 1-EUri dagokion urbanizazio-proiektu aldatuaren 1. fasea (HJPko 1. eta 2. eremuak)» onartzeko akta egin zen, SPKLTBko 222. eta 235. artikuluetan xedatutako ondorioetarako.
- Bi eskritura publikotan (2015eko uztailaren 17koak) Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren jabetzako finka jakin batzuk Sestaoko Udalaren alde doan lagatzea ofizial egin zen. Zehazki, honako hauek lagatzea erabaki zen: Txabarri BIAko F1 lurzattia, eskailera batzuk eraikita dauden lursail bat eta Txabarri-El Sol BIAko barne-eraberritzeko plan bereziko 1-EUren urbanizazio-proiektuaren I. faseko lagapen-lurzoruaren zati den lursail bat.
- Lursailen lagapen horiek Txabarri-El Sol BIAko 1-EU egikaritze-unitatearen hirigintzaren kudeaketaren barruan egin ziren. Euskal Autonomia Erkidegoa desjabetze bidez egikaritzen ari da hori, eta zuzkidura publikoetara dago bideratura; horrenbestez, nahitaezkoa eta doakoa da aplikatu beharreko araudiari jarraikiz.
- 2015eko urriaren 27an, Etxebizitza Zuzendaritzak aipatutako sustapenaren obraren azken ziurtapenerako espedientea onartzeko izapideak hasi zituen.

Hori horrela, aztergai dugun kasuan, nabarmendu behar dugu azken ziurtapena atzeratu zela jarduketari lotutako urbanizazio-obrak onartu aurretik egiterik ez zegoelako; izan ere, azken onarpen hori egin arte, ez zegoen berme nahikorik obra horiek proiektuan eta gainontzeko dokumentuetan jasotako baldintzen arabera egin zutenik adierazteko.

Hala bada, administrazio horren jarduketa zuhertasun-printzipioaren barruan dagoela jo behar dugu, ez baitu obraren azken ziurtapenik egin, harik eta aurreikusitako obra guztiak, urbanizazioa barne, aurreikusitakoari jarraikiz egin dituztela egiaztatu arte.

Sestaoko Txabarri BIAko EUan 44 etxebizitza sozial eta eranskinak eraikitzeke kontratuaren 2. obra osagarria.

D3 gabezia:

Erantzuna: 44 etxebizitza sozial eta eranskin eraikitzearen kasuan emandako erantzun bera.

32 ZK.KO ESP.:

D5 gabezia:

Obretan, orubea hondatzeari ekin ziotenean, ikusi zen proiektuaren azterlan geotektikoaren datuak ez zetozeela bat errealitatearekin, eta horren ondorioz, Eusko Jaurlaritzaren ingurumen-organoak gainbegiratuta ezaugarritu eta kudeatu ondoren, proiektuaren zimendatze-sistema aldatu beharra egon zen.

Hezkuntza, Hizkuntza Politika eta Kultura Sailaren Administrazio eta Zerbitzuen sailburuordeak ebazpena eman zuen 2013ko abenduaren 2an, zeinaren bidez Donostiako Musikene Euskal Herriko goi-mailako musika-ikastegi berria eraikitzeke obra egikaritzeko proiektua eta haren proiektu osagarriak aldatzea onetsi zen.



Aipatutako obrak zuzentzeko ordainsariak handitzeari dagokionez, ez zen kontratuaren aldaketa izapidetu, pleguak berak ez baitzuen aukera hori jasotzen. Obren aldaketaren ondorioz, halere, beharrezkoa zen gehikuntza hori, bai zenbatekoari bai epeari zegokionez. Zuzendaritza fakultatiboaren lanen ordainsariak 60.149,95 € (% 21eko BEZa barne) handitzea ekarri zuen horrek.

Hori dela eta, aldatutako proiektuaren obren zuzendaritza fakultatiboaren lanak administrazioak nahi bezala egin zirenez, 60.149,95 euroko faktura ordaindu zen.

37 ZK.KO ESP.:

D5 gabezia:

2015eko irailaren 30ean, amaitu egin zen xede hau zuen kontratua: «Bizi-euskarri aurreratuko anbulantzien bidezko osasun-garraio zerbitzua Gipuzkoako osasun-eremuko pazienteentzat».

Zerbitzu horiek aurrerantzean ere emateko asmoz, xede bereko beste kontratu baten izapideak hasi ziren, eta 2015eko abenduaren 16an hasi zen haren betearazpena.

Interes publikoagatik zerbitzua oraindik eman beharra zegoenez, fakturazio gehigarria egon zen aurreko adjudikaziodunak eskainitako zerbitzuak zirela eta.

38 ZK.KO ESP.:

D5 gabezia:

Kontratua 2014ko azaroaren 1ean jarri zen indarrean, eta 2015eko abenduaren 31 arte aurreikusita zegoen.

SPKLTBko 34. xedapen gehigarriaren babesean eta Administrazio Baldintza Partikularren Pleguaren Azalaren 18.1 klausularen arabera, 2015eko azaroaren 27an kontratu horren aurrekontua, hasierako aurrekontuaren aldean, % 10 handitzea ebatzi zen, 74.800 euroko zenbatekoan.

Halaber, 2015eko abenduaren 23an, kontratu hori 2016ko urtarrilaren 1etik 2016ko abenduaren 31ra arte luzatzeko ebazpena sinatu zen, Administrazio Klausula Partikularren Pleguaren Azalaren 5.3 klausularekin bat etorritz.

Urteko guztiak, aurrekontuaren % 10eko gehikuntza eta 2016rako luzapena batuta, 1.463.943 € dira guztira, xehetasunaren arabera:

2014. urtea: 248.000 €

2015. urtea: 500.000 € + aurrekontuaren % 10eko gehikuntza: 74.800 €

2016. urteko luzapena: 641.143 €

Ziurtatutako gastuaren bolumena, urtekoen arabera, 1.093.384,61 € da guztira, xehetasunaren arabera:

2014. urtea: 47.728,76 €

2015. urtea: 559.410,66 €



2016. urtea: 486.245,19 €

Kontratua 2016ko abenduaren 31n amaitu zen. Kontratu hori pleguetan ezarritakoari jarraikiz gauzatu dutela ziurtatuta eta kontratu-dokumentua enpresa adjudikaziodunak sinatu ondoren, aurkeztutako bermea 2017ko maiatzaren 15ean itzuli zen.

Espedientea izapidetzeko orduan, kontratazio-organoak APKLTBn ezarritakoari jarraikiz jokatu du.

50 ZK.KO ESP.:

D5 gabezia:

Bai izapidetu zela kontratu berri bat, eta 2015eko irailean ez bazen formalizatu, kontratua adjudikatzeko ebazpenari aurkeztutako errekurtsu bereziagatik izan zela. Zerbitzu berria 2015eko irailaren bigarren astetik aurrera, gutxi gorabehera, eman beharra zegoela kontuan harturik, beharrezko kontratazio-espedientearen izapideak hasi ziren.

Hona hemen zerrendaturik espedientean jasota dauden dokumentu garrantzitsuenetako batzuen datak:

- Kontratazio-espedientea hasteko ebazpena, 2015eko apirilaren 1ekoa.
- Gobernu-kontseiluak kontratua egiteko emandako baimena, eta onartzeko ebazpena, 2015eko maiatzaren 12koa (7. eranskinean kopia erantsi da).
- Iragarkia argitaratzea kontratatzailearen profilean eta BOEn, maiatzaren 15a.
- Pleguen kontrako errekurtsua: maiatzaren 30a.
- KEAOk emandako hura ezesteko ebazpena: uztailaren 14a
- C gutun-azalen irekiera: uztailaren 21a
- B gutun-azalen irekiera: uztailaren 30a
- Adjudikatzeko ebazpena: irailaren 25a
- Adjudikatzeko prozedura eten zuen adjudikazioaren kontrako errekurtsu berezia: urriaren 21a.
- KEAOk emandako hura ezesteko ebazpena: abenduaren 23a.
- Kontratua sinatzea: 2016ko otsailaren 1a, ezinbesteko izapideak betetakoan.

III.4.2. 2015EAN ADJUDIKATUTAKO ESPEDIENTEAK

51 ZK.KO ESP.:

A1 gabezia:

Espediente honen Administrazio Klausula Partikularren Pleguetan jasotako esleitzeko irizpideek Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legearen testu bateginaren 150. artikuluan jasotakoa jarraitzen dute.

Aipatutako arau horrek ez du jasotzen aipatutako irizpideen alderdi baloragarriak zehaztu beharra dagoela; hortaz, ez da egokia horiek aipatutako pleguetan gehitzea.



Nolanahi ere, espedientean 2012ko ekainaren 15eko txosten bat dago obren administrazio-kontratuko Administrazio Klausula Partikularren Pleguari dagokionez, eta horrek dio aipatutako pleguan honako hauetan eskatutako alderdiak jasota daudela: azaroaren 14ko 3/2011 Legegintzazko Errege Dekretuaren (Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko Legearen testu bategina onesten duena) 115. artikulua; Administrazio Publikoaren Kontratuen Legearen Erregelamendu Orokorren 67. artikulua (urriaren 12ko 1098/2001 Errege Dekretuak onartuta), maiatzaren 8ko 817/2009 Errege Dekretua (urriaren 30eko Sektore Publikoko Kontratuei buruzko 30/2007 Legea zati batez garatzen duena) eta era horretako kontratuak arautzen dituzten gainontzeko araudiak.

C1 gabezia:

Irizpideen balorazioari buruzko txosten bat, 2013ko maiatzaren 9koa, dago espedientean, eta haien aplikazioari buruzko balio-judizio bat egin behar da, zehazki «Obraren antolaketari buruzko deskribapen-memoria» deitutako Administrazio Klausula Partikularren Pleguaren azalean aurreikusitako adjudikatzeko irizpideari dagokionez.

Aipatutako txostenean pleguaren edukia hitzez hitz jasota dago aipatutako memoriari dagokionez, baita aurkeztutako eskaintza bakoitzaren ezaugarri nagusiak ere; eta, azkenik, taula batean, horietako bakoitzak lortutako puntuazioa biltzen du.

Aurrekoarekin lotuta, gure ustez ez dago esaterik txostenak ez dituela justifikatzen puntuazioen arrazoiak, eskaintza bakoitzaz egiten den azterketan zehazten baitira nahiko, urri edo osatuta irizitako alderdiak eta, horrenbestez, horiek islatuta ageri dira horietako bakoitzak ondoren lortutako puntuazioan. (Txostenaren kopia bat erantsi da **8. eranskinean**)

C2 gabezia:

Organo honetan jasota dagoen informazioarekin bat etorritz, aipatutako espedientean honako jarduketak hauek egin ziren:

- 2011ko azaroaren 19an, Bilboko Udalean obra-lizentzia eskatu zen 45 etxebizitza sozial eta eranskinak eraikitzeko Uretamendi-El Peñascal AR 740ko 740.01 EU egikaritze-unitatean.
- Etxebizitza, Herri Lan eta Garraioko sailburuaren 2012ko otsailaren 20ko aginduaren bidez, Bilboko Uretamendi/El Peñascalen (AR 740ko 740.01 EU) 45 etxebizitza sozial, trasteleku barne, eta 47 garaje-lurzati egikaritzeko proiektua onartu zen; kontratuaren aurrekontua 5.224.932,05 €zen (% 8ko BEZa barne).
- Bilboko Udalak, 2012ko otsailaren 22an, jakinarazi zuen lizentzia eman aurretik honako espediente hauek behin betiko onartu behar direla: Hiri Antolamenduko Plan Bereziaren aldaketa, 740.01 egikaritze-unitateari dagokionez; etxebizitza publikoa sustatzeko Eusko Jaurlaritzaren eta Bilboko Udalaren arteko lankidetzak-hitzarmena; 740.01 EU garatu eta egikaritzeko urbanizazio-jarduketako proiektua. Horrez gain, 740.01 EUren birpartzelazio-proiektua eta urbanizazio-proiektua izapidetu behar direla ere adierazi zuen.



- Bilboko gobernu-batzarrak, 2012ko ekainaren 6ko bilkuran, behin betiko onartu zuen 740.01 Peñascal Egikaritze Unitatea garatu eta egikaritzeko urbanizazio-jarduketako programa.
- Obra kontratatzekeo prozedura hasitakoan, lizitazio-iragarkia honako egun hauetan argitaratu zen: 2012-11-08; 2012-11-30; 2012-12-07 eta 2012-12-15.
- Enpresek aurkeztutako «C» gutun-azalak 2013ko otsailaren 4an ireki zituzten; balio-judizio behar duten adjudikatzeko irizpideen arabera baloratu behar diren dokumentuak daude horietan.
- Kontratua adjudikatzeko prozeduran onartutako eskaintza ekonomikoen jendaurreko irekiera 2013ko ekainaren 11n izan zen.
- Izapideak egin ondoren, 2014ko martxoaren 26an aipatutako hirigintza-dokumentuen birpartzelazioa eta urbanizazio-proiektua, eta, azkenik, Udalak 2014ko maiatzaren 9an onartu zuen obra-lizentzia ematea. Lizentziaren baldintzetako bat proiektuaren testu bategina aurkeztea da.
- Aipatutako kontratua adjudikatzeko proposamena 2014ko ekainaren 16an sinatu zen, hau da, tokiko agintaritzak aipatutako jarduketa gaitu eta hilabete eskasera.
- Kontratazio Batzorde Nagusiak, 2014ko urriaren 3ko bilkuran, adjudikatzeko proposamena aztertu eta eskaintza jakin batzuk baztertzea proposatzea erabaki zuen.
- Enplegu eta Gizarte Politiketako sailburuaren 2014ko urriaren 27ko aginduaren bidez eskaintza jakin batzuk baztertu ziren. Ebazpena enpresa lizitatzaileri jakinarazi zitzaion, eta errekurtsorik jarri zuten ez zuten adierazi.
- Kontratazio Batzorde Nagusiak, 2014ko abenduaren 4ko bileran, bere egin zuen balorazio-taldeak egindako adjudikazio-proposamena, eta kontratua adjudikatzea proposatu zion kontratazio-organoari.

Aurrekoarekin bat etorritik, kontratuaren adjudikazioa atzeratzea ezin zaio egotzi organo horren jardunari; izan ere, eskaintzak 2013an ireki bazituzten ere, Udalak ez zuen 2014ra arte eman jarduketa gaitzen zuen obra-lizentzia. Hori horrela, adierazi behar da aipatutako lizentzia hori eskuratzeko dokumentu jakin batzuk onartu behar zirela, eta horrelakoen izapideak egiteko, era berean, denbora luzea behar dela, eta kontratua izapidetzearen organo arduradunak horretan esku hartzerik ez du, orobat.

Halaber, autonomia-erkidegoko Administrazio Orokorrak kontratazio-espeditente honetan izandako jardunak agerian uzten du zuhertasun- eta efizientzia-printzipioari jarraikiz jokatu zuela, ez baitzituen kontratua adjudikatzeko izapideak jarraitu hura gauzatu ahal izateko bermeak eduki arte, eta, era horretan, adjudikatzea saihestu zuen, horrek, azkenean zegokion udal-lizentzia lortu ezean, gauzatuko ez zen itxaropena sortu baitzezakeen enpresa adjudikaziodunear.

67 ZK.KO ESP.:

A1 gabezia:

Horri dagokionez, balio-judizioaren bidez aplikatu beharreko adjudikazio-irizpideak honelakoak ziren:

- Eskaintza teknikoa (% 20).
- Proiektuaren antolakuntza eta lan-plana (% 20).

Lehen irizpidean, enpresa bakoitzak zerbitzua garatzeko azaltzen zituen egikaritze-laburpena eta proposamen teknikoa baloratu ziren, proiektuaren demostrazioa, ikuspegia eta planteamendua kontuan hartuta, ezarri beharreko ingeniartzaren eta eskaintzen zuten arkitekturaren eraketaren xehetasuna barne. Xehetasun hori esplizituki garatuta zegoen pleguan.

Lanaren antolaketari buruzko kapituluan kalitatea bermatzea, arriskuak eta kontrol-neurriak zein prestakuntza-proposamenak eta abarrak jasotzen ziren.

Deskribapen hori nahikoa zela iritzi zen, baina balio-judizioaren irizpideak eta ezarritako haztapena are gehiago zehazteko gomendioa onartzen da.

75 ZK.KO ESP.:

A2 eta E1 gabeziak:

Administrazio-baldintza berezien agiriaren azalean, 18.1 atalean, argi eta garbi zehaztu dira aldaketak erabili ahal izateko baldintzak, kuantifikatzeko modua eta kontratuaren aldaketaren edo hurrengo aldaketen gehieneko ehunekoa. 18.1 atalaren testua errepikatu dugu jarraian:

«18.1.- Kontratua aldatzea:

Kontratuaren indarraldiaren baitan ikusten bada esleipen-ahalmena duenaren benetako premiak hasieran kalkulaturakoa baino handiagoak izango direla, onartutako gehieneko aurrekontua gaindituz, kontratua aldatu egin ahal izango da, administrazio-klausula zehatzen agiriaren 39.3 klausulan ezarritako prozeduraren arabera. Gainera, honako zenbaterainokoak eta mugak izango ditu:

- a) Aldaketa hau egin ahal izango da: kontratuan banaka zehaztutako ondasun edo prestazio guztien edo batzuen unitate kopurua areagotu.
- b) Aldaketa horrek, ordea, ezingo du gainditu adjudikazioaren gehieneko aurrekontuaren % 20.
- c) Kontratazio-organoak hartzen duen erabakia aldebiko administrazio-dokumentu batean jasoko da, hasierako gehieneko aurrekontua agortu aurretik».

Aurreikuspen horiekin bat etorriz, erreferentziako aldaketa onartu zen, betiere onartzea eskatzen zuten inguruabarrak baloratu ondoren. Hori hartzeko orduan denborazko beste



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

elementu kuantitatibo bat ez gehitzea, Legeak ez duela xedatzen aintzat hartuta, eztabaidagarria izan daiteke, baina ez dakar inola ere zuzenean horri buruzko judizio negatiborik.

III.4.3

Honako hauen ondasun eta zerbitzuen eskurapenei dagokienez (387.655 euro guztira):

Segurtasun Saila:

- 271148 apunte-zenbakia, 56.000 euro.

Ez dagokio kontratu txiki bakar bati, baizik eta larrialdiko prozedura baten ondoriozko kontratu bat dela, SPKLTBko 113. artikuluan xedatutakoari jarraikiz.

Larrialdiei Aurregiteko Zuzendaritzaren 2015eko uztailaren 30eko memoriaren bidez, adierazi zen une haietan itsasoko larrialdi-zereginetarako itsasontzi bat, EAeko itsas salmendukoa, portuan lehorreratuta zegoela funtzionamendu-arazo larri baten ondorioz. Eginkizunak behar bezala betetzeko, besteak beste, transmisio-sistema guztiz aldatu eta atzeko ispilua berritu beharra zuen. Laburbilduz, Zuzendaritza proposatzailearen iritziz konponketa beharrezkoa zen, eta premiazko prozedura erabiliz egin behar zen, «itsas larrialdi»etako oinarrizko lanak egiten zituen atala nabarmen murriztuta gelditu ez zedin.

Hala, Segurtasuneko sailburuak, 2015eko irailaren 7an, proposatuta, «...gobernu-kontseiluari eman zitzaion itsasoko larrialdi-lanetara bideratutako Dhube itsasontzian behar ziren ekipamenduak adjudikatzeko premiazko espedientearen berri», eta 2015eko irailaren 22an Jaurlaritzaren Idazkaritzako eta Legebiltzarreko Harremanetarako zuzendariaren jakinarazpena jaso zen honi dagokionez: «larrialdiko espedientea, itsasoko larrialdi-lanetarako Dhube itsasontzian, jarduteko moduan egoteko, behar diren ekipamenduen kontratua Náutica Playaundi SL enpresari adjudikatzeari buruzkoa».

Hezkuntza, Hizkuntza Politika eta Kultura Saila:

- 332320 apunte-zenbakia, 59.774 euro.

2009an Orozko HLHI handitu eta eraberritzeko proposamena egitea agindu zen. 2010ean, egikaritze-proiektuaren % 65 idatzita egonik, Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Sailak proiektua idazteari uzteko eta ordura arte idatzitako dokumentuak aurkezteko agindu zuen.

Enpresak proiektua idatzi zuela eta Hezkuntza, Hizkuntza Politika eta Kultura Sailaren aldetik irabazteko asmorik ez dagoela aintzat hartuta, 59.774,00 euroko faktura ordaindu zuten eginiko lanengatik.



III.5.-ABALAK

Eskatzaileek ez dituzte urteko kontuak horrekin lotutako gainerako dokumentazioarekin batera aurkeztu behar 2012ko uztailaren 12ko hitzarmenaren arabera; nolana ere, enpresa eskatzaileei dokumentazio hori bai eskatu eta *de facto* eskatzen zaiela Finantza Politikako eta Erakundeen Baliabideetako Zuzendaritzak egindako izapideen fasean (normalean amaitutako azken bi ekitaldiei dagokienez), dela merkataritza-erregistroan inskribatutako urteko kontuak, dela sozietateen gaineko zerga likidatzeko dagokion foru-ogasunera bidalitakoak igor ditzaten eskatuz.

Informazio horren bidez eskabideak onartzea arlo finantzarioaren ikuspegitik arrazoizkoa den baloratzen da, eta, hala badagokio, informazio gehigarria ere eskatzen da aurkeztutako datuak aintzat hartuta eskatzailearen bat ETE den zalantzarik balego ere.

Ondorioz, VISESA sozietate publikoak babestutako etxebizitza sustatzeko jarduera ez dator bat SPKLTBko 24.6 artikuluan ezarritako baldintzak betetzen dituen bitarteko propio bati enkargatutako obraren edo zerbitzuen negozio juridikoekin.

A.9 TRANSFERENTZIA KORRONTEENGATIKO DIRU-SARRERAK

Kontzertu Ekonomikoaren Batzorde Mistoaren 2017ko maiatzaren 17ko bileran 2007-2016 bitarteko ekitaldiei zegozkien kupo-likidazioak onartu ziren, eta ebatzi ziren ordura arte administrazioen artean zeuden desadostasunak.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ABREVIATURAS

ACG	Acuerdo de Consejo de Gobierno.
BEI	Banco Europeo de Inversiones.
CAPV	Comunidad Autónoma del País Vasco.
CVFP	Consejo Vasco de Finanzas Públicas.
ETS	Red Ferroviaria Vasca-Euskal Trenbide Sarea.
IVA	Impuesto sobre el Valor Añadido.
LCEC	Ley 14/1994, de 30 de junio, de Control Económico y Contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
LOEPSF	Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.
OCE	Oficina de Control Económico.
PCAP	Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
PCPCAE	Plan de Contabilidad Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi, aprobado por Orden de 25 de junio de 2012, del Consejero de Economía y Hacienda.
TJUE	Tribunal de Justicia de la Unión Europea.
TRLCSP	Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.
TRLPOHGPV	Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco.
TRRPE	Decreto Legislativo 1/2011, de 24 de mayo, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen presupuestario de Euskadi y se regula el régimen presupuestario aplicable a las Fundaciones y Consorcios del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
TSJPV	Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.
VISESA	Sociedad Pública Vivienda y Suelo de Euskadi, S.A. - Euskadiko Etxebizitza eta Lurra, E.A.





I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, conforme a lo establecido en la Ley 1/1988, reguladora del mismo y en su Programa Anual de Trabajo, ha realizado este informe de fiscalización de la Cuenta de la Administración General de la CAPV para el ejercicio 2015.

La fiscalización abarca los siguientes aspectos:

- Legales: cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas relativas al presupuesto, endeudamiento, operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, concesión de subvenciones y ayudas públicas e ingresos de derecho público.
- Contables: se analiza si la Cuenta se elabora de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación.
- Análisis financiero de la situación económica de la Administración General de la CAPV.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre los sistemas de control interno y procedimientos de gestión”.

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

1.- En 2 expedientes (números 63 y 71), adjudicados por 1,3 millones de euros, se ha recurrido al procedimiento negociado sin publicidad con petición de una única oferta sin justificar de forma suficiente la exención de concurrencia, de acuerdo con los artículos 173.c) y 170.d) del TRLCSP (Ver A.18).

2.- En la revisión de 14 adquisiciones de bienes y servicios, por un importe total de 216.098 euros, correspondientes a los departamentos de Seguridad (13) y Educación, Política Lingüística y Cultura (1), hemos detectado que se ha fraccionado indebidamente el objeto del contrato o no se ha tramitado el correspondiente expediente de contratación.

3.- Los Consejos de Gobierno de 14 de abril de 2015 y de 22 de marzo de 2016, mediante el procedimiento excepcional previsto en el artículo 24.4 de la LCEC, han asumido la fiscalización jurídico-económica favorable de gastos del ejercicio 2015 cuyo importe, al margen de los expedientes revisados por este TVCP, asciende a 15,9 millones de euros, que fueron informados negativamente por la OCE. Estos gastos corresponden a 36 contratos de servicios por 14,6 millones de euros y a 7 contratos de suministros por 1,3 millones de euros. Los principales incumplimientos han sido realizar las prestaciones sin tramitar el oportuno expediente contractual y sin observar los principios de publicidad y concurrencia que hubieran correspondido conforme a lo establecido en el TRLCSP (Ver A.18).

4.- La convocatoria del Programa HEZKOOP, con un importe de 12,8 millones de euros, regulado por la Orden de 18 de marzo de 2015, de la Consejera de Educación, Política Lingüística y Cultura, dirigido a la financiación de préstamos suscritos por las cooperativas de enseñanza para la realización de inversiones ya materializadas en centros educativos, no recoge la posibilidad de que se acojan a las ayudas otras inversiones, cuyo inicio y/o finalización se produzca con posterioridad a la convocatoria, tal y como establece el artículo 49.3 del TRLPOHGPV, que determina que las correspondientes normas reguladoras de concesión de ayudas y subvenciones deberán asegurar la libre concurrencia de todos aquellos que reúnan los requisitos que establezcan, facilitando el acceso a la misma en un plano de igualdad (Ver A.19).

5.- De los 24 expedientes revisados del Programa subvencional GAITEK, regulado por la Orden de 11 de febrero de 2015 de la Consejera de Desarrollo Económico y Competitividad, 17 proyectos, subvencionados con 2,3 millones de euros, se han iniciado antes de la presentación de la solicitud, 7 en 2013 y 10 en 2014, incumpliendo el artículo 12.3 de dicha Orden reguladora que señala, que para garantizar el efecto incentivador de la ayuda, sólo podrán acogerse los proyectos que se inicien con posterioridad a la fecha de presentación de la solicitud (Ver A.19).



6.- En 2 subvenciones directas por importe de 710.000 euros no se ha justificado la imposibilidad de realizar convocatoria pública mediante disposición general (Ver A.19). La justificación de la imposibilidad de realizar convocatoria pública es un requisito exigido por el artículo 49.7 del TRLPOHGPV para la concesión de ayudas directas.

En nuestra opinión, excepto por las salvedades anteriormente descritas, la Administración General de la CAPV ha cumplido razonablemente, en el ejercicio 2015, la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.2 OPINIÓN SOBRE LA CUENTA DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL

En nuestra opinión y considerando lo expuesto en las Notas 1 a 5 recogidas en la Liquidación del Presupuesto de 2015, las cuentas adjuntas de la Administración General de la CAPV expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio 2015, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2015, así como de sus resultados y flujos de efectivo correspondientes al ejercicio anual terminado en dicha fecha, de conformidad con el marco normativo de información financiera que resulta de aplicación y, en particular, con los principios y criterios contables contenidos en el mismo.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

Este apartado recoge tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

III.1 PRESUPUESTOS Y CONTABILIDAD

3.1.1.- Los créditos iniciales de pago del ejercicio no recogen un importe de 40,8 millones de euros, correspondiente a compromisos adquiridos en ejercicios anteriores que debían ejecutarse en 2015, y que se encontraban registrados contablemente como créditos comprometidos. Para atender a tales compromisos, ha sido preciso minorar créditos asignados a otras actuaciones y consecuentemente, se ha imposibilitado, total o parcialmente, la realización de actuaciones previstas en el presupuesto inicial.

3.1.2.- Los anticipos de tesorería concedidos a la sociedad pública VISESA, han sido registrados extrapresupuestariamente por un importe total de 23,1 millones de euros cuyo destino es la financiación transitoria de la sede de la sociedad y de las existencias pendientes de venta de viviendas de protección oficial. Estos anticipos se concedieron en el ejercicio 2011 y se vienen renovando anualmente.

También se concedió en 2014 un anticipo a la sociedad Alokabide, SA, por importe de 4 millones de euros, que ha sido renovado a su vencimiento en 2015 por un periodo de un año con la finalidad de financiar las necesidades de tesorería derivadas de la actividad de alquiler de su parque de viviendas y de la gestión del programa de alquiler de vivienda vacía BIZIGUNE.

La permanencia de estos anticipos pone de manifiesto la existencia de una financiación a largo plazo a ambas sociedades, por lo que la Administración debiera registrar presupuestariamente las obligaciones derivadas de estas operaciones.

3.1.3.- La ejecución presupuestaria del ejercicio 2015 no incluye el registro del gasto correspondiente a 2 líneas subvencionales del Departamento de Desarrollo Económico y Competitividad por importe 41,6 millones de euros ni los créditos comprometidos por importe de 28,6 millones de euros. Las convocatorias de las ayudas se realizaron atendiendo a la consignación de créditos existente en 2015 y su registro se ha producido en el ejercicio 2016.

3.1.4.- El Balance de Situación no dispone de un detalle individualizado de todos los bienes que componen una serie de partidas de inmovilizado, tales como instalaciones técnicas, equipos informáticos, maquinaria, utillaje y mobiliario, aplicaciones informáticas, etc. Los elementos se registran de forma agrupada por año de adquisición. El importe total registrado de esta forma asciende a 199,7 millones de euros.



3.1.5.- La información contenida en la liquidación de los Presupuestos Generales y Cuentas Anuales del Sector Público de la CAPV, recoge la información requerida con carácter de mínima por el artículo 8 de la LCEC y por el artículo 124 del TRRPE. Sería recomendable la inclusión de estados consolidados que muestren la situación económica, financiera y patrimonial, el resultado de las operaciones y la liquidación de presupuestos, del conjunto de entidades integrantes del sector público de la CAPV.

III.2 GASTOS DE PERSONAL

Relaciones de Puestos de Trabajo

3.2.1.- Las Relaciones de Puestos de Trabajo vigentes no incluyen 1.401 plazas que tenían dotación presupuestaria en el ejercicio 2015, de acuerdo con el siguiente detalle:

TIPO DE PERSONAL	Nº PLAZAS
Personal de Justicia	1.175
Personal laboral no docente del Departamento de Educación.....	93
Personal laboral procedente de Cámaras Agrarias y de la Propiedad.....	2
Otro personal funcionario de diversos departamentos.....	117
Personal farmacéutico sanitario local y procedente de Osakidetza	9
Otros	5
TOTAL	1.401

La aprobación de las Relaciones de Puestos de Trabajo del personal de Justicia corresponde a la Administración General de la CAPV, previo informe favorable del Consejo General del Poder Judicial, en virtud de lo dispuesto en el artículo 522 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.

III.3 SUBVENCIONES

Subvenciones directas (Ver A.19)

3.3.1.- La Administración General ha concedido, mediante ACG, subvenciones a 11 beneficiarios que también recibieron subvenciones en alguno de los dos ejercicios anteriores por los mismos objetos. En caso de que estas subvenciones se mantengan en futuros ejercicios, sería recomendable su inclusión de forma nominativa en los respectivos presupuestos.



3.3.2.- Hemos analizado las subvenciones que se indican en el anexo A.19, detectándose los siguientes aspectos:

- En dos de las subvenciones analizadas, por importe conjunto de 740.000 euros, se ha establecido un régimen de pagos a cuenta con carácter previo a la justificación. Esta financiación anticipada, que debe tener un carácter excepcional, se ha establecido sin justificar que sea necesaria para poder llevar a cabo acciones inherentes a la subvención, de acuerdo con lo establecido en el artículo 49.11 del TRLPOHGPV.
- En dos subvenciones, por importe de 1,1 millones de euros, no se ha establecido ningún procedimiento que permita acreditar el cumplimiento del límite de compatibilidad con otras ayudas recibidas para la misma finalidad.
- En la subvención concedida para el programa de Pobreza Energética, con un gasto liquidado que asciende a 113.733 euros, la distribución de las ayudas se ha realizado a través de una entidad sin ánimo de lucro. La participación de ésta última, debería haberse establecido como entidad colaboradora, de acuerdo con lo dispuesto en el título III del Decreto 698/1991, que regula el régimen de las mismas.

Subvenciones sujetas a concurrencia (Ver A.19)

3.3.3.- En el análisis de la normativa reguladora de 10 líneas subvencionales, cuyo detalle consta en A.19, se han detectado las siguientes deficiencias:

- Las 10 líneas de subvenciones revisadas carecen del plan estratégico aprobado con objetivos acciones e indicadores, de acuerdo con el artículo 8.1 de la Ley 38/2003 General de Subvenciones (Deficiencia B1). Además sería recomendable que la memoria presupuestaria incorpore indicadores que, sin limitarse a responder a una mera cuantificación del número de proyectos y empresas apoyadas, permitan evaluar su eficacia y eficiencia (Deficiencia B2).
- La Orden de 11 de febrero de 2015 de la Consejera de Desarrollo Económico y Competitividad, reguladora del programa Gaitek, en su artículo 8.h) fija como requisito indispensable para acceder a las ayudas del programa el estar al corriente de las obligaciones tributarias, pero no hace referencia a estar también al corriente de las obligaciones con la Seguridad Social, tal y como establece el artículo 14.1.e) de la Ley 38/2003 General de Subvenciones (Deficiencia B3).

3.3.4.- En la revisión de 24 expedientes de concesión de las ayudas para promover el desarrollo de nuevos productos (Programa GAITEK), por importe de 3,4 millones de euros, y de dos expedientes de denegación de ayuda, hemos detectado las siguientes deficiencias:

- Los motivos de la denegación de las ayudas del Programa GAITEK se indican en las comunicaciones a los afectados pero no en la Resolución de 30 de diciembre de 2015, de la Viceconsejera de Tecnología, Innovación y Competitividad, como establece el artículo 18.2 de la Orden reguladora de la concesión (Deficiencia B4).

- Se ha incumplido en 6 meses el plazo máximo de resolución y notificación de 6 meses que establece el artículo 18.3 de la Orden de reguladora de la concesión (Deficiencia B4).
- La Orden no fija los criterios para determinar el importe de los gastos que van a ser subvencionables, por lo que no se puede establecer la base de cálculo sobre la que se aplican los porcentajes de ayuda (Deficiencia B4).

III.4 CONTRATACIÓN

Hemos analizado una muestra de 50 expedientes adjudicados en ejercicios anteriores que han tenido ejecución o incidencia en este ejercicio y 29 adjudicados en 2015. La relación de expedientes analizados se detalla en el anexo A.18.

III.4.1 EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN EJERCICIOS ANTERIORES

- En 3 expedientes (números 2, 6 y 17), adjudicados por 179,1 millones de euros, se han producido retrasos de entre 1 y 2 meses sobre el plazo de un mes marcado por el artículo 222.2 del TRLCSP para la realización del Acta de Recepción desde la entrega o finalización del objeto del contrato (deficiencia D1). En otro expediente (número 18), adjudicado por 3,1 millones de euros, a la fecha del trabajo y vencido el mencionado plazo, no se había realizado el Acta de Recepción (Deficiencia D4).
- En 5 expedientes (números 2, 3, 6, 17 y 18), adjudicados por 225,5 millones de euros no se ha realizado la certificación final (Deficiencia D2), y en 3 expedientes (números 8, 22 y 23), adjudicados por 63,6 millones de euros la certificación final, que de acuerdo con el artículo 235.1 del TRLCSP debe hacerse dentro de los tres meses contados a partir de la recepción de las obras, se ha llevado a cabo con unos retrasos de entre 4 y 15 meses (Deficiencia D3).
- En el expediente número 32 adjudicado por 768.851 euros, se ha ejecutado un modificado, por un importe de 60.150 euros, prescindiendo del procedimiento señalado por el artículo 105 del TRLCSP. Este gasto fue convalidado por ACG de 22 de marzo de 2016 (Deficiencia D5).
- En 2 expedientes (números 37 y 38), adjudicados por 4,7 millones de euros, se ha certificado por encima del límite máximo de dichos contratos por 333.983 euros y 84.954 euros, respectivamente. En el primero de los casos se convalidó por ACG de 22 de marzo de 2016 (Deficiencia D5).
- En el expediente número 50 de suministro de comidas preparadas para centros docentes con comedores de gestión directa, adjudicado por 92,8 millones de euros, incluida la parte correspondientes a las cuotas de comedor a pagar por los alumnos, cuya prestación finalizaba en julio de 2015, se siguió prestando el servicio durante el cuarto trimestre de 2015, dado que no se inició un nuevo proceso de licitación como consecuencia de estar pendiente de resolución un expediente abierto por la Autoridad Vasca de la Competencia. El importe gastado, correspondiente a la parte financiada por la CAPV, 11,3 millones de euros fue convalidado por ACG de 22 de marzo de 2016 (Deficiencia D5).



- El 5 de diciembre de 2012 se adjudicó el contrato para la construcción de la obra civil del metro de Donostialdea, tramo La Concha-Morlans (expediente 16), por importe de 50 millones de euros. Por razones de interés público, alegadas por la Administración, el documento contractual no llegó a formalizarse, lo cual ha motivado que, previa valoración por ETS de los gastos indemnizables a la adjudicataria por la falta de formalización del contrato, se haya dictado Resolución el 9 de julio de 2015, reconociendo el derecho de la empresa a ser indemnizada con 157.450 euros por los perjuicios que se le han ocasionado. Ante la disconformidad con el importe, el 13 de agosto de 2015, la empresa presentó recurso de alzada contra la citada resolución. Por Resolución de 14 de noviembre de 2016, previa valoración de ETS, se ha estimado parcialmente el recurso de alzada, incrementando la indemnización en 22.060 euros, en concepto de gastos derivados de la preparación de la oferta y de las obligaciones previas a la formalización del contrato, resolución que no es firme por cuanto ha sido recurrida por la adjudicataria en vía Contencioso-Administrativa.

III.4.2 EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN 2015

- En 2 expedientes (números 51 y 67), adjudicados por 5,7 millones de euros, los criterios de adjudicación, cuya aplicación requiere realizar un juicio de valor, recogidos en los PCAP, son genéricos y no especifican la ponderación y la forma de asignar la puntuación. En ocasiones, es la Mesa de contratación o el informe técnico de valoración el que, a posteriori, concreta los aspectos específicos valorables de los citados criterios. Con el fin de salvaguardar el derecho de los licitadores a conocer de antemano los baremos que regirán la adjudicación del contrato (principios de igualdad y transparencia art. 139 TRLCSP), sería recomendable que en los pliegos se concreten los criterios y su ponderación, así como el método a utilizar para la valoración de los mismos (Deficiencia A1).
- En el expediente número 51, adjudicado por 3,6 millones de euros, el informe técnico no especifica o justifica las razones que motivan las puntuaciones otorgadas a cada licitador (Deficiencia C1), y la adjudicación se realizó con un retraso de 19 meses, sobre el plazo máximo de 2 meses marcado por el artículo 161.2 del TRLCSP para la adjudicación desde la apertura de plicas (Deficiencia C2).
- En el expediente número 75, adjudicado por 600.000 euros, el PCAP preveía modificaciones de hasta un 20% del contrato sin estar determinadas de forma clara e inequívoca las condiciones necesarias para dichas modificaciones, tal y como establece el artículo 106 del TRLCSP. Tres meses después de la adjudicación se solicitó la autorización de un modificado del 20% del importe de adjudicación, que fue aprobado sin justificarse suficientemente las nuevas necesidades que motivaron dicho modificado (Deficiencias A2 y E1).

III.4.3 CONTRATOS MENORES

- En la revisión de 15 adquisiciones de bienes y servicios, por un importe total de 345.132 euros, correspondientes a los departamentos de Seguridad (4), Salud (7), Educación, Política Lingüística y Cultura (1), Administración Pública y Justicia (2) y Hacienda y Finanzas (1), hemos detectado que se han llevado acabo de forma directa, cuando por su importe, deberían haberse realizado previa petición de ofertas.
- Hemos detectado obras menores del Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura por un importe total de 2,5 millones de euros, correspondientes a 32 terceros que, aunque no llegan al mínimo para contratar promoviendo la concurrencia, podrían agruparse para su licitación por precios unitarios o mediante procedimiento de homologación de proveedores.

III.5 AVALES

En el análisis de 10 expedientes, que suponen el 60% del total de la concesión de avales correspondientes a la Línea de Financiación Extraordinaria con Garantía Pública establecida mediante convenio de 5 de julio de 2012 entre la Administración General y diversas entidades financieras y que ha mantenido su vigencia durante el ejercicio 2015, se han detectado las siguientes situaciones que afectan al cumplimiento de las estipulaciones del convenio:

- La Administración no ha publicado en el Boletín Oficial del País Vasco la relación de los beneficiarios, con información del importe de los avales concedidos, el importe de la ayuda y su carácter de minimis.
- Para determinar la condición de PYME únicamente se consideran los datos incluidos en la declaración responsable realizada por el beneficiario. Sería recomendable que la administración estableciera como requisito la presentación de cuentas anuales.

III.6 OTROS ASPECTOS

- En el análisis de pagos efectuados por la Administración General el período medio de pago de las operaciones comerciales durante el ejercicio 2015 ha sido de 29 días, cumpliendo el plazo máximo de 30 días establecido en la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales. No obstante, el 32% de los pagos realizados, por importe de 212 millones de euros, superan dicho plazo.

Por otro lado, aplicando lo establecido en los artículos 4 y 5 del RD 635/2014, de 25 de julio, por el que se desarrolla la metodología de cálculo del período medio de pago a proveedores de las Administraciones Públicas, se obtiene un ratio global de (1,8). Esto significa que, como media, durante 2015 los pagos a proveedores se han realizado en un plazo de 28,2 días, que son 1,8 días por debajo del máximo de 30 días establecido en dicha norma.



IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución en los últimos cuatro ejercicios del Ahorro bruto, el Resultado corriente y el Resultado presupuestario ha sido:

					Millones de euros	
	2012	2013	2014	2015	____ 2015/2014 ____	
					Diferencia	%
Ingresos corrientes (1)	8.773,2	8.172,8	8.631,3	8.759,5	128,2	1,5%
Impuestos indirectos (*).....	2,5	6,1	5,7	3,9	(1,8)	(31,6%)
Tasas y otros ingresos.....	181,9	195,7	213,4	180,4	(33,0)	(15,5%)
Transferencias y subvenciones corrientes.....	8.423,8	7.923,0	8.364,1	8.539,8	175,7	2,1%
Ingresos patrimoniales.....	165,0	48,0	48,1	35,4	(12,7)	(26,4%)
Gastos corrientes (2)	8.499,0	8.072,1	8.304,1	8.422,1	118,0	1,4%
Gastos de personal.....	1.782,0	1.867,8	1.884,6	1.929,5	44,9	2,4%
Gastos de funcionamiento.....	3.257,5	3.201,3	3.285,7	3.308,8	23,1	0,7%
Transferencias y subvenciones corrientes.....	3.459,5	3.003,0	3.133,8	3.183,8	50,0	1,6%
Ahorro bruto (3=1-2)	274,2	100,7	327,2	337,4	10,2	3,1%
Gastos financieros (4).....	196,7	222,0	251,8	231,1	(20,7)	(8,2%)
Resultado corriente (5=3-4)	77,5	(121,3)	75,4	106,3	-	-
Inversiones netas (6)	884,0	624,3	680,9	642,2	(38,7)	(5,7%)
Inversiones reales.....	519,2	452,7	332,0	206,9	(125,1)	(37,7%)
Transferencias y subvenciones capital.....	783,6	457,7	600,8	542,1	(58,7)	(9,8%)
Aumento activos financieros.....	73,5	175,1	85,0	73,0	(12,0)	(14,1%)
Enajenación inversiones reales.....	(72,0)	-	(2,0)	(1,5)	0,5	(25,0%)
Transferencias y subvenciones capital recibidas.	(371,6)	(397,7)	(298,8)	(125,7)	173,1	(57,9%)
Disminución activos financieros.....	(48,7)	(63,5)	(36,1)	(52,6)	(16,5)	45,7%
Deuda emitida neta (7)	909,9	975,4	659,5	476,7	(182,8)	(27,7%)
Aumento pasivos financieros.....	1.084,4	1.175,3	1.139,3	1.163,0	23,7	2,1%
Disminución pasivos financieros.....	(174,5)	(199,9)	(479,8)	(686,3)	(206,5)	43,0%
Resultado presupuesto corriente (8=5-6+7)	103,4	229,8	54,0	(59,2)	-	-
Resultado presupuestos cerrados (9)	12,6	25,2	13,3	(21,1)	-	-
Resultado presupuestario del ejercicio (8+9)	116,0	255,0	67,3	(80,3)	-	-

(*) Desde 2013 el recargo de la tasa de juego se contabiliza como impuesto indirecto. Hasta 2012 se incluía en el epígrafe "Tasas y otros ingresos".

Los ingresos corrientes, se han incrementado en un 1,5% respecto al ejercicio anterior, frente a unos gastos corrientes, que crecen un 1,4%, lo que ha permitido generar un ahorro bruto del ejercicio de 337,4 millones de euros, superior en 10,2 millones de euros al obtenido en 2014.



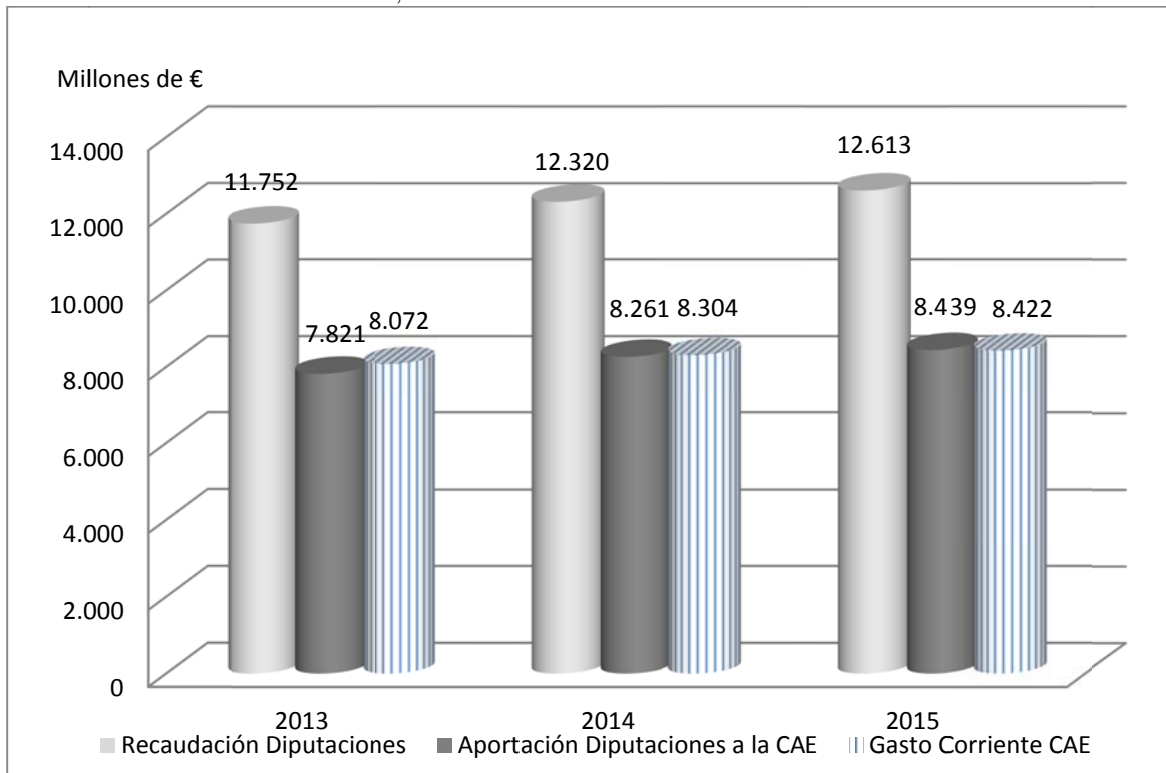
El aumento de los ingresos corrientes por importe de 128,2 millones de euros se ha producido, fundamentalmente, por una mayor aportación de las Diputaciones Forales, que ha sido moderada por una disminución del resto de los ingresos corrientes en 47,5 millones de euros.

El incremento de los gastos corrientes por importe de 118 millones de euros, es debido a:

- Aumento de 44,9 millones de euros en los gastos de personal, motivado principalmente por la devolución de los importes pendientes de pago a consecuencia de la supresión de la paga extraordinaria y adicional del mes de diciembre de 2012, el incremento en las contrataciones de funcionarios interinos, sustitutos y temporales del colectivo de docentes y al mayor gasto en cotizaciones sociales.
- Aumento de 23,1 millones de euros en los gastos de funcionamiento (Ver A.4). En este capítulo ha habido una incidencia importante, debido a los gastos extraordinarios pagados en 2014 por la ejecución de dos sentencias y de un aval por 54,4 millones, que si no se tiene en cuenta, el incremento real del capítulo sería de 77,1 millones de euros. Este incremento estaría motivado, principalmente, por dos componentes de signo contrario, por un lado el aumento del gasto correspondiente a los Centros de Osakidetza (hospitales y comarcas), con un incremento de 83,4 millones de euros respecto del ejercicio anterior, y la disminución de la prestación de servicios en comedores escolares por 3,7 millones de euros.
- Aumento de 50 millones de euros en las transferencias y subvenciones corrientes, debido a:
 - Incremento de las transferencias al sector público en 30,7 millones de euros. El principal incremento se debe al aumento de la transferencia a Lanbide en 58,4 millones de euros. Por otro lado, la Administración General de la CAPV se hizo cargo, en 2014, del pago de 21 millones de euros en concepto de contribución extraordinaria para compensar a las Diputaciones Forales por el impacto económico de la sentencia de 13 de mayo de 2014 del TJUE.
 - Incremento de subvenciones al sector privado por importe de 19,2 millones de euros. Los aumentos más significativos se producen en las partidas de conciertos educativos 9,9 millones de euros, ayudas a la educación infantil y primaria por 3,8 millones de euros, y a la inclusión este ejercicio en esta partida de los pagos a los colegios de abogados y procuradores por la asistencia legal gratuita por 14 millones de euros.

EVOLUCIÓN DE LA RECAUDACIÓN, APORTACIONES Y GASTO CORRIENTE

Millones de euros



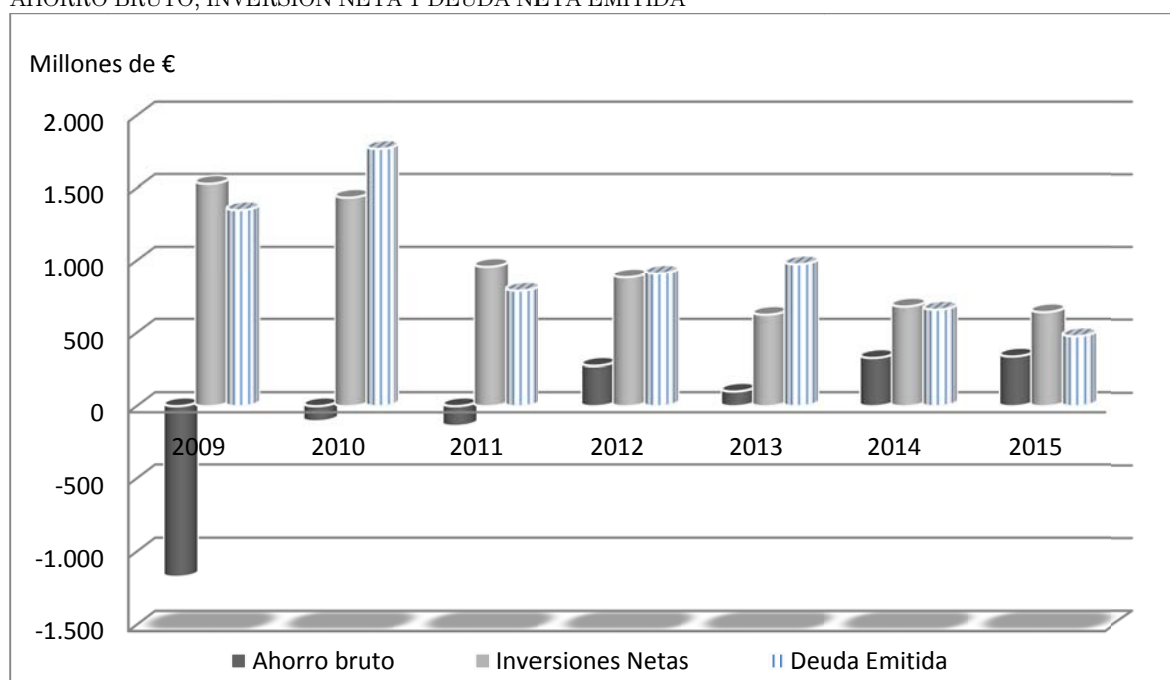
Las inversiones netas han disminuido en 38,7 millones de euros. Las principales variaciones en cada uno de los epígrafes que componen esta magnitud, han sido:

- Las inversiones reales han disminuido en 125,1 millones de euros, debido, principalmente, a una menor ejecución en el tramo guipuzcoano de la Nueva Red Ferroviaria Vasca.
- Las transferencias y subvenciones de capital concedidas han disminuido en 58,7 millones de euros, debido fundamentalmente a la ejecución en 2014 de convocatorias subvencionales del ejercicio anterior de los programas, Etortek, Saiotek y Emaitek del Departamento de Desarrollo Económico y Competitividad.
- El capítulo de gastos "Aumento de activos financieros" ha disminuido en 12 millones de euros, debido, fundamentalmente, a unas menores aportaciones al Fondo Social del Instituto Vasco de Finanzas en 4,1 millones de euros, y a sociedades participadas en 8,1 millones de euros.
- Las transferencias y subvenciones de capital recibidas, experimentan una reducción neta de 173,1 millones de euros, principalmente como consecuencia de la disminución de las transferencias procedentes de la Administración General del Estado, por 111,9 millones de euros, originadas por la menor ejecución de las obras del tramo guipuzcoano de la Nueva Red Ferroviaria Vasca y por otra parte, la disminución en los fondos recibidos de la Unión Europea por 61,5 millones de euros.

- El capítulo de ingresos “Disminución de activos financieros” se ha incrementado en 16,5 millones de euros, debido fundamentalmente a reintegros de los programas Gauzatu y Bideratu, por un valor de 14,9 millones de euros.

Gráficamente, la evolución de los principales indicadores ha sido:

AHORRO BRUTO, INVERSIÓN NETA Y DEUDA NETA EMITIDA



La evolución del Remanente de Tesorería y del Endeudamiento Formalizado en los últimos cuatro ejercicios ha sido la siguiente:

	Millones de euros				Variación
	2012	2013	2014	2015	2015/14
EVOLUCIÓN DEL REMANENTE DE TESORERÍA					
Remanente de Tesorería	117,7	372,6	439,9	359,6	(80,3)
Provisiones y ajustes.....	144,5	171,1	211,5	204,9	(6,6)
Remanente de Tesorería Disponible	(26,8)	201,5	228,4	154,7	(73,7)
EVOLUCIÓN DEL ENDEUDAMIENTO					
Deuda dispuesta (Valor nominal).....	6.092,5	7.091,8	7.752,0	8.230,7	478,7
Deuda sin disponer.....	-	-	-	-	-
Endeudamiento Formalizado	6.092,5	7.091,8	7.752,0	8.230,7	478,7

El Remanente de Tesorería disminuye en 80,3 millones de euros. Variación similar a la experimentada por el Remanente de Tesorería Disponible, que disminuye en 73,7 millones de euros.



La deuda dispuesta crece 478,7 millones de euros, alcanzando al cierre de 2015 la cifra de 8.230,7 millones de euros (ver A.15). El resultado del ejercicio junto con el incremento de la deuda no ha sido suficiente para financiar la inversión neta.

CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA Y SOSTENIBILIDAD FINANCIERA

La LOEPSF regula los aspectos relativos a la estabilidad presupuestaria y la sostenibilidad financiera de las administraciones públicas. La Disposición final tercera de esta Ley Orgánica establece que la aplicación a la CAPV de lo dispuesto en esa Ley, se entenderá sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley del Concierto Económico.

Por su parte, el apartado tercero del artículo 48 de la Ley 12/2002, de 23 de mayo, por la que se aprueba el Concierto Económico con la Comunidad Autónoma del País Vasco, prevé la coordinación y colaboración con el Estado en materia de estabilidad presupuestaria. El artículo 62 de la misma Ley establece acordar los compromisos de colaboración y coordinación en materia de estabilidad presupuestaria, entre las funciones de la Comisión Mixta del Concierto Económico.

La Actualización del Programa de Estabilidad 2014-2017 remitido por el Reino de España a las instituciones comunitarias en abril de 2014, trajo como consecuencia la revisión de los objetivos de estabilidad presupuestaria. Por este motivo, en reunión celebrada el 23 de diciembre de 2014 por las administraciones del Estado y del País Vasco, se acordó para el ejercicio 2015 un objetivo de estabilidad presupuestaria cifrado en un déficit del 0,7% y un objetivo de deuda pública del 14,2%, ambos en relación al Producto Interior Bruto de dicho ejercicio. Este acuerdo ha sido ratificado por la Comisión Mixta del Concierto Económico en su reunión de 17 de mayo de 2017.

El informe sobre el grado de cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria, deuda pública y de la regla de gasto, elaborado por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas en octubre de 2016, de acuerdo con lo previsto el artículo 17 de la LOEPSF, señala el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria y deuda pública para el ejercicio 2015 por parte de la CAPV. El citado informe también señala el cumplimiento de la regla de gasto, experimentando el gasto computable de la Administración General de la CAPV un crecimiento del 0,3%, cuando el límite para el ejercicio 2015 era del 1,3%.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. CUENTAS DEL EJERCICIO 2015

LIQUIDACIÓN PRESUPUESTO 2015

PRESUPUESTO CORRIENTE						Millones de euros
INGRESOS CAPÍTULO	PPTO. INICIAL	MODIF.	PPTO. DEFINIT.	DERECHOS RECONOC.	COBRADO	PDTE. COBRO
2 Impuestos indirectos	5,7	-	5,7	3,9	2,9	1,0
3 Tasas y otros ingresos (A.8).....	82,2	70,7	152,9	180,4	146,3	34,1
4 Transf. y subvenciones corrientes (A.9).....	8.813,4	31,0	8.844,4	8.539,8	8.521,6	18,2
5 Ingresos patrimoniales	47,3	0,2	47,5	35,4	34,1	1,3
6 Enajenación de inversiones reales	1,5	-	1,5	1,5	1,5	-
7 Transf. y subvenciones de capital (A.10).....	373,4	5,4	378,8	125,7	10,7	115,0
8 Disminución activos financieros (A.11)	24,5	36,4	60,9	52,6	46,4	6,2
9 Aumento pasivos financieros (A.15)	1.291,0	-	1.291,0	1.163,0	1.163,0	-
TOTAL	10.639,0	143,7	10.782,7	10.102,3	9.926,5	175,8

Millones de euros						
GASTOS CAPÍTULO	PPTO. INICIAL	MODIF.	PPTO. DEFINIT.	OBLIGAC. RECONOC.	PAGADO	PDTE. PAGO
1 Gastos de personal (A.3).....	1.961,4	(2,1)	1.959,3	1.929,5	1.929,5	-
2 Gastos de funcionamiento (A.4).....	3.260,6	120,9	3.381,5	3.308,8	3.018,5	290,3
3 Gastos financieros (A.15)	284,1	(44,7)	239,4	231,1	231,1	-
4 Transf. y subvenciones corrientes (A.5).....	3.211,7	39,3	3.251,0	3.183,8	3.058,9	124,9
6 Inversiones reales (A.6).....	505,7	(13,3)	492,4	206,9	164,3	42,6
7 Transf. y subvenciones de capital (A.5).....	608,3	41,5	649,8	542,1	402,5	139,6
8 Aumento activos financieros (A.7).....	95,9	2,1	98,0	73,0	72,4	0,6
9 Disminución pasivos financieros (A.15).....	711,3	-	711,3	686,3	686,3	-
TOTAL	10.639,0	143,7	10.782,7	10.161,5	9.563,5	598,0

PRESUPUESTOS CERRADOS (A.12)					Millones de euros
	DCHOS/OBLIG. PDTES. A 31.12.14	COBROS/ PAGOS	DCHOS/OBLIG. PDTES. ANULACIONES	DCHOS/OBLIG. PDTES. A 31.12.15	
Ingresos.....	1.300,3	286,3	37,0	977,0	
Gastos	633,9	594,2	15,9	23,8	

CRÉDITOS DE COMPROMISO (A.17)				Millones de euros
CAPÍTULO	AÑO DE INICIO		TOTAL	
	AÑOS ANT.	2015		
Gastos de funcionamiento	44,2	107,3	151,5	
Transferencias y subvenciones corrientes.....	8,0	213,6	221,6	
Inversiones reales.....	210,9	35,9	246,8	
Transferencias y subvenciones de capital.....	233,6	172,5	406,1	
Aumento activos financieros	305,3	25,6	330,9	
TOTAL	802,0	554,9	1.356,9	



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

NOTAS A LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE 2015

- Nota 1.** Los gastos subvencionales de la Administración de la CAPV se registran en el momento de la concesión de las subvenciones, aplicándoles un régimen presupuestario acorde con la clase de créditos, de pago o de compromiso, que resulte más adecuado con los pagos a los que hay que hacer frente y/o el cumplimiento real de las condiciones de la subvención o ayuda, de acuerdo con el criterio establecido por la Ley de Régimen Presupuestario de Euskadi. Como consecuencia de este criterio, existen obligaciones de pago no exigibles a 31 de diciembre de 2015, por importe de 36,3 millones de euros.
- Nota 2.** De los fondos comunitarios recibidos hasta el 31 de diciembre de 2015, 944 millones de euros pueden ser sometidos a inspección por parte de la Unión Europea, no siendo posible determinar el efecto que una revisión de los proyectos financiados pudiera producir sobre el remanente de tesorería. No obstante en base a la experiencia pasada, no parece factible que dicho efecto sea significativo.
- Nota 3.** Los intereses devengados y no vencidos relativos al endeudamiento público, que ascienden a 96 millones de euros, se registran en las cuentas anuales formando parte del resultado económico-patrimonial. La ejecución presupuestaria no refleja este importe al registrar los gastos de intereses siguiendo el criterio de caja.
- Nota 4.** En el plan financiero del Consorcio de Transportes de Bizkaia relativo a las inversiones del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao se prevé la aportación por parte de la Administración General de la CAPV de 428,5 millones de euros entre los años 2016 a 2027, que se irán consignando en los Presupuestos Generales de la CAPV de dichos años en la cuantía correspondiente a la transferencia a realizar al Consorcio en cada uno de ellos.
- Nota 5.** Las Instituciones Públicas de la CAPV (Gobierno Vasco y Diputaciones Forales) mantienen discrepancias con la Administración General del Estado, en la aplicación de las Disposiciones Adicionales Tercera (acuerdos en materia de educación, sanidad y dependencia) y Quinta (revisión de la base y/o el índice de actualización) de la Ley 29/2007, de 25 de octubre, por la que se aprueba la metodología de señalamiento del Cupo del País Vasco para el quinquenio 2007-2011, así como sobre la aplicación del régimen presupuestario del traspaso a la CAPV en materia de políticas activas de empleo. Los efectos económicos de todas estas diferencias no pueden determinarse hasta que no se produzca la liquidación correspondiente.
-



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ENDEUDAMIENTO	Millones de euros
SALDO 31.12.14.....	7.752,0
Emisión de deuda (Valor Nominal)	425,0
Disposición de nuevos préstamos (Valor Nominal)	740,0
Amortización	(686,3)
SALDO 31.12.15 (Valor Nominal) (A.15)	8.230,7

RESULTADO 2015 Y REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.15	Millones de euros
Remanente de Tesorería a 31.12.14	439,9
Resultado presupuestario del ejercicio 2015.....	(80,3)
Resultado del Presupuesto Corriente	(59,2)
Resultado Operaciones Ejercicios Anteriores (A.12)	(21,1)
REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.15	359,6

MATERIALIZACIÓN DEL REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.15	Millones de euros
TESORERÍA (A.13)	563,4
PENDIENTE DE COBRO	1.197,9
Derechos pendientes cobro ejercicio corriente	175,8
Derechos pendientes cobro ejercicios cerrados	977,0
Saldos extrapresupuestarios deudores (A.14)	45,1
PENDIENTE DE PAGO	(1.401,7)
Obligaciones pendientes de pago ejercicio corriente.....	(598,0)
Obligaciones pendientes de pago ejercicios cerrados	(23,8)
Saldos extrapresupuestarios acreedores (A.14).....	(779,9)
REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.15	359,6

REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE A 31.12.15	Millones de euros
Remanente de Tesorería a 31.12.15	359,6
Remanente afectado:	
Remanente centros docentes públicos	(39,0)
Derechos de dudoso cobro:	
Reclamaciones por avales ejecutados (A.16)	(42,7)
Recaudación en vía ejecutiva	(37,6)
Otros derechos reconocidos	(85,6)
REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE A 31.12.15	154,7



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CUENTAS ANUALES

BALANCE			Millones de euros		
ACTIVO	2015	2014	PATRIMONIO NETO Y PASIVO	2015	2014
ACTIVO NO CORRIENTE (A.20)	4.495,9	4.531,0	PATRIMONIO NETO	(3.549,3)	(2.969,2)
Inmovilizado intangible.....	63,4	73,8	Patrimonio generado	(3.766,9)	(3.183,0)
Inmovilizado material	2.772,8	2.779,7	Resultados de ejercicios anteriores	(3.183,0)	(2.554,1)
Inv. financieras a l/p en entid. del grupo	1.361,5	1.343,4	Resultados del ejercicio.....	(584,0)	(628,9)
Inversiones financieras a l/p	265,8	289,0	Otr. increm. patrim. pdtes. imput. a Rdos....	217,7	213,8
Deudores y otras cuentas a cobrar a l/p	32,4	45,1	PASIVO NO CORRIENTE	8.257,0	7.792,2
ACTIVO CORRIENTE	2.732,0	2.845,2	Provisiones a l/p	71,3	86,7
Existencias.....	1.136,6	1.314,2	Deudas a l/p (A.15).....	8.178,7	7.697,1
Deudores y otras cuentas a cobrar	1.003,9	1.143,9	Acreedores y otras cuentas a pagar a l/p	7,0	8,4
Inv. financieras a c/p en entid. del grupo.....	27,1	27,3	PASIVO CORRIENTE	2.520,2	2.553,2
Inversiones financieras a c/p	1,0	1,8	Deudas a c/p	144,6	154,0
Efectivo y otros activos liq. equiva (A.13).	563,4	358,0	Deudas con entidades del grupo a c/p.....	471,2	400,1
			Acreedores y otras cuentas a pagar.....	1.904,4	1.999,1
TOTAL ACTIVO	7.227,9	7.376,2	TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO	7.227,9	7.376,2

CUENTA DEL RESULTADO ECONÓMICO PATRIMONIAL		Millones de euros	
	2015	2014	
Ingresos tributarios.....	19,7	24,2	
Transferencias y subvenciones recibidas.....	8.548,9	8.437,1	
Ventas netas y prestación de servicios.....	288,1	86,6	
Variación de existencias de productos terminados y en curso de fabricación y deterioro del valor.....	(148,6)	169,4	
Otros ingresos de gestión ordinaria	114,9	108,0	
Excesos de provisiones.....	19,3	11,1	
TOTAL INGRESOS DE GESTIÓN ORDINARIA	8.842,3	8.836,4	
Gastos de personal (A.3)	(1.929,5)	(1.884,6)	
Transferencias y subvenciones concedidas	(3.740,4)	(3.722,3)	
Aprovisionamientos.....	(122,6)	(237,6)	
Otros gastos de gestión ordinaria	(3.298,8)	(3.212,5)	
Amortización del inmovilizado.....	(115,9)	(126,7)	
TOTAL GASTOS DE GESTIÓN ORDINARIA	(9.207,2)	(9.183,7)	
RESULTADO DE LA GESTIÓN ORDINARIA (DESAHORRO)	(364,9)	(347,3)	
Deterioro de valor y resultados por enajenación del inmovilizado no financiero y activos en estado de venta.....	1,6	(0,5)	
Otras partidas no ordinarias	14,7	15,4	
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES NO FINANCIERAS	(348,6)	(332,4)	
Ingresos financieros.....	43,5	52,4	
Gastos financieros.....	(220,4)	(259,7)	
Variación del valor razonable en activos y pasivos financieros	(2,9)	(0,8)	
Deterioro de valor, bajas y enajenaciones de activos y pasivos financieros	(55,6)	(88,4)	
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	(235,4)	(296,5)	
RESULTADO NETO DEL EJERCICIO (DESAHORRO)	(584,0)	(628,9)	



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO

1.- ESTADO TOTAL DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO

Millones de euros

	PATRIMONIO GENERADO	OTROS INCREM. PATRIMONIALES	TOTAL
PATRIMONIO NETO AL FINAL DEL EJERCICIO 2014	(3.183,0)	213,8	(2.969,2)
PATRIMONIO NETO INICIAL AJUSTADO DEL EJERCICIO 2015	(584,0)	3,9	(580,1)
Variaciones del patrimonio neto del ejercicio 2015			
Ingresos y gastos reconocidos en el ejercicio	(584,0)	3,8	(580,1)
PATRIMONIO NETO AL FINAL DEL EJERCICIO 2015	(3.767,0)	217,7	(3.549,3)

2.- ESTADO DE INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS

Millones de euros

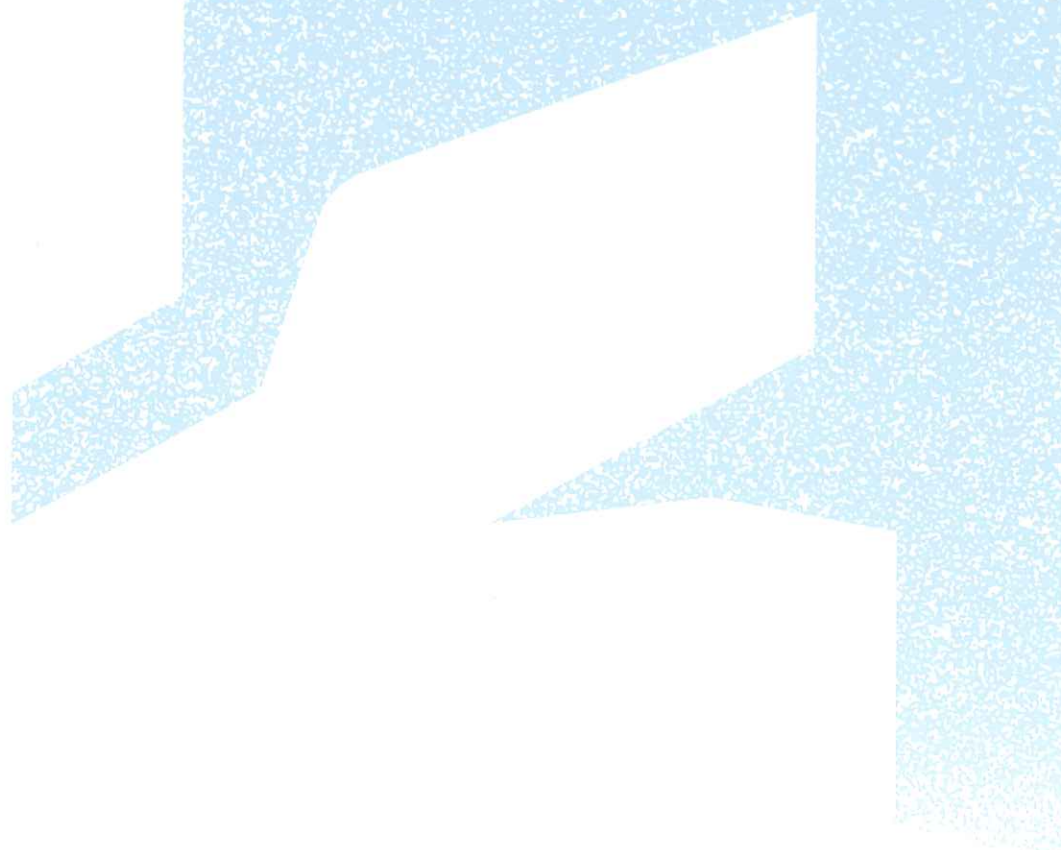
	2015	2014
RESULTADO NETO DEL EJERCICIO (DESAHORRO)	(584,0)	(628,9)
Ingresos y gastos reconocidos directamente en el patrimonio neto		
Otros incrementos patrimoniales.....	9,7	5,0
Transferencias a la cta. del rdo. económico patrimonial o al valor inicial de la partida cubierta		
Otros incrementos patrimoniales.....	(5,8)	(9,8)
TOTAL INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS	(580,1)	(633,7)



ESTADO DE FLUJOS DE EFECTIVO	Millones de euros	
	2015	2014
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE GESTIÓN		
Cobros	9.002,2	8.897,2
Ingresos tributarios.....	20,0	23,9
Transferencias y subvenciones recibidas.....	8.782,5	8.679,3
Ventas netas y prestaciones de servicios.....	33,2	18,3
Intereses y dividendos cobrados.....	32,8	44,9
Otros cobros.....	133,7	130,8
Pagos	9.304,3	9.530,2
Gastos de personal.....	1.915,7	1.879,1
Transferencias y subvenciones concedidas.....	3.758,1	3.795,5
Aprovisionamientos.....	145,3	264,1
Otros gastos de gestión.....	3.241,1	3.267,9
Intereses pagados.....	229,7	250,3
Otros pagos.....	14,4	73,3
Otros cobros y pagos no presupuestarios	61,5	3,9
Flujos netos de efectivo por actividades de gestión	(240,6)	(629,1)
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE INVERSIÓN		
Cobros	56,5	53,1
Venta de inversiones reales.....	1,5	3,0
Venta de activos financieros.....	48,4	44,5
Otros cobros de las actividades de inversión.....	6,6	5,6
Pagos	158,4	191,1
Compra de inversiones reales.....	80,9	95,8
Compra de activos financieros.....	73,9	90,6
Otros pagos de actividades de inversión.....	3,6	4,7
Flujos netos de efectivo por actividades de inversión	(101,9)	(138,0)
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE FINANCIACIÓN		
Cobros por emisión de pasivos financieros	4.043,8	2.854,8
Obligaciones y otros valores negociables.....	423,0	349,4
Préstamos recibidos.....	3.620,8	2.505,4
Pagos por reembolso de pasivos financieros	3.491,3	2.129,8
Obligaciones y otros valores negociables.....	560,0	269,0
Préstamos recibidos.....	2.931,3	1.860,8
Flujos netos de efectivo por actividades de financiación	552,5	725,0
Variación de deudas con Organismos Autónomos	(4,7)	(41,2)
INCREMENTO O DISMINUCIÓN NETA DEL EFECTIVO Y		
ACTIVOS LÍQUIDOS EQUIVALENTES AL EFECTIVO	205,3	(83,3)
Efectivo y act. líquidos equival. al efectivo al inicio del ejercicio	358,0	441,3
Efectivo y act. líquidos equival. al efectivo al final del ejercicio	563,3	358,0

NOTA PROVISIONES Y CONTINGENCIAS

- a) Las responsabilidades probables o ciertas por garantías prestadas por la Administración (detalladas en la nota 7.2 de la memoria de la liquidación de presupuestos de la CAPV) y litigios en curso se provisionan contra los resultados del ejercicio en que dichos pasivos se ponen de manifiesto, de acuerdo con una estimación razonable de su cuantía. El importe a 31 de diciembre de 2015 asciende 71.344.919 euros.
- b) En el ejercicio 2002 la Fundación Hobetuz ingresó en la Tesorería General de la Comunidad Autónoma de Euskadi 16.285.214 euros correspondientes a fondos excedentarios de subvenciones recibidas para la formación continua, importe registrado como acreedor no presupuestario.
- En ejecución de la sentencia de 5 de marzo de 2014 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, la Fundación Hobetuz tiene la obligación de reintegrar al Servicio Público de Empleo Estatal la cantidad de 25.771.211 euros, de los cuales 16.360.019 euros corresponden al principal y 9.411.192 euros a intereses de demora, en plazos mensuales a partir de enero de 2016 en virtud del aplazamiento concedido.
- La Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi está devolviendo mensualmente, desde diciembre de 2015, a la Fundación Hobetuz el importe ingresado, por lo que el saldo a 31 de diciembre de acreedores no presupuestarios por este concepto asciende a 15.733.589 euros (nota 12 de la memoria de la liquidación de presupuestos de la CAPV).
- Se desconoce el efecto económico que en los presupuestos futuros pueda suponer para esta Administración la ejecución de la mencionada sentencia.
- c) Los importes pendientes de pago al personal al servicio de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, a consecuencia de la supresión de la paga extraordinaria y adicional del mes de diciembre de 2012 en aplicación del Real Decreto-Ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad ascienden, a 31 de diciembre de 2015, a 69.877.009 euros. En la nómina del mes de abril de 2016, por Acuerdo de Consejo de Gobierno de 15 de marzo de 2016 por el que se aprueba la recuperación de la paga extraordinaria y adicional del mes de diciembre de 2012, se ha abonado al personal al servicio de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi un importe de 23.283.481 euros. Las cantidades pendientes se abonarán en ejercicios futuros en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes leyes de presupuestos.
- d) La Ley 10/2012, de 30 de mayo, de reforma de la Ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno, establece las condiciones para el derecho a una pensión vitalicia del lehendakari y los consejeros que formaron parte del Gobierno Vasco desde octubre de 1936 hasta el 15 de diciembre de 1979, del lehendakari y los consejeros del extinguido Consejo General Vasco y del lehendakari de los sucesivos Gobiernos de la Comunidad Autónoma del País Vasco.
- Por otra parte, el Decreto Legislativo 1/1986, de 13 de mayo, por el que se aprueba el texto refundido de los derechos profesionales y pasivos del personal que prestó sus servicios a la Administración Autónoma del País Vasco, establece que los funcionarios y contratados administrativos o laborales que prestaron servicios con carácter regular y continuado y por un tiempo no inferior a un año, en la Administración Vasca o en otras Administraciones y organizaciones por encargo y destino del Gobierno Vasco, dentro del período comprendido entre el 7 de octubre de 1936 hasta el 6 de enero de 1978, tendrán derecho a una pensión por jubilación.
- Por último, la normativa aplicable al personal de la Ertzaintza reconoce el derecho a percibir prestaciones económicas periódicas complementarias a las pensiones en determinados casos de fallecimiento en acto de servicio o de jubilación forzosa por incapacidad derivada de acto de servicio.
- A 31 de diciembre de 2015 no se ha registrado ninguna provisión por estos conceptos. Los pagos realizados en el ejercicio 2015 por las obligaciones legales de la Administración General de la CAPV para con su personal por ambos conceptos han ascendido a 1.896.351 euros.



ANEXOS

A.1 NORMATIVA APLICABLE

Se recogen a continuación las principales normas que inciden en la gestión económica y la liquidación de los presupuestos de la Administración General de la CAPV durante 2015:

- Decreto Legislativo 1/2011, de 24 de mayo, que aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen presupuestario de Euskadi y regula el régimen presupuestario aplicable a las Fundaciones y Consorcios del sector público de la CAPV (TRRPE).
- Ley 14/1994, de 30 de junio, de Control Económico y Contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi (LCEC).
- Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco (TRLPOHGPV).
- Ley 8/1996, de 8 de noviembre, de Finanzas de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Decreto Legislativo 2/2007, de 6 de noviembre, de aprobación del Texto Refundido de la Ley de Patrimonio de Euskadi.
- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP).
- Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca.
- Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público.
- Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
- Ley 5/2014, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales de la CAPV para el ejercicio 2015.
- Orden de 25 de junio de 2012, del Consejero de Economía y Hacienda, por la que se aprueba el Plan de Contabilidad Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

Las Cuentas presentadas incluyen la información y estados que especifica el artículo 124 del TRRPE, que regula el proceso de rendición de cuentas:

- Resultados del ejercicio: superávit o déficit del presupuesto corriente y por operaciones de ejercicios anteriores.
- Cuenta de Tesorería del ejercicio.
- Cuenta de Liquidación del ejercicio.
- Memoria del grado de cumplimiento de los objetivos presupuestarios programados.

Además, el Gobierno ha presentado las cuentas anuales correspondientes al ejercicio 2015 que comprenden el balance, la cuenta del resultado económico patrimonial, el estado de cambios en el patrimonio neto, el estado de flujos de efectivo y la memoria, de acuerdo con lo previsto en el PCPCEAE, aprobado por Orden de 25 de junio de 2012, del Consejero de Economía y Hacienda.

A.2 MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El detalle de las modificaciones de créditos presupuestarios efectuadas en el ejercicio 2015 es:

MODIFICACIONES DE CRÉDITOS PRESUPUESTO GASTOS				Millones de euros	
CAPÍTULOS	INCORPO- RACIONES	HABILI- TACIONES	TRANSFERENCIAS		TOTAL
			DESTINO	ORIGEN	MODIF.
1 Gastos de personal	-	1,0	42,6	(45,7)	(2,1)
2 Gastos de funcionamiento	-	80,4	1.042,1	(1.001,6)	120,9
3 Gastos financieros	-	-	0,3	(45,0)	(44,7)
4 Transferencias y subvenciones corrientes	-	19,6	84,2	(64,5)	39,3
6 Inversiones reales.....	-	1,0	51,3	(65,6)	(13,3)
7 Transferencias y subvenciones capital	36,4	5,3	82,2	(82,4)	41,5
8 Aumento activos financieros.....	-	-	41,6	(39,5)	2,1
9 Disminución pasivos financieros.....	-	-	-	-	-
TOTAL	36,4	107,3	1.344,3	(1.344,3)	143,7
% sobre presupuesto inicial	0,3%	1,0%	12,6%	(12,6%)	1,3%

El importe incorporado corresponde a los créditos del programa de Apoyo a la realización de Proyectos de Desarrollo de Nuevos Productos (Gaitek), correspondiente al ejercicio 2014. Las ayudas fueron convocadas mediante Resolución de 24 de diciembre de 2013, de la Viceconsejera de Tecnología, Innovación y Competitividad, pero quedó sin ejecutar en el ejercicio 2014. La incorporación de los créditos ha sido financiada con cargo al Remanente de Tesorería disponible.

Las habilitaciones de crédito producidas en el ejercicio corresponden a los siguientes ingresos:

HABILITACIONES	Millones de euros
Centros Educativos de Autonomía Financiera.....	82,3
Ingresos de la Unión Europea	25,0
TOTAL	107,3

A.3 GASTOS DE PERSONAL

La plantilla presupuestaria y los gastos de los años 2014 y 2015 son:

	PLANTILLA Y GASTOS RECONOCIDOS					Millones de euros
	PLANTILLA PRESUPUESTARIA		OBLIGACIONES RECONOCIDAS		%	
	31.12.15	31.12.14	2015	2014	VARIACIÓN	
Altos cargos.....	147	146	10,9	10,7	1,9	
Personal eventual.....	72	72	3,8	3,7	2,7	
Funcionarios (*).....	25.996	25.926	1.022,9	1.009,4	1,3	
Ertzaintza.....	8.000	8.000	309,5	308,3	0,4	
Personal laboral fijo.....	2.893	2.929	86,8	87,4	-0,7	
Sustitutos y laborales temporales			110,7	93,4	18,5	
TOTAL PLANTILLA Y RETRIBUCIONES	37.078	37.073	1.544,6	1.512,9	2,1	
Cotizaciones sociales.....			371,1	358,7	3,5	
Prestaciones sociales clases pasivas.....			4,6	3,9	17,1	
Otros gastos sociales.....			9,2	9,1	1,3	
TOTAL GASTOS DE PERSONAL			1.929,5	1.884,6	2,4	

(*) Incluye 19.231 funcionarios docentes en 2015 y 19.200 en 2014.

El 21 de septiembre de 2015 se han incorporado los 120 agentes de la Ertzaintza en prácticas de la XXIV promoción, tras superar el curso de formación establecido. La superación del período de prácticas es condición necesaria para su nombramiento como Agentes de la Escala Básica de la Ertzaintza.

Retribuciones

La Ley de Presupuestos Generales de la CAPV para 2015 establece en el artículo 19 que las retribuciones anuales integras del personal al servicio de la Administración General de la Comunidad Autónoma no podrán experimentar ningún incremento respecto a las establecidas en el ejercicio 2014. En este mismo sentido, el citado artículo establece que las retribuciones para 2015 del Lehendakari, Vicelehendakari, Consejeros, altos cargos y asimilados, así como las del personal eventual no experimentarán incremento alguno en relación con las vigentes a 31 de diciembre de 2014.

En aplicación del ACG de 15 de marzo de 2015, en la nómina del mes de abril de 2015 se ha procedido al abono al personal de la Administración General de la CAPV, de parte de la paga extraordinaria del mes de diciembre de 2012 que fue suprimida en aplicación del Real Decreto Ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad. El importe abonado por este concepto asciende a 18,7 millones de euros, siendo los importes pendientes de pago al cierre del ejercicio 2015 de 69,9 millones de euros.



En la Memoria sobre la Cuenta General del ejercicio 2015, se informa que en la nómina del mes de abril de 2016, por ACG de 15 de marzo de 2016, se aprueba un nuevo pago para la recuperación de la citada paga extraordinaria por un importe de 23,3 millones de euros. Las cantidades pendientes se abonarán en ejercicios futuros en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes leyes de presupuestos.

Ofertas Públicas de Empleo 2015

Por Orden de 27 de enero de 2015 del Consejero de Administración Pública y Justicia se aprobó la oferta pública de empleo de la Administración Educativa de la CAPV para el año 2015, ofertando 229 plazas del cuerpo de maestros. Por motivos de racionalización y eficacia de los procesos selectivos, la Orden contemplaba la acumulación de estas plazas con las de la Oferta Pública de 2014 del citado cuerpo de maestros y que ascendía a 46 plazas, mediante una convocatoria única recogida en la Orden de 11 de febrero de 2015, de la Consejera de Educación, Política Lingüística y Cultura. El nuevo personal se incorporó en el mes de septiembre de 2015, tras la conclusión del proceso selectivo y su nombramiento como funcionarios en prácticas.

A través de diversas Órdenes del Ministerio de Justicia del ejercicio 2015, se han convocado procesos selectivos para el ingreso en los cuerpos de Auxilio Judicial, Tramitación Procesal y Administrativa y Gestión Procesal y Administrativa de la Administración de Justicia, de acuerdo con la Oferta Pública de Empleo del Estado aprobada mediante RD 196/2015 de 22 de marzo. En la distribución territorial de las plazas contenidas en las citadas convocatorias, se asignaban 152 plazas a la CAPV. La incorporación del nuevo personal se realizara previsiblemente durante el ejercicio 2017.

Jubilaciones parciales simultaneadas con contratos de relevo

En 2015 se han acogido a la jubilación parcial para mayores de 60 años, 18 trabajadores, suscribiéndose un número igual de contratos de relevo. En todas las jubilaciones parciales realizadas, el régimen de dedicación de los trabajadores jubilados es del 25%, cubriéndose la diferencia por los nuevos trabajadores relevistas.

Indemnizaciones por cese

En 2015 se ha abonado un importe de 29.884 euros a cinco personas en concepto de cese de los miembros del Gobierno, altos cargos y personal de confianza de la Administración General. La indemnización abonada a cada beneficiario es equivalente a una mensualidad de retribución, de acuerdo con lo previsto en el artículo 5 de la Ley 14/1988, de 28 de octubre, de Retribuciones de Altos Cargos.



A.4 GASTOS DE FUNCIONAMIENTO

Su desglose por conceptos es:

CONCEPTO	Millones de euros	
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	
	2015	2014
Arrendamientos y cánones	24,3	24,8
Reparaciones y conservación.....	45,8	45,3
Servicios de profesionales independientes.....	2,8	2,6
Transportes	1,2	1,6
Primas de seguros, servicios bancarios y similares.....	3,0	3,0
Comunicación institucional, publicidad y relaciones públicas.....	7,7	7,2
Suministros.....	49,0	49,8
Otros servicios exteriores	351,8	351,8
Material oficina, prensa y publicaciones.....	13,7	12,7
Limpieza y aseo.....	37,0	37,1
Seguridad.....	14,5	15,6
Locomoción y gastos de estancia.....	9,3	9,9
Comunicaciones.....	20,5	20,5
Mantenimiento y explotación	56,7	56,2
Prestación servicios con destino a comedores escolares	88,3	92,0
Transporte escolar y acompañantes.....	23,4	24,6
Otros.....	88,4	83,2
Servicios sanitarios.....	2.802,3	2.718,9
Tributos.....	5,0	4,7
Gastos diversos	15,9	76,0
TOTAL	3.308,8	3.285,7

La variación registrada en el concepto Gastos diversos se debe, fundamentalmente, a los pagos en 2014 de la ejecución de dos sentencias y de un aval prestado, por un importe total de 54,4 millones de euros, conceptos que no se han vuelto a repetir en 2015.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.5 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES Y DE CAPITAL

Su detalle por destinatarios y/o concepto es:

CONCEPTO	Millones de euros			
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS		COMPROM. FUTUROS	
	CORRIENTE	CAPITAL	CORRIENTE	CAPITAL
A la Administración General de la CAPV	0,3	-	-	-
A Organismos Autónomos Administrativos	911,3	-	-	-
A Entes Públicos de Derecho Privado.....	158,7	172,1	0,1	-
A Sociedades Públicas.....	101,4	60,1	-	4,8
A Fundaciones	25,1	0,3	0,1	-
A Consorcios	41,7	-	-	-
A Entidades clasificadas como Administraciones Públicas CAPV	338,0	69,8	93,5	35,1
A Diputaciones Forales.....	69,2	4,3	-	-
A Entidades Locales del País Vasco	60,6	38,8	42,6	9,9
A Otras Entidades Sector Público Español y Exterior	2,3	-	0,2	-
TOTAL SECTOR PÚBLICO	1.708,6	345,4	136,5	49,8
Al Sector privado exterior.....	0,3	-	-	-
A Empresas participadas por el SP de la CAPV.....	3,0	5,1	-	1,6
A Otras empresas.....	64,9	118,3	15,2	63,0
A Familias	164,4	18,0	7,0	14,3
A Fundaciones	26,0	21,5	-	0,5
A Otras Instituciones sin fines de lucro	77,1	33,8	44,7	43,3
Conciertos educativos y otras prestaciones sociales	634,7	-	10,2	-
Prótesis y vehículos para inválidos	6,8	-	-	-
Indemnizaciones y entregas únicas reglamentarias	1,9	-	-	-
Farmacia (recetas médicas).....	496,1	-	-	-
TOTAL SECTOR PRIVADO	1.475,2	196,7	77,1	122,7
TOTAL	3.183,8	542,1	213,6	172,5

El detalle de las principales subvenciones directas concedidas al amparo del artículo 47 del TRLPOHGPV mediante ACG es:

CONCEPTO	Millones de euros		
	FASE D 2015		CRÉDITOS
	CORRIENTE	CAPITAL	COMPROMISO
Fundación Ikerbasque - Mantenimiento programa atracción de Investigadores.....	1,2	-	-
Oinarri, SGR Reforzamiento Fondo de Provisiones Técnicas	-	1,0	-
Fundación Museo Guggenheim de Bilbao	0,8	-	-
Fundación Deusto - Construcción de modelos de calificación crediticia.	0,3	-	0,3
CONFEBASK y sus Organizaciones miembro - Plan de Industrialización 2014-2016 .	0,6	-	-
Financiación de la actividad sindical en la Administración de la CAPV	0,4	-	-
Centro Formativo Otxarkoaga - Primera Acogida Alumnado Inmigrante	0,1	-	0,1
Cruz Roja - Pobreza Energética	0,2	-	-
Centros educativos afectados por la disminución de unidades concertadas	0,2	-	-
Fundación Gizakia - Mantenimiento del Centro Sociosanitario "Anden 1"	0,2	-	-
Universidad de Deusto - Actividades de formación marítimo portuarias	0,1	-	0,1
Nafarroako Ikastolen Elkarteari - Uso del euskera en las actividades de ocio	0,1	-	-
Gestamp Technology Institute, SL - Cursos especialización y cualifi. Prof.	0,1	-	-
Asociación Herri Urrats - Uso del euskera en las actividades de ocio	0,1	-	-
Otras subvenciones < 0,1 millones de euros	0,7	0,1	-
TOTAL	5,1	1,1	0,5

A.6 INVERSIONES REALES

Las inversiones realizadas con cargo a este capítulo en el ejercicio 2015 han sido:

CONCEPTO	Millones de euros		
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS		COMPROMISOS
	2015	2014	FUTUROS
Inversiones destinadas al uso general	4,2	9,2	1,0
Terrenos y bienes naturales.....	8,4	6,9	8,1
Construcciones	39,3	40,4	18,9
Instalaciones técnicas, maquinaria y utillaje	8,7	9,4	3,9
Mobiliario	3,8	4,9	0,2
Equipos para procesos de información	7,9	7,0	0,6
Elementos de transporte	0,5	0,2	1,5
Otro inmovilizado material	0,3	0,4	-
Propiedad industrial, derechos de traspaso.....	0,2	0,2	-
Aplicaciones informáticas.....	10,7	15,2	1,8
Inversiones activos régimen arrendamiento o cedidos	-	0,2	-
Inversiones gestionadas para otros entes públicos (*)	122,9	238,0	-
TOTAL	206,9	332,0	36,0

(*) Incluye la ejecución del tramo guipuzcoano de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco.



Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco

La Administración General del Estado, la Administración General de la CAPV y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) firmaron el 24 de abril de 2006 un convenio de colaboración para la construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco (*“Y” vasca*). En virtud de este convenio, el Gobierno Vasco se encargó de redactar los proyectos y contratar la ejecución de las obras del ramal guipuzcoano Bergara-Irún así como el tramo de inserción en la ciudad de Donostia-San Sebastián. El coste inicialmente previsto de las obras era de 1.642 millones de euros para el período 2006-2010, en los que se incluían 43 millones de euros destinados a financiar las expropiaciones de los bienes y derechos necesarios para la ejecución de las obras.

El Gobierno Vasco, por ACG de 27 de junio de 2006, encomendó a ETS las actividades de redacción de los proyectos constructivos, dirección de la obra, las asistencias técnicas necesarias y colaboración en la gestión administrativa de los expedientes expropiatorios correspondientes a la *“Y” vasca* durante el período 2006-2010, por un importe total de 114,1 millones de euros.

El Gobierno Vasco volvió a encomendar a ETS la gestión de los proyectos y obras de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco durante el período 2011-2018, valorándose la previsión de trabajo para este período, tras varias modificaciones, en 125,3 millones de euros.

El coste previsto de la *“Y” vasca* en el período 2011-2018 es de 1.977,6 millones de euros. A estas previsiones de coste habría que sumar lo efectivamente ejecutado hasta el 31 de diciembre de 2010 (223,7 millones de euros) para tener un total de coste previsto hasta el año 2018, de 2.201,3 millones de euros.

La financiación de estas obras se lleva a cabo mediante las correspondientes minoraciones del cupo que la Administración General de la CAPV paga al Estado, previa presentación de las correspondientes certificaciones de obra (ver A.10). El coste de la realización de los proyectos constructivos es asumido por la Administración General de la CAPV.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

El siguiente cuadro detalla el coste incurrido en cada uno de los tramos hasta el 31 de diciembre de 2015:

CONCEPTO	Millones de euros					
	ADJUDICACIÓN			EJECUCIÓN		
	AÑO	IMPORTE (*)	INCID (**)	2015	AÑOS ANT.	TOTAL
Tramo Ordizia-Itsasondo (finalizado en 2012)	2007	51,0	13,2	-	64,2	64,2
Tramo Tolosa	2009	81,7	19,6	0,1	101,0	101,1
Tramo Legorreta (finalizado en 2014).....	2009	68,9	23,4	-	91,7	91,7
Tramo Beasain Este (finalizado en 2012)	2009	45,2	9,9	-	55,1	55,1
Tramo Beasain Oeste (finalizado en 2015).....	2009	44,2	10,0	1,6	52,6	54,2
Tramo Bergara-Antzuola	2010	109,5	23	0,4	132,2	132,6
Tramo Andoain-Urnieta	2010	77,1	5,6	0,9	80,4	81,3
Tramo Tolosa-Hernialde (finalizada en 2014).....	2010	106,4	18,9	-	122,6	122,6
Tramo Urnieta-Hernani	2010	139,3	7,9	28,7	93,6	122,3
Tramo Ezkio Itsaso-Beasain (finalizada en 2015).....	2010	57,9	12,3	1,8	68,2	70,0
Tramo Antzuola-Ezkio/Itsaso Oeste	2010	122,0	5,5	3,5	94,3	97,8
Tramo Bergara-Bergara	2011	97,1	4,3	1,1	100,3	101,4
Tramo Antzuola-Ezkio/Itsaso Este	2011	128,5	17,2	18,8	104,8	123,6
Tramo Ezkio/Itsaso-Ezkio/Itsaso	2011	56,4	5	8	52,4	60,4
Tramo Hernani-Astigarraga	2011	73,3	-	-	13,5	13,5
Tramo Zizurkil-Andoain	2012	184,4	-	19,3	58,0	77,3
Tramo Hernialde-Zizurkil	2012	162,1	3,1	30,7	66,0	96,7
Otros gastos (Euskaltel, Iberdrola, Naturgas, etc.).....				-	4,9	4,9
TOTAL OBRAS Y OTROS GASTOS		1.605,0	178,9	114,9	1.355,8	1.470,7
Encomienda de gestión a ETS				7,5	161,9	169,4
TOTAL Y VASCA A 31-12-15				122,4	1.517,7	1.640,1

(*) Importe actualizado con la incidencia de los cambios del tipo impositivo del IVA durante los ejercicios 2010 y 2012.

(**) Recoge incidencias producidas en los contratos: modificaciones, revisiones de precios, certificación final y emergencia.

A.7 AUMENTO DE ACTIVOS FINANCIEROS

El detalle por conceptos de gasto es el siguiente:

CONCEPTO	Millones de euros	
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	CRÉDITOS DE COMPROMISO
Préstamos y anticipos a l/p a Entes Locales, empresas privadas y familias	14,4	25,6
Programa Gauzatu	12,2	25,6
Programa Bideratu	2,2	
Préstamos y anticipos a empresas participadas por el sector Publico CAPV	1,3	
Préstamo participativo a Bilbao-Ría 2000	1,3	
Préstamos y anticipos al personal	5,9	
Aportaciones a Entes Públicos Derecho Privado	21,0	
Instituto Vasco de Finanzas	20,0	
Euskal Irrati Telebista	1,0	
Adquisición de acciones sociedades públicas	9,6	
Sociedad para la Transformación Competitiva- Eraldaketa Lehiakorrerako Sozietatea, S.A (SPRI)	9,6	
Adquisición de acciones empresas participadas	17,2	
Bilbao Exhibition Centre, S.A.	16,2	
Aparkabisa	0,3	
Centro de Transporte de Vitoria, S.A.	0,7	
Fianzas y Depósitos Entes Públicos Derecho Privado	3,2	
Constitución Fdo. Garantía Programa Sendotu	3,2	
Otras inversiones financieras en instrumentos de patrimonio	0,4	
Basque, Fondo de Capital Riesgo	0,4	
TOTAL	73,0	25,6

Se ha destinado una aportación al Fondo Social del Instituto Vasco de Finanzas de 20 millones de euros, de acuerdo con la partida aprobada a tal efecto en la Ley de presupuestos del ejercicio. Esta aportación se ha realizado tras la disminución del Fondo Social acordada por el Consejo de Administración del Instituto en fecha 29 de mayo de 2015 para compensar pérdidas de ejercicios anteriores.

Mediante Decreto 64/2015, de 12 de mayo y Decreto 220/2015 se autorizó a la Administración de la CAPV la toma de participación en dos ampliaciones de capital de la sociedad Bilbao Exhibition Centre, S.A., por importes de 14,7 y 1,5 millones de euros respectivamente. Tras esta la última ampliación, la participación directa de la CAPV en la sociedad se eleva al 49,77%.

Mediante ACG de 27 de julio de 2015, se autorizó la constitución de un Fondo de garantía dineraria por importe de 3,2 millones de euros para la cobertura parcial de fallidos que se produzcan por la concesión de préstamos en el marco del Programa de apoyo financiero en los sectores agrario, forestal, pesquero, alimentario y de desarrollo rural (SENDOTU). La instrumentación de la línea de financiación se regula en un convenio de colaboración financiera suscrito entre la Administración General de la CAPV, el Instituto Vasco de Finanzas y las entidades financieras que participan en este programa.

A.8 TASAS Y OTROS INGRESOS

Los ingresos reconocidos en el capítulo 3, tasas y otros ingresos, son:

CONCEPTO	Millones de euros	
	DERECHOS RECONOCIDOS	PENDIENTE DE COBRO
Dirección e inspección de obras públicas.....	6,1	0,2
Otras tasas (puertos, títulos, educación, industria y otros).....	9,3	1,7
Venta de viviendas, garajes, anexos y locales.....	4,7	0,2
Servicios de enseñanza, selección y hostelería	3,8	-
Tele-asistencia.....	1,4	0,1
Arrendamiento de inmuebles.....	6,8	1,8
Extinción derechos superficie en promociones concertadas	2,0	-
Otros precios públicos.....	2,6	-
Reintegros	14,0	2,3
Multas y sanciones de tráfico	27,8	9,8
Otras multas y sanciones.....	4,9	2,5
Recargo de apremio.....	9,7	9,2
Intereses de demora.....	1,9	1,0
Ingresos de los comedores escolares	60,2	-
Ingresos por avales ejecutados	7,7	3,4
Cánones, concesiones y servicios diversos	15,2	2,1
Inspección y seguridad nuclear.....	0,3	-
Otros ingresos.....	2,0	(0,2)
TOTAL	180,4	34,1

El importe pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2015 por multas de tráfico en vía ejecutiva asciende a 7,5 millones de euros y por recargo de apremio a 9,2 millones de euros. Dada su difícil cobrabilidad, el 50% de este importe se ha deducido a la hora de calcular el Remanente de Tesorería disponible.

El pendiente de cobro por el concepto ingresos por avales ejecutados, se encuentra totalmente provisionado. Dicho saldo incluye el pendiente de cobro de Ecológica de PET, SL por importe de 1,5 millones de euros, y de otras 22 empresas, por un importe total de 1,9 millones de euros, con avales ejecutados inferiores a 500.000 euros (Ver A.16).

A.9 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS CORRIENTES

Los ingresos reconocidos y sus cobros durante el ejercicio 2015 son:

CONCEPTO	2015		2014
	INGRESOS	COBROS	INGRESOS
De las Diputaciones Forales	8.439,6	8.430,5	8.261,5
De la Administración del Estado	28,5	19,5	25,6
De los Centros con autonomía financiera	12,7	12,7	9,7
De la Unión Europea	58,2	58,2	66,1
Otras transferencias	0,8	0,7	1,2
TOTAL	8.539,8	8.521,6	8.364,1

APORTACIONES DE LAS DIPUTACIONES FORALES

La aprobación definitiva de las aportaciones correspondientes al ejercicio 2015, se realizó en la sesión celebrada por el CVFP el 11 de febrero de 2016. En dicha liquidación se consideran los ingresos tributarios recaudados en el ejercicio.

APORTACIONES 2015		Millones de euros
APORTACIÓN GENERAL		7.987,9
T.H. Álava (16,43%)		1.312,4
T.H. Gipuzkoa (33,03%)		2.638,4
T.H. Bizkaia (50,54%)		4.037,1
APORTACIONES ESPECÍFICAS		451,7
T.H. Álava (16,43%)		74,2
T.H. Gipuzkoa (33,03%)		149,2
T.H. Bizkaia (50,54%)		228,3
TOTAL APORTACIONES 2015		8.439,6

La liquidación final, aprobada por CVFP de 11 de febrero de 2016, constituyó un Fondo de 88,9 millones de euros, distribuido entre los Territorios Históricos de Álava y Gipuzkoa, (57,4 y 31,5 millones de euros, respectivamente), puesto que su participación relativa en la recaudación total sujeta a reparto, ha sido inferior al 99% de su coeficiente horizontal. La Administración General ha registrado como aportación al Fondo un importe 62,3 de millones de euros.

La nota 5 de la Cuenta de Liquidación del ejercicio presupuestario 2015 de la Administración General de la CAPV mantiene discrepancias en la aplicación de determinadas disposiciones contenidas en la Ley 29/2007, de 25 de octubre, por la que se aprueba la metodología de señalamiento del Cupo del País Vasco para el quinquenio 2007-2012, y sobre la aplicación del régimen presupuestario del traspaso a la CAPV en materia de políticas activas de empleo. La nota añade que los efectos económicos de las diferencias no podrán determinarse hasta que no se produzca la liquidación correspondiente.

De acuerdo con el Concierto Económico y con la propia Ley 29/2007, el órgano competente para resolver este tipo de materias es la Comisión Mixta del Concierto Económico. En la reunión de la Comisión Mixta del Concierto Económico de 17 de mayo de 2017 se aprobaron las liquidaciones de los cupos correspondientes a los ejercicios desde 2007 a 2016, resolviéndose las diferencias existentes hasta dicha fecha entre las Administraciones.

A.10 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE CAPITAL

El detalle de los ingresos por transferencias de capital es:

INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE CAPITAL		Millones de euros	
CONCEPTO	PRESUPUESTO FINAL	RECONOCIDO 2015	RECONOCIDO 2014
De Entidades Locales del Sector Público Vasco.....	-	0,6	0,3
De la Administración del Estado	350,5	115,0	226,9
Del Sector Público Exterior (UE).....	28,3	10,1	71,6
TOTAL	378,8	125,7	298,8

En las transferencias de la Administración del Estado el importe registrado corresponde a ingresos pendientes de cobro por importe de 115 millones de euros, vía compensación de Cupo, para financiar las obras de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco (Ver A.6).

El detalle de los ingresos de la Unión Europea, clasificados por tipo de fondos, es el siguiente:

INGRESOS DE LA UE		Millones de euros	
	RECONOCIDO 2015	RECONOCIDO 2014	
FEDER	-	60,5	
FEADER	3,9	5,4	
FEP	-	5,7	
FEAGA	2,8	-	
Fondos de cohesión (Redes transeuropeas).....	2,8	-	
Otros fondos e iniciativas.....	0,6	-	
TOTAL	10,1	71,6	

El total de los fondos comunitarios recibidos en el periodo 1994-2015 han generado unos ingresos de 2.405,9 millones de euros, de los cuales 944 millones de euros pueden ser sometidos a inspección por parte de la Unión Europea.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.11 DISMINUCIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS

El detalle de los ingresos por variación de activos financieros es:

CONCEPTO	Millones de euros		
	2015		2014
	DCHOS. REC.	COBRADO	DCHOS. REC.
Venta de acciones sin cotización oficial / Devolución de aportaciones.....	1,1	1,1	-
Devolución de otros préstamos	8,1	7,2	7,4
Devolución de préstamos ruinas industriales.....	0,9	0,6	1,0
Reintegros Bideratu y Gauzatu	25,9	20,9	11,0
Amortización Préstamo Diputaciones Forales.....	10,8	10,8	10,8
Créditos a c/p al personal.....	5,8	5,8	5,9
TOTAL	52,6	46,4	36,1

Durante el ejercicio se registraron derechos reconocidos por un importe de 25,9 millones de euros por cuotas vencidas de los préstamos de los programas Gauzatu y Bideratu, del que un importe de 19,9 millones de euros corresponden a reintegros efectuados por Sociedad de Capital Desarrollo de Euskadi SOCADE, SA. El importe pendiente de cobro al cierre de ejercicio es de 5 millones de euros y la provisión por insolvencias asciende a un importe de 3,9 millones de euros.

A.12 RESIDUOS PENDIENTES DE COBRO Y PAGO

El resultado del ejercicio por operaciones de ejercicios anteriores es el siguiente:

DÉFICIT OPERACIONES EJERCICIOS ANTERIORES	Millones de euros
Anulaciones de residuos de gasto pendientes de pago.....	15,9
Anulaciones de residuos de ingreso pendientes de cobro.....	(37,0)
TOTAL	(21,1)

Las anulaciones de residuos de gasto pendientes de pago corresponden a subvenciones y se deben a incumplimientos de las condiciones exigidas, no realización de la actuación subvencionada, realización de inversiones inferiores a las previstas, renuncia de los beneficiarios a la subvención concedida, etc.

Las anulaciones de residuos de ingresos pendientes de cobro se deben a:

ANULACIONES	Millones de euros
CONCEPTO	IMPORTE
Anulación liquidación y errores	6,1
Insolvencias	26,4
Prescripción	0,5
Aplazamientos y cobros en especie.....	4,0
TOTAL	37,0



Las anulaciones por insolvencias se han producido como consecuencia de procedimientos concursales y liquidaciones societarias. Los saldos pendientes de cobro han sido declarados fallidos.

A.13 TESORERÍA

El detalle de las cuentas que dispone el Gobierno a 31 de diciembre de 2015 es:

TESORERÍA	Millones de euros	
	NÚMERO	SALDO 31.12.2015
Cuentas operativas.....	36	510,0
Cuentas de fianzas.....	2	2,2
Cuentas de depósitos.....	1	1,7
TOTAL CUENTAS CENTRALES		513,9
Cuentas autorizadas de gastos.....	59	45,4
Cuentas autorizadas de ingresos.....	21	1,4
Cuentas autorizadas de fianzas.....	8	2,3
Cuentas en moneda extranjera.....	6	0,4
TOTAL CUENTAS AUTORIZADAS		49,5
TOTAL		563,4

Además existen 1.084 cuentas autorizadas correspondientes a los distintos centros educativos en régimen de autonomía financiera y 36 cuentas de servicios periféricos de educación.

Los tipos de interés aplicados durante el ejercicio 2015 han sido del 0% durante todo el ejercicio. Estos tipos de interés están referenciados al Euribor a 3 meses menos 10 puntos básicos.

El saldo medio de las cuentas centrales del Gobierno Vasco ha sido de 333,5 millones de euros y es inferior en 120,2 millones de euros al existente en el ejercicio 2014.

Los ingresos financieros generados por la tesorería durante el ejercicio 2015 han ascendido a 7.839 euros, que corresponden, fundamentalmente, a los intereses a plazo fijo del depósito en la Banca Ética Fiare. Los intereses generados por la tesorería han sido inferiores a los obtenidos en 2014 que fueron de 633.256 euros.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.14 OPERACIONES EXTRAPRESUPUESTARIAS

Las operaciones extrapresupuestarias recogen los cobros y pagos que la Administración realiza por cuenta de terceros, aquellos otros pendientes transitoriamente de imputación presupuestaria, las consignaciones de fondos en depósito y retenciones de nómina con carácter previo a su pago efectivo.

CONCEPTO	Millones de euros			
	SALDO 01.01.15	COBROS 2015	PAGOS 2015	SALDO 31.12.15
Diputaciones Forales por declaraciones de IVA	0,5	0,5	-	-
Seguridad Social deudor	2,8	2,8	0,2	0,2
Personal (anticipos para gastos de viaje, nómina y otros).....	0,5	191,2	191,3	0,6
Deudores varios	17,7	14,4	12,9	16,2
Imposiciones a c/p.....	0,9	0,0	0,0	0,9
A Sociedades Públicas.....	27,3	27,3	27,1	27,1
Legado Decreto 317/1992	0,8	1,4	0,7	0,1
TOTAL	50,5	237,6	232,2	45,1

CONCEPTO	Millones de euros			
	SALDO 01.01.15	COBROS 2015	PAGOS 2015	SALDO 31.12.15
Administración del Estado por apuestas mutuas y otros	0,2	1.619,5	1.618,4	1,3
ADMÓN PÚBLICA-RETENCIONES	123,0	1.199,0	1.187,5	134,6
Hacienda Pública Acreedora por IVA.....	1,0	3,4	3,0	1,4
Diputaciones Forales retenciones fiscales.....	22,3	307,0	308,0	21,3
Organismos Seguridad Social por conceptos de nómina.....	97,9	875,8	863,5	110,2
Mutualidades y otros por retención de nómina	1,8	12,5	12,6	1,7
Elkarkidetzeta e Itzarri.....	0,0	0,4	0,4	0,0
EXPROPIACIONES METRO	0,1	0,1	0,2	0,0
ORGANISMOS AUTÓNOMOS ADMINISTRATIVOS	400,1	3.749,8	3.678,6	471,3
HABE.....	7,0	37,9	38,4	6,6
IVAP	6,1	21,4	19,8	7,7
EUSTAT	2,3	11,1	11,1	2,4
EMAKUNDE.....	3,7	5,0	5,3	3,4
AVPE	5,1	11,7	12,6	4,2
OSALAN	8,2	14,1	11,6	10,7
KONTSUMOBIDE	2,8	6,4	6,1	3,1
LANBIDE-SERVICIO VASCO DE EMPLEO	155,9	194,9	202,7	148,0
AUTORIDAD VASCA DE LA COMPETENCIA	0,4	1,4	1,1	0,6
INSTITUTO MEMORIA CONVIVENCIA Y DERECHOS HUMANOS	0,0	0,6	0,4	0,2
INSTITUTO VASCO DE FINANZAS	103,4	184,2	95,1	192,5
OSAKIDETZA	105,2	3.261,1	3.274,40	91,9
Unión Europea: FSE, FEAGA, FEDER y Fondo de Cohesión	0,3	4,4	2,1	2,6
Otros Acreedores	65,9	10.818,1	10.762,5	121,5
Préstamos c/p con entidades de crédito	0,0	2.805,0	2.805,0	0,0
Fianzas y depósitos recibidos	45,4	9,3	6,1	48,6
TOTAL	635,0	20.205,3	20.060,4	779,9



La cuenta deudora “A Sociedades Públicas” recoge los importes de los anticipos concedidos a VISESA y a ALOKABIDE, SA. A VISESA, para la financiación transitoria de la compra de su sede social por importe de 8,3 millones de euros y otro por importe de 14,8 millones de euros para financiar de forma transitoria las viviendas de protección oficial pendientes de venta, concedidos por un plazo máximo de 12 meses y a un tipo de interés de Euribor a 12 meses más 0,60%. A ALOKABIDE, SA para financiar parte de las necesidades de tesorería derivadas de la actividad de alquiler de vivienda del parque propio y de la gestión del programa BIZIGUNE, por un importe de 4 millones de euros, por un plazo máximo de 12 meses y a un tipo de interés de Euribor a 12 meses más 0,75%.

Para cubrir necesidades de tesorería, el Gobierno ha dispuesto a lo largo del ejercicio de 4 líneas de crédito, por un importe disponible máximo de 975 millones de euros, con unos plazos de vigencia de 12 meses, y distinto tipos de interés, que se han ido modificando a lo largo del ejercicio. A 31 de diciembre de 2015 las cuentas de crédito no tenían saldo dispuesto.

El saldo medio dispuesto en 2015 ha sido de 310,8 millones de euros y los gastos financieros ascendieron a 2,1 millones de euros.



A.15 DEUDA PÚBLICA

Las principales condiciones de las emisiones en circulación y de los préstamos durante el ejercicio 2015 son:

DEUDA EMITIDA							Millones de euros
FECHA	VALOR a 31.12.15				TIPO INT. (%)		FECHA
EMISIÓN / SUSCRIPCIÓN	EMISIÓN	AMORT.	NOMINAL	COSTE AMORT.	NOMINAL	EFFECTIVO (a)	AMORTIZ.
28.10.09.....	-	-	700,0	698,1	4,15%	4,22%	28-10-19
11.12.09.....	-	-	186,0	185,4	4,60%	4,64%	07-01-25
15.06.10.....	-	-	400,0	399,7	Euribor+1,98%	2,14%	15-06-18
21.06.10.....	-	300,0	-	-	4,20%	4,23%	30-04-15
30.06.10.....	-	140,0	-	-	4,125%	4,32%	30-06-15
05.07.10.....	-	-	105,0	104,9	4,75%	4,83%	05-07-17
28.10.10.....	-	-	173,0	173,0	3,99%	4,03%	28-01-16
28.10.10 (Ampliación 11.12.09) ..	-	-	77,0	73,0	4,60%	5,34%	07-01-25
28.10.10 (Ampliación 28.10.10) .	-	-	40,0	40,0	3,99%	4,03%	28-01-16
21.12.10 (c).....	-	-	50,0	50,0	Euribor +2,54%	2,70%	21-12-16
20.04.11.....	-	-	82,0	80,8	6,38%	6,71%	20-04-21
27.10.11 (Ampliación 28.10.10) .	-	-	95,5	95,4	3,99%	5,31%	28-01-16
27.10.11 (Ampliación 20.04.11) .	-	-	57,5	57,2	6,38%	6,47%	20-04-21
02.11.11 (Ampliación 28.10.10) .	-	-	20,0	20,0	3,99%	5,78%	28-01-16
09.02.12 (Ampliación 28.10.10) .	-	-	80,0	80,0	3,99%	4,07%	28-01-16
09.02.12 (Ampliación 05.07.10) .	-	-	31,0	31,0	4,75%	4,76%	05-07-17
09.02.12 (Ampliación 20.04.11) .	-	-	55,0	56,3	6,38%	5,83%	20-04-21
14.03.12 (Ampliación 11.12.09) .	-	-	8,6	7,4	4,60%	6,73%	07-01-25
17.04.12 (Ampliación 5.07.10) ...	-	-	103,5	102,1	4,75%	5,66%	05-07-17
30.10.12 (Ampliación 20.04.11) .	-	-	69,0	67,5	6,375%	6,87%	20-04-21
30.10.12 (Ampliación 11.12.09) .	-	-	60,5	49,2	4,60%	7,52%	07-01-25
06.11.12 (Ampliación 21.06.10) .	-	120,0	-	-	4,20%	4,20%	30-04-15
25.01.13 (Ampliación 20.04.11) .	-	-	50,0	50,7	6,375%	6,03%	20-04-21
25.01.13 (Ampliación 11.12.09) .	-	-	170,7	147,3	4,60%	6,67%	07-01-25
26.03.13	-	-	200,0	199,3	4,90%	4,98%	26-03-20
18.03.14	-	-	350,0	349,3	2,00%	2,09%	23-07-18
13.04.15 (b).....	224,8	-	225,0	224,2	1,25%	1,30%	13-04-23
03.11.15 (Ampliación 13.4.15)(b)	99,1	-	100,0	99,1	1,25%	1,47%	13-04-23
24.11.15 (Ampliación 13.4.15)(b)	99,1	-	100,0	99,1	1,25%	1,50%	13-04-23
EMISIONES DEUDA	423,0	560,0	3.589,3	3.540,0			

a) Solamente se ha calculado el tipo de interés efectivo para las emisiones de deuda y préstamos con precio de emisión distinto al nominal y/o cuando se han pagado comisiones de colocación o apertura. En los demás casos, la aplicación del tipo de interés efectivo no produce diferencias respecto a la aplicación del tipo de interés nominal.

b) En el valor de emisión se ha deducido el importe de la prima de emisión que ascendió a 2 millones de euros.

c) Emisión en la que se ha modificado el interés mediante un swap, pasando a ser fijo nominal al 5,02%.



PRÉSTAMOS

Millones de euros

FECHA	DISPUUESTO	AMORT.	VALOR a 31.12.15		TIPO INT. (%)		FECHA AMORTIZ.
			NOMINAL	COSTE AMORT.	NOMINAL	EFFECTIVO(a)	
29-12-04	-	45,8	45,8	45,8	Euribor+0,10%		29-12-16
28-12-05	-	50,0	-	-	Euribor+0,10%		28-12-15
01-12-08	-	7,5	105,0	105,0	Euribor+0,511%		30-04-29
01-12-08	-	2,5	35,0	35,0	Euribor+0,511%		11-05-29
20-04-09	-	2,5	35,0	35,0	Euribor+0,279%		31-07-29
07-10-09	-	-	125,0	124,5	4,646%	4,707%	07-10-24
24-11-09	-	11,7	163,3	163,3	0,471%		02-02-29
21-12-09	-	-	45,0	44,9	4,300%	4,361%	07-07-22
21-12-09	-	-	30,0	29,9	4,600%	4,629%	07-01-25
22-12-09	-	-	100,0	100,0	Euribor+0,62%		07-01-18
22-06-10	-	-	110,0	108,7	4,800%	5,095%	22-06-20
21-06-10	-	-	100,0	100,0	Euribor+1,75%		24-10-22
22-10-10 (d)	-	-	60,0	60,0	Euribor+1,16%		22-10-25
23-12-10	-	-	150,0	150,0	Euribor+1,10%		31-12-21
30-09-11	-	-	300,0	300,0	0,299%		18-10-23
26-10-11	-	-	50,0	50,0	5,883%		26-10-17
17-11-11	-	-	25,0	25,0	Euribor+1,01%		04-12-24
14-12-11	-	-	27,2	27,2	Euribor+1,47%		31-05-22
30-09-11 (BEI tramo 2)	-	-	100,0	100,0	2,341%		15-02-24
11-04-12	-	-	55,0	55,0	Euribor+3,63%		11-04-17
16-04-12	-	6,0	18,0	18,0	4,99%		16-04-18
23-04-12	-	-	140,1	139,4	Euribor+ 1,82%		23-10-22
11-05-12	-	-	50,0	50,0	Euribor+1,47%		31-05-22
27-07-12 (BEI tramo 1)	-	-	260,0	260,0	1,409%		17-08-24
27-07-12 (BEI tramo 2)	-	-	200,0	200,0	1,07%		18-09-24
19-03-13	-	-	65,9	65,9	Euribor+1,47%		30-05-22
07-11-13	-	-	100,0	100,0	Euribor+0,439%		28-11-33
11-11-13	-	-	100,0	100,0	1,30%		31-01-20
18-11-13	-	-	50,0	50,0	Euribor+ 1,04%		31-12-20
25-02-14	-	-	250,0	250,0	Euribor+1,90%		25-02-24
28-02-14 (d)	-	-	300,0	300,0	Euribor+0,45%		18-12-17
04-12-14	-	-	150,0	150,0	Euribor+1,22%		04-12-23
04-12-14	-	-	231,3	231,3	1,30%		25-11-19
04-12-14	-	-	231,3	231,3	1,30%		29-01-20
22-12-14	-	-	15,0	15,0	Euribor+0,98%		31-12-22
22-12-14	-	-	50,0	50,0	Euribor+0,85%		22-12-21
30-12-14	-	-	25,0	25,0	Euribor+0,92%		30-09-19
23-02-15	115,0	-	115,0	115,0	Euribor+0,94%		28-02-24
24-02-15	200,0	-	200,0	200,0	1,537%		24-02-24
25-02-15	100,0	-	100,0	100,0	Euribor+0,49%		25-02-20
18-05-15	200,0	-	200,0	200,0	Euribor+0,99%		30-06-24
16-12-15	75,0	-	75,0	75,0	Euribor+0,72%		31-12-22
18-12-15	50,0	-	50,0	50,0	1,307%		18-12-21
PRÉSTAMOS	740,0	126,0	4.637,9	4.635,2			
ENDEUDAMIENTO	423,0	560,0	3.589,3	3.540,0			
31-12-10 (Euskampus)	-	0,3	3,5	3,5	1,414%		31-12-25
TOTAL ENDEUDAMIENTO	1.163,0	686,3	8.230,7	8.178,7			

(a) Solamente se ha calculado el tipo de interés efectivo para las emisiones de deuda y préstamos con precio de emisión distinto al nominal y/o cuando se han pagado comisiones de colocación o apertura. En los demás casos, la aplicación del tipo de interés efectivo no produce diferencias respecto a la aplicación del tipo de interés nominal.

(d) Se han modificado las condiciones iniciales de los préstamos en el presente ejercicio.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

La columna “Coste Amortizado” recoge el valor de la deuda y los préstamos al cierre del ejercicio de acuerdo con la norma de valoración 9ª sobre Pasivos Financieros del PCPCEAE.

EVOLUCIÓN DEL ENDEUDAMIENTO 2015	Millones de euros
Amortizaciones de Préstamos realizadas	(126,0)
Amortización Préstamo Euskampus	(0,3)
Amortización Deuda Pública	(560,0)
TOTAL AMORTIZACIONES	(686,3)
Emisiones de Deuda Pública	425,0
Formalización y disposición de Préstamos	740,0
TOTAL NUEVO ENDEUDAMIENTO	1.165,0
INCREMENTO DEL ENDEUDAMIENTO DEL EJERCICIO	478,7

Durante el ejercicio se han realizado nuevas operaciones de endeudamiento por importe de 1.165 millones de euros frente a los 1.290,7 millones de euros autorizados como máximo por el Decreto 3/2015 de 4 de febrero, por el que se acuerda la realización de emisiones de deuda pública y autoriza la concertación de operaciones de préstamo.

El incremento del endeudamiento se cifra en 478,7 millones de euros, frente a los 579,7 millones de euros presupuestados.

La Administración ha registrado como derechos reconocidos del capítulo 9 del presupuesto de ingresos, el importe correspondiente al precio de emisión de la deuda pública, de acuerdo con lo dispuesto en la Circular 3/2003 de la OCE. La prima de emisión de la deuda pública puesta en circulación ha ascendido a un importe neto de 2 millones de euros, por lo que el valor efectivo de los ingresos por endeudamiento asciende a 423 millones de euros.

A lo largo del ejercicio la Administración ha renegociado las condiciones de dos préstamos, disminuyendo los tipos de interés, aplazando las fechas de vencimiento y situando las amortizaciones en un solo pago al vencimiento.

El gasto financiero de la deuda en el ejercicio 2015, ha ascendido a 223,1 millones de euros, con el siguiente desglose:

GASTO FINANCIERO DEUDA PÚBLICA 2015	Millones de euros
Intereses vencidos deuda	149,4
Intereses vencidos préstamos	71,7
Gastos swap emisión deuda 21.12.10	1,3
Comisiones de colocación	0,7
TOTAL	223,1

Al cierre del ejercicio, según se indica en las notas a la liquidación del presupuesto, los intereses devengados y no vencidos ascienden a 96 millones de euros y están incluidos en el epígrafe “Deudas a corto plazo” del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2015. Dichos intereses se han calculado aplicando el tipo de interés efectivo.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Los gastos financieros recogen un gasto por importe de 5,2 millones de euros por el resultado de las operaciones de aseguramiento del riesgo en los tipos de interés subvencionados de los préstamos para la adquisición de viviendas del Departamento de Empleo y Políticas Sociales.

A.16 AVALES CONCEDIDOS

El saldo de avales a 31.12.15 y el movimiento producido durante el ejercicio ha sido:

GARANTÍAS FORMALIZADAS	Millones de euros				
	SALDO 01.01.05	ALTAS	BAJAS		SALDO 31.12.15
			LIBERADOS	EJECUT.	
AVALES					
Línea de empresas	137,5	1,3	38,8	3,4	96,6
Entidades públicas	190,5	-	7,8	-	182,7
REAFIANZAMIENTOS					
Reafianzamientos en relación con LUZARO, SA.	36,8	8,3	8,0	0,2	36,9
Garantías por préstamos otorgados a LUZARO, SA.	128,4	-	10,9	-	117,5
Elkargi SGR.	222,6	30,7	54,9	5,4	193,0
Oinarri SGR.	46,7	4,5	13,3	1,1	36,8
Audiovisual Aval S.G.R.	0,3	0,3	0,1	-	0,5
TOTAL	762,8	45,1	133,8	10,1	664,0

Los avales formalizados en el ejercicio en “Línea de empresas” por importe de 1,3 millones de euros se refieren al programa extraordinario de concesión de avales públicos para la financiación empresarial. Los avales se han formalizado en virtud del Decreto 151/2015, de 27 de julio y al Decreto 111/2014, de 17 de junio.

En los avales a Entidades Públicas se ha registrado la liberación por 7,8 millones de euros, de dos avales concedidos en 2005 y 2006 a Bilbao Exhibition Centre, S.A, por importe de 75 y 125 millones de euros, como consecuencia de la refinanciación de un préstamo que la citada entidad había suscrito con diversas entidades financieras y con la finalidad de aumentar el plazo de amortización.

El aval ejecutado de la Línea de Empresas se corresponde con el importe del principal del aval de Ecológica del Pet, SL, por importe de 1,5 millones de euros, y cuyo coste, atendiendo al criterio de riesgo compartido en función de coeficientes horizontales, ha sido incluido en la aportación específica que las Diputaciones Forales han realizado del 3º al 6º plazo.

El riesgo estimado por avales concedidos y no vencidos es de 50,9 millones de euros. Dicho importe se encuentra recogido dentro del epígrafe “Provisiones para riesgos y gastos” del pasivo del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2015.

A 31.12.15 la Administración General de la CAPV tiene un saldo pendiente de cobro por avales ejecutados de 42,7 millones de euros, de los que 39,3 corresponden a ejercicios anteriores. Este saldo está considerado de difícil cobrabilidad y provisionado al 100%, habiéndose descontado en su totalidad al calcular el Remanente de Tesorería Disponible.

A.17 CRÉDITOS DE COMPROMISO

Los créditos comprometidos para ejercicios futuros, clasificados por capítulos son:

CRÉDITOS COMPROMISO A 31.12.15					Millones de euros
CAPÍTULO	EJERCICIOS COMPROMETIDOS				TOTAL
	2016	2017	2018	2019 y ss.	
2 Gastos de funcionamiento	112,2	37,4	1,7	0,2	151,5
4 Transferencias y subvenciones corrientes	102,3	38,1	36,8	44,4	221,6
6 Inversiones reales	180,5	54,3	9,9	2,1	246,8
7 Transferencias y subvenciones de capital	148,9	80,1	57,6	119,5	406,1
8 Variación activos financieros	30,8	28,8	23,3	248,0	330,9
TOTAL	574,7	238,7	129,3	414,2	1.356,9

Los importes más significativos corresponden a las inversiones asociadas a la construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco por 202,9 millones de euros, a la toma de participación en Bilbao Exhibition Centre, S.A. por importe de 204,7 millones de euros, al subsidio de puntos de interés reflejados en los distintos convenios financieros firmados con las entidades bancarias para la compra de viviendas de protección oficial por 85,9 millones de euros, al programa Gauzatu por 124,5 millones de euros y al contrato-programa 2015-2018 celebrado con la Universidad del País Vasco por 121,1 millones de euros.

CRÉDITOS COMPROMISO POR AÑO DE ORIGEN					Millones de euros
	EJERCICIOS COMPROMETIDOS				TOTAL
	2016	2017	2018	2019 y ss.	
Año 2005 y anteriores	17,9	20,1	19,7	160,1	217,8
Año 2006	0,3	2,0	1,9	10,1	14,3
Año 2007	0,3	1,5	1,3	7,9	11,0
Año 2008	0,2	2,7	0,4	2,4	5,7
Año 2009	1,9	2,3	1,6	8,8	14,6
Año 2010	33,2	11,2	9,7	56,9	111,0
Año 2011	30,7	11,3	8,5	16,0	66,5
Año 2012	99,9	40,1	1,7	21,3	163,0
Año 2013	23,3	4,9	8,8	17,6	54,6
Año 2014	91,2	23,6	5,4	23,3	143,5
Año 2015	275,8	119,0	70,2	89,9	554,9
TOTAL	574,7	238,7	129,2	414,3	1.356,9

Durante el ejercicio, las anulaciones de créditos comprometidos en ejercicios anteriores han ascendido a 69,1 millones de euros. La anulación más importante, por importe de 22,2 millones de euros, corresponde a los convenios financieros para la subsidiación de puntos de interés por compra de vivienda, como consecuencia de la aplicación de los tipos de interés aplicables en 2016 y que ha supuesto una disminución de los compromisos futuros.

También se ha producido la anulación de los compromisos del programa Gauzatu por importe de 15,3 millones de euros, como consecuencia de la regularización de créditos excedentarios puestos de manifiesto al cierre de convocatorias de ejercicios anteriores. Finalmente se ha producido la anulación de la anualidad correspondiente al ejercicio 2016 para la financiación del Consorcio European Spallation Source, ESS-Bilbao, por importe de 7,5 millones de euros, de acuerdo con el convenio suscrito el 31 de diciembre de 2010 con la Administración General del Estado. Aunque el citado convenio no ha sido modificado, la memoria justificativa de la anulación señala que no se vienen realizando aportaciones al Consorcio desde el ejercicio 2013.

A.18 CONTRATACIÓN

En el ejercicio 2015 se han formalizado 409 contratos por un importe de 188,6 millones de euros. Las cuantías adjudicadas corresponden a la totalidad del contrato, con independencia del gasto previsto para la anualidad de 2015.

El detalle de los contratos formalizados por departamentos, es el siguiente:

Millones de euros			
DEPARTAMENTO	NÚMERO CONTRATOS	IMPORTE ADJUDICACIÓN	% s/ TOTAL ADJUDICACIÓN
Presidencia.....	13	1,1	0,6%
Administración Pública y Justicia	30	14,6	7,7%
Desarrollo Económico y Competitividad	13	1,6	0,8%
Empleo y Políticas Sociales	25	7,1	3,8%
Hacienda y Finanzas	51	27,1	14,3%
Educación, Política Lingüística y Cultura	107	53,1	28,2%
Seguridad	103	59,4	31,5%
Salud	35	19,7	10,5%
Medio Ambiente y Política Territorial.....	32	4,9	2,6%
TOTAL	409	188,6	100,0%

Del total de contratos, 5 se han tramitado por emergencia por un importe total de 1,5 millones de euros. Para el resto, los procedimientos utilizados son los siguientes:

Millones de euros			
PROCEDIMIENTO	NÚMERO CONTRATOS	IMPORTE ADJUDICACIÓN	% s/ TOTAL ADJUDICACIÓN
Abierto	184	122,3	65,4%
Negociado	216	60,6	32,4%
Restringido	4	4,2	2,2%
TOTAL	404	187,1	100,0%



De los expedientes tramitados por el procedimiento negociado, 2 han sido tramitados por la Comisión Central de Contratación, por importe de 4,3 millones de euros y el resto por las mesas de contratación de los departamentos, el 67% de los expedientes los han tramitado 3 departamentos, el Departamento de Hacienda y Finanzas que ha gestionado 31 expedientes por importe de 17,4 millones de euros y el de Sanidad con 63 expedientes por 8,2 millones de euros y el de Seguridad con 51 contratos formalizados por un importe total de 22 millones de euros.

Tramitación del expediente

Además de la tramitación ordinaria, el TRLCSP recoge la tramitación urgente y de emergencia. Así, podrán ser declarados de tramitación urgente los expedientes de contratos cuya necesidad sea inaplazable o cuya adjudicación sea preciso acelerar por razones de interés público. El efecto de esta declaración es la reducción de los plazos en los diferentes trámites que componen el expediente de contratación.

Por otro lado, podrán ser declarados de tramitación de emergencia cuando la Administración tenga que actuar de manera inmediata a causa de acontecimientos catastróficos, de situaciones que supongan grave peligro o de necesidades que afecten a la defensa nacional.

La distribución por departamentos, de acuerdo con el tipo de tramitación de los expedientes es:

DEPARTAMENTO	Millones de euros					
	TRAMIT. ORDINARIA		TRAMIT. URGENTE		TRAMIT. EMERGENCIA	
	IMPORTE	%	IMPORTE	%	IMPORTE	%
Presidencia.....	1,1	0,6%	-	-	-	-
Administración Pública y Justicia	13,9	7,8%	-	-	0,6	40,0%
Desarrollo Económico y Competitividad	1,6	0,9%	-	-	-	-
Empleo y Políticas Sociales	7,1	4,0%	-	-	-	-
Hacienda y Finanzas.....	27,1	15,2%	-	-	-	-
Educación, Política Lingüística y Cultura	44,5	25,0%	8,6	92,5%	-	-
Seguridad	58,8	33,1%	0,7	7,5%	-	-
Salud	19,8	11,1%	-	-	-	-
Medio Ambiente y Política Territorial.....	3,9	2,2%	-	-	0,9	60,0%
TOTAL	177,8	100,0%	9,3	100,0%	1,5	100,0%

Bajas obtenidas en las adjudicaciones de contratos

De los 404 expedientes, que no incluyen los 5 tramitados por emergencia, se han tenido en cuenta para la determinación de las bajas obtenidas 319 contratos por importe de 107,2 millones de euros, sin incluir el IVA.

La baja en la adjudicación por tipo de contrato es:

TIPO DE CONTRATO	Millones de euros		
	IMPTE ADJ. Sin IVA	IMPORTE BAJA	% BAJA S/ LICITAC.
Obras	23,5	12,7	35,1%
Servicios	31,4	3,2	9,2%
Suministros.....	52,3	0,7	1,3%
TOTAL	107,2	16,6	13,4%

Los departamentos con una media de baja superior al 15% son:

DEPARTAMENTO	Millones de euros		
	IMPORTE ADJUDICACIÓN	IMPORTE BAJA	% BAJA S/ LICITAC.
Educación, Política Lingüística y Cultura	29,1	11,7	28,7%
Empleo y Políticas Sociales.....	6,0	1,9	24,1%
Medio Ambiente y Política Territorial.....	3,1	0,8	20,0%

Expedientes convalidados

El Consejo de Gobierno ha asumido la fiscalización jurídico-económica favorable de 48 expedientes de contratación, que la OCE había informado negativamente de los siguientes departamentos e importes:

DEPARTAMENTO	Millones de euros	
	IMPORTE	%
Administración Pública y Justicia	3,8	13,7%
Educación, Política Lingüística y Cultura	14,1	50,9%
Seguridad	6,2	22,4%
Salud	3,6	13,0%
TOTAL	27,7	100,0%
Expedientes analizados por el TVCP	11,8	42,5%

El motivo del informe desfavorable de la OCE corresponde, en los 48 expedientes, a que las prestaciones se realizaron sin tramitar el oportuno expediente contractual y sin observar los principios de publicidad y concurrencia que hubieran correspondido conforme a lo establecido en el TRLCSP.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Expedientes Analizados

Se han revisado 79 expedientes, 29 seleccionados entre los adjudicados en el ejercicio 2015 y 50 entre los adjudicados en ejercicios anteriores con ejecución o incidencia en 2015.

La relación de expedientes analizados, adjudicados en ejercicios anteriores, es la siguiente:

		Millones de euros			
Nº		IMPORTE	EJEC	EJEC. A	
EXP.	DESCRIPCIÓN	ADJUD. (*)	2015	31.12.2015	DEFICIENC.
CONTRATOS DE OBRAS					
1	Y vasca. Tramo Tolosa	80,5	0,1	101,1	
	Incidencias IVA /rev.precios.....	12,8	-	-	
	Modificado (1).....	8,0	-	-	
2	Y vasca. Tramo Legorreta	68,9	-	86,9	D1,2
	Incidencias IVA /rev.precios.....	11,9	-	-	
	Modificado (1).....	6,1	-	-	
3	Y vasca. Tramo Beasain Oeste	43,3	1,6	54,2	D2
	Incidencias IVA /rev.precios.....	6,6	-	-	
	Modificados (2)	4,3	-	-	
4	Y vasca. Tramo Bergara-Antzuola	106,5	0,4	127,6	
	Incidencias IVA /rev.precios.....	15,0	-	-	
	Modificado (1).....	6,1	-	-	
5	Y vasca. Tramo Andoain-Urnieta	75,7	0,9	81,3	
	Incidencias IVA /rev.precios.....	7,0	-	-	
6	Y vasca. Tramo Tolosa-Hernialde	104,7	-	122,5	D1,2
	Incidencias IVA /rev.precios.....	11,3	-	-	
	Modificado (1).....	9,3	-	-	
7	Y vasca. Tramo Urnieta-Hernani	136,3	28,7	122,3	
	Incidencias IVA /rev.precios.....	10,9	-	-	
8	Y vasca. Tramo Ezkio Itsaso-Beasain	57,4	-	68,1	D3
	Incidencias IVA /rev.precios.....	5,3	-	-	
	Modificado (1).....	5,6	-	-	
	Certificación final 2015	1,8	1,8	1,8	
9	Y vasca. Tramo Antzuola-Ezkio/Itsaso Oeste	119,9	3,5	97,8	
	Incidencias IVA /rev.precios.....	7,6	-	-	
10	Y vasca. Tramo Bergara-Bergara	95,1	1,1	101,4	
	Incidencias IVA /rev.precios.....	6,3	-	-	
11	Y vasca. Tramo Antzuola - Ezkio/Itsaso Este	125,7	18,8	121,6	
	Incidencias IVA /rev.precios.....	5,6	-	-	
	Modificado (1).....	12,5	-	-	
12	Y vasca. Tramo Ezkio/Itsaso - Ezkio/Itsaso	56,4	8,1	56,7	
	Revisiones de precios.....	1,3	-	-	
13	Y vasca. Tramo Hernani-Astigarraga	71,5	-	13,5	
	Incidencias IVA	1,8	-	-	
14	Y vasca. Tramo Zizurkil-Andoain	180,0	19,3	77,4	
	Incidencias IVA	4,3	-	-	
15	Y vasca. Tramo Hernialde-Zizurkil	158,0	28,2	93,6	
	Incidencias IVA	4,0	-	-	



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Millones de euros

Nº		IMPORTE	EJEC	EJEC. A	
EXP.	DESCRIPCIÓN	ADJUD. (*)	2015	31.12.2015	DEFICIENC.
33	Soporte a la tramitación de expdtes. sancionadores de la Dirección de Tráfico (Prórroga)	0,2	-	0,2	
34	Servicio de hostelería en las instalaciones de Iurreta, Berrozi y Ajuria-Enea, dependientes del Departamento de Seguridad ..	2,4	0,9	1,8	
35	Vigilancia y seguridad en centros de menores, palacios de justicia, centros dependientes del Dpto. Justicia e Interior	9,7	0,6	9,5	
	Prórroga.....	10,0			
36	Transporte y asistencia a emergencias sanitarias, para la red de transporte sanitario urgente de la CAPV	28,5	14,3	28,0	
37	Transporte sanitario mediante ambulancias de soporte vital avanzado para pacientes del área de salud de Gipuzkoa.....	4,0	1,2	4,0	D5
38	Agencia de viajes para Presidencia.....	0,7	0,7	0,7	D5
	Modificado (1).....	0,1			
39	Seguridad y vigilancia de varios edificios del Gobierno Vasco en Bilbao y San Sebastián	1,4	0,9	1,6	
	Modificado (1).....	0,2			
40	Transporte escolar con vehículos de capacidad superior a 9 plazas, incluida la del conductor.	19,6	9,3	13,2	
41	Acompañantes transporte escolar a centros públicos de enseñanza del Dpto. de Educación.	11,9	3,4	4,5	
42	Limpieza de centros dependientes del Dpto. de Seguridad	13,5	6,6	7,9	
43	Mantenimiento de instalaciones en centrales, bases y oficinas de atención al ciudadano del Dpto. de Seguridad.	4,8	1,0	1,0	
44	Mantenimiento de instalaciones de varios centros dependientes del Dpto. de Seguridad.	3,2	1,6	2,3	
45	Transporte y asistencia a emergencias sanitarias, para red de transporte sanitario urgente.	8,0	5,8	8,0	
46	Limpieza superficie terrestre y lámina de agua de los puertos de Gipuzkoa.....	2,4	1,2	2,1	
47	Aseguramiento de los distintos riesgos de la Administración de la CAPV (**).	15,7	7,8	15,6	
48	Aseguramiento de los helicópteros de la CAPV.....	0,3	0,1	0,3	
CONTRATOS DE SUMINISTROS					
49	Suministro de consumibles informáticos para los órganos judiciales de la CAPV.	0,8	0,2	0,2	
50	Tercer contrato derivado del Acuerdo Marco sum comidas preparadas centros públicos comedores gest. directa. (***)	92,8	88,3	121,7	D5
TOTAL		1.971,3	288,1	1.627,8	

La relación de expedientes analizados, que han sido adjudicados durante el ejercicio 2015, es la siguiente:

Millones de euros						
Nº				IMPORTE	EJEC.	
EXP.	DESCRIPCIÓN	TIPO	PROCED.	ADJUD.	2015	DEFICIENC.
51	Construcción de 45 viviendas sociales en la UE 740.01 de Uretamendi-El Peñascal en Bilbao.	O	Abierto	3,6	0,5	A1,C1,2
52	Construcción IES en Hernani.	O	Abierto	3,4	-	
53	Ampliación del edificio viejo y construcción pista cubierta en el IES Txindoki-Alkartasuna en Beasain.	O	Abierto	2,3	0,1	
54	Construcción del nuevo edificio de FP en el IEFPS Miguel Altuna de Bergara.	O	Abierto	7,3	-	
55	Servicios de soporte necesarios para garantizar la operatividad del sistema informático judicial.	Serv.	Abierto	6,8	0,1	
56	Nueva gestión de soporte y mantenimiento de sistemas informáticos centros docentes no universitarios.	Serv.	Abierto	4,6	0,4	
57	Vigilancia y predicción meteorológica.	Serv.	Abierto	3,5	0,9	
58	Adquisición dosis de vacuna frente al neumococo (*).	Sum.	NSP	4,2	0,9	
59	Deslizamiento de terreno en la parcela del Centro Finez de Aramaio.	O	Emergencia	0,5	0,5	
60	1er. contrato derivado del Acuerdo Marco para el suministro de energ. eléc. para edif. de la Admón. 1er semestre 2015 (*).	Sum.	Ac. Marco	7,3	-	
61	2º contrato derivado del Acuerdo Marco para el suministro de energ. eléc. para edif. de la Admón. 2º semestre 2015 (*).	Sum.	Ac. Marco	7,4	-	
62	Suministro de gas natural para la CAPV 2015-2016 (*).	Sum.	Abierto	5,4	-	
	Modificado (1).			-	-	
63	Suministro e instalación de la ampliación del archivo (*).	Sum.	NSP	0,7	0,2	B1
64	Suministro entrega e instalación miniportátiles para 5º y 6º de primaria y 1º y 2º de ESO (*).	Sum.	Abierto	1,0	-	
65	Acuerdo Marco de suministros de módulos prefabricados con opción de compra (*).	Sum.	Ac. Marco	2,8	-	
66	Suministro ordenadores para centros educativos públicos y de apoyo derivado AMH/01/12 (*).	Sum.	Ac. Marco	2,8	2,8	
67	Sumin. instalac. y config. de equipam. de red y seguridad para evolución tecnológica de la red Wan.	Sum.	Abierto	2,1	0,4	A1
68	Suministro de vehículos patrulla (*).	Sum.	Abierto	4,5	-	
69	Renov. de la plataforma tecnológ. corporativa y del soporte de licencias del sistema central del Dpto. de Seguridad.	Sum.	NSP	14,5	5,6	
70	Reforma del sistema de seguridad de la central de la Ertzaintza en Erandio.	Sum.	NSP	0,6	0,5	
71	Suministro de reactivos de genética forense (*).	Sum.	NSP	0,6	-	B1
72	Servicios de telecomunicaciones para el Dpto. de Seguridad(*).	Serv.	Abierto	5,1	-	
73	Mantenim. de equipos informát. del Dpto de Seguridad (*).	Serv.	Restringido	2,0	1,3	
74	Mantenim. de la red de telecom. del Dpto de Seguridad (*).	Serv.	Restringido	1,4	0,1	
75	Mantenim. de helicópteros EC-135 y reposición de piezas según catálogo oficial del fabricante (*).	Serv.	NSP	0,6	0,5	A2, E1
	Modificado (1).			0,1	-	
76	Contrato complem. para el desarrollo, adaptación de un ERP e implantación del sistema de gestión de almacenes.	Serv.	NSP	0,9	0,9	



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Millones de euros

Nº	DESCRIPCIÓN	TIPO	PROCED.	IMPORTE ADJUD.	EJEC. 2015.	DEFICIENC.
77	Suministro y distribución de absorbentes de incontinencia urinaria a los centros sanitarios de la CAPV. (*).....	Sum.	Abierto	4,2	2,1	
78	Asistencia psiquiátrica hospitalaria de media estancia para pacientes del Área de Salud de Gipuzkoa (*).	GS	NSP	3,6	3,6	
79	Reparación muelle Portu Zaharra de Bermeo.	O	Emergencia	0,8	-	
TOTAL				104,6	21,4	

Referencias de tipo de contrato: O: Obras S: Suministros Serv: Servicios GS: Gestión de Servicio Público

(*) En caso de precios unitarios, se indica el presupuesto máximo o importe contabilizado.

(**) El importe corresponde a la parte del contrato de la Administración General.

(***) El importe del contrato recoge el coste para el Departamento, así como las cuotas de los alumnos. Son Centros de Autonomía Financiera.

Millones de euros

DEFICIENCIAS	Nº	IMPORTE ADJUDICAC.
EXPEDIENTE		
A1. El PCAP incluye criterios de adjudicación, cuya aplicación requiere realizar un juicio de valor, sin especificar la ponderación de cada uno de los aspectos a valorar.	2	5,7
A2. El PCAP admite modificaciones de hasta el 20% sin detallar de manera precisa e inequívoca, tal y como establece el artículo 106 del TRLCSP.....	1	0,6
LICITACIÓN		
B1. Justificación insuficiente en la elección del procedimiento	2	1,3
ADJUDICACIÓN		
C1. El informe técnico no justifica las razones que motivan las puntuaciones otorgadas.....	1	3,6
C2. Retrasos en la adjudicación.....	1	3,6
EJECUCIÓN		
D1. Retraso en la recepción de las obras	3	179,1
D2. Falta la certificación final	5	225,5
D3. Aprobación de la certificación final fuera de plazo.....	3	63,6
D4. Falta acta de recepción.....	1	3,1
D5. Convalidado por deficiencias específicas comentadas en 3.4.1	4	98,3
OTROS		
E1. No se justifica suficientemente las nuevas necesidades para la modificación del contrato.....	1	0,6



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.19 ANÁLISIS DE SUBVENCIONES

En el análisis de subvenciones hemos detectado las siguientes deficiencias:

SUBVENCIONES DIRECTAS		Millones de euros	
CONCEPTO	FASE D	CRÉDITO	
	2015	COMPROMISO	DEFICIENCIA
Oinarri, SGR Reforzamiento Fondo de Provisiones Técnicas	1,0	-	A3
Centro Formativo Otxarkoaga - Primera Acogida Alumnado Inmigrante	0,1	0,1	-
Universidad de Deusto - Actividades de formación marítimo portuarias	0,1	0,1	A2
Fundación Gizakia - Mantenimiento del Centro Sociosanitario "Anden 1"	0,2	-	-
Gestamp Technology Institute, SL - Cursos especialización y cualifi. Profesional.....	0,1	-	A1,3
Fundación Deusto - Construcción de modelos de calificación crediticia.	0,3	0,3	A1,2
Cruz Roja - Pobreza Energética	0,2	-	A4
Fundación Ikerbasque - Mantenimiento programa atracción de Investigadores.....	1,2	-	-
TOTAL	3,2	0,5	

SUBVENCIONES NOMINATIVAS		Millones de euros	
CONCEPTO	FASE D	CRÉDITO	
	2015	COMPROMETIDO	DEFICIENCIA
Universidad del País Vasco. Contratos Programa 2015-2018	27,7	121,1	-
Universidad de Deusto. Contratos Programa 2015-2018	6,0	29,0	-
Universidad de Mondragón. Contratos Programas 2015-2018	5,4	25,9	-
Fundación Museo Guggenheim de Bilbao	3,8	-	-
TOTAL	42,9	176,0	

SUBVENCIONES CONCEDIDAS CON CONVOCATORIA PÚBLICA		Millones de euros	
CONCEPTO	FASE D	CRÉDITO	
	2015	COMPROMISO	DEFICIENCIA
- Subvenciones para la financiación de inversiones en centros educativos de la red concertada cuya titularidad revista la forma de cooperativa o fundación (HEZKOOP-2015)	0,4	12,4	B5
- Ayudas destinadas a apoyar la realización de proyectos de desarrollo de nuevos productos y Proyectos de Lanzamiento de Nuevas Empresas de Base Científica y Tecnológica. Programa Gaitek	23,8	10,2	B4,6
- Subvenciones a empresas que realicen inversión productiva generadora de empleo para impulso de las Zonas Margen Izquierda Ría del Nervión y Oiartzualdea de la CAPV, Programa Indartu	1,7	6,0	-
- Ayudas a la Investigación Colaborativa en áreas estratégicas- Programa Elkartek (*)	-	-	-
TOTAL	25,9	28,6	

(*) La convocatoria se ha resuelto y contabilizado en febrero de 2016 con cargo al presupuesto de ese ejercicio.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ANÁLISIS DE LA NORMATIVA REGULADORA DE SUBVENCIONES Millones de euros

CONCEPTO	IMPORTE	
	CONVOCATORIA	DEFICIENCIA
DESARROLLO ECONÓMICO Y COMPETITIVIDAD		
- Ayudas a la Investigación Colaborativa en áreas estratégicas- Programa Elkartek.	20,1	B1,2
- Programa de ayudas Emaitek Plus.	50,1	B1,2
- Ayudas a la transformación y comercialización de productos agrarios, alimentarios y los derivados de la pesca y la acuicultura. Programa Lehiatu berria	17,3	B1,2
- Ayudas de apoyo a proyectos territoriales turísticos.	1,3	B1,2
- Subvenciones a empresas que realicen inversión productiva generadora de empleo para impulso de las Zonas Margen Izquierda Ría del Nervión y Oiartzualdea de la Comunidad Autónoma del País Vasco, Programa Indartu.	7,7	B1,2
- Ayudas destinadas a apoyar la realización de proyectos de investigación industrial y desarrollo experimental de carácter estratégico en la Comunidad Autónoma del País Vasco, Programa Etorgai.	29,4	B1,2
- Ayudas a la realización de gastos e inversiones en los proyectos de investigación fundamental, investigación industrial y desarrollo experimental, de los sectores agrarios, alimentarios y pesqueros (Programa Berriker).	1,4	B1,2
- Ayudas destinadas a apoyar la realización de proyectos de desarrollo de nuevos productos y Proyectos de Lanzamiento de Nuevas Empresas de Base Científica y Tecnológica. Programa Gaitek.	34,0	B1,2,3
EDUCACIÓN, POLÍTICA LINGÜÍSTICA Y CULTURA		
-Subvenciones para el periodo 2015-2017, que tiene por objeto el uso del euskera como lengua de trabajo en las empresas del sector industrial de la CAPV (Convocatoria EUSLAN).	11,1	B1,2
- Subvenciones para la financiación de inversiones en centros educativos de la red concertada cuya titularidad revista la forma de cooperativa o fundación (HEZKOOP-2015)....	12,8	B1,2

Millones de euros

DEFICIENCIAS	IMPORTE	
	CONVOCATORIA	CONCEDIDO
A1. No se acredita la imposibilidad de realizar convocatoria pública		0,7
A2. No se justifica la realización de pagos anticipados		0,8
A3. No se establecen procedimientos para acreditar el cumplimiento del límite de compatibilidad		1,1
A4. Los destinatarios finales de las ayudas no son los beneficiarios de la subvención		0,2
B1. La línea carece del Plan Estratégico aprobado con acciones e indicadores		185,2
B2. Las memorias no incorporan indicadores que permitan evaluar la eficacia y eficiencia de las mismas		185,2
B3. La Orden reguladora no exige estar al corriente de las obligaciones con la Seguridad Social		34,0
B4. Deficiencias específicas comentadas en el apartado 3.3.4.		3,4
B5. La convocatoria subvenciona únicamente las inversiones materializadas con anterioridad al 01.01.2015		12,8
B6. Los proyectos subvencionados se inician antes de la solicitud, no permitido por la Orden		2,3

A.20 CONTABILIDAD PÚBLICA

ACTIVO NO CORRIENTE

El detalle del activo no corriente registrado a 31 de diciembre de 2015, es el siguiente:

	Millones de euros	
Inmovilizado intangible		63,4
Concesiones administrativas	2,4	
Aplicaciones informáticas	43,0	
Propiedad intelectual	1,7	
Derechos de uso	16,2	
Inversiones activo rég. arrendamiento	0,1	
Inmovilizado material		2.772,8
Terrenos y bienes naturales.....	650,2	
Construcciones	1.741,9	
Infraestructuras	137,4	
Bienes del patrimonio histórico	4,3	
Otro inmovilizado material	119,4	
Inmovilizado en curso y anticipos	119,6	
Inversiones financieras a l/p en entidades del grupo, multigrupo y asociadas		1.361,5
Inversiones financieras a l/p en instrumentos de patrimonio	1.332,3	
Créditos a entidades del grupo, multigrupo y asociadas	26,0	
Otras Inversiones	3,2	
Inversiones financieras a largo plazo		265,8
Activos financieros disponibles para la venta	49,0	
Créditos a l/p	202,0	
Depósitos constituidos a l/p	14,8	
Deudores y otras cuentas a cobrar a largo plazo		32,4
Deudores a l/p	32,4	
TOTAL		4.495,9

Los movimientos de las cuentas del activo no corriente, han sido:

	Millones de euros				
ELEMENTO	SALDO 01.01.15	ENTRADAS/ (DOTACIÓN)	BAJAS	TRASPASOS	SALDO 31.12.15
Inmovilizado intangible	170,3	10,8	(21,5)	0,2	159,8
Amortización acumulada Inmovilizado intangible	(96,5)	(21,4)	21,5	-	(96,4)
Inmovilizaciones materiales	3.782,7	92,8	(35,3)	(0,2)	3.840,0
Amortización acumulada Inmovilizado material.....	(1.003,0)	(96,2)	32,0	-	(1.067,2)
Inmovilizaciones financieras a l/p en entidad grupo	1.488,7	53,3	(73,3)	-	1.468,7
Deterioro de valor Inmovilizado financiero l/p ent. grupo	(145,3)	(30,5)	68,6	-	(107,2)
Inmovilizaciones financieras a l/p.....	295,3	34,8	(57,9)	1,2	273,4
Otras Inversiones financieras	14,8	-	-	-	14,8
Deterioro de valor Inmovilizado financiero l/p.....	(21,1)	(13,8)	12,5	-	(22,4)
Deudores y otras cuentas a cobrar a l/p.....	45,1	3,9	(16,6)	-	32,4
TOTAL	4.531,0	33,7	(70,0)	1,2	4.495,9

A.21 GASTOS E INGRESOS TERRITORIALIZADOS

La Administración confecciona sus presupuestos y contabiliza su ejecución territorializando los gastos e ingresos, pero no los aprueba ni presenta información sobre la ejecución de los mismos en su cuenta de liquidación del ejercicio.

A continuación se analiza el destino de los gastos e ingresos del ejercicio 2015, y su comparación con los ejercicios 2012, 2013 y 2014.

Distribución de los presupuestos

La distribución del presupuesto aprobado para 2012, 2013, 2014 y 2015, así como el coeficiente horizontal de cada territorio por los tributos concertados a la CAPV, en el ejercicio 2015, es la siguiente:

DISTRIBUCIÓN DE GASTOS E INGRESOS PRESUPUESTADOS POR TERRITORIO

	COEFICIENTE HORIZONTAL	% GASTOS				% INGRESOS			
		2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Álava	16,43%	22,3	23,7	22,7	22,7	15,1	15,1	13,1	13,6
Bizkaia	50,54%	42,8	43,0	39,9	39,4	40,8	40,7	42,0	42,0
Gipuzkoa	33,03%	25,9	26,0	25,3	24,6	26,6	26,6	27,2	27,5
Sin territorializar.....	-	9,0	7,3	12,1	13,3	17,5	17,6	17,7	16,8

Gastos

El detalle de los gastos y su comparación con los del trienio anterior son:

GASTOS TERRITORIALIZADOS

Millones de euros

	2015			OBLIGACIONES RECONOCIDAS			MEDIA 2012-2015	%
	PPTO. FINAL	OBLIGAC. RECON.	% TOTAL GASTO	2012	2013	2014		
	Álava	2.509,8	2.410,6	23,72%	2.609,0	2.319,6		
Bizkaia	4.269,3	4.191,0	41,25%	4.322,3	4.037,0	4.122,3	4.168,1	41,6%
Gipuzkoa	2.672,9	2.441,9	24,03%	2.700,7	2.547,2	2.545,7	2.558,9	25,6%
Sin territorializar.....	1.330,7	1.118,0	11,00%	614,5	675,7	1.029,3	859,4	8,6%
Total	10.782,7	10.161,5	100,00%	10.246,5	9.579,5	10.053,6	10.010,3	100,0%



El detalle del gasto por capítulo es el siguiente:

GASTOS POR CAPÍTULO	Millones de euros			
	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	SIN TERRIT.
Gastos de personal.....	428,3	909,2	587,4	4,6
Gastos de funcionamiento.....	687,7	1.629,1	945,6	46,4
Gastos financieros.....	0,1	0,1	0,0	230,9
Transferencias y subvenciones corrientes.....	1.179,9	1.305,9	607,5	90,5
Inversiones reales.....	17,8	36,6	150,4	2,1
Transferencias y subvenciones de capital.....	90,6	267,9	147,6	36,0
Aumento activos financieros.....	6,2	42,2	3,4	21,2
Disminución pasivos financieros.....	-	-	-	686,3
TOTAL	2.410,6	4.191,0	2.441,9	1.118,0

Criterios de imputación contable del gasto

Para la adecuada lectura de los datos anteriores es necesario tener en cuenta los siguientes criterios de territorialización contable del gasto, utilizados por el Gobierno Vasco:

CAPÍTULO	CRITERIO DE IMPUTACIÓN DEL GASTO
Personal.....	Domicilio del centro al que se adscribe al personal
Gastos de funcionamiento.....	Donde radique el centro en el que se efectúe el gasto
Gastos financieros.....	No se territorializa el gasto en deuda pública
Transferencias y subvenciones para operaciones corrientes.....	En general, el domicilio del beneficiario
Inversiones reales.....	No se territorializa si la entidad no opera en la CAPV Donde se sitúe la inversión, no se territorializarán las inversiones inmateriales
Transf. y subvenciones de capital, variación activos financieros.....	Donde se realice la inversión
Variación de pasivos financieros.....	No se territorializa la deuda pública

Inversión por territorios

La distribución en porcentaje de la inversión (capítulos 6 y 7) realizada en 2012, 2013, 2014 y 2015 es la siguiente:

	INVERSIÓN EN PORCENTAJE			
	2012	2013	2014	2015
Álava.....	12,7	11,8	14,5	14,5
Bizkaia.....	35,4	54,5	34,7	40,7
Gipuzkoa.....	47,9	26,5	46,3	39,8
Sin territorializar.....	4	7,2	4,5	5,0

A continuación se presentan las principales inversiones por territorio histórico:

Álava: Las principales inversiones han sido las realizadas para la financiación y contratación sanitaria (Osakidetza) que suponen el 33,9% de la inversión total en el territorio; las destinadas al Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz un 9,8% (destinadas para la nueva estación de autobuses, reforma del palacio de congresos, infraestructuras de movilidad e inversión en equipamientos).

Bizkaia: Las inversiones destinadas a la infraestructura y gestión del transporte ferroviario representan un 33,4% (principalmente transferencias a ETS y financiación de las obras del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao); las de apoyo al desarrollo tecnológico representan un 13,4%, las destinadas a vivienda un 10,1% y a la enseñanza universitaria un 8,9%.

Gipuzkoa: La inversión realizada en la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco representa un 50,2%; para el apoyo del desarrollo tecnológico un 11,6% y las relacionadas con ferrocarriles un 4,0%.

En el siguiente cuadro se recogen los programas con una mayor inversión:

PROGRAMA	Millones de euros									
	ÁLAVA	%	BIZKAIA	%	GIPUZKOA	%	SIN TERRIT.	%	TOTAL	%
Infraestr. y gestión tte. Ferroviario.....	0,9	0,6%	102,1	68,3%	46,5	31,1%	-	-	149,5	100,0%
Nueva Red Ferroviaria País Vasco.....	-	-	-	-	115,0	100,0%	-	-	115,0	100,0%
Tecnología.....	11,3	11,5%	40,9	41,6%	46,1	46,9%	-	-	98,3	100,0%
Vivienda.....	4,5	8,5%	30,9	58,2%	12,6	23,7%	5,1	9,6%	53,1	100,0%
Financiación y contrat. sanitaria.....	36,8	94,6%	1,7	4,4%	0,4	1,0%	-	-	38,9	100,0%
Enseñanza universitaria.....	-	-	27,0	91,2%	2,6	8,8%	-	-	29,6	100,0%
Cooperación al desarrollo.....	-	-	-	-	-	-	28,1	100,0%	28,1	100,0%
Planificación y admon. Hidráulica.....	3,3	12,2%	13,3	49,3%	9,7	35,9%	0,7	2,6%	27,0	100,0%
Educación infantil y primaria.....	7,3	30,7%	8,5	35,7%	8,0	33,6%	-	-	23,8	100,0%
Agríc. y desarr. rural y litoral.....	10,0	48,1%	7,0	33,6%	3,8	18,3%	-	-	20,8	100,0%
Fondo de innovación.....	1,1	5,4%	10,0	48,5%	9,5	46,1%	-	-	20,6	100,0%
Educac. secundaria y FP.....	1,9	11,3%	5,5	32,7%	9,4	56,0%	-	-	16,8	100,0%
Relaciones institucionales.....	11,9	72,1%	2,3	14,0%	2,3	13,9%	-	-	16,5	100,0%
Desarrollo indust. y apoyo a emprend.	-	-	11,8	88,1%	1,6	11,9%	-	-	13,4	100,0%
Euskadi en la sdad. de la informac. ...	1,0	9,3%	5,0	46,3%	4,8	44,4%	-	-	10,8	100,0%

Los gastos de vivienda no territorializados corresponden principalmente a ayudas a particulares mediante subvención de puntos de interés.



En el programa “Infraestructura y gestión del transporte ferroviario” se han registrado la subvención de capital al Consorcio de Transportes de Bizkaia para financiar el Ferrocarril Metropolitano de Bilbao, por importe de 35 millones de euros; subvenciones a ETS, por un total de 86 millones de euros (34,6 millones territorializados en Gipuzkoa y 51,4 millones en Bizkaia de los que 24 millones de euros corresponden a la financiación del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao); y subvenciones a Eusko Trenbideak S.A. por un importe total de 27,9 millones de euros para financiar inversiones en los tres territorios (0,9 millones para Álava, 11,5 millones para Gipuzkoa y 15,5 millones para Bizkaia).

El total de la inversión contabilizada en el programa “Cooperación al desarrollo”, por 28,1 millones de euros, corresponde con la subvención de capital a la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo.

La subvención para operaciones de capital a la Agencia Vasca del Agua se ha registrado en el programa “Planificación y administración hidráulica” por 27 millones de euros.

Ingresos

El detalle de los ingresos es el siguiente:

	INGRESOS TERRITORIALIZADOS								Millones de euros
	2015			DERECHOS RECONOCIDOS			MEDIA		
	PPTO. FINAL	DERECHOS RECON.	% TOTAL DERECHOS	2012	2013	2014	2012-2015	%	
Álava	1.463,2	1.417,4	14,03%	1.569,1	1.310,7	1.358,6	1.059,6	10,5%	
Bizkaia	4.513,4	4.420,0	43,75%	4.263,0	4.134,4	4.334,8	3.183,0	31,5%	
Gipuzkoa	2.954,7	2.858,6	28,30%	2.701,2	2.663,7	2.806,9	2.043,0	20,2%	
Sin territorializar.....	1.851,4	1.406,3	13,92%	1.816,6	1.700,5	1.607,2	1.281,1	12,7%	
Total	10.782,7	10.102,3	100,00%	10.349,9	9.809,3	10.107,5	7.566,7	75,0%	

Los ingresos no territorializados corresponden, fundamentalmente, a la deuda pública.





Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ALEGACIONES A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EUSKADI CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2015.

I. INTRODUCCIÓN

Al objeto de dar respuesta a los Resultados de la Fiscalización de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi correspondientes a 2015, en cumplimiento del artículo 13 de la Ley 1/1988, de 5 de febrero, se presentan en este informe las alegaciones y justificaciones que cada órgano gestor ha tenido a bien realizar en orden al asunto de referencia y que han sido centralizadas por la Oficina de Control Económico.

II. OPINIÓN

II.1. OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

II.1.1. PROCEDIMIENTO NEGOCIADO DE CONTRATACIÓN

“En 2 expedientes (números 63 y 71), adjudicados por 1,3 millones de euros, se ha recurrido al procedimiento negociado sin publicidad con petición de una única oferta sin justificar de forma suficiente la exención de concurrencia, de acuerdo con los artículos 173.c) y 170.d) del TRLCSP.”

Expediente nº 63: Suministro e instalación de la ampliación del archivo:

Importe de adjudicación: 676.900 euros (IVA incluido), de los cuales 175.000 corresponden al ejercicio 2015 y 501.690 a la anualidad 2016 del crédito de compromiso.

Según consta en el expediente, el órgano de contratación estimó que se trata de la ampliación de una instalación cuyos equipos son de la empresa propuesta adjudicataria, que fabrica y comercializa en exclusiva su producto.

A este respecto consta Memoria de exención de concurrencia de la Oficina Técnica y Mantenimiento, de 16 de julio de 2015, según la cual “La tipología de los trabajos presenta serias dificultades a la hora de promover una concurrencia real para la ejecución de este servicio”.

Según la citada memoria, la empresa propuesta adjudicataria fabrica y comercializa en exclusiva su producto, el funcionamiento del sistema depende de una programación técnica integral, cuyo expediente técnico de construcción pertenece a la empresa propuesta como adjudicataria y no podría considerarse la adición de los componentes objeto del contrato de forma independiente a la instalación ya existente.

Así, se considera justificado el recurso al procedimiento negociado sin publicidad, teniendo en cuenta que el T.R.L.C.S.P, en el artículo 173 c), exige para la exclusión de dicha concurrencia que “... el cambio de proveedor obligase al órgano de contratación a adquirir material con características técnicas diferentes, dando lugar a incompatibilidades o a dificultades técnicas de uso y de mantenimiento desproporcionadas”.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Expediente nº 71: Suministro de reactivos de genética forense:

Importe de adjudicación: 600.000 euros (IVA incluido), de los cuales 100.000 corresponden al ejercicio 2015, 500.000 al crédito de compromiso (400.000 a la anualidad 2016 y 100.000 a la anualidad 2017).

La memoria de fecha 29 de julio de 2015, incorporada en el expediente de referencia indicaba que “el Laboratorio de Genética Forense de la Unidad de Policía Científica de la Ertzaintza necesita para la realización de análisis para identificación de ADN obtenidos de reseñas a detenidos o en las escenas del crimen, propios de su actividad, de la utilización de diferentes sustancias o reactivos que posibilitan la ejecución de estas labores. Para el segundo caso, identificación ADN de muestras obtenidas en escenas del crimen (muestras dubitadas) se deben utilizar kits y reactivos que cumplan con los estándares de calidad necesarios y con la idoneidad para su utilización con el equipamiento de que dispone la Unidad en el Laboratorio de la Sección de Genética Forense, y que se encuentren acreditados en la Unidad de Policía Científica bajo la norma ISO 17025 para laboratorios de ensayo y calibración”.

Dichas consideraciones han resultado elementos suficientes en la toma de decisión del procedimiento que se analiza.

II.1.2. FRACCIONAMIENTO

“En la revisión de 44 adquisiciones de bienes y servicios, por un importe total de 503.955 euros, correspondientes a los departamentos de Seguridad (43) y Educación, Política Lingüística y Cultura (1), hemos detectado que se ha fraccionado indebidamente el objeto del contrato o no se ha tramitado el correspondiente expediente de contratación”.

4. A modo introductorio, debe decirse que en los siguientes 6 apuntes de las adquisiciones recogidas en el apartado siguiente, el soporte contractual era válido y plenamente vigente.

Así, reseñamos los siguientes apuntes:

APUNTE	IMPORTE	CONCEPTO	NUM. EXPTE.
84734	21.389,05	Adquisición portátiles para Dpto. Seguridad	S-184/2014
84735	14.920,16	Adquisición equipamiento informático para Ertzaintza	S-185/2014
84736	13.213,88	Adquisición de material informático para equipación vehículo policial	S-205/2014
42853	21.719,50	Desarrollo tareas aplicación LIMS	E-153/2014

Como se puede advertir, todas las facturas y sus conceptos quedan amparados por contratos suscritos como continuación de procedimientos de contratación administrativa plenamente eficaces, como se relaciona en la columna 4 del apartado anterior, teniendo tan solo en común la singularidad de haber sido propuestos y/o aceptados pagos en ejercicios posteriores a los inicialmente dispuestos en las correspondientes reservas de crédito de la contratación. Evidentemente, estas incidencias pueden tener diferentes motivaciones (suspensiones de contrato, retrasos en la ejecución, recepciones dilatadas en el tiempo, facturas no visadas, etc.), pero, en ningún caso, pueden considerarse que se haya fraccionado indebidamente el objeto del contrato o que no se hubiera tramitado el correspondiente expediente de contratación.

Este dato resulta absolutamente comprobable (por ejemplo, a través del Perfil de Contratante, REVASCON), lo que nos lleva a considerar que, tanto el número de estas adquisiciones como su montante presupuestario, no debieran atender al capítulo en el que se les ha incluido en el informe.

5. En relación a los 6 apuntes que a continuación se indican:

APUNTE	IMPORTE	CONCEPTO
272977	2.395,65	HD Clone 5.1 enterprise edition, recover may photos v4 technician, software prtk...
42851	1.874,29	Adquisición de unidad de memoria pent drives
80757	2.999,59	Material informático (escáner Fuji tsu DX5000 y kit 1Xpi Ckroller)
241795	860,49	Adquisición monitor EIZO FLEXCAN 21"
241802	1.418,71	Monitor 21" EIZO FLEXCAN S2133, lápiz p/table, ratón inalámbrico, Tablet Wacom
270753	1.477,59	Módulo memoria, bobina y antivirus

Todos ellos resultan de facturaciones inferiores a 3.000,- , lo que obviaría otra justificación, aparte de lo que explícitamente dispone para este tipo de compromisos de gasto, la Orden de 30 de marzo de 2000, de la Consejera de Hacienda y Administración Pública, por la que se desarrolla el Decreto 211/1997, de 30 de septiembre, de la Tesorería General del País Vasco, en lo que respecta al régimen de los fondos anticipados en la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi y sus Organismos Autónomos.

6. Por último, advertir sobre los 3 apuntes restantes, que todos ellos nos llevan a la obligación de considerar la necesidad de revisar el peso argumental de las memorias que se enviaron a los Órganos de Contratación de este Departamento, sobre el imperativo de la situación que se pretendía solventar con estas contrataciones.

APUNTE	IMPORTE	CONCEPTO	NUM. EXPTE.
272972	19.951,13	Suministro de escáneres Fujitsu Scansnap	S-176/2015
272969	12.952,14	Desarrollo de LIMS-Documentos y datos de auditoría	E-089/2015
146289	21.608,00	Suministro de impresoras láser monocromo y color	S-094/2015



De cualquier manera, las razones expuestas hasta aquí, así como la ponderación, tanto cuantitativa como cualitativa de estas contrataciones, les otorgan un rango excepcional al modo de proceder del Departamento de Seguridad.

II.1.5. PROGRAMA GAITEK

Para garantizar el efecto incentivador que se recoge en la norma del programa GAITEK (Orden de 11 de febrero de 2015 de la Consejera de Desarrollo Económico y Competitividad), solo pueden acogerse al programa los proyectos iniciados con posterioridad a presentación de la solicitud de ayuda.

Asimismo, para certificar que se produce el efecto incentivador de la ayuda, las entidades solicitantes deben cumplimentar una declaración acreditativa indicando en qué aspectos concretos de su actividad de I+D+i la ayuda le ha supuesto un efecto incentivador, bien aumentando sustancialmente el tamaño del proyecto, su ámbito de aplicación, el ritmo de ejecución del mismo, o bien el importe total gastado en I+D+i.

No obstante, hay que tener en cuenta que las convocatorias del Programa Gaitenk son de carácter anual, y por la propia naturaleza continuada de la actividad investigadora y su complejidad, los proyectos de I+D pueden desarrollarse a lo largo de varios años, estructurarse en diferentes fases, desde las fases previas de estudio y planificación hasta las fases posteriores necesarias para alcanzar objetivos y resultados (Análisis del problema y diseño de la investigación, formulación de hipótesis, identificación de variables y fuentes de información, recogida de datos, análisis y tratamiento, reformulación de hipótesis, ensayos, prototipado, escalado, etc.), o bien ser distintos proyectos dentro de una misma línea de investigación.

Por ello, en cada convocatoria anual, la entidad solicitante presenta el presupuesto correspondiente al proyecto o a la fase del proyecto que desarrolla en el ejercicio de que se trate, y en cada convocatoria es evaluado en concurrencia competitiva.

Por tanto, si un proyecto de I+D plurianual cumplió con el efecto incentivador cuando en su fase inicial presentó la primera solicitud de ayuda, cuando en las convocatorias anuales posteriores se presentan las siguientes fases del proyecto o un nuevo proyecto dentro de la misma investigación, se exige que esa parte del proyecto o de la investigación no se haya iniciado con anterioridad. Lo que no es exigible es que las fases anteriores de esa línea de investigación o del proyecto global no hayan sido iniciadas.

Es decir, el Proyecto entendido como el compendio de objetivos, tareas y costes a realizar en un tiempo determinado, y presentado a la convocatoria, no se ha iniciado con anterioridad en ningún caso.

Por último indicar que este criterio, comúnmente aceptado por la Comisión Europea, es el que se emplea en los distintos programas y normativas de ayudas a la I+D que gestiona la Dirección de Tecnología. Estos programas de ayuda (Gaitenk, Etorgai, Hazitek) han sido tramitados conforme a la normativa europea aplicable en materia de ayudas de Estado.



II.1.6. SUBVENCIONES DIRECTAS

Gestamp Technology Institute, S.L-Cursos Especialización y Cualificación Profesional.

El 31 de marzo de 2015, se firmó un protocolo de colaboración entre el Gobierno Vasco y Gestamp Automoción, S.A para la implantación y desarrollo de un centro de excelencia para la formación en nuevas tecnologías y procesos tradicionales del grupo Gestamp, destinado a formación en tecnologías avanzadas, que en palabras del Lehendakari “reforzará la competitividad del sector del automóvil vasco, mejorará la empleabilidad y situará a Euskadi como referente mundial en el sector. Entendemos que, GTI es una gran oportunidad para el empleo y la juventud vasca y es de destacar la labor que ejerce este grupo como tractor de otras inversiones”.

Básicamente, el Gobierno Vasco y Gestamp esperan que la colaboración permita una mejora en la cualificación profesional de las personas y su empleabilidad, una aportación a los objetivos empresariales y sociales de Gestamp y, en definitiva, unos mejores niveles de desarrollo económico y social de nuestro país.

Gestamp y el Gobierno Vasco a través de Lanbide, la Viceconsejería de Universidades y la Viceconsejería de Formación Profesional acuerdan establecer un marco de colaboración para desarrollar GTI como centro de formación de referencia de Gestamp. La actividad de GTI, se dirigirá a impartir, entre otros, programas de especialización conjuntamente con centros de formación profesional (estampación en caliente, estampación en frío, soldadura, matricería y corte láser, entre otros), así como el desarrollo de proyectos de I+D, asociados a dichas tecnologías, tanto para el alumnado como para el profesorado de formación profesional. Los ciclos formativos de formación profesional, serán compatibles con la formación profesional dual en régimen de alternancia. El Gobierno Vasco, a través, entre otros, de la Viceconsejería de Formación Profesional, colaborará en la formación y certificará los programas de especialización impartidos por GTI.

Así, en el ejercicio 2015, en el Consejo de Gobierno celebrado el día 29 de diciembre de 2015, se aprueba una concesión directa a favor de Gestamp, por valor de 120.000 euros.

Así mismo, se tienen en cuenta los trámites a realizar ante la Unión Europea, ya que esta subvención debe respetar la normativa de la Unión Europea sobre las ayudas de estado.

En definitiva, para ser acorde a la normativa de la UE sobre las ayudas de estado, la subvención a Gestamp, deberá cumplir las condiciones especificadas en la Orden 29 de marzo del 2016, de la Consejera de Educación, Política Lingüística y Cultura, por la que se concede una subvención nominativa a Gestamp para realizar programas de especialización del alumnado de Formación Profesional en el año 2016

Por todo lo expuesto y dada la especificidad y grado de especialidad que requieren las actividades descritas, y el alto de grado de especialización en esas actividades de Gestamp, es por lo que, no se realiza una convocatoria pública.

Sobre el cumplimiento del límite de compatibilidad, el apartado 1 del artículo 107 del TFUE declara el principio general de la incompatibilidad de las ayudas de estado: “Salvo que los Tratados dispongan otra cosa, serán incompatibles con el mercado interior, en la medida en que afecten a los intercambios comerciales entre Estados miembros, las ayudas

otorgadas por los Estados o mediante fondos estatales, bajo cualquier forma, que falseen o amenacen falsear la competencia, favoreciendo a determinadas empresas o producciones”.

No obstante lo anterior, la Comisión ha aprobado recientemente el Reglamento (UE) n° 651/2014 de 17 de junio de 2014 por el que se declaran determinadas categorías de ayudas compatibles con el mercado interior en aplicación de los artículos 107 y 108 del Tratado (DO, L 187, de 26.06.2014) – en adelante, RGEC.

Para asegurar la compatibilidad de las ayudas, el RGEC define una serie de condiciones generales y específicas que deberá cumplir la subvención otorgada por la administración correspondiente.

Las condiciones generales están definidas entre los artículos 1 y 12 del citado Reglamento. En cuanto a las condiciones específicas, y para el supuesto de la subvención nominativa a favor de Gestamp, éstas son definidas en el artículo 31 del citado Reglamento (ayudas a la formación). Toda esta documentación se presenta a la Comisión europea a través de la web SANI2.

III. CONSIDERACIONES SOBRE SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.

III.1. PRESUPUESTOS Y CONTABILIDAD

3.1.3. REGISTRO DE SUBVENCIONES CONCEDIDAS EN 2016

En relación con el comentario acerca de que la ejecución presupuestaria del ejercicio 2015 no incluye el registro de dos líneas subvencionales del Departamento de Desarrollo Económico y Competitividad, debemos manifestar nuestro desacuerdo con el mismo, por los siguientes motivos:

- a. Los gastos subvencionales de la Administración de la Comunidad Autónoma se registran en el momento de la concesión de las subvenciones, aplicándoles un régimen presupuestario acorde con la clase de créditos, de pago o de compromiso, que resulte más adecuado con los pagos a los que hay que hacer frente y/o el cumplimiento real de las condiciones de la subvención o ayuda, de acuerdo con el criterio establecido en el artículo 111 del TRRPE, como así se expresa en la NOTA 1 a la liquidación del Presupuesto de 2015.
- b. Las resoluciones de las dos líneas subvencionales referidas tuvieron lugar en el año 2016, como se puede comprobar en las mismas, cuyas copias se adjuntan en Anexo 1, razón por la que sus gastos fueron reconocidos en dicho ejercicio.
- c. A mayor abundamiento, tanto la exigibilidad de los pagos como el propio pago a los beneficiarios de las referidas líneas subvencionales tuvieron lugar en 2016.
- d. Este criterio viene aplicándose históricamente de forma consistente en la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, lo cual no podría ser de otra manera al estar así dispuesto en la norma legal aplicable.

III.3. SUBVENCIONES

3.3.2. ANÁLISIS DE SUBVENCIONES

“En dos de las subvenciones analizadas, por importe conjunto de 740.000 euros, se ha establecido un régimen de pagos a cuenta con carácter previo a la justificación. Esta financiación anticipada, que debe tener un carácter excepcional, se ha establecido sin justificar que sea necesaria para poder llevar a cabo acciones inherentes a la subvención, de acuerdo con lo establecido en el artículo 49.11 del TRLPOHGPV.”

Una de las subvenciones se concedió a la Universidad de Deusto para actividades de formación marítimo-portuarias. Dicha entidad incurre en gastos respecto al Master desde antes de su inicio, por las necesidades de tramitación administrativa de las solicitudes, selección de candidatos (análisis de CV, entrevistas etc.) Además, también están desde el principio los gastos de aulas, material docente, medios audiovisuales, etc., y los gastos de los profesores, a quienes hay que ir abonando a medida que imparten sus asignaturas mientras que las matrículas se cobran fraccionadas. Para hacer frente a estos gastos, es necesario contar con la parte inicial de dicha subvención.

3.3.3. NORMATIVA REGULADORA

A. En relación a la deficiencia B1 (la línea carece de Plan Estratégico aprobado con acciones e indicadores) es preciso señalar que la Sentencia nº 48/2015, de 21 de enero, dictada en el recurso contencioso administrativo nº 629/2013 del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (Sala de lo Contencioso Administrativo), se notificó a los Departamentos en marzo de 2015 y desde esa fecha se ha considerado de aplicabilidad directa la Ley General de Subvenciones en la CAE y, por ende, de su artículo 8, si bien en el ejercicio 2015 no hubo tiempo material para elaborar y aprobar un plan estratégico de aplicación a las convocatorias subvencionales de dicho ejercicio, algunas de las cuales estaban ya establecidas y otras en tramitación.

En relación con la deficiencia B2 (carecer de indicadores), en la Memoria de la Subvención se recogieron los indicadores de número de centros educativos beneficiarios de la anterior convocatoria, y el número de solicitudes o inversiones aprobadas en la anterior convocatoria. Respecto a los indicadores que permitan evaluar la eficacia y eficiencia se adjunta Memoria del Director de Recursos Materiales e Infraestructuras con fecha de 4 de marzo de 2015 (**Anexo 2**).

Respecto a la recomendación efectuada de que la memoria presupuestaria incorpore indicadores que, sin limitarse a responder a una mera cuantificación del número de proyectos y empresas apoyadas, permitan evaluar su eficacia y eficiencia, se procurará atender a la misma e incorporar en la memoria presupuestaria los aspectos que se señalan.

B. Con relación a que la Orden de 11 de febrero de 2015 de la Consejera de Desarrollo Económico y Competitividad no exige como requisito el estar al corriente de las obligaciones con la Seguridad Social, es necesario aclarar que el informe de legalidad 28/2015 IL donde se establece la obligatoriedad de aplicar en nuestras normas subvencionales la Ley 38/2003 General de Subvenciones fue notificado con posterioridad a la publicación de la norma reguladora del programa Gaitek. Con anterioridad, el criterio de la Administración General del País Vasco era de no aplicabilidad de la LGS y las normas de ayuda se sujetaban a lo establecido en nuestra Ley de Principios Ordenadores.

3.3.4. PROGRAMA GAITEK

Con relación a que los motivos de denegación con constan en la resolución del programa Gaitek, indicar que la resolución de 30 de diciembre de 2015 de la Viceconsejera de Tecnología, Innovación y Competitividad consta de varios documentos, una resolución única para todos los interesados, con un anexo general con la relación de empresas aprobadas y denegadas, y un anexo individual por proyecto que incluye en el caso de los aprobados, el presupuesto aceptado y la subvención concedida por cada participante, y en el caso de los denegados, la causa de denegación. Además de estos 3 documentos que integran la resolución, se envía un anexo adicional para los proyectos aprobados que contiene las instrucciones a seguir en la fase de justificación.

Entendemos, por tanto, que no es correcto afirmar que los motivos de denegación no se indican en la resolución, ya que lo que ocurre en realidad es que sólo se comunica a todas las empresas la resolución única y el anexo general, y el anexo individual solo a la empresa en cuestión, por razones tanto de confidencialidad, como de operatividad (más de 1.000 solicitudes presentadas).

En cuanto a la evaluación económica de los proyectos, si bien la orden reguladora no fija unos criterios para su determinación, hay que indicar que es realizada por personal evaluador experto en cada área de especialización y o tecnología. Dicho personal, en base a su experiencia y conocimiento, revisa el presupuesto presentado por el proponente para la ejecución del proyecto. Dicho presupuesto se presenta desglosado en diferentes partidas: gastos de mano de obra (nº de horas), inversiones (amortización de equipos), gastos de subcontratación (agentes de la RVCTI u otros)...

El evaluador conoce en profundidad la norma que regula el programa, y demás normativa aplicable, y basándose principalmente en los artículos donde se relacionan las actividades y los gastos subvencionables determina qué gastos son elegibles y cuáles no.

Asimismo, como la convocatoria de proyectos es abierta a diferentes sectores económicos y todos los tamaños de empresa, los analistas en base a su experiencia y formación y en función de la tipología y tamaño de la empresa, el sector en el que operan y el tipo del proyecto que se va a desarrollar, analizan cada componente de gasto presupuestado y valoran si es o no necesario para acometer el proyecto y, en su caso, si la cuantía del gasto se ajusta a las necesidades del mismo.



Como consecuencia de la revisión realizada por el personal evaluador, éste modifica aquellas partidas que considere no se ajustan a las necesidades del desarrollo del proyecto, dando finalmente:

- Presupuesto aceptado por participante, realizando los ajustes convenientes sobre el presupuesto presentado.
- Subvención propuesta por participante, aplicando sobre el presupuesto aceptado los porcentajes de subvención aplicables según el tipo de proyecto. El cálculo de la subvención es realizado por el personal evaluador aplicando al importe de los gastos subvencionables anuales, presupuesto aceptado, los porcentajes establecidos en la Normativa reguladora.
- Subvención aprobada por participante. A realizar por la Comisión Ejecutiva.

III.4. CONTRATACIÓN

III.4.1. EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN EJERCICIOS ANTERIORES

EXP. Nº: 2, 6 Y 17

Deficiencias D1 y D2:

En relación con lo anterior, los plazos mencionados son el resultado de la aplicación del Convenio entre administraciones para la construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco y sus procedimientos de supervisión y aprobación, quedando los mismos fuera del control del órgano de contratación.

Las obras finalizaron realmente el día 19 de diciembre de 2014 y recibidas por el inspector del Ministerio de Fomento el día 28 de abril de 2015, de acuerdo a la cláusula tercera del convenio suscrito, que cita en su punto 2:

“2. Corresponderá al órgano competente del Ministerio de Fomento la recepción de las obras”.

A fecha del informe, está pendiente de aprobación por parte de ADIF de la Certificación Final emitida por la dirección de obra, según se recoge en el Procedimiento para las actuaciones de ADIF en la aprobación de proyectos y la ejecución de las obras, punto 2:

“La SACSS (Subdirección Adjunta de Calidad, Seguridad y Supervisión de ADIF) emitirá un informe de Supervisión de dicha certificación final junto con el Vº Bº del Director Adjunto de Construcción y remitirá dichos documentos a ETS.”

Alegación Primera.- El marco de colaboración que se determina entre el Ministerio de Fomento, la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias en virtud de los acuerdos conveniados, como las exigencias fijadas por Administración encomendante para la construcción de la NRFPV:

1.1.- Convenio Colaboración entre el Ministerio de Fomento, la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias



para la encomienda de determinadas actuaciones para la construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco.

Con fecha 24 de abril de 2006 la Ministra de Fomento del Gobierno de España, la Consejera de Transportes y Obras Públicas de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Presidente del Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) firman el “Convenio de colaboración entre el Ministerio de Fomento, la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias para la encomienda de determinadas actuaciones para la construcción de la nueva red ferroviaria en el País Vasco”, que fue publicado en el BOE número 157, el día 3 de julio de 2006.

La Administración General del Estado es responsable de la construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco, en virtud de la competencia exclusiva que ostenta en materia de obras públicas de interés general y en ferrocarriles y transportes terrestres que transcurran por el territorio de más de una comunidad autónoma, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 149.1.21 y 149.1.24 de la C.E.

Por su parte la Administración General de la CAE considera necesario coadyuvar al cumplimiento del compromiso de operativa de la Red Transeuropea nº 3 Madrid-Vitoria Gasteiz-Dax, y con esa finalidad manifiesta su voluntad de implicarse en la ejecución de la “Y” vasca desde el reconocimiento de que la realización de dicha obra de interés general compete y obliga en último término a la Administración General del Estado.

Este Convenio fijó las bases para desarrollar las actuaciones precisas para la puesta en operatividad de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco, según las previsiones europeas, conforme al cual se delimitaban las funciones que asumía la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

- (I) Las tareas que se atribuirán a la CAPV objeto de la cooperación serán:
- o La redacción de los proyectos constructivos de plataforma “Y” vasca en el ramal guipuzcoano desde el P.K. 9+000 en Bergara hasta Irún, incluido el tramo que acomete la inserción en la ciudad de Donostia-San Sebastián y excluido el tramo correspondiente a Irún, no incluido en el estudio informativo de la “Y” que forma parte de la conexión internacional (Cláusula Segunda, punto 2).
 - o Colaboración en la gestión administrativa de los expedientes expropiatorios necesarios en orden a la obtención de los terrenos precisos para el establecimiento de la nueva infraestructura ferroviaria (Cláusula Cuarta, punto 1).
 - o La contratación de la ejecución de las obras de plataforma en el ramal guipuzcoano Bergara-Irún completo y en el tramo de inserción en la ciudad de Donostia-San Sebastián (Cláusula Quinta, punto 2).
 - o La dirección facultativa de las obras objeto del Convenio Marco (Cláusula Quinta, punto 2, segundo párrafo).
 - o La celebración de contratos de consultoría o asistencia para llevar a cabo los proyectos constructivos, la realización de actividades en el proceso expropiatorio y en la ejecución de las obras objeto del Convenio Marco (Cláusula Sexta, punto 1)



- (II) El Convenio Marco establece también los siguientes límites expuestos a la intervención de la CAPV:
- Los proyectos constructivos redactados por la CAPV y sus modificaciones deben ser aprobados en todo caso por el órgano competente del Ministerio de Fomento (Cláusula Segunda, punto 5).
 - El Ministerio de Fomento se reserva todos los proyectos de superestructura (vía, electrificación, señalización, subestaciones, instalaciones de sistemas de seguridad y telecomunicaciones, etc.) de la nueva red ferroviaria (Cláusula Segunda, punto 6).
 - El Ministerio de Fomento, a través de ADIF, se reserva el ejercicio de la función supervisora estableciendo los criterios técnicos que deban contener los pliegos de prescripciones técnicas que rijan en los concursos para la adjudicación de contratos (Cláusula Sexta, punto 2).
- (III) Respecto a la financiación (Cláusula Séptima) de las actuaciones materiales encomendadas a la CAPV, ésta minorará del cupo inmediatamente posterior los gastos correspondientes a la ejecución de las obras de plataforma que le corresponden según el Convenio Marco.

1.2.- Convenio de Colaboración entre el Ministerio de Fomento, la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias para la encomienda de determinadas actuaciones para la construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco.

Por su parte en misma fecha, el 24 de abril de 2006 la Ministra de Fomento del Gobierno de España, la Consejera de Transportes y Obras Públicas de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Presidente del Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) firmaron el “Convenio Colaboración entre el Ministerio de Fomento, la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias para la encomienda de determinadas actuaciones para la construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco”, publicado en el BOE el 5 de julio de 2006.

En el cuerpo de la exposición, se dice en el punto II:

“II. Que mediante resolución de la Secretaría de Estado de Infraestructuras del Ministerio de Fomento, del 27 de noviembre de 2001, se encomendó al Gestor de Infraestructuras Ferroviarias (GIF) la redacción de los proyectos constructivos de la Línea de Alta Velocidad Vitoria-Bilbao-San Sebastián. Así mismo, mediante Acuerdo de Consejo de Ministros de 20 de diciembre de 2002, se atribuyó al GIF la construcción y administración de la Línea de Alta Velocidad al País Vasco del Corredor Norte/Noroeste”.

Y en el punto III se indica:

“La Disposición Adicional Tercera del Real Decreto 2395/2004, de 30 de diciembre, por el que se aprueba el Estatuto del ADIF, establece lo siguiente: “Las atribuciones y



encomiendas de construcción o administración de líneas ferroviarias que, con anterioridad a la entrada en vigor de este Real Decreto, hubieran sido efectuadas a favor de Gestor de Infraestructuras Ferroviarias, se entenderán, a partir de dicha fecha, referidas al ADIF (...).”

“(...) Adicionalmente por Resolución de 14 de abril de 2005, del Secretario de Estado de Infraestructuras y Planificación se delegaron en el Presidente de ADIF las competencias en relación a la aprobación y modificación de los proyectos de infraestructuras ferroviarias cuya ejecución tuviera encomienda el GIF.”

Este Convenio Marco tiene por objeto establecer las condiciones en las que el Ministerio de Fomento y ADIF encomiendan a la AGCAPV la redacción de los proyectos constructivos, la dirección de obra, la contratación y ejecución de las obras y la colaboración en la gestión administrativa de los expedientes expropiatorios correspondientes al ramal guipuzcoano de la Nueva Red Ferroviaria.

1. En relación con la redacción de estudios informativos y proyectos se encomienda:

- Se impone la limitación de que los proyectos constructivos que redacte la CAPV deberán adaptarse al estudio informativo del proyecto de Nueva Red Ferroviaria, aprobado por resolución de la Secretaría de Estado de Infraestructuras y Transportes de fecha 24 de noviembre de 2000 (Cláusula Segunda, punto 2).
- Cualquier modificación de los trazados y sus características respecto a los establecidos en el estudio informativo deberá ser aprobada por el Ministerio de Fomento y contar con autorización previa de las autoridades ambientales competentes (Cláusula Segunda, punto 2).
- La supervisión y aprobación de los proyectos constructivos y sus modificaciones corresponden en todo caso al órgano competente del Ministerio de Fomento (Cláusula Segunda, punto 4).
- El Ministerio se reserva también la redacción, tramitación y aprobación de los estudios informativos, en particular los relativos a la inserción de la línea en Vitoria-Gasteiz, Bilbao e Irún (Cláusula Segunda, punto 5).

2. En relación a la ejecución de obras de plataforma:

- El Ministerio de Fomento se reserva la recepción de las obras (Cláusula Tercera, punto 2).

3. En relación con las expropiaciones (Cláusula Cuarta):

- La realización de las actividades de carácter meramente material necesarias para la tramitación de los expedientes expropiatorios destinados a obtener los terrenos necesarios para el establecimiento de la nueva red ferroviaria en el ramal guipuzcoano.



- La apertura de una oficina para la gestión del proceso expropiatorio aportando los documentos relativos a la gestión de suelos elaborados por la AGCAPV y en colaboración con los técnicos nombrados por la AGE.
- La AGE mantiene la condición de administración expropiante y el dictado de actos administrativos.
- El beneficiario de la expropiación será ADIF.

4. En relación a la Comisión Técnica (Cláusula Quinta):

Se crea una Comisión Técnica integrado por tres representantes designados por el Ministerio de Fomento y tres por el Departamento de Transportes y Obras Públicas del Gobierno Vasco.

Corresponde a la Comisión Técnica:

e) Elaboración de la propuesta de adecuación de los proyectos y obras a los efectos de su aprobación por el Ministerio de Fomento.”

1.3.- “Procedimiento para las actuaciones de ADIF en la aprobación de los proyectos y la ejecución de las obras” y su cuarto anexo: “Procedimiento para la recepción, certificación final y liquidación de las obras de plataforma” exigido en Comisión Técnica (órgano que se constituye en los Convenios suscritos por las partes).

La Comisión Técnica de seguimiento de las actuaciones de la NRFPV, Tramo: Bergara-Irún, estableció un “Procedimiento para las actuaciones de ADIF en la aprobación de los proyectos y la ejecución de las obras”, cuya última versión es de octubre de 2012 (se adjunta el mismo como **Anexo 3**), que como en dicho procedimiento se especifica en su página 1, tiene por objeto dar cumplimiento a las responsabilidades anteriormente descritas, de tal forma que “ADIF realizará, con apoyo de Asistencias Técnicas, las siguientes actividades”:

5. “...Recepción, certificación final y liquidación de las obras, según se establece en el Anexo IV”.

Dicho Anexo IV, denominado “Procedimiento para la recepción, certificación final y liquidación de las obras de plataforma”, indica en su apartado 1. Recepción de la Obra, “La obra deberá ser recepcionada en el plazo de un mes desde su finalización, para ello, la DO elaborará el Informe de finalización y solicitud de recepción de obra (EL.00) acompañado del Informe D-4000 (EL.02). Se acompañarán de la Documentación técnica y administrativa Adicional.”

Esquemáticamente, el procedimiento para las actuaciones de ADIF, Ministerio de Fomento Gobierno Vasco y el Ente Público Euskal Trenbide Sarea en la recepción de las obras anteriormente descrito, establece la siguiente secuencia en la tramitación de los expedientes correspondientes a la NRFPV:

1. Elaboración por la Dirección de Obra del Informe de finalización, solicitud de recepción de la obra e Informe D-4000, e información adicional



2. Envío a la SACSS para su revisión y aprobación
3. Envío de la SACSS de Informe de Autorización de la Recepción de la Obra a la DAC junto con el Informe de finalización de la D.O. y demás información técnica y administrativa recopilada
4. Remisión de la documentación anterior a la SGISyO del Ministerio de Fomento para asignación de Inspector y fecha de la recepción
5. Remisión del Ministerio de Fomento del Informe de Asignación de Inspector y fecha para la recepción a la DAC firmada por el Inspector General de Fomento.
6. Remisión a su vez de la documentación anterior a la SACSS y a la D.O.
7. Recepción de la obra en presencia de la administración y contratista en la obra, y levantamiento del Acta de Recepción de las Obras.

Asimismo, dicho Anexo IV, indica en su apartado 2. Certificación Final, “En el plazo de un mes desde la fecha de recepción de la obra, la DO procederá a realizar la medición general de las obras en presencia del Contratista adjudicatario, levantando Acta de dicho acto que firmarán los asistentes. El resultado de la medición será comunicado al Contratista, quien dispondrá de cinco días hábiles para manifestar su conformidad o reparos a la DO mediante un escrito. Dentro del plazo de un mes desde la recepción de la obra, y sobre el resultado de la medición general, la DO elaborará la correspondiente relación valorada. En los 10 días siguientes la DO procederá a la emisión de la Certificación Final junto con el informe justificativo correspondiente.”

Esquemáticamente, el procedimiento para las actuaciones de ADIF, Ministerio de Fomento Gobierno Vasco y el Ente Público Euskal Trenbide Sarea en la certificación final anteriormente descrito, establece la siguiente secuencia en la tramitación de los expedientes correspondientes a la NRFPV:

1. Elaboración por la DO de la medición general de las obras en presencia del contratista, levantando acta del acto
2. Plazo de 5 días para que el contratista acepte la medición o ponga reparos
3. Dentro del plazo de un mes desde la recepción de la obra, y sobre el resultado de la medición general, la DO elaborará la correspondiente Relación Valorada.
4. En los 10 días siguientes la DO procederá a la emisión de la Certificación Final junto con el informe justificativo correspondiente.
5. La documentación anterior será enviada al órgano competente del DTOP o ETS para la aprobación del expediente y del gasto de la Certificación Final.
6. En paralelo, la DO se encargará de recopilar de la ACO el Proyecto Construido de todas las obras realmente ejecutadas
7. La DO remitirá a la SACSS dicho Proyecto Construido para su revisión y normalización junto con copia de la Certificación Final.



8. La SACSS emitirá un informe de Supervisión de dicha certificación final junto con el Vº Bº del Director Adjunto de Construcción y remitirá dichos documentos a ETS.

Lo cual pone de manifiesto que el Gobierno Vasco, como órgano de contratación no puede garantizar el cumplimiento de los preceptos que fija la normativa en materia de contratación pública respecto a los plazos de tramitación previstos.

Alegación Segunda.- Conclusiones en vista del marco de colaboración que se determina entre el órgano encomendante y el encomendado, así como procedimientos fijados para el cumplimiento de los compromisos adquiridos.

Esta situación atípica de Convenio y Procedimiento, si bien podría llegar a considerarse con un doble control administrativo, más garantista, como consecuencia de la intervención de más de una administración en la supervisión y control tanto de los proyectos como de las obras, provoca una dilatación en los plazos de tramitación, teniendo que realizarse una secuencia extensa de tareas respecto a los estrictamente necesarios en una tramitación habitual; esta situación impide que el órgano de contratación pueda garantizar el cumplimiento de los plazos preceptivos establecidos en el artículo 234.4 del TRLCSP (217.4 de la Ley de Contratos del Sector Público), al estar condicionado por las gestiones de otra Administración ajena a éste.

Tanto por parte de Euskal Trenbide Sarea (ETS), como responsable de las Direcciones de Obra, como desde el Gobierno Vasco, como promotor de las obras por encomienda, se han remitido reiterados escritos al Subdirector de Supervisión, Calidad, Seguridad y Salud de ADIF Alta Velocidad, al Subdirector General de Planificación y Proyectos del Ministerio de Fomento y al Secretario General de Infraestructuras del Ministerio de Fomento, reclamando que se prioricen y agilicen los trámites y autorizaciones recogidas en el Convenio, con el fin de que se cumpla lo establecido en el artículo 234.4 del TRLCSP; solicitudes que por otra parte también se han trasladado a las diferentes Comisiones Técnicas y a las Comisiones de Seguimiento del Convenio que se han ido celebrando, si bien, hasta la fecha ni Ministerio de Fomento, ni ADIF han establecido mecanismos que aseguren el cumplimiento de los plazos establecidos en el preceptivo legal de referencia.

Alegación Tercera.- Efectos de un doble control administrativo que ejercen las diversas administraciones implicadas en la ejecución de esta obra, desde las posiciones que tiene la Administración General de la CAE como órgano encomendado y el Ministerio de Fomento ADIF como Administración encomendante.

La participación del Gobierno Vasco en la ejecución de las obras ferroviarias en su condición de órgano encomendado, como ya lo hemos señalado proviene de los Convenios señalados:

- Convenio de Colaboración entre el Ministerio de Fomento, la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias para la construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco.
- Convenio Colaboración entre el Ministerio de Fomento, la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Administrador de Infraestructuras



Ferrovias para la encomienda de determinadas actuaciones para la construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco.

Resulta esencial para la actuación de la Administración General de la CAE en estas obras de infraestructura, la encomienda de gestión regulada en el artículo 15 LRJPAC. Es el título por el que interviene la Administración General de la CAE, en la construcción de esta infraestructura.

No existe discusión sobre la competencia de la Administración General del Estado para la construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco, también denominada “Y”, en base a los artículos 149.1.21 (ferrocarriles que transcurran por el territorio de más de una Comunidad Autónoma) y 24 (obras públicas de interés general o cuya realización afecta a más de una Comunidad Autónoma). Tampoco hay debate sobre la competencia atribuida a ADIF por las normas que rigen la organización interna de la Administración del Estado.

Como forma de colaboración entre Administraciones, uno de los instrumentos que se emplea es la “encomienda de gestión”; instrumento que conforme señala la LRJPAC es uno de los procedimientos por los que se admite la realización de actos por un órgano diferente del competente. Es una vía de alteración o sustitución en el desempeño de las funciones atribuidas a un órgano administrativo.

Partiendo del principio de que la competencia administrativa es irrenunciable debiendo ejercerse precisamente por los órganos que la tienen atribuida (LRJPAC artículo 12.1), existiendo algunas excepciones a esa regla general. Sin embargo en la encomienda de gestión del artículo 15 LRJPAC tampoco hay alteración de la competencia, siendo este uno de sus principios básicos.

El régimen jurídico básico de la encomienda de gestión es:

- Sólo cabe encomendar la realización de actividades de carácter material, técnico o de servicios de competencia de órganos administrativos o de entidades de derecho público.
- La encomienda no supone cesión de la competencia que permanece en el órgano o ente encomendante.
- Tampoco puede encomendarse la práctica o ejercicio de los elementos esenciales o sustantivos de la competencia que deben permanecer en el órgano o ente encomendante.
 - * Como concreción de lo anterior, deben permanecer en el órgano encomendante la aprobación de los actos o resoluciones de naturaleza jurídica que den soporte a la actividad material que ha sido objeto de la encomienda.
 - * El órgano encomendado debe ser otro órgano administrativo o ente de derecho público.
 - * La razón de la encomienda debe ser la eficacia administrativa o la carencia de medios técnicos idóneos para el desempeño de la actividad en el órgano encomendante.



- * La encomienda cabe entre órganos y entes de la misma o de distinta Administración.
- * Cuando tiene lugar entre órganos o entes de distintas Administraciones tiene que formalizarse mediante la suscripción de un convenio.

En conclusión la encomienda no altera la competencia de cada órgano y sólo puede tener por objeto la realización de actividades materiales o técnicas, manteniendo siempre el órgano titular de la competencia el dictado o aprobación de los actos administrativos o resoluciones.

Por lo tanto la Administración General de la CAE solamente puede actuar en tareas de carácter material:

En cuanto a la redacción de los proyectos, estos tienen que ser adaptados al previo Estudio Informativo aprobado por el Ministerio. Cualquier modificación del trazado debe ser autorizada por el Ministerio, y, en todo caso, la supervisión y aprobación de los proyectos constructivos y sus modificaciones corresponde al Ministerio.

En cuanto a la ejecución de obras de plataforma en el tramo territorial encomendado, la Administración General de la CAE se encarga de la contratación de las obras en el ramal guipuzcoano Bergara-Irún completo y en el tramo de inserción en la ciudad de Donostia-San Sebastián, sin embargo la supervisión y aprobación de las modificaciones de los proyectos corresponden en todo caso al órgano competente del Ministerio de Fomento, así como la recepción de las obras.

La encomienda de gestión otorga a la Administración General de la CAE la facultad de actuar como órgano de contratación en las obras de la NRFPV, pero ello no supone la asunción de competencias ni de funciones propias de la Administración General del Estado en las citadas obras, que no han sido transferidas ni delegadas al Gobierno Vasco.

En este mismo sentido apunta la legislación sectorial vigente Ley 38/2015, de 29 de septiembre, del Sector Ferroviario en su art. 6.4, así como la derogada Ley 39/2003, de 17 de noviembre, del Sector Ferroviario, en su art. 6.4. (Vigente cuando se tramitaron los expedientes referidos):

“(.....) 4. El Ministerio de Fomento, así como la Entidad Pública Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) podrán, mediante convenio de colaboración, encomendar a otras administraciones públicas, entidades de derecho público y sociedades vinculadas o dependientes de estas Administraciones, las facultades correspondientes a la contratación de obras ferroviarias en la Red Ferroviaria de Interés General. En todo caso, la aprobación del estudio informativo y del proyecto de construcción corresponderá en estos supuestos al órgano competente de la Administración General del Estado, que ejercerá también las funciones de supervisión y recepción de la obra”.

Por lo tanto, si bien la Administración General de la CAE actúa como Administración contratante de las obras de la Nueva Red Ferroviaria Vasca, señalar que su actividad está limitada por la encomienda de gestión que otorga el Ministerio de Fomento, titular de la competencia; la capacidad de la Administración vasca se mueve en la órbita de los convenios



de colaboración acordados y su correspondiente encomienda de gestión, que constituyen el marco básico en el que se debe desenvolver el acuerdo de colaboración entre las Administraciones intervinientes. Y concretamente, no puede aprobar los proyectos constructivos; su aprobación corresponde en todo caso al Ministerio de Fomento. El acto final, conforme al artículo 15 LRJPAC es siempre del Ministerio, Administración financiadora de estas obras.

Resumiendo todo lo anteriormente expuesto, puede concluirse que el retraso en la recepción y posterior aprobación de las Certificaciones Finales, por parte de un organismo ajeno al Departamento, ha provocado que no se hayan podido cumplir los plazos.

Todo ello está condicionado por la situación de la Administración General de la CAE como órgano encomendado en la ejecución de estas obras.

6. Nueva Red ferroviaria en el País Vasco: Tolosa - Hernialde.

Las obras finalizaron realmente el día 19 de diciembre de 2014 y recibidas por el inspector del Ministerio de Fomento el día 12 de marzo de 2015.

A fecha del informe, está pendiente la tramitación de la Certificación Final en Gobierno Vasco, tras la aprobación de la misma por Adif el 4 de mayo de 2017, según se recoge en el Procedimiento para las actuaciones de ADIF en la aprobación de proyectos y la ejecución de las obras.

Es de aplicación en este caso las alegaciones expuestas en el caso Legorreta.

17.- Nueva Red ferroviaria en el País Vasco: tramo Legorreta Complementario 1

Las obras finalizaron realmente el día 19 de diciembre de 2014 y recibidas por el inspector del Ministerio de Fomento el día 28 de abril de 2015,

A fecha del informe, está pendiente la tramitación de la Certificación Final, según se recoge en el Procedimiento para las actuaciones de ADIF en la aprobación de proyectos y la ejecución de las obras.

Es de aplicación en este caso las alegaciones expuestas en el caso Legorreta.

EXP. N° 3:

Deficiencia D2:

Las obras finalizaron realmente el día 21 de febrero de 2015 y recibidas por el inspector del Ministerio de Fomento el día 28 de abril de 2015.

Posteriormente, con fechas 7 de noviembre de 2016 y 23 de diciembre de 2016 fue aprobada la certificación final por ADIF y Gobierno Vasco, respectivamente, emitiéndose la certificación final con fecha 30 de diciembre de 2016.

Es de aplicación en este caso las alegaciones expuestas en el caso Legorreta.

EXP. Nº 8:

Deficiencia D3:

Las obras finalizaron realmente el día 1 de noviembre de 2013 y recibidas por el inspector del Ministerio de Fomento el día 3 de febrero de 2014.

Posteriormente, con fechas 25 de septiembre de 2015 y 6 de agosto de 2015 fue aprobada la certificación final por ADIF y Gobierno Vasco, respectivamente, emitiéndose la certificación final con fecha 10 de agosto de 2015.

Es de aplicación en este caso las alegaciones expuestas en el caso Legorreta.

EXP. Nº 18:

Deficiencias D2 y D4:

Las obras finalizaron realmente el día 28 de junio de 2015, estando pendiente la realización de la recepción de dicho expediente, por la inspección del Ministerio de Fomento, de acuerdo a la cláusula tercera del convenio de colaboración.

Esta prevista su realización, junto con los trabajos del contrato principal correspondiente a las obras de plataforma Hernialde-Zizurkil, que aún no han concluido.

EXP. Nº 22 Y 23:

Construcción de 44 viviendas sociales y anejos en U.E.1 del A.R.I.. Txabarri (Sestao).

Deficiencia D3:

Conforme con la información obrante en este órgano en el marco del citado expediente se realizaron las siguientes actuaciones:

- Por Orden de 14 de marzo de 2011 del Consejero de Vivienda, Obras Públicas y Transportes se adjudica la obra a IZA Obras y Promociones, S.A.
- Con fecha 27 de marzo de 2015 se emite Acta de recepción de las obras de construcción de 44 viviendas sociales y anejos de referencia, en el que se contempla que las obras finalizaron el 28 de diciembre de 2014. En dicha Acta se señala que la fecha de inicio de la medición general de las obras queda fijada para el día 27 de abril de 2015.
- Con fecha 1 de julio de 2015 se emite Acta de recepción del “Proyecto de urbanización. Modificado Fase 1 (ámbitos 1 y 2 del PAU) correspondiente a la UE-1 del PERI del A.R.I Txabarri-El Sol”, a los efectos previstos en los artículos 222 y 235 del TRLCSP.
- En dos escrituras públicas de 17 de julio de 2015 se oficializa la cesión gratuita de determinadas fincas propiedad de la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco a favor del Ayuntamiento de Sestao. En concreto, se acuerda la cesión de la Parcela F1 del A.R.I Txabarri, de una porción de terreno en el que se encuentran construidas unas escaleras y de una porción de terreno que forma parte del Suelo de Cesión de la Fase I del Proyecto de Urbanización de la U.E.1 del PERI del ARI Txabarri-El Sol.



- Las citadas cesiones de terrenos se realizan en el marco de la gestión urbanística de la Unidad de Ejecución U.E.I del A.R.I. Txabarri-El Sol que ejecuta la Comunidad Autónoma del País Vasco por expropiación y está destinada a dotaciones públicas, por lo que es obligatoria y gratuita conforme a lo dispuesto en la normativa de aplicación.
- Con fecha 27 de octubre de 2015 la Dirección de Vivienda inicia la tramitación para la aprobación del expediente de certificación final de obra de la promoción de referencia.

En virtud de lo anterior, debe subrayarse que, en el caso que nos ocupa, la certificación final se demoró en el tiempo ya que la misma no podía llevarse a cabo sin la previa recepción de las obras de urbanización vinculadas a la actuación, y ello teniendo en cuenta que hasta que esta última recepción no se materializara no se tenían garantías suficientes para determinar que las obras se hubieran realizado conforme a las prescripciones contempladas en el Proyecto y en los demás documentos.

En este sentido, la actuación de esta Administración se encuadra en el cumplimiento del principio de precaución, al no emitir certificación final alguna de ninguna obra hasta comprobar que todas las obras previstas, incluidas las de urbanización, se hubieran realizado conforme a lo previsto.

Complementario nº 2 del contrato de construcción de 44 viviendas sociales y anejos en U.E. del A.R.I. Txabarri (Sestao).

Deficiencia D3:

Respuesta: Idéntica respuesta que para la construcción de 44 viviendas sociales y anejos.

EXP. Nº 32:

Deficiencia D5:

En el transcurso de las obras, la discrepancia detectada durante el inicio de la excavación del solar entre los datos que mostraba el estudio geotécnico del proyecto y la realidad, y que ha exigido su caracterización y gestión bajo supervisión del órgano medioambiental del Gobierno Vasco, motivaron la modificación del sistema de cimentación del proyecto.

Con fecha de 2 de diciembre de 2013 se emite Resolución de la Viceconsejera de Administración y Servicios del Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura, por la que se resuelve aprobar la modificación del proyecto de ejecución y proyectos complementarios de la obra de construcción nuevo centro de grado superior de música del País Vasco "Musikene" de Donostia.

Respecto al incremento de los honorarios por la dirección de las mencionadas obras, no se tramitó la modificación del contrato porque el propio pliego no contemplaba esta circunstancia. Sin embargo, era necesario ese incremento motivado por la modificación de las obras, tanto en importe como en plazo. Esto supuso un incremento del importe de los



honorarios de los trabajos correspondientes a dirección facultativa en 60.149,95 € (IVA del 21% incluido).

Por todo lo anteriormente expuesto, dado que las labores de dirección facultativa de las obras del proyecto modificado se realizaron a satisfacción de la Administración, se procedió al abono de la factura de 60.149,95 euros.

EXP. Nº 37:

Deficiencia D5

Con fecha 30 de septiembre de 2015, finalizó el contrato cuyo objeto era “Servicio de transporte sanitario mediante ambulancias de soporte vital avanzado para pacientes del área de salud de Gipuzkoa”

Con objeto de continuar con la prestación de dichos servicios, se inició la tramitación de otro contrato con el mismo objeto, que inició su ejecución el 16 de diciembre de 2015.

Dado que el servicio se debía seguir prestando, por interés público, ello supuso una facturación adicional por los servicios prestados por el anterior adjudicatario.

EXP. Nº 38:

Deficiencia D5:

Al amparo de la Disposición adicional 34ª del TRLCSP y conforme a la cláusula 18.1 de la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, el 27 de noviembre de 2015, se resolvió ampliar el presupuesto de este contrato en un 10% del presupuesto inicial del mismo por importe de 74.800 euros.

Así mismo, el 23 de diciembre de 2015 se firmó la Resolución de prórroga de este contrato desde el 1 de enero de 2016 hasta 31 de diciembre de 2016, de acuerdo a la cláusula 5.3 de la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Los importes de cada anualidad, ampliación del 10% del presupuesto y prórroga para el año 2016 suman un total de 1.463.943 € según detalle:

Año 2014: 248.000 €

Año 2015: 500.000 €+ Ampliación de 10% del presupuesto: 74.800 €

Prórroga año 2016: 641.143 €

El volumen de gasto certificado por anualidades, suma un total de 1.093.384,61 € según detalle:

Año 2014: 47.728,76 €

Año 2015: 559.410,66 €

Año 2016: 486.245,19 €



El 31 de diciembre de 2016 finalizó el contrato. Habiendo certificado la prestación del mismo conforme a lo establecido en los pliegos y el documento contractual firmado con la empresa adjudicataria, se devolvió la garantía prestada con fecha 15 de mayo de 2017.

En la tramitación del expediente, el órgano de contratación ha procedido de conformidad a lo establecido en el TRLCAP.

EXP. Nº 50:

Deficiencia D5:

Debe señalarse que sí se procedió a la tramitación de un nuevo contrato y que el motivo de no formalizarlo en el mes de septiembre de 2015, fue la interposición de un recurso especial a la resolución de adjudicación del contrato. Teniendo en cuenta que debía prestarse el nuevo servicio desde aproximadamente la segunda semana de septiembre de 2015, se inició la tramitación del pertinente expediente de contratación.

A continuación se relacionan las fechas de algunos de los documentos más relevantes que constan en el expediente:

- Resolución de inicio del expediente de contratación del 1 de abril de 2015
- Autorización celebración contrato por Consejo de Gobierno y Resolución de aprobación del 12 de mayo de 2015 (se adjunta copia en **Anexo 7**)
- Publicación anuncio en perfil de contratante y BOE el 15 de mayo
- Interposición recurso contra pliegos: 30 de mayo.
- Resolución del OARC desestimatoria del mismo: 14 de julio
- Apertura sobres C: 21 de julio
- Apertura sobres B: 30 de julio
- Resolución adjudicación: 25 de septiembre
- Recurso especial contra la adjudicación que suspendió el procedimiento de adjudicación: 21 de octubre.
- Resolución del OARC desestimatoria del mismo: 23 de diciembre.
- Firma contrato: 1 de febrero de 2016, una vez cumplimentados los trámites imprescindibles.

III.4.2. EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN 2015

EXP. Nº 51:

Deficiencia A1:

En los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares correspondiente al presente expediente se recogen los criterios de adjudicación en los términos contemplados en el artículo 150 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.



La citada norma no contempla la obligación de determinar los aspectos valorables de los citados criterios, por lo que no procede su incorporación a los Pliegos de referencia.

En todo caso, debe señalarse que en el expediente consta un Informe de 15 de junio de 2012 relativo al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares correspondiente al contrato administrativo de obras en el que se señala que dicho pliego contiene los extremos exigidos en el artículo 115 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público; en el artículo 67 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre; y en el Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público y resto de la normativa reguladora de estos contratos.

Deficiencia C1:

En el expediente consta un informe de fecha de 9 de mayo de 2013 respecto a la valoración de los criterios cuya aplicación requiere realizar un juicio de valor, en concreto, respecto al criterio de adjudicación previsto en la Caratula del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares “Memoria descriptiva de la organización de la obra”.

El citado informe contempla de forma literal el contenido del Pliego en relación con la mencionada memoria, así como una descripción de las principales características de cada una de las ofertas presentadas, para finalmente recoger en una tabla la puntuación obtenida por cada una de ellas.

Conforme a lo anterior, se considera que no puede afirmarse que el informe no justifica las razones de las puntuaciones, puesto que en el análisis que se realiza de cada oferta se detallan las cuestiones que se estiman suficientes, escasas o completas, y que por tanto, se reflejan posteriormente en la puntuación obtenida por cada una de ellas. (Se acompaña una copia del informe en el **Anexo 8**)

Deficiencia C2:

Conforme a la información obrante en este órgano en el marco del citado expediente se realizaron las siguientes actuaciones:

- Con fecha 19 de noviembre de 2011 se solicitó ante el Ayuntamiento de Bilbao la licencia de obras para la construcción de 45 viviendas sociales y anejos en la U.E. 740.01 del A.R. 740, Uretamendi –El Peñascal.
- Por Orden de 20 de febrero de 2012 del Consejero de Vivienda, Obras Públicas y Transportes se aprueba el proyecto de ejecución de 45 viviendas sociales con trastero y 47 parcelas de garaje en la UE 740.01 del AR 740, en Uretamendi/El Peñascal-Bilbao, por un presupuesto de contrata (8% de IVA incluido) de 5.224.932,05 €
- El Ayuntamiento de Bilbao comunica, con fecha 22 de febrero de 2012, que de forma previa a la concesión de la licencia se debe materializar la aprobación definitiva de los siguientes expedientes: Modificación del Plan Especial de Ordenación Urbana correspondiente a la Unidad de Ejecución 740.01; Convenio de colaboración entre el Gobierno Vasco y el Ayuntamiento de Bilbao para la promoción de vivienda pública;



Proyecto de Actuación urbanizadora para el desarrollo y ejecución de la U.E. 740.01. Añade que además debe procederse a la tramitación de un proyecto de reparcelación y de un proyecto de urbanización de la UE 740.01.

- La Junta de Gobierno de la Villa de Bilbao, en sesión celebrada el 6 de junio de 2012, aprueba definitivamente el Programa de Actuación Urbanizadora para el desarrollo y ejecución de la Unidad de Ejecución 740.01 Peñascal.
- Una vez iniciado el procedimiento para la contratación de la obra, en las siguientes fechas se procedió a la publicación del anuncio de licitación: 08-11-2012, 30-11-2012, 07-12-2012 y 15-12-2012.
- El 4 de febrero de 2013 se procede a la apertura de los Sobres “C” presentados por las empresas y que se corresponden con los documentos que han de ser valorados conforme a los criterios de adjudicación que requieren realizar un juicio de valor.
- El 11 de junio de 2013 tuvo lugar la apertura pública de las Ofertas Económicas admitidas en el procedimiento de adjudicación del contrato.
- Tras la correspondiente tramitación el 26 de marzo de 2014 se procede a la aprobación de la reparcelación y del proyecto de urbanización de los citados documentos urbanísticos, y finalmente el 9 de mayo de 2014 el Ayuntamiento aprueba la concesión de la licencia de obras. Una de las condiciones que se contemplan en la licencia es la presentación de un texto refundido del proyecto.
- El 16 de junio de 2014 se suscribe la Propuesta de adjudicación del contrato de referencia, esto es, apenas, un mes después de que se habilitara por parte de la autoridad local la actuación de referencia.
- La Comisión Central de Contratación en su reunión de 3 de octubre de 2014 analiza la propuesta de adjudicación y acuerda proponer la exclusión de determinadas ofertas.
- Por Orden de 27 de octubre de 2014 del Consejero de Empleo y Políticas Sociales se excluyen determinadas ofertas. La resolución se notificó a las empresas licitadoras sin que se hubiera comunicado la interposición de recurso alguno.
- La Comisión Central de Contratación, en su reunión de 4 de diciembre de 2014, asume la propuesta de adjudicación que realiza el equipo de valoración y propone al órgano de contratación la adjudicación del contrato.

Conforme a lo anterior, el retraso en la adjudicación del contrato no se puede imputar a la actuación de este órgano, puesto que si bien se procedió a la apertura de las ofertas durante el ejercicio 2013, no fue hasta el año 2014 cuando el Ayuntamiento emitió la licencia de obras que habilitaba la actuación. En este sentido, debe indicarse que la obtención de dicha licencia requería la aprobación de determinados documentos cuya tramitación, a su vez, resulta prolongada en el tiempo y en la que el órgano responsable de la tramitación del contrato no puede intervenir.

Asimismo, debe indicarse que la actuación de la Administración General de la Comunidad Autónoma en este expediente de contratación pone de manifiesto que se actuó conforme al



principio de prudencia y eficiencia, en cuanto que no siguió con la tramitación de la adjudicación del contrato hasta que se tuvieron garantías de que el mismo podía llevarse a cabo, evitando así una adjudicación que podía crear en la empresa adjudicataria una expectativa que finalmente podía no haberse completado si finalmente no se hubiera obtenido la licencia municipal correspondiente.

EXP. Nº 67:

Deficiencia A1

A este respecto indicar que los criterios de adjudicación cuya aplicación consideraba realizar un juicio de valor, tenían la siguiente redacción

- Oferta técnica (20%).
- Organización del proyecto y Plan de trabajo (20%)

En el primer criterio se valoró el resumen ejecutivo y la propuesta técnica que cada empresa exponía para desarrollar el servicio, teniendo en cuenta la demostración, el enfoque y planteamiento del proyecto, con detalle de la ingeniería a implementar y la configuración de la arquitectura ofertada. Todo este detalle venía explícitamente desarrollado en el pliego.

En el capítulo dedicado a la organización del trabajo se requería el aseguramiento de la calidad, los riesgos y medidas de control, propuestas de formación, etc...

Se consideró que esta descripción resultaba suficiente, aunque se acepta la recomendación de concretar más los criterios de juicio de valor y la ponderación que se establezca.

EXP. Nº 75:

Deficiencia A2 y E1

En la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en su apartado 18.1 se define de manera precisa e inequívoca las condiciones en las que se podrá hacer uso de las modificaciones, la forma de cuantificarlo y el porcentaje máximo de la modificación o sucesivas modificaciones del contrato. Reproducimos, a continuación, el texto del apartado 18.1:

“18.1.- Modificación del contrato:

Si dentro de la vigencia del contrato se constatará que las necesidades reales del poder adjudicador van a ser superiores a las inicialmente estimadas, sobrepasando con ello el presupuesto máximo aprobado, el contrato podrá ser modificado con arreglo al procedimiento establecido en la cláusula 39.3 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, y con el alcance y límites que se señalan a continuación:

- a) La modificación consistirá en el incremento del número de unidades de todos o algunos de los bienes o prestaciones individualmente identificados en el contrato.



- b) La modificación por esta circunstancia no podrá superar el 20% del presupuesto máximo de adjudicación.
- c) El acuerdo que adopte el órgano de contratación se formalizará en documento administrativo bilateral antes de que se agote el presupuesto máximo inicialmente”

De acuerdo con estas previsiones se aprobó el modificado de referencia no sin antes valorar las circunstancias que avocaban a su aprobación. No haber añadido otro elemento cuantitativo temporal en su adopción, cuando la Ley no lo expresa, podrá ser opinable, pero en ningún caso alcanzaría directamente un juicio negativo al respecto.

III.4.3

En lo que respecta a la adquisición de bienes y servicios por importe de 387.655 euros correspondientes a:

Departamento de Seguridad:

- N° Apunte 271148 de 56.000 euros

No corresponde a ningún contrato menor sino que se trata de un contrato derivado de un procedimiento de emergencia conforme a lo dispuesto en el Artículo 113 TRLCSP.

Mediante Memoria de la Dirección de Atención de Emergencias del 30 de julio de 2015 se señalaba que, en esos momentos, se encontraba una embarcación destinada a labores de emergencia en mar, correspondiente a la flota de salvamento marítimo de la CAE, varada en puerto por un problema grave en su funcionamiento. Para el correcto desempeño de sus labores se necesitaba, entre otras cosas, el cambio total del sistema de transmisión y la renovación del espejo de popa. En definitiva, la Dirección proponente consideraba que era necesaria una reparación que había que realizarla por el procedimiento de emergencia para no quedar seriamente mermada la flota que realizaba las labores básicas de “emergencias en mar”.

Así, a propuesta de 7 de septiembre de 2015, de la Consejera de Seguridad, “... se dio cuenta al Consejo de Gobierno del expediente de emergencia para la adjudicación de los equipamientos necesarios en la embarcación “Dhube”, destinada a labores de emergencia en mar” y se recibió el 22 de septiembre de 2015 la comunicación del Director de la Secretaría del Gobierno y de Relaciones con el Parlamento en relación con el “expediente de emergencias relativo a la adjudicación del contrato de los equipamientos necesarios en la embarcación “Dhube”, destinada a labores de emergencia en mar, para mantenerla en condiciones operativas a la empresa Náutica Playaundi, S.L.”.



Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura:

- N° Apunte 332320 de 59.774 euros.

En el año 2009 se encargó realizar una propuesta de ampliación y reforma del centro CEIP Orozko. En el año 2010, estando redactado un 65% del proyecto de ejecución, el Departamento de Educación, Universidades e Investigación ordenó paralizar la redacción del proyecto y hacer entrega de los documentos redactados hasta la fecha.

Ante la evidencia de que la empresa redactó el proyecto, y de que no existe ánimo de lucro por parte del Departamento de Educación Política Lingüística y Cultura, se procedió al abono de la factura de 59.774,00 euros por los trabajos realizados.

III.5 AVALES

Aunque de acuerdo con el convenio de 12 de julio de 2012 no se establece a los solicitantes la obligatoriedad de remitir cuentas anuales junto con al resto de documentación relacionada en el mismo, sí se ha requerido y se requiere de facto a las empresas solicitantes, en la fase de tramitación que lleva a cabo la Dirección de Política Financiera Y Recursos Institucionales, dicha documentación (normalmente de los dos últimos ejercicios cerrados), bien instando a la remisión de las cuentas anuales inscritas en el registro mercantil o bien aquellas remitidas a la Hacienda Foral respectiva para la liquidación del Impuesto de Sociedades.

Mediante dicha información se valora la razonabilidad desde un punto de vista financiero de la idoneidad de la posible aceptación de las correspondientes solicitudes, requiriendo, en su caso, información adicional en el caso de que en virtud de los datos aportados hubiera alguna duda sobre la consideración de pyme de alguno de los solicitantes.

En consecuencia, la actividad de promoción de vivienda protegida por parte de la sociedad pública VISESA no se corresponde con los negocios jurídicos de obra o servicios que pudieran ser objeto de encargo a un medio propio que cumpliera los requisitos establecidos en el art. 24.6 del TRLCSP .

A.9 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS CORRIENTES

En la reunión de la Comisión Mixta del Concierto Económico de 17 de mayo de 2017 se aprobaron las liquidaciones de los cupos correspondientes a los ejercicios desde 2007 a 2016, resolviéndose las diferencias existentes hasta dicha fecha entre las Administraciones.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org