

Evaluación de la utilización de las nuevas herramientas 2.0 y de la web social en las estrategias de difusión y diseminación de las agencias y unidades de Evaluación de Tecnologías Sanitarias

Informes de Evaluación
de Tecnologías Sanitarias.
Osteba

INFORMES, ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN



RED ESPAÑOLA DE AGENCIAS DE EVALUACIÓN
DE TECNOLOGÍAS Y PRESTACIONES DEL SISTEMA NACIONAL DE SALUD



ELUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

OSASUN SAILA
DEPARTAMENTO DE SALUD

Evaluación de la utilización de las nuevas herramientas 2.0 y de la web social en las estrategias de difusión y diseminación de las agencias y unidades de Evaluación de Tecnologías Sanitarias

Informes de Evaluación
de Tecnologías Sanitarias.
Osteba

INFORMES, ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN



MINISTERIO
DE SANIDAD, SERVICIOS SOCIALES
E IGUALDAD



RED ESPAÑOLA DE AGENCIAS DE EVALUACIÓN
DE TECNOLOGÍAS Y PRESTACIONES DEL SISTEMA NACIONAL DE SALUD



EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

OSASUN SAILA
DEPARTAMENTO DE SALUD

Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia

Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco

Vitoria-Gasteiz, 2015

Un registro bibliográfico de esta obra puede consultarse en el catálogo de la red *Bibliotekak* del Gobierno Vasco: <http://www.bibliotekak.euskadi.net/WebOpac>

Edición: 1.ª enero 2015

Internet: <http://publicaciones.administraciones.es>

Edita: Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia
Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco
C/ Donostia-San Sebastián, 1 - 01010 Vitoria-Gasteiz

NIPO: 680-15-091-5

Este documento se ha realizado al amparo del convenio de colaboración suscrito por el Instituto de Salud Carlos III, organismo autónomo del Ministerio de Economía y Competitividad, y el Departamento de Salud del Gobierno Vasco (Osteba), en el marco del desarrollo de actividades de la Red Española de Agencias de Evaluación de Tecnologías y Prestaciones del SNS, financiadas por el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.

Para citar este informe:

Galnares-Cordero L, Gutiérrez-Ibarluzea I y el grupo de especialistas en información de las Agencias y Unidades de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (AUnETS) españolas. Evaluación de la utilización de las nuevas herramientas 2.0 y de la web social en las estrategias de difusión y diseminación de las agencias y unidades de Evaluación de Tecnologías Sanitarias. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Servicio de Evaluación de Tecnologías Sanitarias del País Vasco; 2014. **Informes de Evaluación de Tecnologías Sanitarias: OSTEBA.**

Índice de autores

Lorea Galnares-Cordero. Servicio de Evaluación de Tecnologías Sanitarias del País Vasco (OSTEBA). Dirección de Investigación e Innovación Sanitaria. Departamento de Salud. Gobierno Vasco/ Eusko Jaurlaritz. Vitoria-Gasteiz (Araba/Alava).

Iñaki Gutiérrez-Ibarluzea. Servicio de Evaluación de Tecnologías Sanitarias del País Vasco (OSTEBA). Dirección de Investigación e Innovación Sanitaria. Departamento de Salud. Gobierno Vasco/ Eusko Jaurlaritz. Vitoria-Gasteiz (Araba/Alava).

Grupo de especialistas en información de las Agencias y Unidades de Evaluación de Tecnologías Sanitarias españolas (AUnETS).

Leticia Cuéllar. Servicio de Evaluación. SCS. Canarias.

Mercedes Guerra. UETS. Madrid.

Antonio Hernández. AETS. Instituto de Salud Carlos III. Madrid.

Teresa Mejuto. Avalia-T. Galicia.

Antoni Parada AQuAS. Cataluña.

Antonio Romero. AETS. Andalucía.

Montse Salas. IACS. Aragón.

Declaración de conflictos de intereses

Los/as autores/as declaran no tener ningún conflicto de intereses en relación con este informe.

Coordinación del proyecto

Desarrollo científico y coordinación técnica: Lorea Galnares-Cordero e Iñaki Gutiérrez-Ibarluzea (Osteba).

Coordinación y Gestión administrativa: Rosana Fuentes Gutiérrez (Osteba).

Edición y difusión: Asun Gutiérrez Iglesias, Ana Belén Arcellares Díez e Iñaki Gutiérrez-Ibarluzea (Osteba).

Autora para correspondencia

Lorea Galnares-Cordero. l-galnares@ej-gv.es

Índice

Resumen estructurado	11
Laburpen egituratua	13
Structured summary	15
I. Introducción	17
I.1. Difusión y diseminación	17
I.2. Internet y ETS	17
I.3. Web 2.0	18
II. Objetivos	19
III. Metodología	21
IV. Resultados	23
V. Discusión	31
V.1. Limitaciones del estudio	31
V.2. Web 2.0 y posibilidades en la ETS	33
VI. Conclusiones	37
VII. Referencias	39
VIII. Anexos	43
Anexo VIII.1. Encuesta	43
Anexo VIII.2. Organizaciones contactadas	47
Anexo VIII.3. Presentación del estudio en congresos	48

Resumen estructurado

Título: Evaluación de la utilización de las nuevas herramientas 2.0 y de la web social en las estrategias de difusión y diseminación de las agencias y unidades de Evaluación de Tecnologías Sanitarias.

Autores: Galnares-Cordero L, Gutiérrez-Ibarluzea I y el grupo de especialistas en información de las Agencias y Unidades de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (AUnETS) españolas.

Tecnología: Informe metodológico

Palabras clave MeSH: Evaluación de tecnología Biomédica, Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Otras palabras Clave: Internet, Web 2.0, Medios de Comunicación Sociales, Redes de comunicación por ordenador, Diseminación de la Información.

Fecha: octubre 2014

Páginas: 50

Referencias: 23

Lenguaje: castellano y resumen en castellano, euskera e inglés

Introducción

En los últimos años se ha planteado la necesidad de una difusión y diseminación efectiva de la información en el campo sanitario. Los organismos de evaluación de tecnologías sanitarias (ETS) no han sido ajenos a esta reflexión, llevando a cabo diferentes políticas de difusión y diseminación de sus productos.

La ETS debe de adaptar sus políticas de diseminación a las nuevas funcionalidades que permite Internet, mediante la utilización de las diferentes herramientas de la Web 2.0.

Las plataformas de publicación desarrolladas en torno a la Web 2.0 pueden suponer una mejora respecto a los métodos tradicionales al proporcionar una difusión más rápida y actual de los resultados de las investigaciones que llevan a cabo los organismos de ETS. Asimismo, pueden ayudar a mejorar la visibilidad, impacto y notoriedad de esta producción científica.

Objetivos

Evaluar la utilidad de las herramientas 2.0 en la diseminación e implementación de los productos de las agencias y unidades de ETS.

Metodología

Se ha elaborado un cuestionario dirigido a las agencias y unidades españolas de ETS, para conocer qué herramientas emplean y el uso que hacen de las mismas. Asimismo, el cuestionario se ha dirigido a conocer el grado de desarrollo e integración de estas herramientas web por parte de cada organismo de ETS consultado.

Análisis económico: SI **NO** **Opinión de Expertos:** SI **NO**

Resultados

El cuestionario nos ha ayudado en la selección de los criterios y herramientas que mejor se adaptan a las necesidades de los organismos de ETS.

El grado de conocimiento de las tecnologías de la información y la comunicación, y en concreto de las herramientas Web 2.0 es bastante alto, aunque su uso difiere bastante del conocimiento, ya que la adaptación de estas funcionalidades en el entorno de la ETS es bastante limitado, si bien muchas organizaciones están empezando a implantarlo entre sus servicios.

Aquellos usos concretos de las herramientas Web 2.0 con mayor adopción son los canales RSS y aplicaciones web para el almacenamiento de información. Otras herramientas que están empezando a implantarse dentro de las organizaciones de ETS son los blogs y la presencia de las mismas en redes sociales o comunidades virtuales.

Conclusiones y Recomendaciones

Las estrategias de difusión y diseminación de la información por parte de los diferentes organismos de ETS son diferentes entre ellas, aunque todas coinciden en la publicación y la página web como forma y medios prioritarios para que la información llegue a sus destinatarios.

El uso de las tecnologías de la información y la comunicación, a través de las herramientas Web 2.0, abre un enorme abanico de posibilidades para la transformación de los organismos de ETS, adaptando sus productos para la difusión y diseminación a través de estos canales.

Laburpen egituratua

Izenburua: Osasun-teknologiaren ebaluazioaren agentzien eta unitateen hedapen- eta barriadura-estrategietan 2.0 tresna berriak eta webgune sozialak erabiltzen diren balioestea.

Egileak: Galnares-Cordero L, Gutiérrez-Ibarluzea I eta Espainiako Osasun Teknologien Ebaluazioaren Agentzia eta Unitateen informazioaren espezialisten taldea.

Teknologia: Txosten metodologikoa

MeSH arloko gako-hitzak: Teknologia biomedikoa eta informazioaren eta komunikazioaren teknologia balioestea.

Beste gako-hitz batzuk: Internet, web 2.0, gizarte komunikabideak, ordenagailu bidezko komunikazio-sareak, informazioaren barriatzea.

Data: 2014ko urria

Orriak: 50

Aipamenak: 23

Hizkuntza: gaztelaniaz eta laburpena gaztelaniaz, euskaraz eta ingelesez

Sarrera

Azken urteetan osasun-eremuko informazioa behar bezala zabaldu eta barriatu beharra dagoela adierazi izan da. Osasun-teknologiaren ebaluazioaren erakundeak ez dira ekimen horretatik kanpo geratu, eta politika desberdinak gauzatu izan dituzte beren produktuak hedatzeko eta zabaltzeko.

Osasun-teknologiaren ebaluazioak Internetek eskaintzen dituen funtzionalitate berrietara egokitu behar ditu bere zabalkuntza-politikak, Web 2.0k eskaintzen dituen tresnak erabilia.

Web 2.0ren harira garatu diren argitalpen-plataformek hobekuntzak ekar ditzakete metodo tradizionalen aldean, osasun-teknologia ebaluatzeko erakundeek egiten dituzten ikerketen emaitzak azkarrago plazaratzen dituztelako eta informazio eguneratua ematen dutelako. Era berean, ekoizpen zientifikoaren ikusgaitasuna, eragina eta entzutea hobetzen lagun dezakete.

Helburuak

2.0 tresnak baliagarriak diren balioestea osasun-teknologiaren ebaluazioaren agentzien eta unitateen produktuak zabaltzeko eta inplementatzeko.

Metodologia

Galdetegi bat egin da osasun-teknologiaren ebaluazioko Espainiako agentziei eta unitateei bidaltzeko, eta jakiteko zer tresna erabiltzen dituzten eta zertarako. Era berean, osasun-teknologiaren ebaluazioko erakunde bakoitzak web-tresna horiek zenbateraino garatu eta inplementatu dituen ere jakin nahi da bidalitako galdetegi horren bidez.

Azterketa ekonomikoa: BAI (EZ) **Adituen iritzia:** BAI (EZ)

Emaitzak

Galdetegiak lagundu digu osasun-teknologiaren ebaluazioko erakundeen beharretara hobekien egokitzen diren irizpideak eta tresnak hautatzen.

Oro har, nahiko ondo ezagutzen dituzte informazioaren eta komunikazioaren teknologiak, eta, zehazki, Web 2.0 tresnak, baina ez dituzte ezagutu adina erabiltzen; izan ere, tresna horiek ez daude osasun-teknologiaren ebaluazioaren eremurako behar beste egokituta; hala ere, erakunde asko hasi dira beren zerbitzuetan ezartzen.

Web.2 tresnen artean gehien RSS kanalak eta informazioa biltzeko web-aplikazioak erabiltzen dituzte. Beste tresna batzuk ere hasi dira erabiltzen osasun-teknologiaren ebaluazioko erakundeak, hala nola blogak eta gizarte-sareak edo komunitate birtualak.

Ondorioak eta Gomendioak

Osasun-teknologiaren ebaluazioko erakunde guztiek ez dituzte informazioa hedatzeko eta zabaltzeko estrategia berdinak erabiltzen, baina guztiak datoz bat esatean argitalpena eta web-orrialdea erabiltzen dituztela informazioa hartzailengana iristeko modu eta bitarteko nagusi gisa.

Informazioaren eta komunikazioaren teknologiaren erabilera, Web 2.0 tresnak erabilita, osasun-teknologiaren ebaluazioko erakundeak aldatzeko aukera zabala eskaintzen du, beren produktuak egokitu egin beharko baitituzte, kanal horien bidez hedatzeko eta zabaltzeko.

Structured summary

Title: Evaluation of the use of the new tools 2.0 and the social web in the diffusion and dissemination of the products of the agencies and units of Health Technology Assessment.

Authors: Galnares-Cordero L, Gutierrez-Ibarluzea I and Information specialists group of the Spanish Agencies and Units of Health Technology Assessment (AUnETS).

Technology: Methodological report

Key words MeSH: Technology Assessment, Biomedical; Information and communication technologies.

Other Key Words: Internet, Web 2.0, Social Media, Computer Communication Networks, Information Dissemination.

Date: October 2014

Pages: 50

References: 23

Language: spanish, summaries available in spanish, basque and english

Introduction

In recent years it has raised the need for an effective process of diffusion and dissemination of the information in the healthcare field.

Health Technology Assessment (HTA) organizations have not been oblivious to this approach, carrying out different policies for diffusion and dissemination of their products.

HTA bodies should adapt their policies to the new functionalities that Internet allows, by means of using the different tools of Web 2.0.

Publishing platforms developed around Web 2.0 may represent an improvement over traditional methods by providing a faster and up-to-date diffusion of the results of the investigations carried out by HTA organizations. They can also help improving the visibility, impact and notoriety of this scientific production.

Objectives

To evaluate the utility of Web 2.0 tools in the dissemination and implementation of the products of HTA organizations.

Methodology

A questionnaire has been developed and addressed to Spanish HTA agencies and units in order to know which tools from the Web 2.0 they use and in which way. The questionnaire was also aimed to know the degree of development and integration of these web tools by each HTA organization consulted.

Economic analysis: YES **NO** **Experts Opinion:** YES **NO**

Results

The questionnaire has helped us in selecting the criteria and the tools that best meet the needs of HTA organisms.

The knowledge about information and communication technologies and specifically about Web 2.0 tools is quite high, although its use is quite different from knowledge, since the adaptation of these features in the HTA environment is quite limited although many organizations are beginning to implement it among their services.

Those specific uses of Web 2.0 tools with greater adoption are RSS feeds and web applications to store information. Other tools that are starting to be implemented within HTA organizations are blogs and social networks or virtual communities.

Conclusions and Recommendations

The diffusion and dissemination of information strategies by HTA organisms are different from each other, but all agree in the publication and the website as a priority form and resource to ensure that information reaches its recipients.

The use of information and communication technologies through Web 2.0 tools opens a huge range of possibilities for the transformation of HTA organisms, adapting their products for the diffusion and dissemination through these channels.

I. Introducción

I.1. Difusión y diseminación

Las agencias y unidades de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (ETS) son responsables de una considerable producción científica que requiere de un esfuerzo posterior en actividades de comunicación y diseminación para que sus resultados sean conocidos por la comunidad profesional y científica, así como por pacientes y público en general, y para que el conocimiento generado y sus recomendaciones tengan el impacto deseado (1).

En los últimos años se ha planteado la necesidad de una difusión y diseminación efectiva de la información en el campo sanitario. Los organismos de ETS no han sido ajenos a este planteamiento, llevando a cabo diferentes políticas de difusión y diseminación de sus productos.

Un estudio de reciente publicación (2), concluye que entre las estrategias llevadas a cabo por los organismos de ETS, el método más empleado es la página web. Asimismo, entre otras acciones empleadas se incluyen la presentación de los resultados de la investigación en conferencias y congresos, la publicación de los estudios en artículos científicos o los programas de formación.

A pesar de la importancia y repercusión de las investigaciones desarrolladas en el seno de la ETS, la localización de los estudios llevados a cabo no suele ser tarea fácil (2). Los organismos de ETS, deben de ser conscientes de que el conocimiento que producen ha de hacerse público y visible, y que debe ser difundido mediante la utilización de diferentes estrategias (3).

I.2. Internet y ETS

Internet permite un nivel de visibilidad, difusión, accesibilidad e impacto de la información científica como antes jamás se había producido (4). La ETS debe de adaptar sus políticas de diseminación a las nuevas funcionalidades que permite Internet, mediante la utilización de las diferentes herramientas que se ponen a nuestra disposición.

Las plataformas de publicación desarrolladas en torno a la Web 2.0 o web social pueden suponer una mejora respecto a los métodos tradicionales

al proporcionar una difusión más rápida y actual de los resultados de las investigaciones que llevan a cabo los organismos de ETS. Asimismo, pueden ayudar a mejorar la visibilidad, impacto y popularidad de esta producción científica.

La situación de la Web 2.0 en el ámbito de la ETS sin un análisis exhaustivo ofrece una pobre presencia entre sus organismos, y su adopción no está muy generalizada, si bien cada vez son más los que se suman a la utilización de las funcionalidades que proporciona.

1.3. Web 2.0

El término Web 2.0 fue acuñado por O'Reilly (5) para referirse a una segunda generación de web basada en la participación o interacción de comunidades de usuarios. La principal diferencia con la Web tradicional es una mayor participación de los usuarios en el desarrollo y la gestión del contenido, que cambia la naturaleza y el valor de la información (6).

Este entorno hace hincapié en la creación e intercambio de contenidos y conocimientos sobre consumo de información, que es liberada de control corporativo, permitiendo a cualquiera crear, organizar, localizar y compartir contenidos para satisfacer sus propias necesidades o las de sus clientes (7,8).

Los elementos clave de la Web 2.0 son (9-12):

- Really Simple Syndication (RSS), describe las incorporaciones de contenido en un sitio web (noticias, actualizaciones, etc.);
- Blogs, definidos como revistas en línea, publicados por orden cronológico, con enlaces y comentarios a la información;
- Podcasts y videocasts, archivos digitales que se pueden descargar de la web y verlos y escucharlos en cualquier momento;
- Redes sociales, o comunidades virtuales, estructuradas para construir relaciones entre los miembros de la propia comunidad;
- Marcadores sociales, como recursos de clasificación (palabras clave o etiquetas) asignados informalmente por los usuarios;
- Wikis, sitios web que permiten a los visitantes agregar, eliminar y editar algunos contenidos disponibles. Una herramienta eficaz para la creación colaborativa.
- Los organismos de ETS tienen que ser conscientes de estas nuevas funcionalidades y su papel cada vez más importante en la difusión y diseminación de la información.

II. Objetivos

Evaluar la utilidad de las herramientas 2.0 en la diseminación e implementación de los productos de las agencias y unidades de ETS.

Objetivo general

Mejorar la visibilidad de los productos generados por las agencias y unidades de ETS mediante la elaboración de recomendaciones sobre el empleo en la difusión y diseminación de los mismos de las nuevas herramientas de la Web 2.0.

Objetivos específicos

1. Analizar las herramientas 2.0 empleadas por los organismos de ETS.
2. Mapear las herramientas web que mejor se adapten a las necesidades de los organismos de ETS.

III. Metodología

Análisis de herramientas 2.0

Se ha desarrollado un cuestionario dirigido a las agencias y unidades españolas de ETS, para conocer qué herramientas 2.0 emplean y el uso que hacen de las mismas. Asimismo, el cuestionario se ha dirigido a conocer el grado de desarrollo e integración de las herramientas web por parte de cada organismo de ETS consultado.

El cuestionario (ver Anexo VIII.1), enviado vía email a los servicios de documentación de las diferentes agencias y unidades de ETS nacionales (ver Anexo VIII.2), se ha centrado en conocer los siguientes aspectos:

- evaluación de los conocimientos de la web 2.0, la utilización de sus herramientas y su relevancia en el campo de la ETS,
- definición de las herramientas que utilizan, comportamiento en sus interacciones en la red y posible impacto de su uso en la ETS,
- y opinión respecto al impacto de la web 2.0 y su implementación en el campo de la ETS.

Las preguntas del cuestionario han sido preparadas por los líderes del proyecto y para su realización se ha llevado a cabo una consulta a través de Internet (13-15) con el fin de conocer los aspectos o variables necesarias a incluir en este tipo de cuestionarios, que finalmente se ha estructurado en base a 10 preguntas que recogen los puntos tratados en el párrafo anterior.

Las respuestas a las preguntas se extrajeron posteriormente a un archivo Excel para su análisis.

Herramientas web adaptadas a las necesidades de la ETS

Selección de los criterios y herramientas que mejor se adapten a las necesidades de las agencias y unidades de ETS, dependiendo de los grupos de interés a los que van dirigidos y por el contexto en que se va a aplicar.

IV. Resultados

Análisis de herramientas 2.0

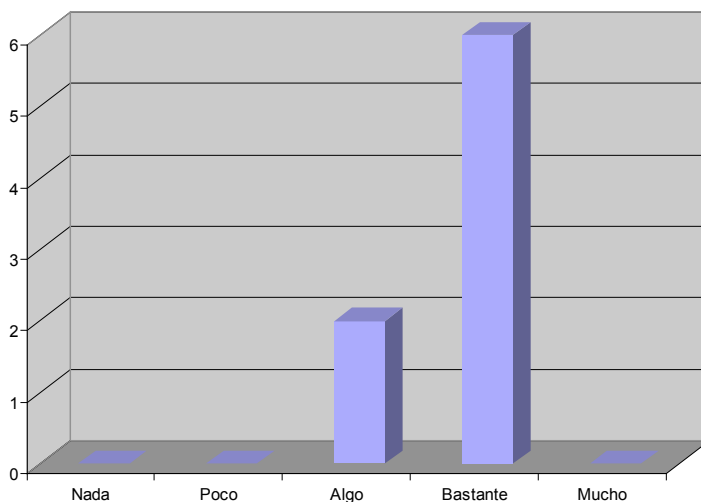
Con el fin de conocer las experiencias a nivel nacional en cuanto a la difusión y la diseminación del conocimiento y las herramientas para llevarlo a cabo, se envió un cuestionario de 10 preguntas a los diferentes profesionales de la información de las agencias y unidades de ETS españolas. Asimismo, se ha pretendido determinar el grado de conocimiento y de utilización de las herramientas Web 2.0 por parte de estos profesionales.

La tasa de respuesta del cuestionario fue del 100%.

Resultados del cuestionario

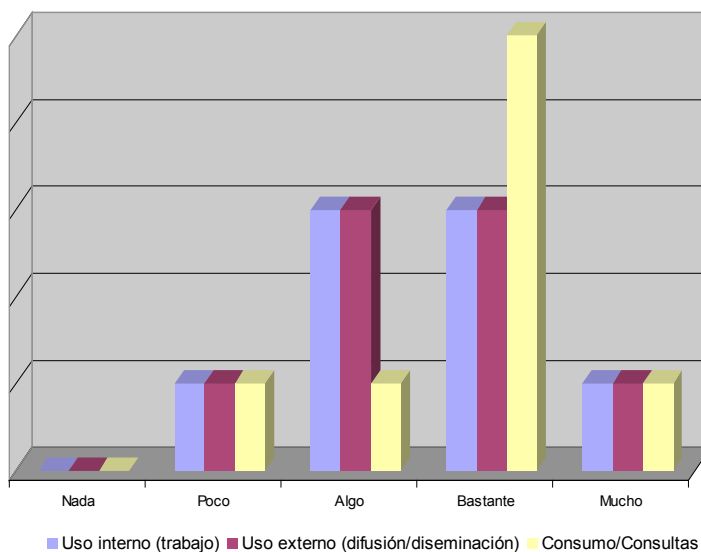
Todos los documentalistas consultados reconocieron tener conocimientos sobre la Web 2.0 y sus herramientas (Gráfico 1), valorando este conocimiento como bastante alto.

Gráfico 1. Valoración de los conocimientos sobre Web 2.0 y sus herramientas



Respecto a la valoración del uso de estas herramientas (Gráfico 2), la gran mayoría las utiliza con el propósito de realizar diferentes consultas, aunque cada vez son más utilizadas en el trabajo día a día así como con el fin de dar a conocer los diferentes productos.

Gráfico 2. **Uso de herramientas 2.0 en relación a las variables trabajo, difusión y consulta**



Entre las herramientas de la Web 2.0 más utilizadas (Gráfico 3) se encuentran las **alertas** para la actualización de contenidos web, las páginas para **compartir documentos** y las **redes sociales**.

Entre estas últimas, Facebook y Twitter son las que más presencia tienen entre el grupo de documentalistas encuestados, si bien las redes profesionales como LinkedIn cada vez están adquiriendo mayor importancia.

Asimismo, otras herramientas que cuentan con una utilización destacable son las wikis y los sistemas RSS, cuyo cometido es similar al de las alertas.

Gráfico 3. Uso de herramientas 2.0

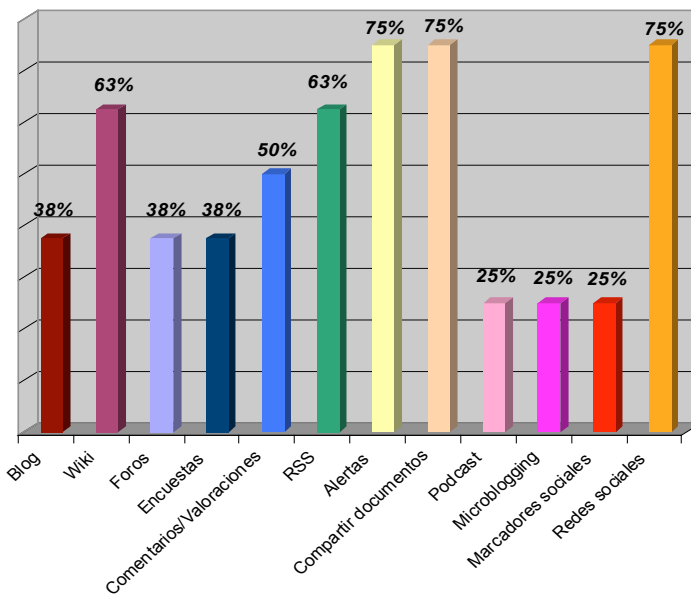
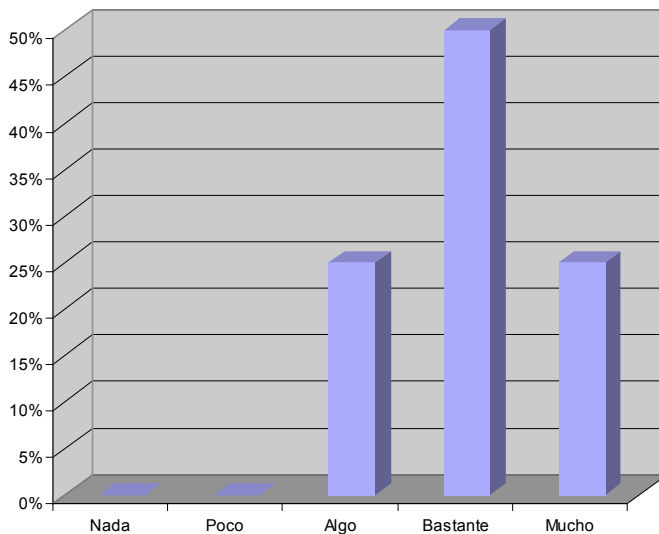
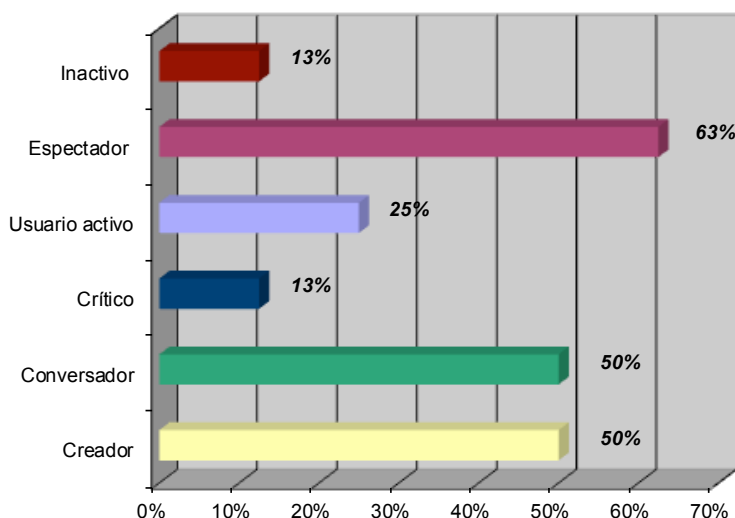


Gráfico 4. Relevancia Web 2.0 para la ETS



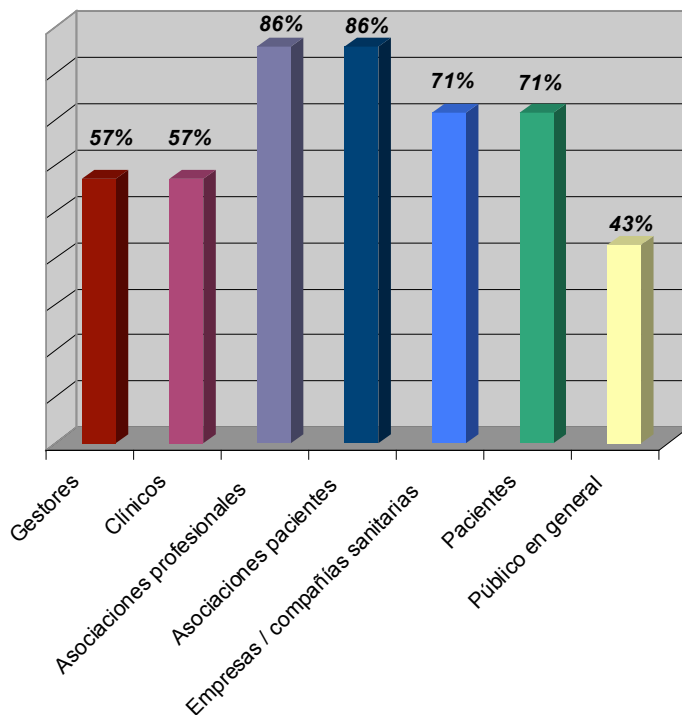
Con respecto a la forma de interacción en la Web (13) de los especialistas en documentación (Gráfico 5), el 63% de ellos se considera consumidor activo de contenidos generados por terceras personas (Espectador), mientras que la mitad de ellos también reconoce ser autor de los contenidos (Creador) y proporcionar opiniones en las diferentes herramientas que utilizan (Conversador). Entre los perfiles minoritarios, un 25% de los encuestados responde a un profesional con perfil social y conexión a diferentes plataformas de las Web 2.0 (Usuario activo), mientras que un 13% reconocen su inactividad (Inactivo), es decir, ni crean ni consumen contenido. Igualmente, un 13% reconoce una participación más activa respondiendo al contenido publicado por terceras personas (Crítico).

Gráfico 5. Comportamiento en la red



Los especialistas en documentación consideran que estas aplicaciones cuentan con una importancia cada vez mayor en el ámbito de la ETS, principalmente en lo referente a la diseminación de los productos, así como a las facilidades que proporcionan en el trabajo compartido y en el contacto con grupos de interés. Asimismo, resaltaron el papel que juegan las herramientas de la Web 2.0 para una mejor comunicación con los profesionales y las asociaciones de pacientes (ver Gráfico 6).

Gáfico 6. Grupos de interés



Finalmente, respecto a la valoración e impacto de estas herramientas en el proceso de ETS, los profesionales de la información consideran que pueden tener un alto impacto, sobre todo de cara a aumentar el conocimiento del trabajo que realizan los organismos de ETS, tanto para otras organizaciones como para el público en general. Consideran igualmente, que las aplicaciones de la Web 2.0 pueden ser útiles en las fases de identificación y priorización, si bien las mayores funcionalidades las encuentran en la fase de difusión y diseminación de los productos.

Herramientas web adaptadas a las necesidades de la ETS

La información basada en la evidencia científica que proporcionan los organismos de ETS, es de gran utilidad para ayudar a la toma de decisiones relacionadas con la salud, ya que ofrece una visión sistemática, transparente y general de investigaciones clínicas, usando una metodología científica rigurosa en la que se evalúan diferentes opciones de manejo (diagnóstico, terapéutico, etc.) y diferentes dimensiones (económica, efectividad, calidad de vida, etc.) para una posterior formulación de recomendaciones (16).

Se plantea un interrogante importante sobre cómo los profesionales, gestores, formuladores de políticas de salud y pacientes administran la búsqueda de este tipo de información para tomar las decisiones relativas a la atención clínica. En este sentido, la influencia que la información producida por los organismos de ETS puede tener sobre su audiencia depende en gran medida de la forma y los medios empleados para su difusión y diseminación. Entre los medios que emplean la mayoría de estos organismos se encuentran:

- publicación en las páginas web de las propias agencias
- mailing electrónico

El surgimiento y las características de las herramientas Web 2.0 proporcionan la aplicación de un enfoque más activo de difusión. Una difusión basada en estas herramientas, aprovecha sus fundamentos – colaboración, participación e intercambio de información- para mejorar las lagunas de los enfoques aplicados actualmente para translación de la evidencia científica a la práctica clínica (17).

Entre estas funcionalidades de la web social, que adaptadas al entorno de la ETS pueden ser adecuadas para la difusión y diseminación de la información, pueden encontrarse la creación de **blogs corporativos** y la presencia en **redes sociales**; así como los sitios web donde agregar, almacenar o compartir presentaciones y comunicaciones. Y entre las acciones a llevar a cabo, anunciar publicaciones y trabajos realizados por los organismos, informar y comentar sobre congresos del mismo ámbito, informar y divulgar informaciones sobre temas relacionados con nuestro campo, etc.

Otros organismos relacionados con la evaluación de tecnologías sanitarias como el Center for Disease Control and Prevention americano o la agencia estadounidense AHRQ (Agency for Healthcare Research and Quality) ya han hecho uso de los canales de la Web 2.0 para dar a conocer su trabajo, incluyendo Facebook, Twitter, YouTube, marcadores, o canales RSS, entre otros (18,19).

A estas herramientas se le suman otras funcionalidades como la posibilidad de realizar reuniones y/o conferencias virtuales, eliminando de esta forma las barreras temporales y geográficas (17). Es decir, facilitan la interactividad y el intercambio de información entre diferentes organizaciones, propiciando el trabajo colaborativo.

El uso de la Web 2.0 y sus herramientas en el ámbito de la ETS está llamado a protagonizar importantes transformaciones en su funcionamiento.

V. Discusión

La ETS provee información sintetizada y de alta calidad científica sobre los efectos (seguridad, efectividad, sociales, organizativos, culturales, éticos, legales, etc.) y costes de las tecnologías sanitarias. Existen una serie de condicionantes y factores que determinan que los resultados de estas evaluaciones y sus recomendaciones lleguen a los posibles usuarios y finalmente se implanten en la práctica clínica y en la provisión de servicios (20), entre los que se encuentra la difusión y diseminación de los resultados, así como el análisis de su impacto.

Existe mucha controversia sobre las diferentes políticas y prácticas en la difusión y diseminación de la información sobre tecnologías sanitarias. Las estrategias empleadas hasta el momento han sido muy limitadas y clásicas (edición de informes y su distribución en diferentes formatos), siendo necesario adaptar la información a las necesidades de cada audiencia y el empleo simultáneo de diferentes medios y herramientas de comunicación (2).

Actualmente existe una brecha significativa entre los procesos de la difusión de la información y la puesta en práctica de la misma (implementación). Esta brecha se refiere a la falta de sistemas e infraestructuras para facilitar la distribución de los productos resultantes de la investigación científica entre los potenciales usuarios finales, incluidos los médicos y otros profesionales sanitarios, consumidores, pacientes, responsables políticos, el gobierno, las empresas y otros (17).

En este sentido, las tecnologías desarrolladas en torno a la web social pueden aprovecharse para mejorar los esfuerzos de difusión y aumentar la puesta en práctica de programas y servicios basados en la evidencia.

V.1. Limitaciones del presente estudio

Selección de agencias

Se trata de un estudio parcial, significativo en el entorno español, pero que pudiera ser complementado con un análisis cualitativo sobre diferentes tipos de interés y por un análisis de las herramientas de la Web 2.0 empleadas por los organismos que ya las tienen implementadas.

Asimismo, parte del conocimiento o uso de estas herramientas en el momento de realización de la encuesta, se debía a prácticas y opiniones «individuales» de las personas encuestadas. Apenas existían herramientas implantadas a nivel corporativo, y si lo estaban, con un uso no eficiente.

Estrategias de difusión y diseminación

Cada agencia de ETS utiliza diversas estrategias de comunicación para la difusión y diseminación de sus productos. Estas actividades conforman un proceso clave que necesita ser abordado convenientemente, aunque los medios para llevarlo a cabo siguen siendo cuestión de debate (1). Se reconoce la importancia de las herramientas de la Web 2.0 de cara a afrontar este proceso, pero no se encuentran realmente implementadas en ningún organismo a nivel nacional.

Necesidades de personal

Otra razón para la falta de implementación de estas herramientas en los organismos de ETS puede ser el incremento de tareas y tiempos en las propias agencias así como la falta de formación específica del personal de las mismas.

Ahora más que nunca, la diseminación del trabajo llevado a cabo por los organismos de ETS pasa a estar en manos de sus miembros, disponiendo de bastantes más alternativas para mantener informada a su comunidad. Si bien, al tratarse de diferentes perfiles de profesionales, no todos están acostumbrados al uso de las nuevas tecnologías de la web social.

En los últimos años se ha creado la necesidad de contar con personal que se dedique, entienda y monitorice el uso de las tecnologías de la web social. En este sentido, se ha creado la figura del «community manager», como la persona encargada de llevar a cabo esas funciones, si bien la incorporación de este tipo de profesionales o la formación para desempeñar este perfil supondría una inversión para los organismos.

Acceso a Internet

Otra de las limitaciones asociadas a este estudio son las posibilidades de acceso a los recursos de la Web 2.0 por parte de los organismos de ETS. Todos ellos son dependientes de instituciones públicas, que en su mayoría limitan o prohíben el uso interno y acceso a determinadas páginas de Internet. Bien es cierto, que esta situación está cambiando debido al nuevo paradigma de Gobierno Abierto o Administración 2.0 basado en la transparencia, participación y colaboración, pilares básicos de la Web 2.0.

V.2. La Web 2.0 y sus posibilidades en la ETS

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) a través de la Web 2.0 ofrecen una serie de oportunidades para los organismos de ETS, que éstos deben aprovechar. En concreto, las llamadas acciones colaborativas, a través de las cuales estas instituciones pueden comunicarse, publicar, compartir, agregar, almacenar, etc. diferentes contenidos. Todas estas acciones y herramientas sociales hacen posible un mayor flujo de información (21).

La expansión de este tipo de tecnologías en las que prima la participación, modelo que consagra la Web 2.0, ofrece el potencial de aumentar la colaboración de las partes interesadas - pacientes, profesionales, gestores, responsables políticos, gobierno, industria y otros - en el diseño de los servicios de salud, en la toma de decisiones, en la evaluación o en la mejora continua (22).

TICs en el proceso de ETS

Las TICs podrían estar presentes en cualquier fase del proceso de ETS.

En una fase inicial, las herramientas de la Web 2.0 podrían ser utilizadas para conocer lo que se está haciendo y cómo se llevan a cabo determinadas experiencias desde el punto de vista del investigador, en relación con un tema de interés. Es decir, ayudarían en el proceso de identificación de expertos y de trabajos llevados a cabo por otros organismos en el mismo campo.

Asimismo, en la fase intermedia de elaboración, facilitan el trabajo colaborativo, cuando los equipos de trabajo no se encuentran localizados en un mismo lugar ya que ponen a disposición de los investigadores herramientas de comunicación entre los miembros, así como para la elaboración de documentos compartidos, encuestas, etc.

Finalmente, y como se ha venido comentando, pueden resultar útiles para la promoción de los resultados obtenidos en una organización, grupo de investigación, etc. De esta forma, favorece el incremento de conocimiento sobre esta disciplina, así como de los métodos y herramientas utilizados en la ETS.

Algunos canales de la Web 2.0 se han convertido en pieza fundamental para la difusión del trabajo realizado en el ámbito de la ETS. Además, permiten generar nuevos contenidos, reutilizando los propios, para llegar a diferentes audiencias de una forma más directa y menos institucional que la tradicionalmente empleada; es decir, se pretende favorecer una comunicación directa con los usuarios que permita interactuar, conocer su opinión y establecer vías de comunicación estables.

Por otro lado, estas herramientas permiten conocer de una forma más directa y organizada el trabajo y las novedades de otras instituciones, aspecto que muestra grandes carencias ya que no está formalmente desarrollado, y que podría ser utilizado para la comunicación de cara a la realización de proyectos conjuntos.

Uno de los aspectos relevantes a explorar pueden ser los efectos de co-branding o también denominado publicidad compartida o imagen de marca enlazada, en una actividad como la ETS con un alto grado de internacionalización. El co-branding podría tener un efecto exponencial en la promoción de los resultados de los diferentes organismos de ETS (23).

TICs y grupos de interés

Desde el punto de vista del profesional, las aplicaciones 2.0 pueden tener un gran impacto en la ETS, si bien es fundamental a nivel personal. Es de gran relevancia la utilización de estas aplicaciones desde el punto de vista de la actualización profesional, al compartir experiencias en grupos de trabajo o de discusión, en el que participen otros profesionales.

La participación en redes sociales de profesionales (como LinkedIn) es de gran ayuda para el enriquecimiento del trabajo que se lleva a cabo al poder aprovechar y compartir los conocimientos, prácticas y experiencias.

Desde el punto de vista de los pacientes puede ser igualmente útil. Por un lado, porque se hace más accesible información que para ellos es difícil de localizar, a pesar de estar disponible en sitios web abiertos. Por otro lado, porque acceden a más información sanitaria, de mayor calidad que la proporcionada en otras páginas de consulta que abordan temas de salud, pudiendo llevar a cabo una adecuada toma de decisiones compartidas con el médico, en relación a la patología que padece el paciente o algún familiar. Asimismo, el hecho de compartir la información de una manera más accesible les hace más partícipes y disponibles de cara al desarrollo y ejecución de los proyectos.

Finalmente, desde el punto de vista de los gestores, se pueden beneficiar de la información difundida a través de los canales de la Web 2.0, con el fin de conocer otras experiencias que permitan llevar mejoras en los proyectos y/o organismos de los que son responsables.

Impacto de las TICs en la ETS

A pesar de todo lo mencionado, el impacto que estas herramientas pueden tener en la ETS está todavía sin evaluar, y hay que tener en cuenta, asimismo,

que, aunque su uso va en aumento, no todo el mundo las utiliza, pudiendo dejar fuera de las actividades que se realizan en el ámbito de la ETS a diferentes perfiles de usuarios.

Asimismo, y aunque las TICs han reducido el costo de la producción y difusión de información, han favorecido el aumento de la enorme cantidad de información y el número de fuentes de información disponibles. En este contexto, el reto para todos los proveedores de la información, incluidos los de los campos de la medicina y la salud, ha pasado de superar los problemas asociados con el costo de producción y distribución de la información a un problema por captar la atención del público objetivo (16).

VI. Conclusiones y recomendaciones

A pesar de que las agencias y unidades de ETS ponen a disposición de su audiencia sus contenidos en formato abierto a través de sus páginas corporativas en Internet, se deben abordar otros medios para que esa información llegue más fácilmente e impacte realmente en su público objetivo.

Los resultados de la ETS tienen que ser adaptados para su difusión en diferentes formatos, y teniendo en cuenta la audiencia a la que se dirigen. En este sentido, los medios a través de los cuales dar a conocer la información también deben ser adecuados a la audiencia diana.

Hay que tratar de que la visibilidad y el uso de la ETS vayan en aumento. Las tecnologías de la información y la comunicación están cambiando la forma de trabajo en el ámbito de la ETS, al dar nuevas oportunidades en la forma de difundir las investigaciones que se llevan a cabo de forma coste efectiva (las herramientas de la web social se encuentran disponibles gratuitamente o muy bajo coste).

El empleo de estas herramientas ayudaría a aumentar el conocimiento del trabajo de las agencias y a llegar a una mayor variedad de usuarios, permitiendo interactuar con ellos, al conocer su opinión y estableciendo vías de comunicación y debate. Esto es crucial, máxime cuando la tendencia actual es que tanto profesionales como usuarios del sistema sanitario tomen parte en los procesos de evaluación y se empoderen en sus decisiones sobre la base del mejor conocimiento disponible y adaptado a sus características.

Asimismo, se trata de un proceso a implementar en las organizaciones de ETS de cara a la difusión y diseminación de los resultados, ya que aunque su uso está extendido entre los profesionales de este ámbito, no está generalizado.

Se plantea la necesidad de establecer nuevos planes de comunicación en los que se fijen las acciones concretas encaminadas al objetivo de lograr la máxima difusión de la actividad de los organismos de ETS. Estas actuaciones deben tomar en consideración el impacto cada vez mayor que las nuevas tecnologías ejercen sobre las políticas de comunicación, sin descuidar las estrategias tradicionales de información y comunicación. Para ello, los planes deberán establecer las estrategias y canales a utilizar, así como la

evaluación de los resultados esperados (a través de la monitorización constante, del establecimiento de indicadores y análisis de impacto así como valoraciones cuantitativas y cualitativas).

Del presente análisis se deduce que los responsables de información de las agencias y unidades de ETS confían en que la participación de los usuarios, la interacción y el intercambio de información que facilitan las herramientas de la Web 2.0 pueden mejorar la difusión de la investigación entre los usuarios finales y facilitar así el traslado de la evidencia científica a los programas y servicios y a la práctica clínica.

Por otro lado, al tratarse de herramientas recientes, con un uso poco estandarizado, sería aconsejable evaluar el impacto, en cuanto a su efectividad para el cometido para el cual se las quiere utilizar, así como en términos de identidad virtual, carga de trabajo e impacto presupuestario para los organismos de ETS (eficiencia). El análisis de este impacto no será perceptible hasta dentro de unos años, ya que es ahora cuando se está poniendo en marcha la introducción de estas herramientas en las políticas de difusión de las agencias y unidades de ETS y en muchos casos el impacto se deriva de su forma de uso. Es decir, no es tanto la implantación de las herramientas sino la optimización de su uso que requiere, ciertamente curvas de aprendizaje.

La adopción de estas herramientas va a requerir un cambio cultural por parte de los organismos de ETS muy importante, incluso más que de los receptores de la información, muchos de los cuales interactúan habitualmente con dichas herramientas. Al tratarse de herramientas participativas requieren de inmediatez en la respuesta, por lo cual, será preciso establecer mecanismos para moderar la necesidad de respuestas frente a la presión de los usuarios por una respuesta rápida.

Finalmente, uno de los aspectos a explorar en colaboración con otros agentes de ETS (redes y sociedades) y dado el alto grado de internacionalización de las agencias españolas pudiera ser el co-branding o el marketing enlazado.

VII. Referencias

1. Parada A, Gutiérrez-Ibarluzea I, grupo AUnETS. Evaluación del impacto bibliográfico de las agencias y unidades españolas de evaluación de tecnologías sanitarias. Plan de Calidad para el Sistema Nacional de Salud del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Ministerio de Ciencia e Innovación. Agència d'Informació, Avaluació i Qualitat en Salut; 2013. Informes de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (In Press).
2. Sobrido Prieto M, González Guitián C, Cerdá Mota T y grupo de técnicos y expertos en documentación y difusión de las Agencias y Unidades de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (AUnETS) Españolas. Estrategias para la difusión y disseminación de los productos de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (ETS). Plan de Calidad para el Sistema Nacional de Salud del Ministerio de Sanidad y Política Social. Axencia de Avaluación de Tecnoloxías Sanitarias de Galicia; 2007. Informes de Evaluación de Tecnologías Sanitarias: avalia-t N°. 2007/07.
3. EUnetHTA Work Package 8. EUnetHTA Handbook on Health Technology Assessment Capacity Building. Barcelona (Spain): Catalan Agency for Health Technology Assessment and Research. Catalan Health Service. Department of Health Autonomous Government of Catalonia; 2008.
4. Abad García F, González Teruel A, Martínez Catalán C. Acceso abierto y revistas médicas españolas. *Med Clí (Barc)*. 2006; 127 (12): 456-464.
5. O'Reilly T. What is Web 2.0? Design patterns and business models for the next generation of software. <http://oreillynet.com/pub/a/oreilly/tim/news/2005/09/30/what-is-web-20.html> (accessed Jan 2011).
6. McLean R, Richards BH, Wardman JI. The effect of Web 2.0 on the future of medical practice and education: Darwinian evolution of folksonomic revolution? *Med J Aust*. 2007 Aug 6; 187 (3), 174-177.
7. Kamel Boulos MN, Wheeler S. The emerging Web 2.0 social software: an enabling suite of sociable technologies in health and health care education. *Health Info Libr J*. 2007; 24: 2-23.
8. Giustini D. How Web 2.0 is changing medicine [editorial]. *BMJ*. 2006; 333:1283-1284.

9. Barsky E. Introducing Web 2.0: RSS trends for health librarians. *J Can Health Lib Assoc.* 2006;27:7-8.
10. Barsky E. Introducing web 2.0: weblogs and podcasting for health librarians. *J Can Health Lib Assoc.* 2006; 27: 33-34.
11. Barsky E, Purdon M. Introducing Web 2.0: social networking and social bookmarking for health librarians. *J Can Health Lib Assoc* 2006; 27: 65-67.
12. Barsky E, Giustini D. «Introducing Web 2.0: wikis for health librarians. *J Can Health Lib Assoc.* 2007; 28: 147-150.
13. Forrester Research's Consumer Technographics Data. What's the Social Technographics Profile of Your Customers? 2009. http://empowered.forrester.com/tool_consumer.html [consulta 06/2014].
14. Diputación Foral de Gipuzkoa. (2008). Utilización de las herramientas Web 2.0 en la Administración Foral y Local de Gipuzkoa. Disponible en: <http://www.erabat.org/bidasoa/informes/INNOVACIÓN/ADMINISTRACIÓN/Utilización%20de%20las%20herramientas%20web.pdf> [consulta 06/2011].
15. Muñoz Guajardo I, Arguis Molina S. «Póster nº 07. Checklist para evaluar sitios web con herramientas de la web 2.0» [en línea]. En *Bibliosalud* 2011. XIV Jornadas Nacionales de Información y Documentación en Ciencias de la Salud: 25 años proyectando futuro. Cádiz, 13-15 de Abril de 2011. Sin publicar. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/15996/6/P07%20CHECKLIST2-33.pdf>
16. Metzger MJ, Flanagin AJ. Using Web 2.0 technologies to enhance evidence-based medical information. *J Health Commun.* 2011; 16 Suppl 1: 45-58.
17. Bernhardt J M, Mays D, Kreuter MW. (2011). Dissemination 2.0: Closing the gap between knowledge and practice with new media and marketing. *J Health Commun.* 2001; 16 Suppl 1: 32-44.
18. Centers for Disease Control and Prevention <http://www.cdc.gov/social-media/>
19. Agency for Healthcare Research and Quality <http://www.ahrq.gov/>
20. Garcia-Altés A. La introducción de tecnologías en los sistemas sanitarios: del dicho al hecho. *Gac Sanit.* 2004, 18(5):398-405.
21. Rodríguez Palchevich D. Nuevas tecnologías Web 2.0: Hacia una real democratización de la información y el conocimiento. 2008. Disponible

en: <http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/11814/1/Rodriguez-DianaTRABAJOelis.pdf> [consulta 06/2011].

22. Fordis M, Street RL Jr. , Volk RJ, Smith Q. The Prospects for Web 2.0 Technologies for Engagement, Communication, and Dissemination in the Era of Patient-Centered Outcomes Research: Selected Articles Developed From the Eisenberg Conference Series 2010 Meeting. *J Health Commun.* 2011; 16 Suppl: 3-9.
23. Washburn JH, Till BD, Priluck R. Co-branding: brand equity and trial effects. *J Int Conum Mark.* 2000; 17(7):591-604.

VII. Anexos

Anexo VII.1. Encuesta

USO Y UTILIDAD DE LA WEB 2.0 EN EL ÁMBITO DE LA EVALUACIÓN DE TECNOLOGÍAS SANITARIAS

La influencia que la información producida por los organismos de ETS puede tener sobre su audiencia depende en gran medida de la forma y los medios empleados para su difusión. Las estrategias para llevarla a cabo son diferentes entre las distintas agencias y unidades de ETS. Es por ello que nos hemos planteado el conocer las experiencias a nivel nacional e internacional en cuanto a la difusión del conocimiento y las herramientas empleadas para llevarlo a cabo.

El uso de las TICs, a través de las herramientas y funcionalidades de la Web 2.0, en el ámbito de la ETS está llamado a protagonizar importantes transformaciones en su funcionamiento y, sobre todo, en lo relativo a la gestión del conocimiento.

1. ¿Conoce el significado del término Web 2.0 y sus herramientas?

- Sí (continúe con el cuestionario)
- No

2. ¿Cómo valora su conocimiento sobre estos aspectos?

- Nada
- Algo
- Bastante
- Mucho

3. ¿Cómo valora el uso de estas herramientas en base a...?

- Uso interno (trabajo) Nada Algo Bastante Mucho
Producción de cara al exterior Nada Algo Bastante Mucho
Consumo Nada Algo Bastante Mucho

4. ¿Qué herramientas utilizan de la Web 2.0?

- Blog Url: _____
 Wiki Url: _____
 Foros Url: _____
 Chats
 Encuestas ¿Cuántas se han realizado en el último año? _____
 ¿En qué proyectos? _____

- Comentarios / Valoraciones
 RSS
 Alertas
 Compartir videos, imágenes, audio Url: _____
 Podcast (video, audio)
 Microblogging
 Marcadores Sociales
 Redes sociales / Comunidades virtuales

¿En cuáles participan?

- Facebook Url: _____
 Twitter Url: _____
 Google + Url: _____
 Tuenti Url: _____
 myspace Url: _____
 Hi5 Url: _____
 Otras (especificar) _____

 Otros (especificar)

5. ¿Cuál es tu comportamiento en la red o perfil tipo?

- Creador (autor del contenido)
- Conversador (expresan su opinión)
- Crítico (responden al contenido de los demás)
- Carpintero (perfil social con conexión a diferentes plataformas)
- Espectador (consumidor activo de otros contenidos)
- Inactivo (ni crean ni consumen contenido)

6. ¿Son relevantes las aplicaciones de la Web 2.0 en el contexto de la ETS?

- Nada Poco Algo Bastante Mucho

7. ¿En qué ámbitos de la ETS podrían tener impacto?

- Diseminación de productos
- Trabajo compartido
- Contacto con grupos de interés
 - Gestores
 - Clínicos
 - Asociaciones profesionales
 - Asociaciones pacientes
 - Empresas / compañías sanitarias
 - Pacientes
 - Público en general
 - Otros (especificar) _____

8. ¿Qué importancia crees que podría tener este impacto?

9. ¿Cómo piensas que se pueden implementar las aplicaciones 2.0 en la ETS? ¿En qué actividades y/o fases del proceso?

10. ¿Conoces alguna experiencia exitosa de la aplicación de las funcionalidades de la Web 2.0 en el ámbito de la ETS?

Nombre de la organización: _____

País: _____

**GRACIAS POR CONTESTAR A ESTE CUESTIONARIO.
UNA VEZ QUE LAS RESPUESTAS SEAN EVALUADAS Y
ANALIZADAS, SE CIRCULARÁN LOS RESULTADOS**

Anexo VII.2. Organizaciones contactadas

Agencia
AETS Agencia de Evaluación de Tecnologías Sanitarias Carlos III. Madrid
AETSA Agencia de Evaluación de Tecnologías Sanitarias de Andalucía
AQuAS Agència de Qualitat i Avaluació Sanitàries de Catalunya
AVALIA-T Agencia de Evaluación de Tecnologías Sanitarias de Galicia
IACS Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud
MSSSI Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad
OSTEBA Servicio de Evaluación de Tecnologías Sanitarias del País Vasco
SESCS Servicio de Evaluación del Servicio Canario de la Salud
UETS Unidad de Evaluación de Tecnologías Sanitarias Laín Entralgo. Madrid

Anexo VII.3. Presentación del estudio en congresos

Presentación en congreso HTAi 2012

WEB 2.0 UTILIZATION IN HEALTH TECHNOLOGY ASSESSMENT AGENCIES IN SPAIN

Galnares-Cordero L1, Gutiérrez-Ibarluzea I1 and the Group of information specialists of the SHTAu

Introduction: The impact that the information generated by the HTA organizations can have depends largely on the methods and resources devoted to its dissemination. The use of Web 2.0 in HTA will produce changes in the diffusion processes.

Objective: To map the utilization of the Web 2.0 and its tools in Spanish HTA units (SHTAu).

Methods: A questionnaire was distributed among the information specialists of the SHTAu (n=8). The aim was to assess their knowledge of Web 2.0, the utilization of its tools and their relevance in the HTA field. They also had to define the tools they used, their behaviour on the net and the possible impact of its use in HTA. Finally they had to assess the importance of Web 2.0 and its implementation in the HTA field.

Results: The response rate was 100%. The knowledge of Web 2.0 was widespread among information specialists. Regarding its use, most of them used Web 2.0 for the purpose of data consultation (63%), although it was increasingly used in daily work and products diffusion (38% in both cases). In terms of net behaviour, 29% acts as viewers and 24% as creators or commentators. Information specialists considered these applications increasingly important in HTA context, and their impact mainly related to dissemination of products, job sharing and to contact interest groups. They highlighted the role of Web 2.0 for better communication with professionals and patients associations. The most used tools were alerts (14%) and social networks (14%), mainly Facebook and Twitter, wikis (11%) and RSS (11%).

Conclusions: The utilization of Web 2.0 tools is a process to implement in SHTAu diffusion. Its use could increase the visibility of HTA and reach a wider range of users. The use of these applications is not a standard of practice; and its possible impact needs assessment.

WEB 2.0 UTILIZATION IN HTA AGENCIES IN SPAIN

Galnarez-Cordero L¹, Gutiérrez-Ibarluzea I¹ and the Group of information specialists of the SHTAu
 1 Basque Office for Health Technology Assessment (OSTEBA), Department of Health and Consumer Affairs, Basque Government, Spain.
 Contact: Lorea Galnarez-Cordero Email: l.galnarez@ej-gv.es Tel: +34 945017 182 <http://www.osame.leuskadi.net/osteba/es>



INTRODUCTION

The impact that the information generated by the HTA organizations can have depends largely on the methods and resources devoted to its dissemination.
 The use of Web 2.0 in HTA will produce changes in the diffusion processes

AIM

To map the utilization of the Web 2.0 and its tools in Spanish HTA units (SHTAu).

METHODOLOGY



A questionnaire was distributed among the information specialists of the SHTAu (n=8).

The questionnaire focused on:

- Assessment of their knowledge of Web 2.0, the utilization of its tools and their relevance in the HTA field.
- Definition of the tools they use, their behaviour on the net and the possible impact of its use in HTA.
- Assessment of the importance of Web 2.0 and its implementation in the HTA field.

FINDINGS

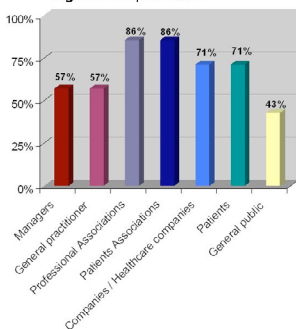
The response rate was 100%. The **knowledge** of Web 2.0 was widespread among information specialists.

Regarding its **use**, most of them used Web 2.0 for the purpose of data consultation (63%), although it was increasingly used in daily work and products diffusion (38% in both cases).

In terms of net **behaviour**, 63% acts as viewers and 50% as creators or commentators (Figure 1).

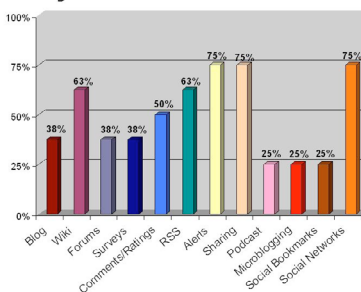
Information specialists considered these applications **increasingly important** in HTA context, and their impact mainly related to dissemination of products, job sharing and to contact interest groups. They highlighted the role of Web 2.0 for better communication with professionals and patients associations (Figure 2).

Figure 2. Impact areas



The most **used tools** were alerts and social networks (75%), mainly Facebook and Twitter, wikis and RSS (63%) (Figure 3).

Figure 3. Web 2.0 tools used



CONCLUSIONS

The utilization of Web 2.0 tools is a process to implement in SHTAu diffusion.

Its use could increase the visibility of HTA and reach a wider range of users.

The use of these applications is not a standard of practice; and its possible impact needs assessment.

