

**EUSKO JAURLARITZA**

**LEHENDAKARITZA**

Azterlan eta Lege Araubide  
Zuzendaritza  
Prospekzio Soziologikoen Kabinetea



**GOBIERNO VASCO**

**PRESIDENCIA**

Dirección de Estudios y  
Régimen Jurídico  
Gabinete de Prospección Sociológica

# Sociómetro Vasco 22

**Agosto 2003**



[http://www1.euskadi.net/estudios\\_socilogicos](http://www1.euskadi.net/estudios_socilogicos)

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>	<b>B - ACTITUDES POLÍTICAS .....</b>	<b>40</b>
<b>SÍNTESIS .....</b>	<b>5</b>	• Simpatías políticas .....	41
<b>FICHA TÉCNICA Y BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>9</b>	• Líderes políticos .....	43
<b>A – TEMA: CALIDAD DE VIDA .....</b>	<b>11</b>	<b>C - VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN.....</b>	<b>45</b>
• Satisfacción vital general .....	12	• Percepción de la situación .....	46
• Satisfacción con algunas facetas de la vida .....	14	• Satisfacción con la administración .....	48
• Capacidad para llegar a fin de mes .....	16		
• Relaciones de vecindad.....	18		
• Rasgos de la vecindad .....	20		
• Satisfacción con pueblos y barrios .....	22		
• Problemas medioambientales en pueblos y barrios .....	24		
• Equipamientos de pueblos y barrios.....	26		
• Evolución de la vida en pueblos y barrios.....	28		
• Frecuencia de algunas situaciones conflictivas en pueblos y barrios .....	30		
• Satisfacción con los municipios medianos y las capitales .....	32		
• Algunos problemas de los municipios medianos y las capitales .....	34		
• Satisfacción con la CAPV .....	36		

# Introducción

## Objetivos

Este informe, segundo del año 2003, representa el número 22 de la serie de Sociómetros Vascos y constituye un **retrato de la realidad social vasca**.

El objetivo es no sólo conocer cómo somos los vascos y vascas, sino también cómo vamos evolucionando, y en qué nos parecemos o diferenciamos de los habitantes de la totalidad del Estado. Este enfoque **descriptivo, evolutivo y comparativo** es el que va a guiar las páginas que siguen.

## Fiabilidad y validez

La fiabilidad y validez de los datos analizados queda garantizada sobre la base de cinco recursos metodológicos:

- Empleo de una muestra **ampliamente representativa** para la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV en lo sucesivo) y para cada uno de los tres Territorios Históricos.
- **Estandarización** de gran parte de las preguntas del cuestionario con las de otras investigaciones nacionales e internacionales, con legitimidad científica asegurada.
- Enriquecimiento de la información individual de cada persona encuestada con **información** contextual **agregada**, correspondiente a su hábitat de residencia.
- **Evaluación** de las diferencias entre los resultados finales de la encuesta y otras **referencias objetivas externas y publicadas**, siempre que existan datos contrastables. Nos referimos concretamente a la distribución del voto en las Elecciones Autonómicas celebradas en mayo de 2001, la edad, el sexo, el nivel de euskaldunización, el nivel de estudios y la situación laboral. La equiparación de resultados ha sido comprobada no sólo para el conjunto de la CAPV, sino también para cada uno de sus tres Territorios.

- **Segmentaciones sociodemográficas y actitudinales** de los datos de la encuesta, en función de las diferencias estadísticamente significativas entre diversos colectivos sociales.

## Estructura y presentación de datos

La estructura y presentación estética de este informe se basa en lo que denominamos “bloques de información”, frente al clásico “discurso lineal”. Efectivamente, el núcleo del informe se ofrece de modo paginado: dentro de cada área se incluyen varios indicadores sociológicos, y cada indicador sociológico es un bloque de información con un máximo de tres páginas:

- Totales: resultados globales del indicador sociológico, así como su comparación -si es posible- con datos de estudios anteriores. En ocasiones se realizan también comparaciones geográficas.
- Por colectivos: segmentación de las respuestas generales de la población según los colectivos que presentan más diferencias en cada indicador sociológico, dentro del presente Sociómetro, siempre que estas diferencias sean significativas.
- Comparación geográfica: comparación con datos de estudios referidos al Estado Español.

**Dentro de cada página** se presenta una tabla de datos, unos breves comentarios descriptivos y, en ocasiones, un gráfico ilustrativo.

En la parte inferior de algunas tablas aparece un índice general que mide en un solo valor la información más importante del indicador en cuestión. Algunos de estos **índices** son, simplemente, la resta de algunas categorías de respuesta a una pregunta (ej: el *balance de satisfacción* es la resta de quienes están *satisfechos/as* e *insatisfechos/as* con cada una de las instancias administrativas). Estos índices presentan la ventaja de que neutralizan el diferente número de ns/nc entre los colectivos comparados.

## Temática

Constituyen el verdadero objetivo de nuestro análisis y se traducen concretamente en las preguntas que aparecen **en las filas de las tablas**:

- A – TEMA: CALIDAD DE VIDA
  - **Satisfacción vital general**: agrado con lo que ha deparado la vida y comparación con la situación de los progenitores a la misma edad.
  - **Satisfacción con algunas facetas de la vida**: valoración en una escala de 0 a 10 del agrado con la salud, la apariencia personal, la familia, las amistades, las relaciones afectivas, el nivel de estudios, la ocupación actual, el tiempo libre, la renta y la vivienda.
  - **Capacidad para llegar a fin de mes**: existencia o no de dificultades económicas en el hogar hasta completar el mes.
  - **Relaciones de vecindad**: existencia o no de este tipo de relaciones.
  - **Rasgos de la vecindad**: cómo ve la población a sus vecinos y vecinas.
  - **Satisfacción con pueblos y barrios**: agrado o no por vivir en estos lugares.
  - **Problemas medioambientales en pueblos y barrios**: cantidad de razones para quejarse por el ruido, la contaminación atmosférica, la calidad del agua, el tráfico y otros problemas medioambientales.
  - **Equipamientos de pueblos y barrios**: valoración de los diferentes equipamientos.
  - **Evolución de la vida en pueblos y barrios**: situación de la vida en la actualidad comparada con la de hace cinco años.
  - **Frecuencia de algunas situaciones conflictivas en pueblos y barrios**: periodicidad con la que hay ruidos por bares, escándalos y riñas callejeras, comportamientos racistas, suciedad y problemas de inseguridad ciudadana.
  - **Satisfacción con los municipios medianos y las capitales**: agrado o no por vivir en estos lugares.
  - **Problemas de los municipios medianos y las capitales**: importancia que se concede a la vivienda, el tráfico, la contaminación, la inseguridad ciudadana, el medio ambiente y la inmigración.
  - **Satisfacción con la CAPV**: agrado o no por vivir en la CAPV.

- **La vida en la CAPV**: comparación entre la vida en la CAPV y en resto del Estado Español.

- B - ACTITUDES POLÍTICAS

- **Simpatías políticas**: grado de simpatía en una escala de 0 a 10 hacia cada partido político.
- **Líderes políticos**: valoración en una escala de 0 a 10 de las y los principales líderes vascos y españoles.

- C - Valoración de la situación

- **Percepción de la situación**: Adaptación de la clásica escala de Cantril para calificar la situación personal, la de la Comunidad Autónoma del País Vasco y la del Estado, hace un año, actualmente y dentro de un año.
- **Satisfacción con la Administración**: agrado o desagrado con el Ayuntamiento y la Diputación así como con el Gobierno Vasco, el Gobierno Español y la Comisión Europea.

## Variables de segmentación

Por otro lado están las variables de segmentación sociodemográfica y actitudinal, es decir, las preguntas que diferencian los colectivos sociales de la encuesta y que aparecen **en las columnas de las tablas** (los subcolectivos formados son los que aparecen en cursiva), siempre que ocasionen diferencias significativas en la variable sociológica correspondiente:

- Territorio: *Araba, Bizkaia y Gipuzkoa*.
- Sexo: *varón y mujer*.
- Grupos de edad: *18-29, 30-45, 46-64 y 65 o más años*.

- Tamaño municipio: *pequeño* (menos de 10.000 habitantes), *mediano* (10.000-120.000 habitantes) y *capital* (Vitoria-Gasteiz, Bilbao y Donostia-San Sebastián).
- Tamaño de municipio agregado: *pequeño o pueblo* (menos de 10.000 habitantes), *barrio* (en municipios de 10.000 habitantes o más).
- Origen: *inmigrante* (si ha nacido fuera de la CAPV o de la Comunidad Foral de Navarra-), *nativo/a familia inmigrante* (si ha nacido en una de estas dos Comunidades de madre y padre inmigrantes), *nativo/a familia mixta* (si ha nacido en una de estas dos Comunidades de madre o padre inmigrantes) y *nativo familia nativa* (nacido o nacida en una de estas dos Comunidades él o ella misma, el padre y la madre).
- Nivel de estudios: *menos que primario*, *primario*, *secundario* y *superior*.
- Ocupación principal: *trabajando*, *en paro*, *labores de casa*, *estudiando* y *jubilado/a*.
- Clase social sentida: *baja* (media-baja u obrera), *media* (media-media) y *alta* (media-alta o acomodada).
- Conocimiento de euskera: *no* (no sabe hablar nada), *algo* (sabe palabras o puede hablar algo) y *sí* (sabe hablar bastante bien o correctamente).
- Eje vasco-español: *predominantemente vasco/a* (únicamente vasco/a + más vasco/a que español/a), *tanto vasco/a como español/a* y *predominantemente español/a* (más español/a que vasco/a + únicamente español/a).
- Interés por la política: *nada*, *no muy*, *algo* y *muy*.
- Eje izquierda-derecha: *izquierda* (extrema izquierda + izquierda + centro izquierda), *centro* (centro), *derecha* (extrema derecha + derecha + centro derecha) y *ns/nc*.
- Nacionalismo vasco: *sí* y *no-ns/nc*.

La información es analizada a la luz de todas estas variables de segmentación, pero sólo se recogen en el informe los cruces más significativos en cada caso.

### Estructura del Informe

Tras esta presentación, se incluye una síntesis de resultados, la ficha técnica del estudio, que incluye una bibliografía, y a continuación figura cada una de las áreas de contenido ya mencionadas.

## Síntesis

## Punto por punto

### ¿ESTÁ SATISFECHA LA POBLACIÓN DE LA CAPV CON SU VIDA EN GENERAL?

Un 89% de esta población está satisfecha con lo que le ha deparado la vida y un 87% cree que está en mejor situación que su padre y su madre cuando tenían su edad.

### ¿CON QUÉ FACETAS DE LA VIDA ESTÁ MÁS SATISFECHA?

La mayor satisfacción la producen la familia con 8.3 puntos sobre diez, las amistades (8.1) y las relaciones afectivas (8.0). La renta del hogar es, de todos los aspectos, el que menos satisfacción produce (6.4).

### ¿Y QUÉ CAPACIDAD TIENEN LOS HOGARES VASCOS PARA LLEGAR A FIN DE MES?

Un 51% de estos hogares declara llegar a fin de mes con alguna dificultad. De ellos, un 36% lo hace con poca dificultad, un 11% con bastante dificultad y un 4% con mucha dificultad.

### ¿CÓMO SON LAS RELACIONES CON EL VECINDARIO?

Un 69% declara tener una relación de amistad o trato especial con algunas personas de su vecindad, mientras un 30% dice que no.

### ¿QUE PENSAMOS DE LA MAYORÍA DE NUESTRO VECINDARIO?

El 75% piensa que la mayoría de su vecindario cordiable y agradable, seguidos de distante, pero no desagradable (14%).

### ¿CUÁL ES LA SATISFACCIÓN CON LA LOCALIDAD DE RESIDENCIA?

La nota media de satisfacción con los municipios medianos y capitales es de 7,5, mientras que con los pueblos y barrios es de 7,3.

### EN LOS PUEBLOS Y EN LOS BARRIOS ¿DE QUÉ HAY RAZONES PARA QUEJARSE?

Las razones para quejarse principalmente en los pueblos y barrios son: el tráfico (67%), el ruido (57%) y la contaminación (53%).

### ¿Y CÓMO ESTÁN DE EQUIPAMIENTOS?

La mayoría piensa que están bien equipados de: contenedores de reciclaje (86%), centros de salud (81%), transporte (79%), comercios (75%), colegios y guarderías (73%), zonas verdes (67%), zonas deportivas (63%) y ocio (53%).

### ¿CÓMO SE VALORA LA EVOLUCIÓN DE LA VIDA EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS?

Ha sido positiva ya que un 64% declara que ha mejorado: el 21% dice que mucho y el 43% que algo.

### ¿CON QUÉ FRECUENCIA SE PRODUCEN ALGUNAS SITUACIONES CONFLICTIVAS CONCRETAS?

La mayoría cree que en su pueblo o barrio no se dan nunca comportamientos racistas (71%), ni escándalos y riñas (64%), ni ruidos de bares-discotecas (61%), ni problemas de inseguridad ciudadana (59%) o suciedad (56%).

### Y EN LAS POBLACIONES DE 10.000 HABITANTES O MÁS ¿CUÁLES SON ALGUNOS DE LOS PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES?

La vivienda (87%) y el tráfico (76%) son los dos problemas más importantes y a distancia del resto de problemas; luego vienen la contaminación (56%), el medio ambiente (51%), la inseguridad ciudadana (44%) o la inmigración (33%).



### ¿QUÉ NIVEL DE SATISFACCIÓN SE TIENE CON LA CAPV? ¿Y CÓMO SE VIVE AQUÍ EN COMPARACIÓN CON EL RESTO DEL ESTADO?

La nota media dada a la CAPV por sus habitantes es un notable (7 sobre 10 puntos) y la mayoría (62%) cree que aquí se vive mejor que en el resto del Estado.

### ¿CÓMO VALORAMOS A LOS PARTIDOS, A LOS LÍDERES POLÍTICOS Y A LA ADMINISTRACIÓN?

Ningún partido político consigue el aprobado (5) de la población vasca. El PNV es el mejor valorado y obtiene un 4.3. Le siguen EA e IU con un 3.7. El peor valorado es UA con un 1.8.

De los líderes políticos sólo el Lehendakari consigue un aprobado: 5.1. Hay que bajar hasta el 3.8 para encontrarnos con el siguiente líder: Begoña Errazti, 3.6 para Javier Madrazo y 3.4 para Patxi Zabaleta. Enriqueta Benito es la que recibe la puntuación más baja: un 1.4.

Una vez más, la satisfacción con la administración pública vasca (Ayuntamientos, Diputaciones y Gobierno Vasco) es bastante elevada.

### ¿CÓMO PERCIBIMOS LA SITUACIÓN?

La percepción de la situación personal es mejor que la del País Vasco y, ésta, que la del Estado. El futuro se ve con optimismo y el presente mejor que el pasado, excepto en el caso de cómo van las cosas en el Estado porque se valora que iban mejor hace un año que en la actualidad.

### Respecto a períodos anteriores

La satisfacción vital se ha incrementado desde 1998 en cinco puntos pasando del 84 al 89%. También ha aumentado la creencia de que se está en mejor situación que la que tuvieron con la misma edad los progenitores.

En cuanto a los partidos políticos, la novedad ha sido la aparición de Aralar, figurando por detrás de PNV, EA, IU-EB y PSE-EE, y por delante de otras plataformas de la Izquierda Abertzale y de UA. El PNV sigue siendo el mejor valorado, aunque descendió en Abril respecto al año anterior; el PP ha recibido la peor valoración desde 1995. Sin embargo, la valoración de IU-EB ha ascendido, de forma que logra la mejor valoración que ha obtenido hasta ahora. La valoración de las plataformas de la izquierda abertzale también ha mejorado, de forma que obtienen la misma puntuación que logró Batasuna en 1998. El resto de los partidos (EA, PSE/EE y UA) han tenido momentos tanto mejores como peores que el actual.

En cuanto a los líderes políticos, la valoración de todos ellos ha descendido, salvo el de Xabier Arzalluz, que se mantiene estable.

La valoración de la situación personal, la de la CAPV y la del Estado, ha sido en general mejor que en la medición anterior, tanto en la valoración de la situación de hace un año, como de la actual como de la que se espera para dentro de un año. Las únicas excepciones se refieren a la situación en el Estado, ya que tanto la situación actual como la que se espera para dentro de un año se ha valorado peor que tres meses antes. La valoración de la situación personal es la mejor de todas las mediciones realizadas desde 1995.

### Respecto al Estado

Los hogares que llegan a fin de mes con dificultades son menos en la CAPV que en el Estado, 51% frente a 61%.

En la CAPV hay un porcentaje menor que en el Estado (69% y 76% respectivamente) de personas que dicen tener alguna relación de amistad o trato especial con las personas de su vecindario.

Los habitantes de la CAPV se quejan mucho menos que los del Estado de los problemas medioambientales que se les han planteado. De hecho, en la

CAPV sólo son mayoritarias las quejas sobre contaminación, ruido y tráfico, mientras que la mayoría de la población del Estado considera que tiene razones para quejarse de todos los problemas medioambientales planteados.

La valoración del equipamiento de su barrio o pueblo es algo más positiva en la población de la CAPV que en la del Estado. Asimismo, es más positivo el balance que hace la población vasca de la evolución de la vida en los últimos años, que la que hace la del Estado. Para el 59% de los habitantes de la CAPV en su pueblo o barrio nunca hay inseguridad ciudadana; proporción que desciende al 46% entre los del Estado.

En las localidades de 10.00 habitantes o más del ámbito estatal, temas como la contaminación, la vivienda, el tráfico, la inmigración, la vivienda, etc. Son muy o bastante importantes para un mayor porcentaje de población que en la CAPV.

### En definitiva

La gran mayoría de la población vasca (89%) afirma estar satisfecha con lo que le ha deparado la vida. Lo que más satisfacción produce es la familia y lo que menos la renta del hogar. De hecho, un 51% de las personas entrevistadas (frente al 61% en el Estado) declara llegar a fin de mes con alguna dificultad. Tanto en los pueblos pequeños, como en los barrios y en los pueblos grandes y ciudades hay problemas (la vivienda y el tráfico, por ejemplo) pero, a pesar de todo, un 62% cree que aquí se vive mejor que en el resto del Estado.

En cuanto a la situación política de la CAPV, tanto los partidos como los líderes siguen sin conseguir el aprobado por parte de la población si exceptuamos al Lehendakari Juan José Ibarretxe. La satisfacción con Ayuntamientos, Diputaciones y Gobierno Vasco sigue siendo elevada.

## Ficha técnica y bibliografía

## Ficha técnica

La recogida de información se realizó entre **el 1 y el 15 de abril de 2003** -ambos inclusive- a través de entrevista individual mediante cuestionario estructurado y cerrado, realizada a domicilio a una muestra representativa de la población de cada uno de los Territorios Históricos de la CAPV.

La **muestra**, dirigida a una población de 18 y más años, se distribuyó del siguiente modo: 610 personas en Araba, 1261 en Bizkaia y 968 en Gipuzkoa, lo que supone un total de 2839 personas entrevistadas. La selección se realizó por procedimiento polietápico y estratificado, siguiendo rutas aleatorias -a partir de un total de 214 puntos de muestreo<sup>1</sup>- y con selección de los individuos por cuotas de sexo, edad y situación laboral, siendo posteriormente ponderados los resultados respecto al censo poblacional y al voto real en las Elecciones Autonómicas de mayo de 2001, en cada uno de los tres Territorios.

El **diseño** de la investigación, el **análisis** de los resultados y la **redacción del informe** es responsabilidad exclusiva del Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno Vasco. La recogida de información fue realizada por la empresa *Ikertalde*, sita en la calle Avenida de la Libertad, 17-19, 20004, Donostia-San Sebastián.

El **error muestral** correspondiente a esta muestra de 2839 personas, y atribuible en el caso teórico de que la muestra hubiera sido estrictamente

aleatoria, se cifra en un  $\pm 1,88\%$  para el conjunto de la CAPV, con un nivel de confianza de 95,5% y  $p=q=0,5$ .

Se ha llevado a cabo un **control** telefónico del 58,3% de las encuestas y un control domiciliario del 4,3% de las mismas. Asimismo, se han realizado todos los controles informáticos pertinentes -lógicos, de coherencia y de rango- en cada uno de los cuestionarios recogidos.

## Bibliografía

A continuación se enumeran algunas de las investigaciones y estadísticas utilizadas bien para cuestiones técnico-metodológicas, bien para comparaciones de datos con otras entidades geográficas:

- CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS (2000). *Datos de Opinión 25. Calidad de vida de los españoles*. Estudio nº 2.380 (<http://www.cis.es/boletin/25/index.htm>). Madrid: CIS.
- CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS (2001). *Barómetro de Junio*. Estudio nº 2.423 ([www.cis.es/baros/mar2423.htm](http://www.cis.es/baros/mar2423.htm)). Madrid: CIS.
- EUSTAT (2001). Nomenclaturas y códigos. Vitoria-Gasteiz: Eustat.
- EUSTAT (2001). *Callejero de la C.A. de Euskadi*. Vitoria-Gasteiz: Eustat.

---

<sup>1</sup> El lugar físico concreto de inicio se obtuvo aleatoriamente del conjunto de "tramos" de calles incluidos en cada sección electoral (unidad geográfica mínima de análisis), según los callejeros elaborados por el Eustat.

## **A - Tema: Calidad de Vida**

- **Satisfacción vital general**
- **Satisfacción con algunas facetas de la vida**
- **Capacidad para llegar a fin de mes**
- **Relaciones de vecindad**
- **Rasgos de la vecindad**
- **Satisfacción con pueblos y barrios**
- **Problemas medioambientales en pueblos y barrios**
- **Equipamientos de pueblos y barrios**
- **Evolución de la vida en pueblos y barrios**
- **Frecuencia de algunas situaciones conflictivas en pueblos y barrios**
- **Satisfacción con los municipios medianos y las capitales**
- **Algunos problemas de los municipios medianos y las capitales**
- **Satisfacción con la CAPV**
- **La vida en la CAPV**

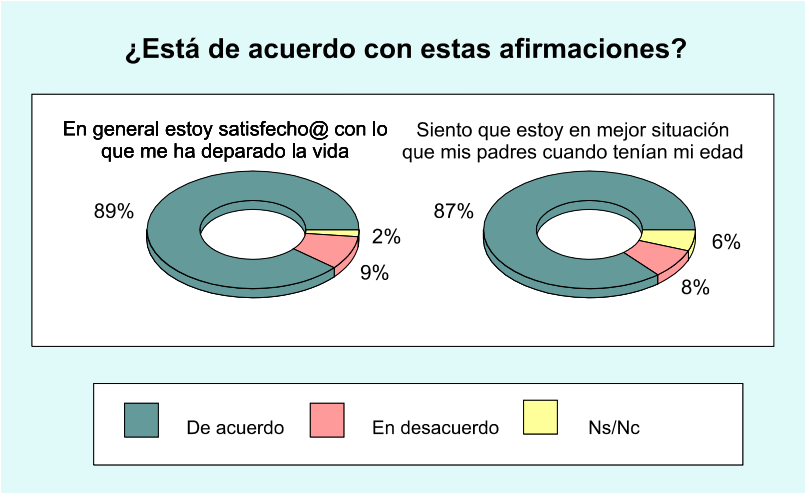
# Tema: Calidad de Vida

## Satisfacción vital general

(TOTALES)

*Las siguientes frases expresan diferentes estados de ánimo y formas de ver las cosas. Dígame si, pensando en Ud. mismo/a, está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas.*

	C.A.P.V. SV FEB 98	C.A.P.V. SV ABR 03
<b>EN GENERAL ESTOY SATISFECHO CON LO QUE ME HA DEPARADO LA VIDA</b>		
DE ACUERDO.....	84	<b>89</b>
EN DESACUERDO.....	14	<b>9</b>
Ns/Nc.....	2	<b>2</b>
<b>SIENTO QUE ESTOY EN MEJOR SITUACIÓN QUE MIS PADRES CUANDO TENÍAN MI EDAD</b>		
DE ACUERDO.....	83	<b>87</b>
EN DESACUERDO.....	12	<b>8</b>
Ns/Nc.....	5	<b>6</b>
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100



- 89% DE LA POBLACIÓN MANIFIESTA ESTAR SATISFECHO CON LO QUE LE HA DEPARADO LA VIDA, PERO TAMBIÉN NOS ENCONTRAMOS CON UN 9% QUE NO LO ESTÁ.
- ADEMÁS, EL 87% CREE QUE SU SITUACIÓN ES MEJOR QUE LA QUE TUVIERON SU PADRE Y SU MADRE A LA MISMA EDAD. SIN EMBARGO, UN 8% NO CREE QUE SU SITUACIÓN SEA MEJOR QUE LA DE SUS PROGENITORES.
- Desde 1998 la evolución ha sido positiva. Si entonces un 84% de personas estaba satisfecho con lo que les había deparado la vida, ahora se ha pasado a un 89%. También ha aumentado la proporción de personas que creen que están en mejor situación que su padre y su madre a su edad. Así, de ser el 83% en 1998 se ha pasado al 87% en abril de 2003.

## Tema: Calidad de Vida

### Satisfacción vital general

(POR COLECTIVOS)

Las siguientes frases expresan diferentes estados de ánimo y formas de ver las cosas. Dígame si, pensando en Ud. mismo/a, está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas.

	CAPV SV ABR 03	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA
<b>EN GENERAL ESTOY SATISFECHO CON LO QUE ME HA DEPARADO LA VIDA</b>															
DE ACUERDO .....	<b>89</b>	88	87	92	92	88	88	86	83	87	91	91	82	91	95
EN DESACUERDO .....	<b>9</b>	12	10	6	6	10	10	11	14	10	7	6	15	7	5
NS/NC .....	<b>2</b>	0	3	2	2	2	3	4	3	3	2	3	4	2	1
<b>SIENTO QUE ESTOY EN MEJOR SITUACIÓN QUE LA DE MIS PADRES CUANDO TENÍAN MI EDAD</b>															
DE ACUERDO .....	<b>87</b>	87	87	86	85	87	89	87	91	89	87	82	84	88	84
EN DESACUERDO .....	<b>8</b>	9	7	7	8	9	6	7	6	6	8	11	9	7	10
NS/NC .....	<b>6</b>	4	5	7	7	5	5	6	4	6	5	7	7	5	6
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- Las personas que se sienten más satisfechas con su vida son las residentes en Gipuzkoa, las que tienen entre 18 y 29 años, las personas con estudios secundarios o superiores y las que se consideran de clase social alta.
- Pero, cuando se trata de comparar la situación propia con la de sus progenitores a la misma edad, no se producen diferencias entre los territorios. La edad, sin embargo, sí origina diferencias y son quienes tienen entre 46 y 64 años, los que en mayor proporción consideran su situación como mejor. También es mayor el porcentaje de quienes valoran su situación como mejor entre las personas con estudios inferiores a primarios y las personas que se declaran de clase media.

# Tema: Calidad de Vida

## Satisfacción con algunas facetas de la vida

(TOTALES)

*Vamos a pasar a valorar distintos aspectos de su vida personal. Para ello vamos a usar una escala de 0 a 10, en la que 0 significa que está "totalmente insatisfecho/a" y el 10 que está "plenamente satisfecho/a"*

	CAPV SV 22 ABR 03
SATISFACCIÓN CON LA FAMILIA.....	8,3
SATISFACCIÓN CON LAS AMISTADES.....	8,1
SATISFACCIÓN CON LAS RELACIONES AFECTIVAS.....	8,0
SATISFACCIÓN CON LA VIVIENDA EN QUE VIVE.....	7,4
SATISFACCIÓN CON LA SALUD.....	7,3
SATISFACCIÓN CON LA APARIENCIA PERSONAL.....	7,3
SATISFACCIÓN CON EL TIEMPO LIBRE.....	7,2
SATISFACCIÓN CON LA OCUPACION ACTUAL.....	7,0
SATISFACCIÓN CON SU NIVEL DE ESTUDIOS.....	6,6
SATISFACCIÓN CON LA RENTA DE SU HOGAR.....	6,4
MEDIAS (0-10).....	



DE TODAS LAS FACETAS SOBRE LAS QUE SE HA PREGUNTADO, AQUÉLLAS QUE PRODUCEN UNA MAYOR SATISFACCIÓN SON LAS RELACIONADAS CON EL MUNDO DE LOS AFECTOS Y LOS SENTIMIENTOS: LA FAMILIA, LAS AMISTADES Y LAS RELACIONES AFECTIVAS. LES SIGUE LA VIVIENDA EN LA QUE RESIDEN Y LOS ASPECTOS QUE TIENEN QUE VER CON EL PROPIO CUERPO: LA SALUD Y LA APARIENCIA FÍSICA. A CONTINUACIÓN SE SITUAN EL TIEMPO LIBRE Y LA OCUPACIÓN ACTUAL. OCUPANDO LOS ÚLTIMOS LUGARES SE ENCUENTRAN EL NIVEL DE ESTUDIOS ALCANZADO Y LA RENTA DE QUE SE DISPONE EN EL HOGAR



## Tema: Calidad de Vida

### Satisfacción con algunas facetas de la vida

(POR COLECTIVOS)

*Vamos a pasar a valorar distintos aspectos de su vida personal. Para ello vamos a usar una escala de 0 a 10, en la que 0 significa que está “totalmente insatisfecho/a” y el 10 que está “plenamente satisfecho/a”.*

	CAPV SV ABR 03	TERRITORIO			SEXO		GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		ALAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	VARON	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA
SATISFACCIÓN CON LA FAMILIA .....	8,3	8,5	8,1	8,4	8,2	8,4	8,3	8,3	8,2	8,1	8,0	8,3	8,3	8,4	8,0	8,4	8,6
SATISFACCIÓN CON LAS AMISTADES .....	8,1	8,4	8,0	8,2	8,1	8,2	8,4	8,1	8,0	7,9	7,9	8,1	8,2	8,2	7,7	8,2	8,3
SATISFACCIÓN CON LAS RELACIONES AFECTIVAS.....	8,0	8,2	7,9	8,1	7,9	8,1	8,0	8,2	8,0	7,8	7,6	8,1	8,0	8,2	7,6	8,1	8,4
SATISFACCIÓN CON LA SALUD .....	7,3	7,3	7,2	7,5	7,3	7,3	7,8	7,6	6,9	6,7	6,5	7,1	7,6	7,6	6,8	7,5	7,7
SATISFACCIÓN CON LA APARIENCIA PERSONAL .....	7,3	7,3	7,3	7,3	7,3	7,3	7,6	7,4	7,2	7,0	7,0	7,2	7,4	7,4	7,0	7,4	7,4
SATISFACCIÓN CON LA VIVIENDA EN QUE VIVE .....	7,4	7,5	7,3	7,7	7,3	7,5	7,5	7,3	7,5	7,5	7,2	7,4	7,4	7,6	6,9	7,6	8,2
SATISFACCIÓN CON EL TIEMPO LIBRE .....	7,2	7,2	7,1	7,3	7,3	7,1	7,5	6,9	7,1	7,4	7,2	7,2	7,3	7,2	6,8	7,3	7,6
SATISFACCIÓN CON LA OCUPACION ACTUAL .....	7,0	6,9	6,9	7,2	7,0	6,9	7,1	6,9	7,0	7,0	6,9	6,9	7,1	7,0	6,4	7,2	7,4
SATISFACCIÓN CON SU NIVEL DE ESTUDIOS .....	6,6	6,3	6,6	6,6	6,6	6,5	7,3	6,9	6,3	5,6	5,2	5,8	7,1	7,9	5,7	6,8	7,5
SATISFACCIÓN CON LA RENTA DE SU HOGAR .....	6,4	6,4	6,3	6,4	6,5	6,3	6,6	6,4	6,4	6,1	6,0	6,1	6,6	6,8	5,5	6,6	7,6
MEDIAS (0-10) .....																	

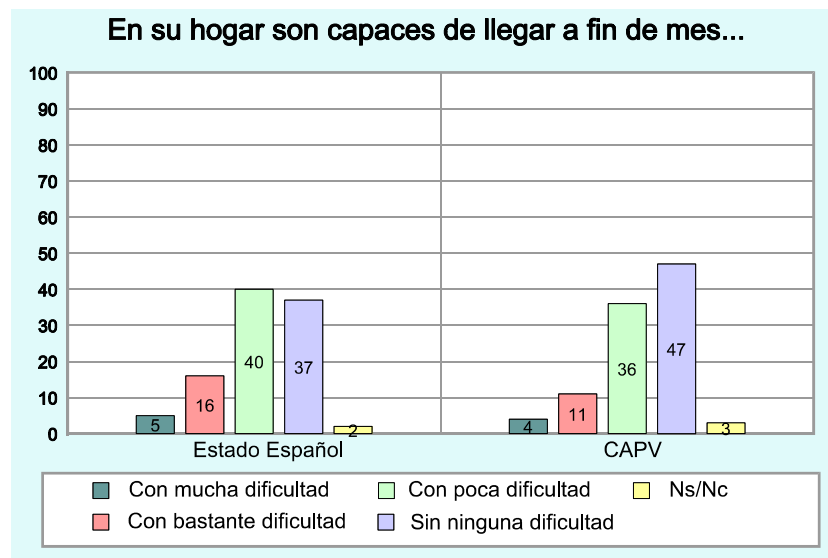
- La satisfacción con la familia, las amistades y las relaciones afectivas es algo mayor entre los alaveses, mientras que los guipuzcoanos son los más satisfechos con su ocupación actual y con la vivienda en la que viven.
- Las mujeres declaran estar algo más satisfechas que los hombres con la familia, las amistades y las relaciones afectivas pero menos satisfechas que ellos con el tiempo libre del que disponen.
- Es la gente más joven la que más satisfecha está con las diversas facetas de la vida que se han planteado. Las personas que tienen entre 30 y 45 años son las menos satisfechas con su ocupación actual, con el tiempo libre del que disponen y con la vivienda en la que viven.
- En general, a medida que aumenta el nivel de estudios aumenta la satisfacción. Lo mismo ocurre con la clase social: son las personas que se sienten de clase social alta las que manifiestan una mayor satisfacción con sus vidas.

## Tema: Calidad de Vida

### Capacidad para llegar a fin de mes

(TOTALES Y COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

<i>¿En su hogar son capaces de llegar a fin de mes?</i>		
	CAPV SV ABR. 03	ESTADO ESPAÑOL CIS 2000
CON MUCHA DIFICULTAD .....	4	5
CON BASTANTE DIFICULTAD .....	11	16
CON POCA DIFICULTAD .....	36	40
SIN NINGUNA DIFICULTAD .....	47	37
Ns/Nc.....	3	2
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100



- ✓ LA MITAD DE LA POBLACIÓN VASCA (51%) DECLARA LLEGAR A FIN DE MES CON ALGUNA DIFICULTAD: UN 36% DICE QUE CON POCA DIFICULTAD, CON BASTANTE DIFICULTAD EL 11% Y CON MUCHA DIFICULTAD EL 4%. CON TODO, TENEMOS UN 47% QUE NO TIENE NINGUNA DIFICULTAD EN SU HOGAR PARA LLEGAR A FIN DE MES.
- ✓ La población española (en enero de 2000) se encontraba con más dificultades para llegar a fin de mes que la vasca en la actualidad (un 61% frente a un 51% respectivamente).
- ✓ También hay diferencias entre los colectivos que consiguen hacerlo sin ninguna dificultad: un 37% de la población española y un 47% de la vasca.

## Tema: Calidad de Vida

### Capacidad para llegar a fin de mes

(POR COLECTIVOS)

<i>¿En su hogar son capaces de llegar a fin de mes?</i>																	
	CAPV SV ABR 03	TERRITORIO			SEXO		GRUPOS DE EDAD				ORIGEN				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65	INMIGRANTE	NATIVO/A, FAMILIA INMIGRANTE	NATIVO/A FAMILIA MIXTA	NATIVO/A, FAMILIA NATIVA	BAJA	MEDIA	ALTA
CON MUCHA DIFICULTAD .....	<b>4</b>	4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	5	3	8	3	2
CON BASTANTE DIFICULTAD ....	<b>11</b>	10	11	11	10	12	9	10	10	15	13	11	10	10	21	8	4
CON Poca DIFICULTAD .....	<b>36</b>	33	39	31	34	37	31	38	36	37	39	39	40	31	39	35	22
SIN NINGUNA DIFICULTAD.....	<b>47</b>	51	42	53	49	45	52	45	47	44	40	43	44	53	31	51	71
Ns/Nc .....	<b>3</b>	1	4	1	3	2	4	3	3	1	2	3	1	4	1	3	2
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- Bizkaia es el único territorio en el que algo más de la mitad de la población (54%) confiesa tener dificultades para llegar a fin de mes. En Araba es el 47% y el 45% en Gipuzkoa.
- Si más de la mitad de las mujeres (53%) dicen tener este tipo de dificultades, sólo les ocurre al 47% de los hombres.
- La gente joven de forma mayoritaria (52%) reconoce llegar a fin de mes sin ninguna dificultad frente a un 44% de quienes tienen 65 o más años. Lo mismo ocurre con las personas nacidas en la CAPV de familia asimismo vasca frente a las inmigrantes (53% y 40% respectivamente).
- Merece la pena destacar que un 8% de personas de clase social baja llegan con mucha dificultad a fin de mes. En el otro extremo está el 71% de quienes dicen ser de la clase alta y llegan a fin de mes sin ninguna dificultad.

# Tema: Calidad de Vida

## Relaciones de vecindad

(TOTALES Y COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

*Vamos a hablar ahora de su vecindario. ¿Tiene Ud. alguna relación de amistad o trato especial con alguno de sus vecinos o vecinas, nos referimos a los vecinos y vecinas de su vivienda habitual*

	CAPV. SV ABR. 03	ESTADO ESPAÑOL CIS JUN 01
Si.....	69	76
No.....	30	23
Ns/Nc.....	1	1
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100



- UN 69% DE RESIDENTES EN LA CAPV MANIFIESTA TENER ALGUNA RELACIÓN DE AMISTAD O TRATO ESPECIAL SI NO CON TODO EL VECINDARIO, SÍ CON ALGUNAS DE LAS PERSONAS QUE LO CONSTITUYEN. POR OTRO LADO, UN 30% DICE QUE NO.
- Mientras en el conjunto español tres de cada cuatro personas (76%) declara tener alguna relación de amistad o trato especial con vecinos y vecinas, en la CAPV es del 69%.

## Tema: Calidad de Vida

### Relaciones de vecindad

(POR COLECTIVOS)

Vamos a hablar ahora de su vecindario. ¿Tiene Ud. alguna relación de amistad o trato especial con alguno de sus vecinos o vecinas?. Nos referimos a los vecinos y vecinas de su vivienda habitual.

	CAPV SV ABR 03	GRUPOS DE EDAD				ORIGEN				NIVEL DE ESTUDIOS				EJE IZQUIERDA-DERECHA			
		18-29	30-45	46-64	>=65	INMIGRANTE	NATIVO/A, FAMILIA INMIGRANTE	NATIVO/A, FAMILIA MIXTA	NATIVO/A FAMILIA NATIVA	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc
Sí .....	<b>69</b>	59	65	73	82	77	63	65	67	78	74	65	63	64	72	80	71
No.....	<b>30</b>	40	34	27	17	23	36	33	31	21	25	34	36	35	28	19	27
Ns/Nc .....	<b>1</b>	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- Con la edad aumenta la relación de amistad con las personas que viven en las cercanías. Así, un poco más de la mitad (59%) de las de 18 a 29 años mantiene este tipo de relaciones, sin embargo, sí lo hacen 8 de cada 10 personas de 65 o más años (82%).
- Además, entre las personas inmigrantes, entre las que tienen un nivel de estudios más bajo (menos que primarios), y entre las de derecha es entre las que se dan las mayores proporciones de personas que declaran tener una relación de amistad o trato especial en la vecindad.

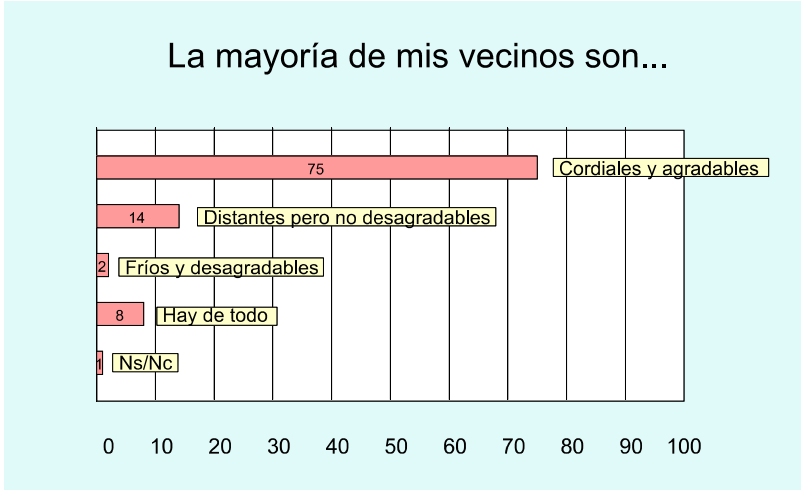
# Tema: Calidad de Vida

## Rasgos de la vecindad

(TOTALES Y COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

*En cualquier caso y en general, ¿qué piensa Ud. de la mayoría de sus vecinos y vecinas, que son...?*

	<b>CAPV.</b> SV Abr. 03	ESTADO ESPAÑOL CIS JUN 01
CORDIALES Y AGRADABLES .....	<b>75</b>	73
DISTANTES, PERO NO DESAGRADABLES .....	<b>14</b>	15
FRIOS Y DESAGRABLES .....	<b>2</b>	1
HAY DE TODO .....	<b>8</b>	10
Ns/Nc.....	<b>1</b>	1
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100



- TRES DE CADA CUATRO (75%) VASCOS Y VASCAS PIENSA QUE QUIENES VIVEN EN SUS CERCANÍAS SON CORDIALES Y AGRADABLES, UN 14% OPINA QUE SON DISTANTES PERO NO DESAGRADABLES, UN 8% QUE HAY DE TODO Y, POR ÚLTIMO, UN 2% QUE SON FRÍOS Y DESAGRADABLES.
- Sin embargo, no hay diferencias con el Estado en el juicio que se hace acerca de quienes constituyen el vecindario. De este modo es prácticamente igual la proporción de quienes consideran que sus vecinos y vecinas son cordiales y agradables: 75% en la CAPV y 73% en el Estado.

# Tema: Calidad de Vida

## Rasgos de la vecindad

(POR COLECTIVOS)

En cualquier caso y en general, ¿qué piensa Ud. de la mayoría de sus vecinos y vecinas, que son...?												
	CAPV	GRUPOS DE EDAD				TAMAÑO MUNICIPIO			NIVEL DE ESTUDIOS			
	SV ABR 03	18-29	30-45	46-64	>=65	PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR
CORDIALES Y AGRADABLES .....	75	67	73	76	86	80	77	71	85	80	70	69
DISTANTES, PERO NO DESAGRADABLES .....	14	19	16	13	5	12	12	17	7	10	18	17
FRÍOS Y DESAGRADABLES .....	2	3	2	1	1	1	1	2	0	2	1	3
HAY DE TODO .....	8	9	8	8	7	5	9	9	7	7	9	10
NS/NC .....	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- Con la edad aumenta la proporción de quienes valoran a los vecinos y vecinas como personas cordiales y agradables, ya que se pasa de un 67% de jóvenes de 18 a 29 años con esta opinión, a un 86% de quienes tienen 65 o más años.
- Las mayores proporciones de personas que consideran a sus vecinos y vecinas como cordiales y agradables se dan, además de entre las personas de 65 y más años, entre las que viven en municipios pequeños y entre las que tienen estudios que no llegan a primarios.

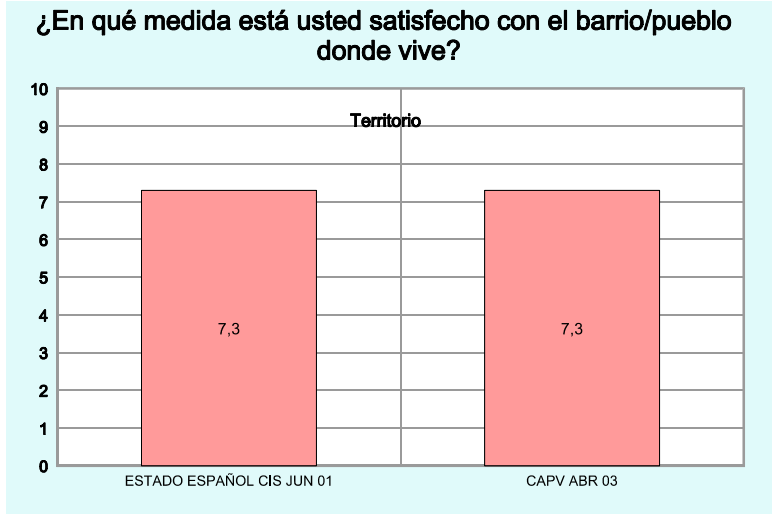
# Tema: Calidad de Vida

## Satisfacción con pueblos y barrios

(TOTALES Y COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

*Ahora quisiera hacerle unas preguntas sobre su barrio/pueblo. ¿en qué medida está Ud. satisfecho/a con el barrio/pueblo donde vive?*

<b>CAPV. SV ABR. 03</b>	<b>ESTADO ESPAÑOL CIS JUN 01</b>
<b>7,3</b>	7,3



- LAS PREGUNTAS QUE ANALIZAMOS EN ESTE APARTADO Y EN LOS CINCO SIGUIENTES HACEN REFERENCIA AL "PUEBLO" EN LOS MUNICIPIOS DE MENOS DE 10.000 HABITANTES (PEQUEÑOS) Y AL "BARRIO" EN LOS MUNICIPIOS DE 10.000 HABITANTES O MÁS.
- LA NOTA MEDIA DE SATISFACCIÓN CON LOS PUEBLOS Y BARRIOS EN LOS QUE SE VIVE EN DE UN 7.3.
- Esta nota es la misma que se obtuvo en todo el Estado (7.3) para este mismo tipo de localidades.



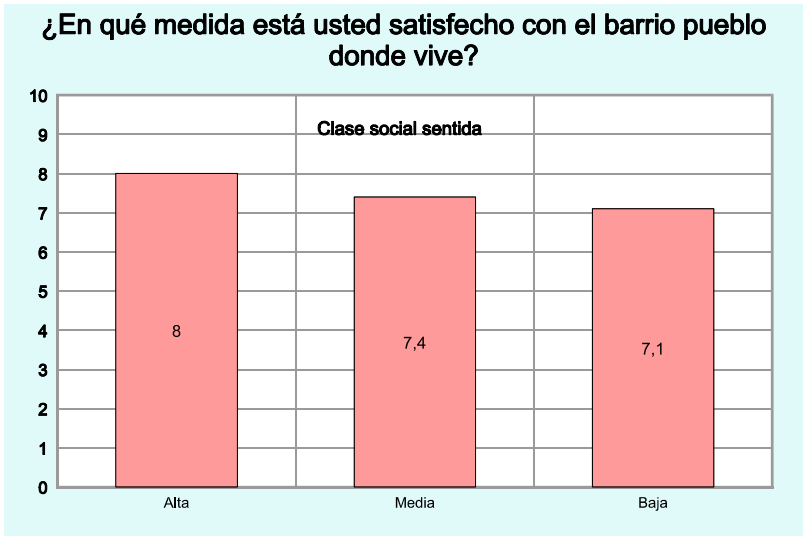
## Tema: Calidad de Vida

### Satisfacción con pueblos y barrios

(POR COLECTIVOS)

<i>Ahora quisiera hacerle unas preguntas sobre su barrio/pueblo. ¿En qué medida está Ud. satisfecho/a con el barrio/pueblo donde vive?.</i>																			
CAPV	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				TAMAÑO DE MUNICIPIO		ORIGEN				CLASE SOCIAL SENTIDA			EJE VASCO-ESPAÑOL		
SV Abr 03	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	PUEBLOS	BARRIOS	INMIGRANTE	NATIVO/A, FAMILIA INMIGRANTE	NATIVO/A FAMILIA MIXTA	NATIVO/A, FAMILIA NATIVA	BAJA	MEDIA	ALTA	PREDOM. VASCO/A	TANTO VASCO/A COMO ESPAÑOL/A	PREDOM. ESPAÑOL/A
<b>7,3</b>	7,6	7,2	7,6	7,2	7,2	7,4	7,6	7,6	7,3	7,3	7,1	7,3	7,5	7,1	7,4	8,0	7,5	7,3	7,3

La satisfacción es mayor en Araba y Gipuzkoa, en los pueblos, entre las personas de 65 o más años, entre las que habiendo nacido en la CAPV su padre y su madre también, entre las que se sienten de clase alta y entre las que se sienten predominantemente vascas en el eje vasco-español.



## Tema: Calidad de Vida

### Problemas medioambientales en pueblos y barrios

(TOTALES Y COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

*Con respecto al barrio/pueblo donde vive, ¿Tiene Ud. muchas, algunas, pocas o ninguna razón para quejarse de...?*

	CAPV SV ABR 03	ESTADO ESPAÑOL CIS JUN 01
<b>TRAFICO</b>		
MUCHAS .....	25	18
ALGUNAS .....	23	25
POCAS .....	19	28
NINGUNA .....	32	29
Ns/Nc.....	1	0
<b>RUIDO</b>		
MUCHAS .....	16	16
ALGUNAS .....	17	25
POCAS .....	24	32
NINGUNA .....	43	27
Ns/Nc.....	0	0
<b>CONTAMINACION</b>		
MUCHAS .....	9	11
ALGUNAS .....	16	20
POCAS .....	28	36
NINGUNA .....	46	33
Ns/Nc.....	1	0
<b>OTROS PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES</b>		
MUCHAS .....	5	8
ALGUNAS .....	12	19
POCAS .....	21	33
NINGUNA .....	58	39
Ns/Nc.....	4	1
<b>CALIDAD DEL AGUA</b>		
MUCHAS .....	3	13
ALGUNAS .....	6	17
POCAS .....	20	31
NINGUNA .....	69	38
Ns/Nc.....	1	1
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100

EN LA CAPV LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN DE LOS PUEBLOS Y DE LOS BARRIOS CREE QUE NO HAY NINGUNA RAZÓN PARA QUEJARSE DE DOS DE ELLOS EN SUS LUGARES DE RESIDENCIA: LA CALIDAD DEL AGUA (69%) Y DE OTROS PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES (58%).

SIN EMBARGO, CON LA CONTAMINACIÓN, EL RUIDO Y, SOBRE TODO, EL TRÁFICO LAS PROPORCIONES SE INVIERTEN Y PASA A SER MAYORITARIA LA OPINIÓN DE QUE HAY RAZONES PARA QUEJARSE (53%, 57% y 67% RESPECTIVAMENTE).

El porcentaje de personas que consideran que tienen razones para quejarse de los diversos problemas medioambientales planteados es mucho menor entre los habitantes de la CAPV que entre los del Estado. La mayor diferencia se produce cuando se pregunta sobre la calidad del agua; mientras un 69% de la población vasca declara que no hay motivo de queja, en el Estado baja al 38%.

# Tema: Calidad de Vida

## Problemas medioambientales en pueblos y barrios

(POR COLECTIVOS)

*Con respecto al barrio/pueblo donde vive, ¿Tiene Ud. muchas, algunas, pocas o ninguna razón para quejarse de...?*

	CAPV SV ABR 03	TERRITORIO			TAMAÑO		INTERES POR LA POLÍTICA			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	PUEBLOS	BARRIOS	NADA	NO MUY	ALGO	MUY
<b>TRAFICO</b>										
MUCHAS .....	25	25	27	21	14	28	20	23	32	31
ALGUNAS .....	23	19	24	24	16	25	23	23	23	28
POCAS.....	19	14	22	17	16	20	19	21	20	15
NINGUNA .....	32	41	26	38	53	26	38	31	25	25
Ns/Nc.....	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0
<b>RUIDO</b>										
MUCHAS .....	16	13	18	14	10	17	13	14	20	22
ALGUNAS .....	17	14	21	13	11	19	15	21	17	20
POCAS.....	24	17	26	23	20	25	24	24	24	21
NINGUNA .....	43	56	35	50	59	38	47	41	39	37
Ns/Nc.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<b>CONTAMINACION</b>										
MUCHAS .....	9	5	10	9	5	10	8	8	11	14
ALGUNAS .....	16	11	19	13	11	17	13	18	17	20
POCAS.....	28	21	32	24	17	31	27	28	30	24
NINGUNA .....	46	62	38	53	65	41	50	45	41	41
Ns/Nc.....	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>OTROS PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES</b>										
MUCHAS .....	5	2	6	4	3	5	3	4	6	11
ALGUNAS .....	12	6	16	8	7	13	10	14	14	14
POCAS.....	21	14	25	17	15	23	19	23	22	23
NINGUNA .....	58	76	49	66	71	54	63	56	55	46
Ns/Nc.....	4	2	5	5	3	5	5	4	4	5
<b>CALIDAD DEL AGUA</b>										
MUCHAS .....	3	1	4	3	2	4	3	2	4	8
ALGUNAS .....	6	3	7	5	5	6	5	6	8	7
POCAS.....	20	8	28	13	10	24	18	24	21	22
NINGUNA .....	69	87	60	78	83	66	74	67	66	61
Ns/Nc.....	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Araba es el territorio donde son mayores los porcentajes de personas que dicen no haber ninguna razón para quejarse de estos problemas medioambientales. Así por ejemplo, mientras en Araba el 87% dice que no hay ninguna razón para quejarse de la calidad del agua en Bizkaia es el 60%

En los pueblos estos problemas generan menos quejas que en los barrios de municipios de 10.000 habitantes o más. La diferencia más importante es el tema del tráfico: mientras para el 53% de residentes de los pueblos no hay ninguna razón para quejarse, en los barrios sólo un 26% afirma lo mismo.

Las personas que tienen mayor interés por la política encuentran más razones para quejarse que las que no se interesan nada.

# Tema: Calidad de vida

## Equipamientos de pueblos y barrios

(TOTALES Y COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

*En general y con independencia de que Ud. lo utilice o no, ¿diría que su barrio/pueblo está bien o mal equipado en los siguientes aspectos?*

	CAPV SV ABR 03	ESTADO ESPAÑOL CIS JUN 01
<b>CONTENEDORES DE RECICLAJE BASURA</b>		
BIEN .....	86	76
MAL .....	12	23
Ns/Nc.....	2	1
<b>CENTROS DE SALUD</b>		
BIEN .....	81	73
MAL .....	18	26
Ns/Nc.....	2	1
<b>TRANSPORTE</b>		
BIEN .....	79	68
MAL .....	19	28
Ns/Nc.....	2	3
<b>COMERCIOS</b>		
BIEN .....	75	73
MAL .....	23	26
Ns/Nc.....	1	1
<b>COLEGIOS Y GUARDERIAS</b>		
BIEN .....	73	73
MAL .....	17	20
Ns/Nc.....	10	6
<b>ZONAS VERDES</b>		
BIEN .....	67	61
MAL .....	32	38
Ns/Nc.....	1	1
<b>ZONAS DEPORTIVAS</b>		
BIEN .....	63	52
MAL .....	33	44
Ns/Nc.....	5	4
<b>OCIO</b>		
BIEN .....	53	48
MAL .....	41	48
Ns/Nc.....	5	4
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100

- LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN DE LA CAPV PIENSA QUE SU PUEBLO O BARRIO ESTÁ BIEN DOTADO DE LOS DIFERENTES EQUIPAMIENTOS SOBRE LOS QUE SE LES HA PREGUNTADO, SOBRE TODO DE CONTENEDORES DONDE RECICLAR LA BASURA (86%) Y DE CENTROS DE SALUD (81%).
- CON TODO, HAY UN 41% QUE PIENSA QUE ESTÁN MAL EQUIPADOS DE EQUIPAMIENTOS DE OCIO Y UN 33% DE ZONAS DEPORTIVAS.
- Cuando comparamos los datos obtenidos en la CAPV con los del conjunto español nos encontramos con que la valoración que hace la población vasca es más positiva que la de la española, aunque tanto los primeros puestos como los últimos los ocupan los mismos equipamientos (contenedores de reciclaje y centros de salud, los primeros, zonas deportivas y de ocio, los últimos).

## Tema: Calidad de vida

### Equipamientos de pueblos y barrios

(COLECTIVOS)

*En general y con independencia de que Ud. lo utilice o no, ¿diría que su barrio/pueblo está bien o mal equipado en los siguientes aspectos?*

	CAPV SV Abr 03	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				TAMAÑO DE MUNICIPIO		INTERES POR LA POLITICA			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	PUEBLOS	BARRIOS	NADA	NO MUY	ALGO	MUY
<b>CONTENEDORES DE RECICLAJE BASURA</b>														
BIEN.....	86	87	83	89	86	84	86	87	85	86	87	86	85	80
MAL.....	12	12	14	10	12	15	12	10	14	12	11	12	14	15
Ns/Nc.....	2	0	3	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	5
<b>CENTROS DE SALUD</b>														
BIEN.....	81	81	80	82	78	80	81	86	84	80	84	78	79	78
MAL.....	18	19	17	17	21	19	17	13	15	18	15	20	19	19
Ns/Nc.....	2	0	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	3
<b>TRANSPORTE</b>														
BIEN.....	79	74	82	75	75	78	79	82	71	81	81	77	79	70
MAL.....	19	22	17	22	23	19	19	16	27	17	17	22	19	26
Ns/Nc.....	2	4	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5
<b>COMERCIOS</b>														
BIEN.....	75	71	75	77	73	74	75	80	66	78	75	75	75	78
MAL.....	23	29	23	22	26	26	23	18	33	21	24	24	23	20
Ns/Nc.....	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3
<b>COLEGIOS Y GUARDERIAS</b>														
BIEN.....	73	75	72	74	77	72	73	69	72	73	72	74	76	68
MAL.....	17	18	16	18	16	22	16	14	21	16	17	18	16	20
Ns/Nc.....	10	7	12	8	8	6	10	17	7	11	10	8	9	12
<b>ZONAS VERDES</b>														
BIEN.....	67	87	60	71	68	62	66	74	76	65	70	66	63	63
MAL.....	32	13	39	27	31	37	33	25	23	34	23	32	36	35
Ns/Nc.....	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
<b>ZONAS DEPORTIVAS</b>														
BIEN.....	63	73	56	59	63	61	61	67	74	59	65	63	60	54
MAL.....	33	24	38	28	36	37	34	22	22	36	29	34	36	41
Ns/Nc.....	5	3	6	3	1	2	5	11	3	5	5	4	3	5
<b>OCIO</b>														
BIEN.....	53	65	51	52	47	50	55	64	54	53	55	53	54	44
MAL.....	41	32	42	43	51	47	38	27	41	42	38	43	42	51
Ns/Nc.....	5	3	6	5	2	3	8	9	5	5	6	5	3	6
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Mientras la población de Araba valora los equipamientos de zonas verdes, zonas deportivas y de ocio de los pueblos y de sus barrios por encima de la media de la CAPV, la de Bizkaia lo hace del transporte colectivo y la de Gipuzkoa de los contenedores de reciclaje y de los comercios o zonas comerciales

A medida que aumenta la edad aumenta la proporción de quienes valoran como bueno el equipamiento de su zona de referencia, excepto con los colegios y guarderías que son los más jóvenes (que tienen entre 18 y 29 años) los que en mayor proporción dicen que están bien.

El que se viva en un pueblo o en un barrio de una población mayor produce diferencias en algunos de los equipamientos. Así, es mayor la proporción de quienes valoran como "bien" el transporte colectivo en los barrios (81%) que en los pueblos (71%) o el número de comercios o zonas comerciales que baja de un 78% que considera que está bien en su barrio a un 66% en las zonas menos pobladas. Sin embargo, mientras en los municipios más pequeños alrededor de las tres cuartas partes considera que está bien de zonas verdes o deportivas en los barrios baja al 65% y al 59% respectivamente

Las personas que están muy interesadas por la política creen en menor proporción que las que no se interesan nada que están bien equipados de zonas verdes, centros de salud, zonas deportivas, de ocio y el transporte

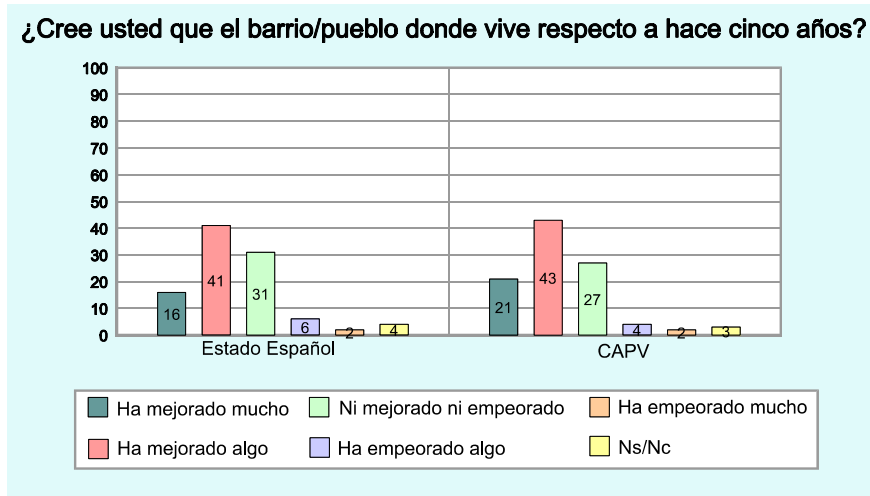
# Tema: Calidad de vida

## Evolución de la vida en pueblos y barrios

(TOTALES Y COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

*En general y en relación a los aspectos que acabamos de nombrar, ¿cree Ud. que la vida en el barrio/pueblo donde vive ha mejorado mucho, ha mejorado algo, ni ha mejorado ni ha empeorado, ha empeorado algo o ha empeorado mucho con respecto a hace cinco años?.*

	CAPV SV ABR 03	ESTADO ESPAÑOL CIS JUN 01
HA MEJORADO MUCHO.....	21	16
HA MEJORADO ALGO.....	43	41
NI MEJORADO NI EMPEORADO .....	27	31
HA EMPEORADO ALGO .....	4	6
HA EMPEORADO MUCHO .....	2	2
Ns/Nc.....	3	4
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100



- EL BALANCE QUE SE HACE DE LA EVOLUCIÓN EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS EN LOS PUEBLOS Y EN LOS BARRIOS ES POSITIVO PUESTO QUE UN 64% DECLARA QUE HA MEJORADO (MUCHO EL 21% Y ALGO EL 42%), SÓLO UN 6% CONSIDERA QUE HA EMPEORADO (ALGO EL 4% Y MUCHO EL 2%).
- En comparación con los resultados estatales, sigue siendo más positivo el balance en la CAPV. Un 57% de la población española residente en estos núcleos piensa que la vida ha mejorado (mucho un 16%, algo un 41%) frente al 64% de la CAPV.

# Tema: Calidad de vida

## Evolución de la vida en pueblos y barrios

(POR COLECTIVOS)

*En general y en relación a los aspectos que acabamos de nombrar, ¿cree Ud. que la vida en el barrio/pueblo donde vive ha mejorado mucho, ha mejorado algo, ni ha mejorado ni ha empeorado, ha empeorado algo o ha empeorado mucho con respecto a hace cinco años?*

	CAPV SV ABR 03	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				SIMPATIA POLITICA*											
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	EAJ- /PNV	PP	PSE- EE	OTRAS IZDA ABERTZALE	ARALAR	EA	IU	UA	OTROS	NINGU- NO	TODOS	Ns/Nc
HA MEJORADO MUCHO .....	21	19	23	17	17	16	22	29	33	21	17	19	27	21	16	17	17	16	17	28	10	19	20	27
HA MEJORADO ALGO .....	43	39	41	48	47	48	40	37	36	42	46	44	43	39	50	50	44	42	44	34	51	40	40	41
NI MEJORADO NI EMPEORADO .....	27	28	26	28	26	27	30	25	23	26	29	29	23	30	23	26	34	32	32	33	36	31	29	26
HA EMPEORADO ALGO .....	4	6	4	3	4	3	5	4	5	4	4	3	2	3	5	4	1	6	4	0	0	6	0	3
HA EMPEORADO MUCHO .....	2	4	2	1	2	2	2	3	1	4	1	2	2	7	3	1	2	0	0	0	0	2	3	0
Ns/Nc .....	3	4	3	2	5	3	1	1	1	2	3	4	3	0	4	2	1	3	3	4	3	2	8	3
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

\*EL NÚMERO DE EFECTIVOS DE UA Y ARALAR ES MUY REDUCIDO POR LO QUE LA LECTURA DE SUS DATOS HA DE HACERSE CON PRECAUCION.

- El balance más positivo de la evolución de la vida (*Ha mejorado mucho*) la hacen quienes residen en Bizkaia, quienes tienen entre 65 o más años y quienes tienen un nivel de estudios inferior a primarios.
- Entre quienes declaran simpatía por el PNV el 27% cree que la vida ha mejorado mucho. Entre quienes lo hacen por el PP hay un 7% que cree que ha empeorado mucho.

# Tema: Calidad de vida

## Frecuencia de algunas situaciones conflictivas en pueblos y barrios

(TOTALES Y COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

*Por lo que usted sabe, ¿con qué frecuencia: mucha, bastante, poca o prácticamente nunca se dan en su barrio/pueblo las siguientes situaciones?*

	CAPV SV ABR 03	ESTADO ESPAÑOL CIS JUN 01
<b>COMPORTAMIENTOS RACISTAS XENOFOBOS</b>		
MUCHA.....	1	1
BASTANTE.....	3	5
POCA.....	22	22
NUNCA.....	71	69
Ns/Nc.....	3	3
<b>ESCANDALOS Y RIÑAS</b>		
MUCHA.....	3	3
BASTANTE.....	6	9
POCA.....	26	31
NUNCA.....	64	56
Ns/Nc.....	1	1
<b>RUIDOS BARES, DISCOTECAS ETC</b>		
MUCHA.....	4	4
BASTANTE.....	8	11
POCA.....	25	27
NUNCA.....	61	58
Ns/Nc.....	1	0
<b>PROBLEMAS DE INSEGURIDAD CIUDADANA</b>		
MUCHA.....	3	4
BASTANTE.....	8	15
POCA.....	29	34
NUNCA.....	59	46
Ns/Nc.....	1	1
<b>FRECUENCIA SUCIEDAD/ FALTA DE SALUBRIDAD</b>		
MUCHA.....	4	3
BASTANTE.....	12	16
POCA.....	27	33
NUNCA.....	56	48
Ns/Nc.....	1	1

LA PROPORCIÓN DE PERSONAS QUE CREE QUE EN SUS PUEBLOS O BARRIOS NO SE DAN *NUNCA* COMPORTAMIENTOS RACISTAS ES DE UN 71%; ESCÁNDALOS Y RIÑAS UN 64%; RUIDOS DE BARES, DISCOTECAS, ETC., UN 61%; PROBLEMAS DE INSEGURIDAD CIUDADANA UN 59% Y DE SUCIEDAD UN 56%.

La frecuencia con la que se producen problemas de inseguridad ciudadana es, de todas las situaciones planteadas, la que más diferencias presenta entre la CAPV y el Estado. Frente a un 59% que en la CAPV contesta que nunca se dan problemas de inseguridad en el conjunto español es del 46%.



# Tema: Calidad de vida

## Frecuencia de algunas situaciones conflictivas en pueblos y barrios

(POR COLECTIVOS)

*Por lo que usted sabe, ¿con qué frecuencia: mucha, bastante, poca o prácticamente nunca se dan las siguientes situaciones?*

	CAPV SV ABR 03	TERRITORIO			TAMAÑO DE MUNICIPIO		INTERES POR LA POLITICA				EJE IZQUIERDA-DERECHA			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	PUEBLOS	BARRIOS	NADA	NO MUY	ALGO	MUY	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc
<b>COMPORTAMIENTOS RACISTAS XENOFOBOS</b>														
MUCHA.....	1	2	2	0	0	2	1	2	1	1	1	1	4	1
BASTANTE.....	3	2	4	2	1	4	3	4	4	2	3	3	4	3
POCA.....	22	12	29	15	11	25	18	22	26	30	23	22	29	17
NUNCA.....	71	83	61	81	86	66	75	69	66	65	70	72	59	75
Ns/Nc.....	3	2	4	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	5
<b>ESCANDALOS Y RIÑAS</b>														
MUCHA.....	3	3	4	1	1	3	2	3	3	5	3	2	7	2
BASTANTE.....	6	4	9	3	1	8	5	9	8	7	6	6	10	5
POCA.....	26	16	33	20	17	29	24	25	30	31	25	26	31	26
NUNCA.....	64	77	53	75	80	59	68	63	59	57	65	65	51	66
Ns/Nc.....	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
<b>RUIDOS BARES, DISCOTECAS ETC</b>														
MUCHA.....	4	5	5	3	2	5	3	6	6	6	5	4	8	3
BASTANTE.....	8	3	11	5	4	9	7	9	11	7	8	7	16	7
POCA.....	25	15	29	22	21	26	22	25	26	34	25	26	23	25
NUNCA.....	61	76	54	68	70	59	67	60	57	51	62	63	51	63
Ns/Nc.....	1	1	1	2	2	1	2	1	1	0	1	1	2	2
<b>PROBLEMAS DE INSEGURIDAD3 CIUDADANA</b>														
MUCHA.....	3	2	3	2	1	3	2	3	3	3	3	2	6	2
BASTANTE.....	8	7	10	5	3	9	6	11	11	4	7	7	15	8
POCA.....	29	21	37	20	21	31	26	29	31	42	30	30	28	27
NUNCA.....	59	69	48	73	74	55	65	56	55	51	59	61	50	61
Ns/Nc.....	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	2
<b>FRECUENCIA SUCIEDAD/ FALTA DE SALUBRIDAD</b>														
MUCHA.....	4	5	5	2	2	5	4	4	6	6	5	2	11	3
BASTANTE.....	12	10	13	9	7	13	9	14	14	11	12	10	14	10
POCA.....	27	24	31	22	18	30	26	25	29	31	29	26	24	25
NUNCA.....	56	60	48	66	72	51	60	55	50	51	53	61	50	59
Ns/Nc.....	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

La proporción de personas que afirman que en su entorno nunca se dan comportamientos racistas, escándalos y riñas y ruidos producidos por bares, discotecas, etc., es mayor entre los residentes en Araba. En Gipuzkoa destaca que un 66% dice que nunca se producen problemas de falta de salubridad y un 73% dice que nunca hay problemas de inseguridad ciudadana. Precisamente con este último tema es con el que se generan las mayores diferencias entre los territorios.

La frecuencia de estas situaciones conflictivas, en opinión de sus habitantes, es mayor en los barrios de poblaciones grandes que en los municipios pequeños. Sobre todo los problemas por escándalos y riñas (8 cada 10 residentes los pueblos dicen que no se producen nunca frente al 59% de los barrios) y la suciedad (72% de los pueblos frente al 51% de los barrios).

Entre las personas que no sienten ningún interés por la política así como entre las que se sienten del centro político es entre quienes se encuentran las mayores proporciones de personas que se quejan de estas situaciones.

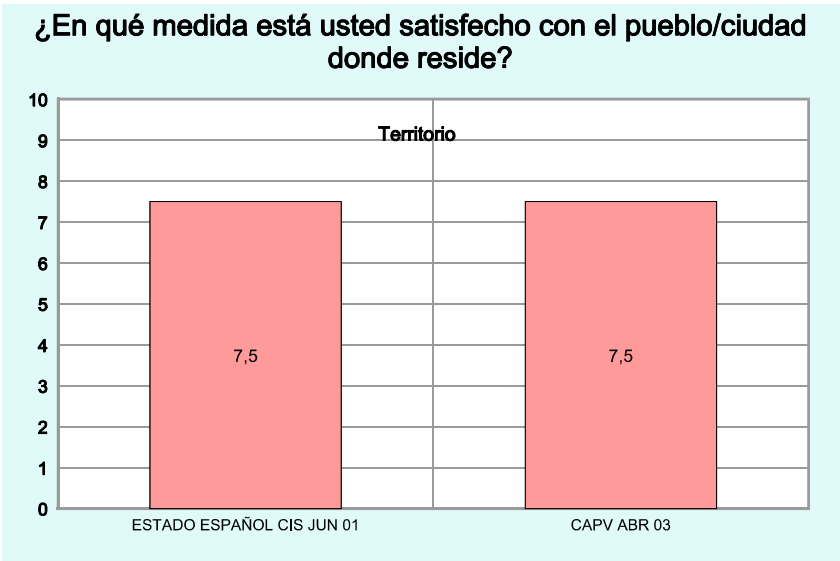
# Tema: Calidad de Vida

## Satisfacción con los municipios medianos y las capitales

(TOTALES Y COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

*¿En que medida está Ud. satisfecho/a con el pueblo/ciudad donde vive?. Por favor, utilice de nuevo la escala de 0 a 10, en la que el 0 significa que está Ud. "totalmente satisfecho/a" y el 10 que está Ud. "plenamente satisfecho/a"*

<b>CAPV</b>	<b>ESTADO ESPAÑOL</b>
<b>SV ABR 03</b>	<b>CIS JUN 01</b>
<b>7,5</b>	7,5



- LA SATISFACCIÓN DE SUS HABITANTES CON LOS MUNICIPIOS DE 10.000 HABITANTES O MÁS ES DE UN 7,5 DE MEDIA.
- Esta misma nota es la que han obtenido los municipios de este tamaño en el conjunto del Estado.

## Tema: Calidad de Vida

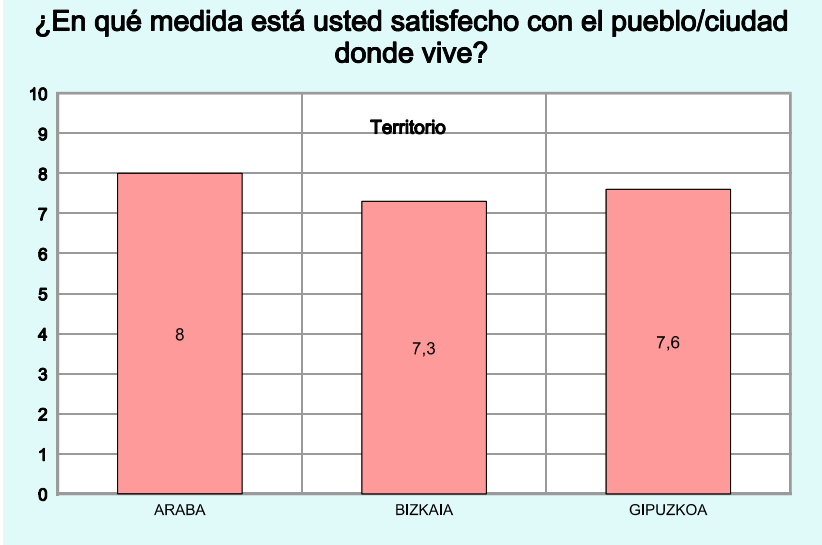
### Satisfacción con los municipios medianos y las capitales

(POR COLECTIVOS)

*¿En que medida está Ud. Satisfecho/a con el pueblo/ciudad donde vive?. Por favor, utilice de nuevo la escala de 0 a 10, en la que el 0 significa que está Ud. "totalmente insatisfecho/a" y el 10 que está Ud. "plenamente satisfecho/a"*

CAPV SV ABR 03	TERRITORIO			SEXO		GRUPOS DE EDAD				TAMAÑO MUNICIPIO		NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA		
	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65	MEDIANO	CAPITAL	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA
7,5	8,0	7,3	7,6	7,4	7,6	7,5	7,2	7,5	7,8	7,4	7,6	7,6	7,6	7,5	7,2	7,3	7,5	7,7

La satisfacción es mayor entre los alaveses, entre las mujeres, entre las personas de 65 o más años, en las capitales, entre quienes tienen estudios inferiores a primarios o primarios, y entre quienes se sienten de clase alta.



## Tema: Calidad de vida

### Algunos problemas de los municipios medianos y las capitales

(TOTALES Y COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

A continuación le voy a leer una serie de cuestiones. Con independencia de que a Ud. le afecten o no, ¿me podría decir si cada una de ellas es muy importante, bastante, poco o nada importante en su pueblo/ciudad?.

	CAPV SV ABR 03	ESTADO ESPAÑOL CIS JUN 01
<b>VIVIENDA (&gt;10.000)</b>		
MUY IMPORTANTE .....	62	47
BASTANTE IMPORTANTE .....	25	39
POCO IMPORTANTE .....	7	6
NADA IMPORTANTE .....	3	2
Ns/Nc .....	3	6
<b>TRAFICO (&gt;10.000)</b>		
MUY IMPORTANTE .....	43	40
BASTANTE IMPORTANTE .....	33	44
POCO IMPORTANTE .....	16	10
NADA IMPORTANTE .....	4	2
Ns/Nc .....	3	4
<b>CONTAMINACION (&gt;10.000)</b>		
MUY IMPORTANTE .....	27	34
BASTANTE IMPORTANTE .....	29	37
POCO IMPORTANTE .....	30	21
NADA IMPORTANTE .....	12	3
Ns/Nc .....	3	5
<b>MEDIO AMBIENTE (&gt;10.000)</b>		
MUY IMPORTANTE .....	24	32
BASTANTE IMPORTANTE .....	27	38
POCO IMPORTANTE .....	31	21
NADA IMPORTANTE .....	14	3
Ns/Nc .....	4	6
<b>INSEGURIDAD CIUDADANA (&gt;10.000)</b>		
MUY IMPORTANTE .....	22	35
BASTANTE IMPORTANTE .....	22	36
POCO IMPORTANTE .....	36	21
NADA IMPORTANTE .....	17	3
Ns/Nc .....	3	5
<b>INMIGRACION (&gt;10.000)</b>		
MUY IMPORTANTE .....	19	30
BASTANTE IMPORTANTE .....	24	36
POCO IMPORTANTE .....	31	22
NADA IMPORTANTE .....	19	6
Ns/Nc .....	7	6
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100

A LA VISTA DE LOS DATOS, QUEDA CLARO QUE EL PROBLEMA MÁS IMPORTANTE ES EL DE LA VIVIENDA (*MUY IMPORTANTE* PARA EL 62%, *BASTANTE IMPORTANTE* PARA EL 25%). LE SIGUE EL TRÁFICO (*MUY IMPORTANTE* PARA EL 43%, *BASTANTE IMPORTANTE* PARA EL 33%). EN TERCER LUGAR ESTÁ LA CONTAMINACIÓN PERO A GRAN DISTANCIA DE ESTAS DOS: *MUY IMPORTANTE* ES PARA EL 27% Y *BASTANTE IMPORTANTE* PARA EL 29%

Salvo en el caso de la vivienda, el resto de los asuntos son *muy* o *bastante* importantes para mayor proporción de población en el conjunto del territorio del Estado que en el de la CAPV. Por otra parte, en el Estado no se dan las diferencias que se dan en la población vasca entre los dos problemas considerados más importantes y el resto.

De todas formas, la vivienda también es el más importante de los problemas en el ámbito estatal. Pero, mientras para el 62% de los vascos y vascas es *muy importante*, sólo lo es para el 47% estatal y lo que aumenta sobre todo es el peso de quienes lo consideran *bastante importante* (de ser el 25% en la CAPV al 39% en el Estado).

# Tema: Calidad de vida

## Algunos problemas de los municipios medianos y las capitales

(POR COLECTIVOS)

*A continuación le voy a leer una serie de cuestiones. Con independencia de que a Ud. Le afecten o no, ¿me podría decir si cada una de ellas es muy importante, bastante, poco o nada importante en su pueblo/ciudad?*

	CAPV SV ABR 03	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				INTERES POR LA POLITICA			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	NADA	NO MUY	ALGO	MUY
<b>VIVIENDA (&gt;10.000)</b>																
MUY IMPORTANTE .....	62	78	60	60	65	67	63	53	59	58	64	69	59	59	67	74
BASTANTE IMPORTANTE .....	25	14	29	23	25	22	25	29	24	29	24	20	26	30	23	17
POCO IMPORTANTE .....	7	3	7	9	6	6	9	7	8	8	6	6	9	8	4	6
NADA IMPORTANTE .....	3	3	1	5	3	3	1	4	5	1	3	2	3	2	3	1
Ns/Nc.....	3	2	3	3	2	1	2	7	4	3	2	4	3	3	3	2
<b>TRAFICO (&gt;10.000)</b>																
MUY IMPORTANTE .....	43	48	45	38	42	48	46	34	39	38	44	51	38	43	50	51
BASTANTE IMPORTANTE .....	33	35	34	32	34	34	32	35	33	36	34	29	33	38	32	31
POCO IMPORTANTE .....	16	10	16	19	16	13	16	21	18	18	15	15	19	13	14	14
NADA IMPORTANTE .....	4	5	2	7	6	4	3	6	7	4	4	2	6	4	2	2
Ns/Nc.....	3	2	3	3	2	2	3	5	3	3	3	2	4	3	2	2
<b>CONTAMINACION (&gt;10.000)</b>																
MUY IMPORTANTE .....	27	28	26	27	32	28	29	17	23	22	29	33	23	27	29	39
BASTANTE IMPORTANTE .....	29	25	33	25	31	30	27	28	26	31	27	32	27	35	31	23
POCO IMPORTANTE .....	30	32	31	26	24	30	30	35	32	31	31	26	33	24	29	29
NADA IMPORTANTE .....	12	13	8	18	12	9	12	15	14	14	10	8	14	11	9	7
Ns/Nc.....	3	2	2	4	1	2	2	6	5	2	3	2	3	3	2	1
<b>MEDIO AMBIENTE (&gt;10.000)</b>																
MUY IMPORTANTE .....	24	28	23	25	27	27	24	17	19	20	27	28	20	22	28	39
BASTANTE IMPORTANTE .....	27	23	31	24	33	27	23	27	25	27	26	31	25	32	28	26
POCO IMPORTANTE .....	31	27	33	28	25	32	35	30	32	32	32	27	32	29	31	26
NADA IMPORTANTE .....	14	21	10	19	13	11	15	18	17	17	13	11	18	13	10	8
Ns/Nc.....	4	2	4	4	2	2	4	8	7	4	3	3	5	4	3	2
<b>INSEGURIDAD CIUDADANA (&gt;10.000)</b>																
MUY IMPORTANTE .....	22	28	21	20	23	23	22	19	23	20	23	23	21	20	24	24
BASTANTE IMPORTANTE .....	22	21	27	15	24	22	21	22	19	24	21	24	21	27	23	19
POCO IMPORTANTE .....	36	34	38	34	32	41	36	33	34	36	36	38	36	35	36	37
NADA IMPORTANTE .....	17	15	11	29	20	13	18	19	17	18	18	14	19	16	16	17
Ns/Nc.....	3	2	3	2	1	2	3	7	7	3	2	1	4	2	2	3
<b>INMIGRACION (&gt;10.000)</b>																
MUY IMPORTANTE .....	19	28	19	15	21	20	20	14	17	20	20	18	17	19	22	23
BASTANTE IMPORTANTE .....	24	28	21	26	19	27	24	24	20	24	25	22	23	26	24	18
POCO IMPORTANTE .....	31	23	36	27	34	32	30	30	38	29	30	34	32	28	31	36
NADA IMPORTANTE .....	19	19	15	27	20	18	21	19	18	19	20	19	20	20	18	18
Ns/Nc.....	7	3	8	5	5	3	5	14	8	8	4	7	7	7	5	5
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Todos los problemas incluidos son muy o bastante importantes para mayor porcentaje de alaveses que de vizcaínos y guipuzcoanos, excepto la contaminación. La vivienda es un problema muy importante para la mayoría de la población de los tres territorios pero, mientras en Araba lo es para algo más de 3 de cada 4 alaveses (78%), en Bizkaia y Gipuzkoa lo es para el 60%.

En general, a medida que aumenta la edad disminuye la proporción de quienes consideran estas cuestiones como muy importantes. Con el nivel de estudios y el interés por la política sucede justo lo contrario: a mayor nivel, mayor importancia.

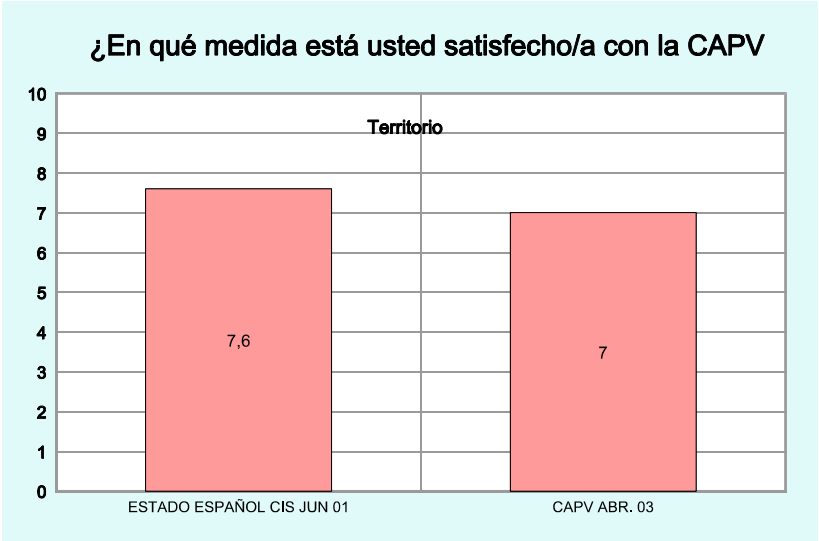
# Tema: Calidad de vida

## Satisfacción con la CAPV

(TOTALES)

*Refiriéndonos a la Comunidad Autónoma del País Vasco ¿En qué medida esta Ud. satisfecho/a con ella? Por favor utilice de nuevo la escala de 0 a 10, en la que 0 significa que está Ud. "totalmente insatisfecho/a" y el 10 que está plenamente satisfecho/a"*

<b>CAPV</b>	<b>ESTADO ESPAÑOL</b>
<b>SV ABR 03</b>	<b>CIS JUN 01</b>
<b>7,0</b>	7,6



- LA NOTA QUE LA POBLACIÓN DE LA CAPV EN CONJUNTO CONCEDE A SU COMUNIDAD AUTÓNOMA ES UN NOTABLE (7).
- En el conjunto del Estado, la puntuación que obtiene la media de todas la Comunidades Autónomas es un 7.6.

# Tema: Calidad de vida

## Satisfacción con la CAPV

(POR COLECTIVOS)

Refiriéndonos a la Comunidad Autónoma del País Vasco ¿En qué medida esta Ud. satisfecho con ella? Por favor utilice de nuevo la escala de 0 a 10, en la que 0 significa que está Ud. "totalmente insatisfecho/a" y el 10 que está plenamente satisfecho/a"

CAPV	TAMAÑO MUNICIPIO			NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA			CONOCIMIENTO DEL EUSKERA			EJE VASCO-ESPAÑOL			SIMPATÍA POLÍTICA*											
	PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL	<PRIMA- RIO	PRIMA- RIO	SECUN- DARIO	SUPE- RIOR	BAJA	MEDIA	ALTA	No	ALGO	Sí	PREDOM. VASCO/A	TANTO VASCO/A COMO ESPAÑOL/A	PREDOM. ESPAÑOL/A	EAJ/ PNV	PP	PSE- EE	OTRAS	ARA- LAR	EA	IU	UA	OTROS PARTIDOS	NINGU- NO	TODOS	Ns/Nc
7,0	7,4	7,0	6,8	7,1	7,3	7,0	6,6	6,9	7,1	6,7	7,0	6,9	7,2	7,4	6,8	6,5	7,6	6,1	6,9	6,8	7,4	7,3	7,0	7,3	7,1	6,8	7,1	6,9

\* EL NUMERO DE EFECTIVOS DE UA Y ARALAR ES MUY REDUCIDO POR LO QUE LA LECTURA DE SUS DATOS HA DE HACERSE CON PRECACUION.

- Cuando se trata de valorar la satisfacción que se tiene con la CAPV las mayores puntuaciones se dan entre las personas que viven en municipios pequeños (7.4), entre quienes tienen estudios primarios (7.3), entre las que se sienten de clase social media (7.1), entre las que saben euskera (7.2), entre quienes se sienten predominantemente vascos (7.4).
- La nota más alta de satisfacción se obtiene entre las personas simpatizantes del PNV con un 7.6.

# Tema: Calidad de vida

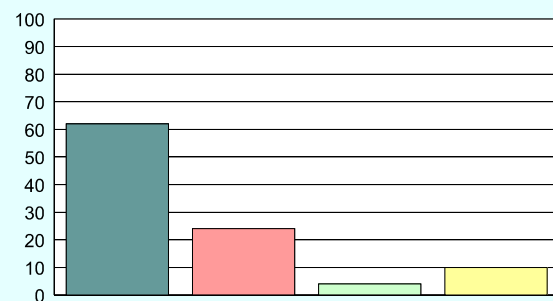
## La vida en la CAPV

(TOTALES)

*En general ¿cree que en el País Vasco se vive mejor, igual o peor que en el resto del Estado Español.*

	CAPV MAR 97	CAPV OCT 01	CAPV SV ABR. 03
MEJOR .....	48	70	62
IGUAL .....	38	23	24
PEOR .....	8	2	4
Ns/Nc.....	6	5	10
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100	100

¿En el País Vasco se vive mejor, igual o peor que en el resto del Estado Español?



- ☑ LA MAYORÍA (62%) OPINA QUE SE VIVE MEJOR AQUÍ QUE EN EL RESTO DEL ESTADO ESPAÑOL. EL 24% CREE QUE SE VIVE IGUAL Y SÓLO UN 4% QUE PEOR.
- ☑ COMPARANDO CON LOS DATOS OBTENIDOS EN OCTUBRE DE 2001 TENEMOS QUE HA DISMINUIDO EN 8 PUNTOS LA PROPORCIÓN DE PERSONAS DE LA CAPV QUE DICEN QUE AQUÍ SE VIVE MEJOR (EN 2001 EL 70%, EN 2003 EL 62%). LA PROPORCIÓN DE QUIENES PIENSAN QUE SE VIVE IGUAL SE MANTIENE ESTABLE: 23% EN 2001 Y 24% EN 2003. QUIENES DICEN QUE SE VIVE PEOR PASAN DE SER EL 2% A SER EL 4%. TAMBIÉN AUMENTA LA PROPORCIÓN DE NS/NC (DEL 5% AL 10%).



## Tema: Calidad de vida

### La vida en la CAPV

(POR COLECTIVOS)

*En general ¿cree que en el País Vasco se vive mejor, igual o peor que en el resto del Estado Español.*

	CAPV SV ABR 03	TERRITORIO			ORIGEN			CONOCIMIENTO DEL EUSKERA			EJE VASCO-ESPAÑOL			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	INMIGRANTE	NATIVO/A- FAMILIA INMIGRANTE	NATIVO/A, FAMILIA MIXTA	NATIVO/A, FAMILIA NATIVA	No	ALGO	SI	PREDOM. VASCO/A	TANTO VASCO/A COMO ESPAÑOL/A	PREDOM. ESPAÑOL/A
MEJOR .....	62	66	58	68	54	57	66	69	54	61	74	77	51	42
IGUAL .....	24	23	26	20	34	29	19	17	31	23	15	13	33	40
PEOR .....	4	4	5	2	3	4	4	4	4	5	2	2	5	6
Ns/Nc .....	10	7	11	9	9	9	11	10	10	11	9	8	11	12
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- Gipuzkoa es el territorio con mayor proporción de personas que manifiestan que aquí se vive mejor.
- El lugar de nacimiento también incide a la hora de comparar la vida en la CAPV con el resto del Estado. De esta forma, mientras entre quienes son nativos cuyo padre y cuya madre también lo son hay un 69% que opina que aquí se vive mejor y un 17% que igual, entre los inmigrantes el 54% cree que aquí se vive mejor y el 34% que igual.
- Y mientras el 74% de las personas que saben euskera y el 77% de las que se sienten vascas manifiesta que se vive mejor en la Comunidad Autónoma del País Vasco, entre las que no saben euskera es el 54% y el 42% entre las que se siente españolas.

## **B - Actitudes políticas**

- **Simpatías políticas**
- **Líderes políticos**

## Actitudes políticas

### Simpatías políticas

(TOTALES)

¿Qué grado de simpatía siente por cada uno de los siguientes partidos políticos en una escala de 0 a 10, en la que 0 significa ninguna simpatía y el 10 mucha simpatía?..

	CAPV SV 1995	CAPV SV 1996	CAPV SV 1997	CAPV SV. 1998	CAPV SV. 2000	CAPV SV 2001	CAPV SV FEB 02	CAPV SV MAY 02	CAPV ABR. 03	
EAJ/PNV .....	4,6	5,0	4,8	4,8	4,4	4,6	4,6	4,6	4,3	.....EAJ/PNV
EA.....	3,0	3,5	3,7	4,0	3,7	3,9	3,7	3,8	3,7	.....EA
IU/EB.....	2,8	3,2	3,2	3,5	2,9	3,4	3,2	3,2	3,7	.....IU/EB
PSE-EE .....	2,7	3,6	3,3	3,5	2,9	3,4	3,1	3,2	3,3	.....PSE-EE
PP.....	1,8	2,4	2,7	2,6	2,4	2,5	2,3	2,2	1,9	.....PP
BATASUNA/EH .....	1,8	1,8	1,9	2,7	2,4	2,1	1,9	2,0	2,7	.....BATASUNA/EH/
PLATAFORMAS IZDA. ABERTZALE.....										.....PLATAFORMAS IZDA. ABERTZALE
UA .....	2,5	1,7	2,0	1,8	1,5	2,0	1,8	1,7	1,8	.....UA
ARALAR.....									3,1	.....ARALAR
MEDIAS (0-10).....										.....MEDIAS (0-10)

- NINGÚN PARTIDO POLÍTICO ES APROBADO POR LA POBLACIÓN DE LA CAPV, SIENDO EL PNV EL QUE MEJOR VALORACIÓN OBTIENE CON 4.3 PUNTOS.
- MÁS DE TRES PUNTOS CONSIGUEN: EA (3.7), IU/EB (3.7), PSE/EE (3.3) Y ARALAR (3.1).
- Y LOS PEOR VALORADOS SON: LAS PLATAFORMAS DE LA IZQUIERDA ABERTZALE (AUB, ...) (2.7), PP (1.9) y UA (1.8).
- La novedad en la serie ha sido la aparición de Aralar, figurando por detrás de PNV, EA, IU-EB y PSE-EE, y por delante de otras plataformas de la Izquierda Abertzale y de UA. En cuanto a la serie desde 1995, hay que destacar el descenso del PNV y el del PP que se encuentran en su peor momento político de la serie desde el año 1995. Sin embargo, IU con 3.7 puntos se encuentra en el mejor. En el momento de realización del estudio todavía no se habían anulado las plataformas de la izquierda abertzale y conseguían un grado de simpatía de 2.7 puntos, idéntico al de Batasuna en 1998. El resto de partidos (EA, PSE/EE y UA) han tenido mejores y peores momentos que el actual.

# Actitudes políticas

## Simpatías políticas

(POR COLECTIVOS)

¿Qué grado de simpatía siente por cada uno de los siguientes partidos políticos en una escala de 0 a 10, en la que 0 significa ninguna simpatía y el 10 mucha simpatía?...

	CAPV SV ABR 03	TERRITORIO			SEXO		EJE VASCO-ESPAÑOL			SIMPATIA POLÍTICA*												
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	VARON	MUJER	PREDOM. VASCO/A	TANTO VASCO/A COMO ESPAÑOL/A	PREDOM. ESPAÑOL/A	EAJ- /PNV	PP	PSE-EE	PLATAFORMAS IZDA. ABERTZALE	ARALAR	EA	IU	UA	OTROS PARTIDOS	NINGUNO	TODOS	Ns/Nc	
EAJ/PNV .....	4,3	4,3	4,4	4,2	4,4	4,3	5,6	3,4	2,5	7,2	2,6	3,0	3,8	5,0	5,8	3,8	2,5	3,1	2,3	3,2	4,1	
EA .....	3,7	3,4	3,7	4,0	3,8	3,7	5,0	2,7	2,0	5,3	2,0	2,7	4,4	5,5	7,1	3,6	3,1	3,2	2,0	3,1	3,5	
IU/EB .....	3,7	3,6	3,7	3,8	3,8	3,6	4,5	3,2	2,0	4,6	1,7	3,4	4,2	5,5	5,0	6,6	2,7	3,4	2,2	3,1	3,6	
PSE-EE .....	3,3	3,8	3,2	3,1	3,2	3,4	2,7	4,0	3,6	3,1	3,4	6,4	1,5	2,3	2,9	3,3	3,5	2,6	2,2	3,2	3,1	
PP .....	1,9	2,4	2,0	1,5	1,7	2,0	0,7	2,7	4,2	0,9	6,7	2,0	0,3	0,6	0,7	0,9	3,4	2,2	1,7	2,6	2,7	
PLATAFORMAS IZDA. ABERTZALE .....	2,7	2,2	2,6	3,0	3,0	2,4	4,3	1,4	0,9	3,2	0,5	1,1	7,8	5,7	3,6	3,0	2,2	3,1	1,5	2,5	2,3	
UA .....	1,8	2,4	1,7	1,5	1,7	1,9	4,3	2,0	1,4	1,4	3,8	2,6	0,7	0,9	1,3	1,5	6,4	2,5	1,3	2,7	2,3	
ARALAR .....	3,1	2,7	3,0	3,3	3,3	2,8	1,2	2,3	3,0	4,0	1,2	1,9	4,4	7,4	4,8	3,7	2,7	3,5	1,6	2,6	2,9	
SIMPATIA GLOBAL .....	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2	3,1	3,6	2,8	2,5	3,8	2,8	3,0	3,4	4,1	3,9	3,3	3,4	3,0	1,9	2,9	3,1	
MEDIAS (0-10) .....																						

\* EL NUMERO DE EFECTIVOS DE UA Y ARALAR ES MUY REDUCIDO POR LO QUE LA LECTURA DE SUS DATOS DEBER HACERSE CON PRECAUCION.

- PSE-EE, PP y UA obtienen sus puntuaciones más altas en Araba (3.8, 2.4 y 2.4 respectivamente). EA (4.0), IU (3.8), Otras candidaturas de la izquierda abertzale (3.0) y Aralar (3.3) en Gipuzkoa y el PNV (4.4) en Bizkaia. Pero en ninguno de los territorios consiguen los partidos un aprobado (5).
- El grado de simpatía varía según el sexo de la persona. El PSE-EE, el PP y UA despiertan más simpatías entre las mujeres que entre los hombres, mientras que IU, las plataformas de la izquierda abertzale y Aralar lo hacen entre los hombres.
- PNV y EA consiguen un aprobado (5.6 y 5.0 respectivamente) entre las personas que se declaran sentirse predominantemente vascas. El PP tiene el grado de simpatía más alto (4.2) entre las que se declaran españolas. El PSE-EE es el que obtiene la puntuación más alta entre las que se sienten tanto vascas como españolas.
- ¿Qué puntuación recibe cada partido entre sus simpatizantes? Las otras candidaturas de la izquierda abertzale son con un 7.8 las que mejor puntuación reciben. Aralar un 7.4, el PNV consigue un 7.2, EA un 7.1, el PP un 6.7, IU un 6.6 y, por último, el PSE-EE y UA un 6.4 cada uno.

# Actitudes Políticas

## Líderes políticos

(TOTALES)

*Pasando ahora a valorar a ciertos líderes, dígame cuántos puntos daría en una escala del 0 al 10 a...*

	CAPV SV 1995	CAPV SV 1996	CAPV SV 1997	CAPV SV 1998	CAPV SV 1999	CAPV SV 2000	CAPV SV 2001	CAPV SV 2002	CAPV SV FEB 03	CAPV SV ABR 03	
EL LEHENDAKARI JUAN JOSÉ IBARRETXE ..	-	-	-	4.8	5.6	5.2	5.4	5.3	5.2	5.1	.....EL LEHENDAKARI JUAN JOSÉ IBARRETXE
BEGOÑA ERRAZTI .....	-	-	-	-	-	4.0	4.1	3.9	3.9	3.8	.....BEGOÑA ERRAZTI
JAVIER MADRAZO .....	3.2	3.6	3.1	3.3	3.6	3.3	3.5	3.4	3.9	3.6	.....JAVIER MADRAZO
PATXI ZABALETA .....	-	-	-	-	-	-	-	3.3	3.5	3.4	.....PATXI ZABALETA
JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO .....	-	-	-	-	-	2.9	3.6	3.3	3.4	3.2	.....JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO
XABIER ARZALLUZ .....	-	4.6	3.9	3.7	3.9	3.7	3.5	3.3	3.1	3.1	.....XABIER ARZALLUZ
GASPAR LLAMAZARES .....	-	-	-	-	-	-	3.2	3.0	3.5	3.3	.....GASPAR LLAMAZARES
PATXI LÓPEZ .....	-	-	-	-	-	-	-	2.8	3.0	2.8	.....PATXI LÓPEZ
JOSÉ MARÍA AZNAR .....	2.2	3.1	2.9	2.9	2.7	2.4	2.4	2.2	2.0	1.8	.....JOSÉ MARÍA AZNAR
ARNALDO OTEGI .....	-	-	-	3.7	3.8	3.0	2.3	2.1	2.2	2.4	.....ARNALDO OTEGI
JAIME MAYOR OREJA.....	2.8	3.4	-	-	-	-	2.9	2.2	2.0	1.8	.....JAIME MAYOR OREJA
CARLOS ITURGAIZ .....	-	-	2.6	2.9	2.6	2.1	2.2	1.9	1.8	1.7	.....CARLOS ITURGAIZ
ENRIQUETA BENITO .....	-	-	-	-	-	-	-	1.5	1.7	1.4	.....ENRIQUETA BENITO
MEDIAS (0-10).....											.....MEDIAS (0-10)

- EL LEHENDAKARI JUAN JOSÉ IBARRETXE (5.1) ES EL LIDER MEJOR VALORADO Y EL ÚNICO QUE OBTIENE UN APROBADO ENTRE LA POBLACIÓN.
- LE SIGUEN CON TRES O MÁS PUNTOS: BEGOÑA ERRAZTI (3.8), JAVIER MADRAZO (3.6), PATXI ZABALETA (3.4), GASPAR LLAMAZARES (3.3), JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO (3.2) Y XABIER ARZALLUZ (3.1).
- LO PEOR VALORADOS SON ARNALDO OTEGI (2.4), JOSÉ MARÍA AZNAR (1.8), JAIME MAYOR OREJA (1.8), CARLOS ITURGAIZ (1.7) Y ENRIQUETA BENITO (1.4).
- En cuanto a la evolución, todos los líderes políticos descienden en la valoración, excepto Xabier Arzalluz que permanece igual. Los mayores descensos son los de Javier Madrazo y Enriqueta Benito (-0,3).

# Actitudes políticas

## Líderes políticos

(POR COLECTIVOS)

Pasando ahora a valorar a ciertos líderes, dígame cuántos puntos daría en una escala del 0 al 10 a...

	CAPV SV ABR 03	TAMAÑO MUNICIPIO			EJE VASCO-ESPAÑOL			SIMPATIA POLÍTICA*											
		PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL	PREDOM. VASCO/A	TANTO VASCO/A COMO ESPAÑOL/A	PREDOM. ESPAÑOL/A	EAJ/PNV	PP	PSE-EE	PLATAFORMAS IZDA.ABERTZALE	ARALAR	EA	IU	UA	OTROS PARTIDOS	NINGUNO	TODOS	NS/NC
EL LEHENDAKARI JUAN JOSÉ IBARRETXE .....	5,1	6,0	4,9	4,8	6,3	4,3	3,5	7,4	3,0	4,1	4,7	6,2	6,8	5,4	3,2	4,6	3,7	4,2	4,9
BEGOÑA ERRAZTI .....	3,8	4,8	3,6	3,5	5,0	2,7	2,1	5,3	1,7	2,4	4,6	5,2	6,5	3,6	2,1	3,3	2,4	2,3	3,6
JAVIER MADRAZO .....	3,6	4,1	3,4	3,5	4,2	3,2	2,2	4,5	2,0	3,2	3,4	5,0	4,9	5,5	2,2	2,6	2,5	2,9	3,5
PATXI ZABALETA .....	3,4	4,3	3,2	3,0	4,2	2,5	1,9	3,8	2,0	2,5	4,4	6,4	4,9	3,7	3,1	3,8	2,1	2,4	3,3
JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO	3,2	2,8	3,1	3,6	2,6	4,0	3,5	3,1	3,0	5,9	1,5	1,8	2,6	3,5	3,8	2,7	2,6	3,2	3,3
XABIER ARZALLUZ .....	3,1	4,1	2,9	2,8	4,5	2,0	1,4	5,2	1,3	1,5	4,1	4,0	4,4	2,8	1,3	2,4	1,9	2,2	3,1
GASPAR LLAMAZARES .....	3,3	3,4	3,2	3,4	3,6	3,2	2,4	3,8	2,2	3,8	2,8	3,7	4,2	5,0	2,8	3,2	2,3	2,6	3,2
PATXI LÓPEZ .....	2,8	2,5	2,6	3,1	2,2	3,5	3,4	2,7	3,2	4,9	1,2	1,9	2,7	3,1	2,9	2,9	2,2	2,5	3,1
JOSÉ MARÍA AZNAR .....	1,8	1,4	1,7	2,2	0,7	2,6	4,0	1,0	6,0	1,8	0,3	0,4	0,8	0,8	3,0	2,0	1,9	2,4	2,4
ARNALDO OTEGI .....	2,4	3,4	2,3	1,9	3,8	1,2	0,6	2,9	0,4	0,9	6,9	4,7	3,6	2,5	1,0	3,1	1,4	2,0	2,0
JAIME MAYOR OREJA .....	1,8	1,3	1,7	2,2	0,7	2,7	4,2	1,0	5,6	2,3	0,2	0,5	0,7	0,8	4,1	2,0	1,9	2,5	2,2
CARLOS ITURGAIZ .....	1,7	1,3	1,5	2,0	0,7	2,4	3,7	1,0	4,7	2,1	0,3	0,3	0,7	0,9	3,3	1,8	1,7	2,2	2,2
ENRIQUETA BENITO .....	1,4	1,2	1,3	1,6	1,0	1,9	2,9	1,2	2,8	2,1	0,7	0,8	1,2	1,4	4,8	3,3	1,2	1,5	1,7
VALORACION GENERAL DE LIDERES POLITICOS	2,9	3,2	2,8	2,9	3,1	2,9	2,9	3,3	3,1	2,9	2,7	3,2	3,4	3,0	2,9	2,8	2,2	2,8	3,1

\*EL NUMERO DE EFECTIVOS DE UA Y ARALAR ES MUY REDUCIDO POR LO QUE LA LECTURA DE SUS DATOS HA DE HACERSE CON PRECAUCION.

- El Lehendakari, los líderes de los partidos nacionalistas (Xabier Arzalluz, Arnaldo Otegi, Begoña Errazti y Patxi Zabaleta) y Javier Madrazo obtienen mejores valoraciones en los municipios pequeños que en las capitales.
- Los líderes de los partidos nacionalistas y los de IU obtienen mejores puntuaciones entre la gente que se siente predominantemente vasca. Los líderes del PP, PSE-EE y UA obtienen mejores calificaciones entre la gente que se siente tan vasca como española o predominantemente española. Juan José Ibarretxe obtiene 6.3 puntos de quienes se sienten vascos o vascas, 4.3 de quienes se sienten tan vascos como españoles y 3.5 de quienes se sienten españoles o españolas.
- Los líderes mejor valorados por los simpatizantes del partido al que pertenecen son Juan José Ibarretxe (7.4), Arnaldo Otegi (6.9), Begoña Errazti (6.5), Patxi Zabaleta (6.4) y José María Aznar (6.0). En un segundo bloque aparecen: José Luis Rodríguez Zapatero (5.9), Jaime Mayor Oreja (5.6), Javier Madrazo (5.5), Xabier Arzalluz (5.2) y Gaspar Llamazares (5.0). Las puntuaciones más bajas las obtienen Patxi López (4.9), Enriqueta Benito (4.8) y Carlos Iturgaiz (4.7).

## **C - Valoración de la situación**

- Percepción de la situación
- Satisfacción con la administración

## Valoración de la situación Percepción de la situación

(TOTALES)

*En general, y pensando en todas las cosas que son para Ud. más importantes y utilizando una escala de 0 a 10 puntos, en la que el 0 significa que la vida le va muy mal, y el 10 significa que la vida le va muy bien, ¿cómo cree Ud. que le van las cosas actualmente? ¿Y cómo diría Ud. que le iba hace un año? ¿Y cómo piensa Ud. que le irá dentro de un año? ¿Y en el País Vasco? ¿Y a nivel de todo el Estado?.*

	CAPV SV 1995	CAPV SV 1996	CAPV SV 1997	CAPV SV. 1998	CAPV SV. 1999	CAPV SV. 2000	CAPV SV 2001	CAPV SV FEB 02	CAPV SV MAY 02	CAPV SV Abr. 03
<b>UD</b>										
HACE UN AÑO .....	6,4	6,4	6,2	6,4	6,4	6,2	6,4	6,3	6,4	<b>6,8</b>
ACTUALMENTE.....	6,5	6,6	6,4	6,6	6,7	6,3	6,5	6,5	6,5	<b>6,9</b>
DENTRO DE UN AÑO .....	7,1	7,1	7,0	7,1	7,3	6,9	7,0	7,1	7,0	<b>7,4</b>
<b>EL PAÍS VASCO</b>										
HACE UN AÑO .....	4,5	5,0	4,9	5,2	5,3	5,7	5,2	5,4	5,2	<b>5,9</b>
ACTUALMENTE.....	4,5	5,0	5,0	5,5	6,1	5,3	5,0	5,4	5,2	<b>5,8</b>
DENTRO DE UN AÑO .....	5,0	5,4	5,5	6,3	6,8	5,8	5,8	6,0	5,6	<b>6,2</b>
<b>EL ESTADO</b>										
HACE UN AÑO .....	3,4	4,4	4,7	4,9	5,1	5,1	4,9	4,9	4,8	<b>4,9</b>
ACTUALMENTE.....	3,2	4,4	4,9	5,0	5,3	5,0	4,7	4,9	4,8	<b>4,4</b>
DENTRO DE UN AÑO .....	3,6	4,7	5,2	5,5	5,6	5,2	5,1	5,2	5,0	<b>4,7</b>
VALORACIÓN GLOBAL .....	4,8	5,4	5,5	5,8	6,1	5,7	5,6	5,8	5,6	<b>5,9</b>

Fijándonos en la serie desde mayo de 2002 vemos como suben todas las puntuaciones excepto dos: la situación actual en el ámbito estatal (4.4) y la situación que se espera para dentro de un año en el mismo ámbito (4.7). Para encontrar estas mismas valoraciones tenemos que remontarnos hasta el año 1996. La valoración global aumenta gracias a lo que aumentan la personal y la de la CAPV

- CUANDO PEDIMOS A LA POBLACIÓN DE LA CAPV QUE VALORE DE 0 A 10 SU VIDA OBTENEMOS LAS SIGUIENTES PUNTUACIONES: 6.8 PARA HACE UN AÑO, 6.9 PARA EL ACTUAL Y 7.4 PARA EL AÑO 2004.
- EN CUANTO A LA SITUACIÓN DEL PAÍS VASCO, LA DEL 2002 OBTIENE UN 5.9, LA ACTUAL UN 5.8 Y VUELVE A SUBIR PARA EL PRÓXIMO AÑO HASTA UN 6.2.
- EN TERCER LUGAR SE PREGUNTABA POR LA SITUACIÓN ESPAÑOLA. SI LA DE HACE UN AÑO SE CALIFICABA CON UN 4.9, LA ACTUAL CON UN 4.4 Y LA DEL AÑO PRÓXIMO CON UN 4.7.
- COMO YA PASÓ EN OTRAS OCASIONES, SE VALORA MEJOR LA SITUACIÓN PERSONAL QUE LA SOCIAL, SEA ÉSTA LA VASCA O LA ESPAÑOLA. SIN EMBARGO, EN LAS TRES SE OBSERVA UN CIERTA OPTIMISMO AL DAR MAYOR PUNTUACIÓN A LO QUE PUEDA OCURRIR DENTRO DE UN AÑO.



# Valoración de la situación

## Percepción de la situación

(POR COLECTIVOS)

*En general, y pensando en todas las cosas que son para Ud. más importantes y utilizando una escala de 0 a 10 puntos, en la que el 0 significa que la vida le va muy mal, y el 10 significa que la vida le va muy bien, ¿cómo cree Ud. que le van las cosas actualmente? ¿Y cómo diría Ud. que le iba hace un año? ¿Y cómo piensa Ud. que le irá dentro de un año? ¿Y en el País Vasco? ¿Y a nivel de todo el Estado?*

	CAPV SV ABR 03	TERRITORIO			CLASE SOCIAL SENTIDA			EJE VASCO-ESPAÑOL		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	BAJA	MEDIA	ALTA	PREDOM. VASCO/A	TANTO VASCO/A COMO ESPAÑOL/A	PREDOM. ESPAÑOL/A
<b>UD</b>										
HACE UN AÑO .....	6,8	6,7	6,7	7,0	6,3	7,0	7,3	6,9	6,8	6,7
ACTUALMENTE.....	6,9	6,9	6,8	7,0	6,3	7,1	7,5	6,9	6,9	6,7
DENTRO DE UN AÑO.....	7,4	7,3	7,3	7,6	6,7	7,6	8,0	7,5	7,3	7,1
<b>EL PAÍS VASCO</b>										
HACE UN AÑO .....	5,9	5,7	5,9	6,0	5,7	6,0	5,7	6,1	5,7	5,7
ACTUALMENTE.....	5,8	5,7	5,8	5,9	5,6	5,9	5,7	6,0	5,7	5,7
DENTRO DE UN AÑO.....	6,2	5,9	6,3	6,2	5,9	6,4	6,1	6,5	6,0	6,0
<b>EL ESTADO</b>										
HACE UN AÑO .....	4,9	5,0	4,9	4,8	4,6	5,0	5,0	4,3	5,3	5,8
ACTUALMENTE.....	4,4	4,5	4,4	4,5	4,2	4,5	4,5	3,9	4,8	5,4
DENTRO DE UN AÑO.....	4,7	4,6	4,7	4,6	4,3	4,7	4,9	4,0	5,2	5,6
VALORACIÓN GLOBAL.....	5,9	5,8	5,9	6,0	5,6	6,0	6,1	5,8	6,0	6,1

- Las personas que valoran mejor su situación personal y la de la CAPV (excepto la de dentro de un año) son las residentes en Gipuzkoa. En relación a la situación estatal no hay casi diferencias entre los territorios.
- A medida que aumenta la clase social en la que se sitúan las personas entrevistadas aumenta la valoración que se hace de la situación personal tanto actual (7.5), como la pasada (7.3) y lo que se espera para el futuro inmediato (8.0). Sin embargo, quienes mejor valoran la situación en la CAPV son quienes se declaran de clase media ya que la actual la valoran con un 5.9, la pasada con un 6.0 y la de dentro de un año con un 6.4. Es entre las personas que se autoclasifican de clase baja entre las que se da las notas más bajas a la hora de valorar cómo van, han ido o irán las cosas en el conjunto del Estado.
- Analizando el eje vasco-español nos encontramos con que las personas que se sienten predominantemente vascas son las que dan una puntuación más baja cuando se trata de valorar la situación estatal, no llegando al aprobado ninguna de las situaciones (ni la pasada, ni la presente, ni la futura).

## Valoración de la situación Satisfacción con la administración

(TOTALES)

En líneas generales esta Ud. satisfecho o insatisfecho con.....																	
	CAPV JJ 1988	CAPV JJ 1989	CAPV JJ 1990	CAPV JJ 1991	CAPV JJ 1992	CAPV JJ 1993	CAPV JJ 1994	CAPV SV 1995	CAPV SV 1996	CAPV SV 1997	CAPV JJ 1988	CAPV SV 1999	CAPV SV 2000	CAPV SV 2001	CAPV SV 2002	CAPV SV FEB 03	CAPV SV ABR 03
<b>AYUNTAMIENTO DE SU LOCALIDAD</b>																	
SATISFECHO/A	-	-	-	-	-	-	-	69	69	64	65	67	70	71	69	67	65
INSATISFECHO/A	-	-	-	-	-	-	-	25	25	27	26	25	24	22	25	27	29
Ns/Nc	-	-	-	-	-	-	-	6	6	9	9	8	6	7	6	6	7
BALANCE DE SATISFACCION	-	-	-	-	-	-	-	44	44	37	39	42	46	49	44	40	36
<b>SU DIPUTACIÓN</b>																	
SATISFECHO/A	-	-	-	-	-	-	-	64	65	61	61	64	67	71	69	66	64
INSATISFECHO/A	-	-	-	-	-	-	-	20	19	20	20	18	18	15	17	20	21
Ns/Nc	-	-	-	-	-	-	-	15	16	19	20	18	15	14	15	14	15
BALANCE DE SATISFACCION	-	-	-	-	-	-	-	44	46	41	41	46	49	56	52	46	43
<b>EL GOBIERNO VASCO</b>																	
SATISFECHO/A	48	55	55	51	51	50	59	63	64	58	59	64	65	67	66	62	64
INSATISFECHO/A	42	34	31	34	38	37	29	28	24	25	25	23	24	22	23	29	26
Ns/Nc	10	11	14	15	11	13	12	9	11	17	16	13	11	11	11	9	10
BALANCE DE SATISFACCION...	6	21	24	17	13	13	30	35	40	33	34	41	41	45	43	33	38
<b>EL GOBIERNO ESPAÑOL</b>																	
SATISFECHO/A	26	27	26	27	22	19	-	24	32	31	31	33	33	36	35	28	27
INSATISFECHO/A	64	62	58	58	67	70	-	64	50	42	44	46	49	46	51	61	61
Ns/Nc	10	11	16	15	11	11	-	12	19	27	25	22	18	18	15	10	13
BALANCE DE SATISFACCION	-38	-35	-32	-31	-45	-51	-	-40	-18	-11	-13	-13	-16	-10	-16	-33	-34
<b>EL GOBIERNO EUROPEO (COMISIÓN EUROPEA)</b>																	
SATISFECHO/A	-	-	-	-	-	-	-	26	30	26	30	33	32	36	38	34	31
INSATISFECHO/A	-	-	-	-	-	-	-	34	29	24	24	26	29	26	29	35	35
Ns/Nc	-	-	-	-	-	-	-	40	41	50	46	42	39	38	33	31	35
BALANCE DE SATISFACCION	-	-	-	-	-	-	-	-8	1	2	6	7	3	10	9	-1	-4
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

BALANCE DE SATISFACCION: SATISFECHO/A - INSATISFECHO/A

DESDE FEBRERO DE ESTE AÑO HA BAJADO LA SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LA CAPV CON TODAS LAS INSTITUCIONES.

A PESAR DE LO ANTERIOR, SE PUEDEN DISTINGUIR DOS BLOQUES CON NIVELES DE SATISFACCIÓN MUY DIFERENTES. POR UN LADO, Y CON UN ALTO NIVEL DE SATISFACCIÓN, LAS ADMINISTRACIONES VASCAS: AYUNTAMIENTOS, 65%, DIPUTACIONES Y GOBIERNO VASCO, 64%. POR OTRO, EL GOBIERNO CENTRAL CON UN 27% Y LA COMISIÓN EUROPEA CON UN 31%. AUNQUE ENTRE ESTAS DOS ÚLTIMAS INSTANCIAS (GOBIERNO CENTRAL Y EUROPEO) HAY UNA DIFERENCIA: MIENTRAS CON EL ESPAÑOL HAY UN 61% DE PERSONAS INSATISFECHAS, LA INSATISFACCIÓN CON EL EUROPEO ES DEL 35% Y LO QUE AUMENTA MUCHO EN ESTE ÚLTIMO ES EL DESCONOCIMIENTO (35%).

Respecto a los datos de años anteriores, mientras se produce un ligero descenso en los niveles de satisfacción con el Ayuntamiento de su localidad y su Diputación, es mayor el descenso en el balance de satisfacción con el Gobierno Europeo (Comisión Europea) y, sobre todo, con el Gobierno Español cuyo balance negativo se aproxima al que tenía en 1987 y 1991.

## Valoración de la situación Satisfacción con la administración (POR COLECTIVOS)

<i>En líneas generales esta Ud. satisfecho o insatisfecho con.....</i>											
	CAPV SV ABR 03	TERRITORIO			EJE VASCO-ESPAÑOL			EJE IZQUIERDA-DERECHA			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	PREDOM. VASCO/A	TANTO VASCO/A COMO ESPAÑOL/A	PREDOM. ESPAÑOL/A	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc
<b>AYUNTAMIENTO DE SU LOCALIDAD</b>											
SATISFECHO/A.....	<b>65</b>	57	62	71	62	67	71	58	70	71	69
INSATISFECHO/A .....	<b>29</b>	39	30	23	32	27	24	36	23	23	23
Ns/Nc.....	<b>7</b>	3	8	6	5	7	5	6	6	6	8
<b>SU DIPUTACION</b>											
SATISFECHO/A.....	<b>64</b>	58	65	65	64	68	59	60	69	70	66
INSATISFECHO/A .....	<b>21</b>	34	17	20	22	18	21	26	18	16	16
Ns/Nc.....	<b>15</b>	8	18	15	14	14	20	14	13	14	18
<b>GOBIERNO VASCO</b>											
SATISFECHO.....	<b>64</b>	64	66	62	70	62	56	62	69	66	64
INSATISFECHO/A .....	<b>26</b>	29	24	28	21	30	36	29	24	29	22
Ns/Nc.....	<b>10</b>	7	10	10	10	8	9	9	7	5	14
<b>GOBIERNO ESPAÑOL</b>											
SATISFECHO/A.....	<b>27</b>	33	27	23	10	40	53	13	39	50	32
INSATISFECHO/A .....	<b>61</b>	57	59	66	78	49	34	77	51	43	49
Ns/Nc.....	<b>13</b>	10	14	12	12	11	12	10	10	7	20
<b>GOBIERNO EUROPEO (COMISION EUROPEO)</b>											
SATISFECHO/A.....	<b>31</b>	31	37	32	19	42	46	22	40	49	32
INSATISFECHO/A .....	<b>35</b>	35	37	33	45	27	19	45	25	23	27
Ns/Nc.....	<b>35</b>	35	26	36	37	31	35	32	34	28	41
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

La satisfacción con los Ayuntamientos es mayor en Gipuzkoa que en Araba y Bizkaia. En Araba la proporción de personas insatisfechas con su Diputación (34%) duplica a la de Bizkaia (17%). Con respecto al Gobierno Vasco no hay grandes diferencias entre los tres territorios aunque es en Bizkaia donde se da un mayor nivel de satisfacción (66% frente al 64% en Araba y el 62% en Gipuzkoa). Con el Gobierno Español y con el Europeo la mayor proporción de personas satisfechas está en Araba, 33% y 37%, respectivamente, y son menos en Bizkaia (27% y 32%) y Gipuzkoa (23% y 27%).

La diferente posición de las personas en el eje vasco-español también produce diferencias en este asunto. De este modo nos encontramos con la mayor proporción de satisfechos y satisfechas con el Ayuntamiento, el Gobierno Español y el Europeo entre quienes se sienten españoles. Con la Diputación es mayor entre las personas que se sienten tanto vascas como españolas y con el Gobierno Vasco entre las que se sienten vascas.

Los mayores porcentajes de personas satisfechas con las diferentes administraciones se dan entre las personas que se autoclasifican como de derecha excepto con el Gobierno Vasco. Con éste el porcentaje más alto de satisfacción se produce entre quienes se consideran de centro.