

**SOCIÓMETRO VASCO**  
**(SV011)**  
**Invierno 2001**



[http://www.euskadi.net/estudios\\_sociologicos](http://www.euskadi.net/estudios_sociologicos)

# Índice

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>	<b>C - ACTITUDES POLÍTICAS .....</b>	<b>28</b>
<b>SÍNTESIS .....</b>	<b>5</b>	• Características de Ibarretxe y Aznar.....	29
<b>FICHA TÉCNICA.....</b>	<b>9</b>	• El trabajo de Ibarretxe y Aznar .....	31
<b>A - PERFIL PSICOSOCIAL .....</b>	<b>11</b>	• Simpatías políticas .....	33
• Sentimiento ante el ordenador .....	12	• Valoración de líderes políticos .....	35
• Valoración del ordenador.....	14	<b>D - VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN .....</b>	<b>37</b>
<b>B - PRIORIDADES Y VALORES SOCIALES .....</b>	<b>16</b>	• Percepción de la situación.....	38
• Utilización del ordenador.....	17	• Satisfacción con la administración.....	40
• Utilización de internet.....	20	<b>BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA.....</b>	<b>42</b>
• Utilización del correo electrónico.....	23		
• Campaña “konekta zaitez” .....	26		

# Introducción

## Objetivos

Este informe es la primera aportación del año 2001 a la serie de *Sociómetros Vascos*, y constituye un **retrato de la realidad social vasca de invierno de 2001**.

El objetivo es no sólo conocer cómo somos, sino también cómo vamos evolucionando, y en qué nos parecemos o diferenciamos de los habitantes de la totalidad del Estado. Este enfoque **descriptivo, evolutivo y comparativo** es el que va a guiar las páginas que siguen.

## Fiabilidad y validez

La fiabilidad y validez de los datos analizados queda garantizada sobre la base de cinco recursos metodológicos:

- Empleo de una **muestra ampliamente representativa** para la CAPV y para cada uno de los tres Territorios Históricos.
- **Estandarización** de gran parte de las **preguntas** del cuestionario con las de otras investigaciones nacionales e internacionales, con legitimidad científica asegurada.
- Enriquecimiento de la información individual de cada encuestado con **información contextual agregada**, correspondiente a su hábitat de residencia.
- **Evaluación** de las diferencias entre los resultados finales de la encuesta y otras **referencias objetivas externas y publicadas**, siempre que existan datos contrastables. Nos referimos concretamente a la distribución del voto en las Elecciones Generales celebradas en marzo de 2000, la edad, el sexo, el nivel de euskaldunización, el nivel de estudios y la situación laboral. La equiparación de resultados ha sido comprobada no sólo para el conjunto de la Comunidad Autónoma del País Vasco, sino también para cada uno de sus tres Territorios.

- **Segmentaciones sociodemográficas y actitudinales** de los datos de la encuesta, en función de las diferencias estadísticamente significativas entre diversos colectivos sociales.

## Estructura y presentación de datos

La estructura y presentación estética de este informe se basa en lo que denominamos “bloques de información”, frente al clásico “discurso lineal”. Efectivamente, el núcleo del informe -las cuatro grandes áreas de contenido (A, B, C y D)- se ofrece de modo paginado: dentro de cada área se incluyen varios indicadores sociológicos, y cada indicador sociológico es un **bloque de información con un máximo de tres páginas**:

- Totales: resultados globales del indicador sociológico, así como su comparación -si es posible- con datos de estudios anteriores.
- Por colectivos: segmentación de las respuestas generales de la población según los colectivos que presentan más diferencias en cada indicador sociológico, dentro del presente Sociómetro, siempre que estas diferencias sean significativas.
- Comparación geográfica: comparación con datos de estudios referidos al Estado español.

**Dentro de cada página** se presenta una tabla de datos, unos breves comentarios descriptivos y, en ocasiones, un gráfico ilustrativo.

En la parte inferior de algunas tablas aparece un índice general que mide en un solo valor la información más importante del indicador en cuestión. Algunos de estos **índices** son, simplemente, la resta de algunas categorías de respuesta a una pregunta (ej.: el *balance de satisfacción* es la resta de quienes están *satisfechos/as* e *insatisfechos/as* con cada una de las instancias administrativas). Estos índices presentan la ventaja de que neutralizan el diferente número de *ns/nc* entre los colectivos comparados.

## Temática

Constituyen el verdadero objetivo de nuestro análisis, están agrupados en cuatro áreas (A, B, C y D) y se traducen concretamente en las preguntas que aparecen **en las filas de las tablas**:

- A - PERFIL PSICOSOCIAL
  - **Sentimiento ante el ordenador:** escala en la que se colocan en el 0 quienes rechazan el ordenador y en el 10 las y los absolutamente apasionados con él.
  - **Valoración del ordenador:** el uso del ordenador facilita o dificulta la vida cotidiana de la gente.
- B - PRIORIDADES Y VALORES SOCIALES
  - **Utilización del ordenador:** uso o no del ordenador y razones para quienes no lo utilizan.
  - **Utilización de internet:** conocimiento de internet y utilización para diferentes actividades.
  - **Utilización del correo electrónico:** conocimiento del correo electrónico y frecuencia de utilización.
  - **Campaña “konekta zaitetz”:** conocimiento de la campaña y opinión acerca de la misma.
- C - ACTITUDES POLÍTICAS
  - **Características de Ibarretxe y Aznar:** medida en la que se considera que el Lehendakari Juan José Ibarretxe y el Presidente José María Aznar inspiran confianza, son dialogantes, progresistas, honestos, cercanos a la gente, líderes, con visión de futuro, eficaces y sensatos.

- **El trabajo de Ibarretxe y Aznar:** medida en la que se cree que el Lehendakari Juan José Ibarretxe y el Presidente José María Aznar están trabajando en la búsqueda de la paz, por el bienestar social, la situación económica, la seguridad ciudadana y la convivencia social.
  - **Simpatías políticas:** grado de simpatía en una escala de 0 a 10 hacia cada partido político con representación en el Parlamento Vasco.
  - **Valoración de líderes políticos:** valoración en una escala de 0 a 10 del Lehendakari Juan José Ibarretxe, Xabier Arzalluz, Nicolás Redondo Terreros, Carlos Iturgaitz, Begoña Errazti, Javier Madrazo, Arnaldo Otegi, Pablo Mosquera, José María Aznar, José Luis Rodríguez Zapatero y Gaspar Llamazares.
- D - VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN
    - **Percepción de la situación:** adaptación de la clásica escala de Cantril, para calificar la situación personal, del País Vasco y del Estado, actualmente, hace un año y dentro de un año.
    - **Satisfacción con la Administración:** satisfacción o insatisfacción con el Ayuntamiento, la Diputación, el Gobierno Vasco, el Gobierno Central y el Gobierno Europeo.

## Factores de segmentación

Por otro lado están los factores de segmentación sociodemográfica y actitudinal, es decir, las preguntas que diferencian los colectivos sociales de la encuesta y que aparecen **en las columnas de las tablas** (los subcolectivos formados son los que aparecen en cursiva), siempre que ocasionen diferencias significativas en el indicador sociológico correspondiente:

- Territorio: *Araba, Bizkaia y Gipuzkoa.*

- Sexo: *varón y mujer*.
- Grupos de edad: *18-29, 30-45, 46-64 y >=65*.
- Tamaño de municipio: *pequeño* (<10.000 habitantes), *mediano* (10.000-120.000 habitantes) y *capital* (>120.000 habitantes: Vitoria-Gasteiz, Bilbao y Donostia-San Sebastián).
- Nivel de estudios: *<primario, primario, secundario y superior*.
- Ocupación principal: *trabajando, en paro, labores de casa, estudiando y jubilado/a*.
- Clase social sentida: *baja, media, alta*.
- Conocimiento de euskera: *no* (no sabe hablar nada), *algo* (sabe palabras o puede hablar algo) y *sí* (sabe hablar bastante bien o correctamente).
- Interés por la política: *nada, no muy, algo y muy*.
- Eje izquierda-derecha: *izquierda* (centro izquierda+izquierda+extrema izquierda), *centro* (centro), *derecha* (extrema derecha+derecha+centro derecha) y *ns/nc*.
- Nacionalismo vasco: *sí y no-ns/nc*.

- Intención de voto futuro en elecciones autonómicas 2001: PNV, PP, EH, PSE-EE, EA, IU, UA<sup>1</sup>, Otros, Abstención y ns/nc.

### Estructura del Informe

Tras esta presentación, se incluye una síntesis de resultados, la ficha técnica del estudio, y a continuación cada una de las cuatro áreas de contenido ya mencionadas. Finalmente, se ofrece una bibliografía complementaria, para el lector interesado en conocer el origen de algunas de las preguntas utilizadas en la encuesta.

---

<sup>1</sup> La fiabilidad de los datos correspondientes a UA será menor, por tener este partido representación parlamentaria sólo en territorio alavés y disponer de un reducido número de efectivos respecto al conjunto de los encuestados. Por consiguiente, no se comentarán los datos de este electorado.

## Síntesis

## Punto por punto

### ¿CÓMO VALORAN LOS Y LAS VASCAS LOS ORDENADORES?

Casi tres de cada cuatro habitantes de la Comunidad Autónoma del País Vasco (71%), cree que los **ordenadores** facilitan la vida cotidiana de la gente. Además, en una escala de 0 (rechazo) a 10 (apasionamiento) la población vasca se sitúa en el 5.2.

El interés y la valoración de los ordenadores son mayores entre la población más joven, quienes tienen mayor nivel de estudios, los y las estudiantes y quienes se consideran de clase social alta.

### ¿CUÁL ES EL NIVEL DE UTILIZACIÓN DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS?

El 39% de la población vasca usa el **ordenador**, siendo las razones principales para no utilizarlo el no tener necesidad, y la falta de interés. El 25% de los y las vascas utiliza **internet**, principalmente para buscar información (93% de los usuarios) y chatear (43%). El **correo electrónico** es usado por el 22% de la población vasca, conectándose al mismo diariamente el 36% de los usuarios.

Tanto el ordenador como internet y el correo electrónico son más utilizados por los hombres, la gente más joven, quienes tienen mayor nivel de estudios y la población de clase alta.

### ¿QUÉ INCIDENCIA HA TENIDO LA CAMPAÑA “KONEKTA ZAITEZ”?

Ha oído hablar de la campaña “**konekta zaitez**” el 75% de la población vasca, y al 87% de las y los vascos le parece bien que el Gobierno Vasco subvencione la compra de ordenadores para promover el uso de Internet.

Están más enterados los hombres, la población de 30 a 45 años, los de estudios superiores y quienes son de clase alta.

### ¿CUÁL ES LA VALORACIÓN DE IBARRETXE Y AZNAR?

La capacidad de diálogo (5.5 en una escala de 0 a 10) es la característica más destacada por la población vasca en la valoración realizada de la persona de **Ibarretxe**, y el trabajo en la búsqueda de la paz (5.2) es el área mejor desarrollada como Lehendakari del Gobierno Vasco. Y es precisamente en esa característica y en ese ámbito de trabajo, donde **Aznar** obtiene las peores puntuaciones (2.5 tanto como dialogante como en la búsqueda de la paz).

Otras virtudes del Lehendakari son: honestidad (5.2), sensatez (5.2), inspira confianza (5.1), cercanía a la gente (5.1) y progresismo (5.0). Obtiene menor puntuación en visión de futuro (4.6), liderazgo (4.5) y eficacia (4.5), características en las que Aznar logra sus mejores puntuaciones: liderazgo (3.5), visión de futuro (3.0) y eficacia (2.9), aunque siempre por debajo del Lehendakari.

En cuanto a las áreas de trabajo, se aprueba la actividad de Ibarretxe además de en la búsqueda de la paz, en bienestar social (5.1), situación económica (5.1) y convivencia social (5.0), bajando la valoración del trabajo realizado en cuanto a la seguridad ciudadana (4.8). En el caso de Aznar, es en la situación económica (3.3) y la seguridad ciudadana (3.2) donde mejor se valora su trabajo.

Ibarretxe es siempre mejor valorado tanto en sus características personales como en el trabajo desarrollado por quienes dicen ser de izquierda o centro, los nacionalistas vascos y los votantes del PNV, mientras que en el caso de Aznar destacan las valoraciones de los individuos de derecha, los no nacionalistas y los votantes del PP.

### ¿CUÁLES SON LOS PARTIDOS Y LÍDERES CON MAYORES SIMPATÍAS?

Los **partidos políticos** con mayores puntuaciones son PNV (4.3) y EA (3.7), aunque ninguno consigue el aprobado de la ciudadanía vasca. El PSE obtiene un 3.3, seguido de IU con 3.2, y en los últimos lugares quedan PP (2.4), EH (2.3) y UA (2.0). Entre sus propios electores, son EH (7.8), PNV (7.6) y EA (7.5) los mejor valorados.

Ibarretxe (5.2) es el único político que supera el 5 en una escala de 0 a 10, y Errazti con 4.0 aparece en segundo lugar. Los peor valorados son Otegi (2.5), Iturgaitz y Aznar con 2.2 y Mosquera (1.9). En la valoración de los propios votantes, obtienen las mejores puntuaciones Ibarretxe (7.6) y Otegi (7.5); el dirigente de IU Gaspar Llamazares (4.7) es el único que no logra el aprobado entre su electorado.

Los partidos nacionalistas PNV, EA y EH y sus **líderes** Ibarretxe, Errazti, Arzalluz y Otegi recogen mayores simpatías en las zonas rurales, entre los euskaldunes y la población nacionalista. PSE, PP y UA, así como sus líderes, mejoran algo sus puntuaciones en las capitales, entre los erdaldunes y por parte de los no nacionalistas.

En cuanto a IU y sus representantes Llamazares y Madrazo, no se produce una diferenciación de simpatías según tamaño de municipio, y la tendencia tampoco está clara al considerar el conocimiento de euskera, aunque sí se recogen simpatías entre los cuasieuskaldunes.

### ¿CÓMO SE PERCIBE LA MARCHA DE LA VIDA PERSONAL Y DE LA SOCIEDAD?

La **vida personal** de cada uno es calificada por la población vasca con una puntuación superior a seis en los tres momentos temporales recogidos (hace un año, actualmente y dentro de un año). La marcha de las cosas en

el **País Vasco** consigue el aprobado hace un año (5.1 frente al 4.7 de España), y de cara al futuro (5.3 frente al 4.8 español), pero sólo logra un 4.8 en la actualidad también suspendida por **España** (4.5).

La vida personal es observada con mayor optimismo por quienes sienten pertenecer a la clase social alta (7.6 para el futuro), el País Vasco es observado con mayores esperanzas por quienes dicen que votarán al PNV (futuro de 5.9), y los votantes del PP son quienes mejor valoran la marcha de las cosas a nivel de todo el Estado (6.0 para el futuro).

### ¿ESTÁ SATISFECHA LA POBLACIÓN VASCA CON LA ADMINISTRACIÓN?

El balance de satisfacción o resta de satisfechos menos insatisfechos ante las **Administraciones**, es positivo con las Diputaciones del Territorio propio (52), los Ayuntamientos (49), el Gobierno Vasco (36) y el Gobierno Europeo (5). En el caso del Gobierno de Madrid el balance es de -15 mostrándose insatisfecha con el mismo el 48% de la población vasca.

La satisfacción con los Ayuntamientos es superior entre los votantes de EA y los guipuzcoanos; con las Diputaciones entre los electores de PNV y EA y los guipuzcoanos; con el Gobierno Vasco destacan de nuevo los guipuzcoanos y los votantes del PNV; en el caso del Gobierno Central los votantes del PP y los alaveses; y para el Gobierno Europeo los electores del PP y PSE y los alaveses.

### Respecto a períodos anteriores

No es un buen momento para los partidos políticos, siendo las valoraciones de los ciudadanos y ciudadanas vascas en general peores a las del año 98, momento preelectoral anterior. Respecto al año pasado se mantienen PNV, EA, EH y PP, y mejoran IU, PSE y UA.

Ibarretxe, Errazti, Redondo, Iturgaitz y Madrazo mantienen sus niveles de valoración respecto al año pasado, y mejoran Zapatero y Mosquera. Finalmente Arzalluz, Otegi y Aznar confirman la tendencia a la baja ya registrada en estudios anteriores.

Han desaparecido las expectativas más optimistas respecto a la situación del País Vasco que recogíamos en los años anteriores (especialmente en 1999, año de tregua de ETA), siendo suspendida la marcha de las cosas en la actualidad (4.8 frente al 6.1 del 99). La valoración de la situación española desciende también de forma importante respecto a los años precedentes.

Sigue siendo elevada la satisfacción con los tres niveles de la Administración Vasca (Ayuntamientos, Diputaciones y Gobierno Vasco), y el balance satisfacción/insatisfacción continúa siendo negativo para el Gobierno Central.

### Respecto a otros ámbitos geográficos

La idea de que los ordenadores facilitan la vida cotidiana está algo más extendida entre los vascos (71%) que entre los españoles (61%). Así mismo, la población vasca se coloca más arriba (5.2) en la escala de rechazo-apasionamiento ante los ordenadores que la española (4.7).

La población vasca utiliza las nuevas tecnologías en porcentaje algo superior a la española: ordenador (39% frente a 30%), internet (25% frente a 17%) y correo electrónico (22% frente a 16%).

### En definitiva

Se cree que los **ordenadores** facilitan la vida diaria, y se apoya la subvención del Gobierno Vasco de la compra de equipos informáticos mediante la campaña "konekta zaitez". Cuatro de cada diez vascos usa el ordenador, y uno de cada cuatro utiliza internet.

El **Lehendakari Ibarretxe** además de ser el líder político mejor valorado, destaca por su capacidad de diálogo y su trabajo en la búsqueda de la paz, mientras los puntos relativamente fuertes de Aznar son el liderazgo, la visión de futuro y la eficacia.

No es un buen **momento** ni para el País Vasco ni para el Estado Español en opinión de los y las vascas, que sin embargo siguen mostrándose satisfechos con la actividad de los Ayuntamientos, Diputaciones y Gobierno Vasco.

## Ficha técnica

La recogida de información se realizó entre **el 1 y el 13 de febrero de 2001** -ambos inclusive- a través de entrevista individual mediante cuestionario estructurado y cerrado, realizada a domicilio a una muestra representativa de la población de cada uno de los Territorios Históricos de la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV).

La **muestra**, dirigida a una población de 18 y más años, se distribuyó del siguiente modo: 609 personas en Araba, 1276 en Bizkaia y 979 en Gipuzkoa, lo que supone un total de 2864 personas entrevistadas. La selección se realizó por procedimiento polietápico y estratificado, siguiendo rutas aleatorias -a partir de un total de 214 puntos de muestreo<sup>2</sup>- y con selección de los individuos por cuotas de sexo, edad y situación laboral, siendo posteriormente ponderados los resultados en base a la población y al recuerdo de voto en las Elecciones Generales de marzo de 2000, en cada uno de los tres Territorios.

El **diseño** de la investigación, el **análisis** de los resultados y la **redacción del informe** es responsabilidad exclusiva del Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno Vasco. La recogida de información fue realizada por la empresa *Ikertalde*, sita en la calle Avenida de la Libertad, 17-19, 20004, Donostia-San Sebastián.

El **error muestral** correspondiente a esta muestra de 2864 individuos, y atribuible en el caso teórico de que la muestra hubiera sido estrictamente

aleatoria, se cifra en un  $\pm 1,9\%$  para el conjunto de la CAPV, con un nivel de confianza de 95,5% y  $p=q=0,5$ .

Se ha llevado a cabo un **control** telefónico del 52% de las encuestas y un control domiciliario del 11% de las mismas. Asimismo, se han realizado todos los controles informáticos pertinentes -lógicos, de coherencia y de rango- en cada uno de los cuestionarios recogidos.

---

<sup>2</sup> El lugar físico concreto de inicio se obtuvo aleatoriamente del conjunto de "tramos" de calles incluidos en cada sección electoral (unidad geográfica mínima de análisis), según los callejeros elaborados por el Eustat.

## **A - Perfil Psicosocial**

- Sentimiento ante el ordenador
- Valoración del ordenador

# Perfil Psicosocial

## Sentimiento ante el ordenador

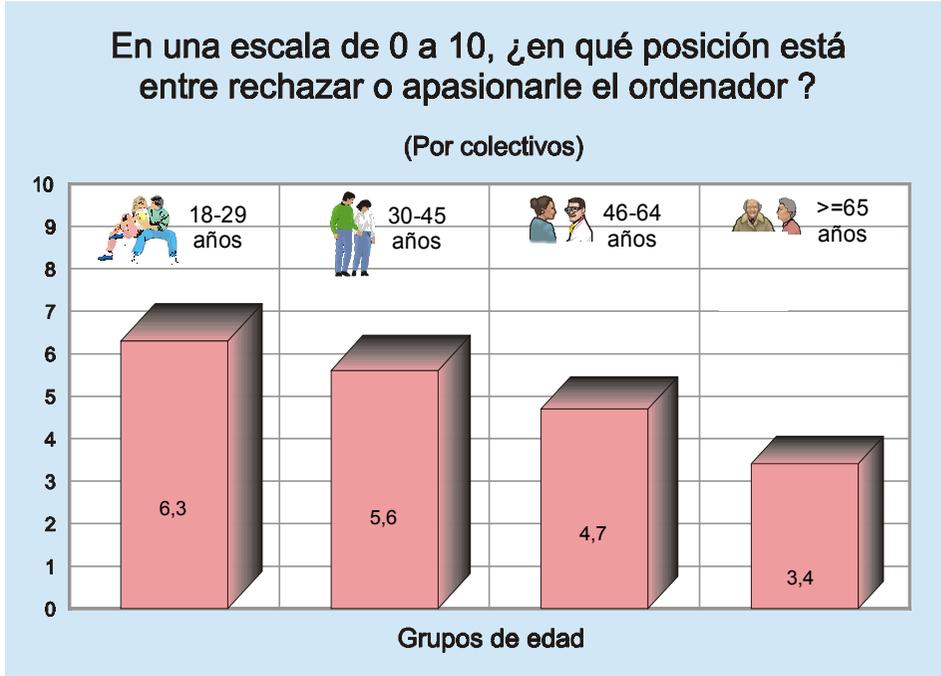
(TOTALES Y POR COLECTIVOS)

*Como usted sabe, hay personas que dicen estar absolutamente apasionadas por el ordenador (que dicen que no pueden vivir sin él) y otras lo rechazan por completo. En una escala de 0 a 10, en la que en el 0 se colocarían los que lo rechazan por completo y en el 10 los absolutamente apasionados, ¿en qué posición se colocaría usted?\**

	CAPV SV FEB 01	GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				OCUPACIÓN PRINCIPAL					CLASE SOCIAL SENTIDA		
		18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	TRABAJANDO	EN PARO	LABORES DE CASA	ESTUDIANDO	JUBILADO	BAJA	MEDIA	ALTA
MEDIAS ( 0-10) .....	<b>5,2</b>	6,3	5,6	4,7	3,4	3,5	4,5	5,8	6,5	5,5	5,6	4,6	6,5	3,9	4,5	5,5	6,2

\* CIS (2000): 5

- EN UNA ESCALA DE 0 A 10, EN LA QUE EN EL 0 SE COLOCARÍAN LOS QUE RECHAZAN EL ORDENADOR POR COMPLETO, Y EN EL 10 LOS ABSOLUTAMENTE APASIONADOS, LA PUNTUACIÓN MEDIA EN QUE SE COLOCA LA POBLACIÓN VASCA ES DE UN 5.2.
- A medida que baja la edad es mayor el interés por los ordenadores, dando una puntuación de 6.3 quienes tienen entre 18 y 29 años.
- A mayor nivel de estudios, se incrementa la valoración hecha del ordenador hasta un 6.5 que le otorgan quienes tienen estudios universitarios.
- Respecto a la situación laboral, los y las estudiantes (6.5) son quienes mayor interés demuestran, y los y las jubiladas los que menos (3.9).
- La valoración varía entre un 4.5 de quienes se sienten de clase baja, 5.5 la clase media y 6.2 la alta.



# Perfil Psicosocial

## Sentimiento ante el ordenador

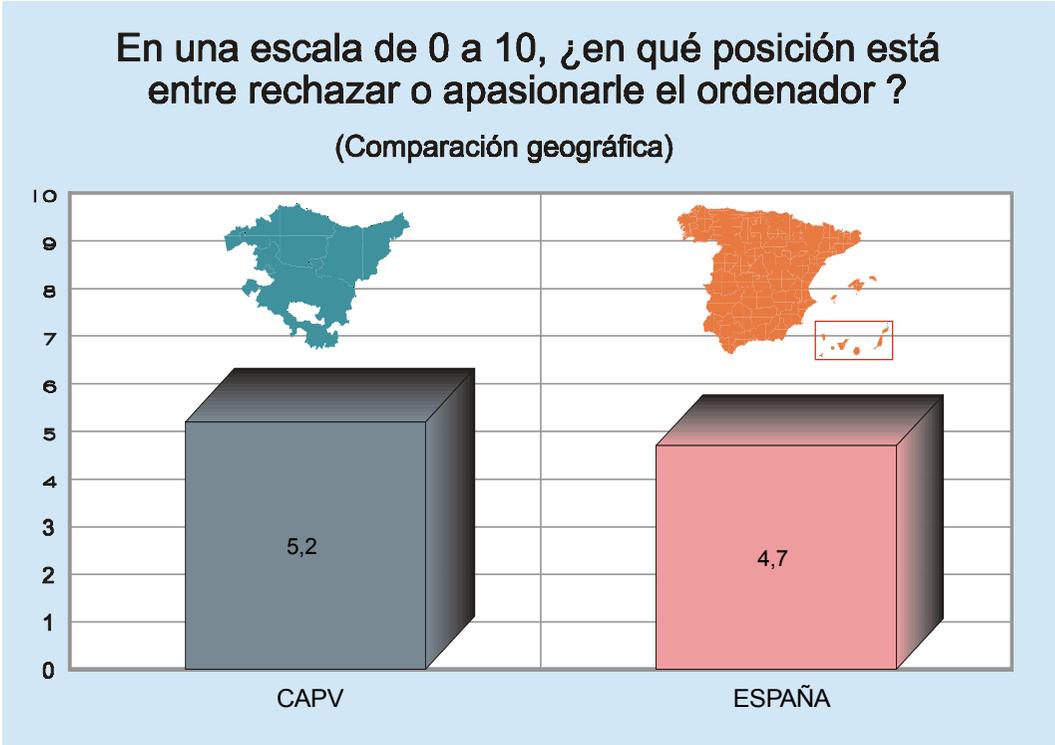
(COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

*Como usted sabe, hay personas que dicen estar absolutamente apasionadas por el ordenador (que dicen que no pueden vivir sin él) y otras lo rechazan por completo. En una escala de 0 a 10, en la que en el 0 se colocarían los que lo rechazan por completo y en el 10 los absolutamente apasionados, ¿en qué posición se colocaría usted?\**

	<b>CAPV</b> SV FEB 01	ESTADO ESPAÑOL CIS SET 00
MEDIA ( 0-10).....	<b>5,2</b>	4,7

\* CIS (2000): 5

En la escala que va del rechazo absoluto a los ordenadores (0) al absoluto apasionamiento por ellos (10), la población española se coloca en un 4.7 frente al superior 5.2 de la población de la Comunidad Autónoma del País Vasco.



# Perfil Psicosocial

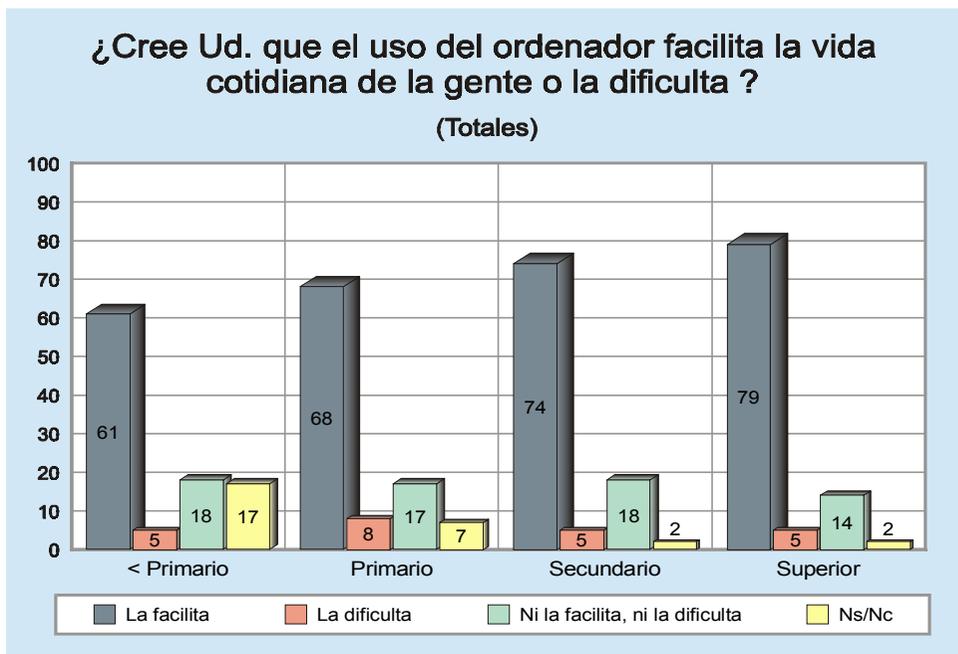
## Valoración del ordenador

### (TOTALES Y POR COLECTIVOS)

<i>¿Cree Ud. que el uso del ordenador facilita la vida cotidiana de la gente o la dificulta ?*</i>																	
	CAPV SV FEB 01	GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				OCUPACIÓN PRINCIPAL					CLASE SOCIAL SENTIDA		
		18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	TRABAJANDO	EN PARO	LABORES DE CASA	ESTUDIANDO	JUBILADO	BAJA	MEDIA	ALTA
LA FACILITA.....	71	81	74	67	58	61	68	74	79	74	73	68	82	63	65	74	80
LA DIFICULTA.....	6	3	6	8	7	5	8	5	5	7	7	6	2	7	6	6	5
NI LA FACILITA NI LA DIFICULTA .....	17	15	18	18	17	18	17	18	14	17	19	17	15	18	20	16	14
Ns/Nc .....	6	1	2	6	17	17	7	2	2	2	2	9	1	13	9	4	2
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

\* CIS (2000): 6

- EL 71% DE LA POBLACIÓN VASCA CONSIDERA QUE EL USO DEL ORDENADOR FACILITA LA VIDA COTIDIANA DE LA GENTE, FRENTE A UN 6% QUE AFIRMA QUE LA DIFICULTA.
- La opinión de que los ordenadores *facilitan la vida cotidiana*, se incrementa con el descenso de los años, pasando de un 58% entre quienes tienen 65 o más años al 81% de los más jóvenes.
- Lo mismo ocurre con el ascenso del nivel de estudios: el 61% de quienes no alcanzaron los estudios primarios frente al 79% de la categoría de estudios superiores, consideran útiles los ordenadores en la vida cotidiana.
- En cuanto a la ocupación principal principal los más favorables a los ordenadores son los estudiantes (82%) y los menos los jubilados (63%).
- También incide en la opinión la clase social sentida: el 80% de los de clase alta confirma la incidencia positiva del ordenador en la vida cotidiana, frente al 65% de la clase baja.



# Perfil Psicosocial

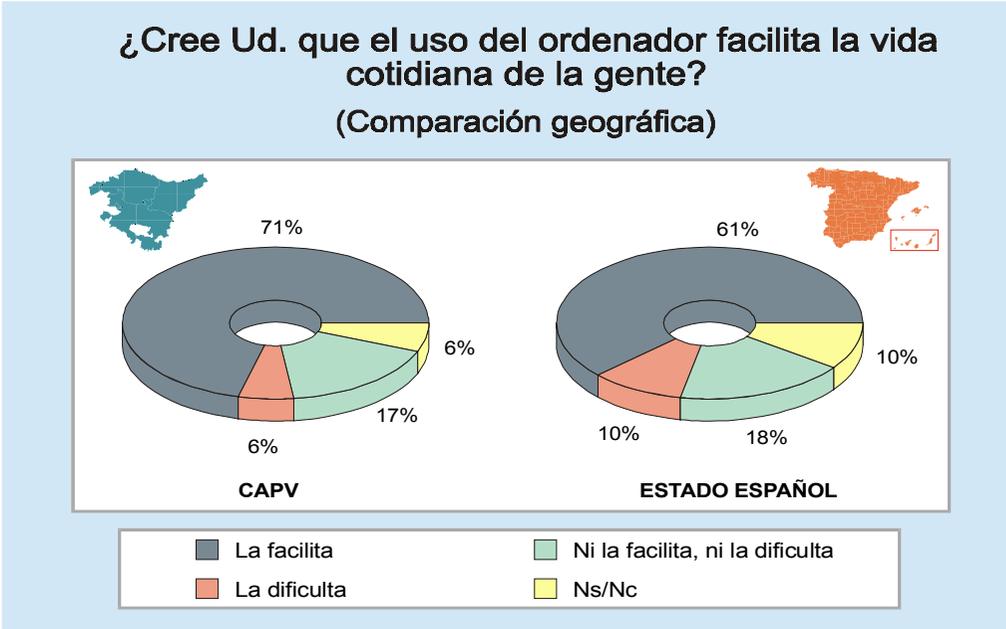
## Valoración del ordenador

### (COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

<i>¿Cree Ud. que el uso del ordenador facilita la vida cotidiana de la gente o la dificulta ?*</i>		
	<b>CAPV</b>	ESTADO ESPAÑOL
	<b>SV FEB 01</b>	CIS SET 00
LA FACILITA.....	<b>71</b>	61
LA DIFICULTA.....	<b>6</b>	10
NI LA FACILITA NI LA DIFICULTA.....	<b>17</b>	18
NS/Nc.....	<b>6</b>	10
(PORCENTAJES VERTICALES).....	<b>100</b>	100

\* CIS (2000): 6

Hay diez puntos de diferencia entre el porcentaje de quienes afirman que *el uso del ordenador facilita la vida cotidiana de la gente* entre la población vasca (71%) y la española (61%).



## **B - Prioridades y valores sociales**

- **Utilización del ordenador**
- **Utilización de internet**
- **Utilización del correo electrónico**
- **Campaña “konekta zaitez”**

# Prioridades y valores sociales

## Utilización del ordenador

(TOTALES)

¿Utiliza Ud. personalmente ordenador?*	
	CAPV SV FEB 01
Sí .....	39
No .....	60
Ns/Nc .....	0
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100

\* CIS (2000): 6

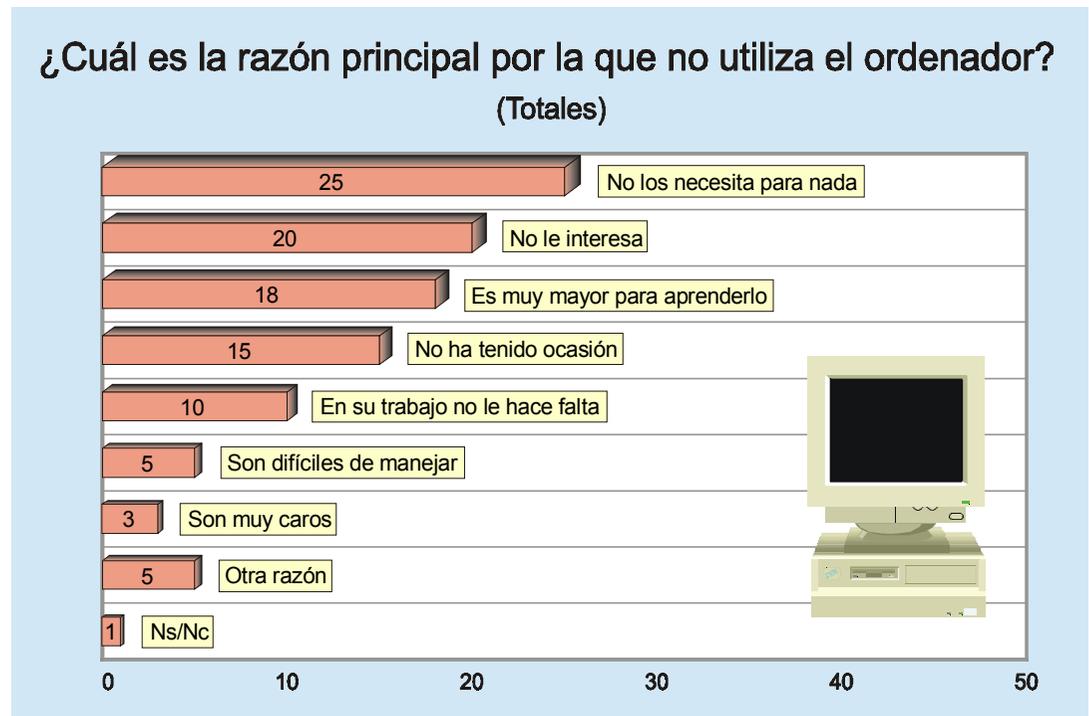
¿Cuál es la razón principal por la que no utiliza ordenador?*	
	CAPV SV FEB 01
NO LOS NECESITA PARA NADA .....	25
NO LE INTERESA .....	20
ES MUY MAYOR PARA APRENDERLO .....	18
NO HA TENIDO OCASIÓN .....	15
EN SU TRABAJO NO LE HACE FALTA .....	10
SON DIFÍCILES DE MANEJAR .....	5
SON MUY CAROS .....	3
OTRA RAZÓN .....	5
Ns/Nc .....	1
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100

\* CIS (2000): 6

PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES NO UTILIZAN ORDENADOR

UTILIZA PERSONALMENTE ORDENADOR EL 39% DE LA POBLACIÓN RESIDENTE EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO, FRENTE AL 60% QUE NO LO HACE.

LA RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE NO SE UTILIZA EL ORDENADOR, ES NO LOS NECESITA PARA NADA PARA EL 25% DE QUIENES NO USAN ORDENADORES. OTRAS RAZONES ADUCIDAS SON: NO LE INTERESA (20%), ES MUY MAYOR PARA APRENDERLO (18%), NO HA TENIDO OCASIÓN (15%) Y EN SU TRABAJO NO LE HACE FALTA (10%). Y EN LOS ÚLTIMOS LUGARES APARECEN, SON DIFÍCILES DE MANEJAR (5%) Y SON MUY CAROS (3%).



# Prioridades y valores sociales

## Utilización del ordenador

(POR COLECTIVOS)

¿Utiliza Ud. personalmente ordenador?*														
	CAPV SV FEB 01	SEXO		GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA
Sí .....	39	47	32	69	49	26	3	6	15	58	78	24	45	70
No.....	60	53	68	31	50	74	96	94	84	42	21	76	54	30
Ns/Nc .....	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
(PORCENTAJE VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

\* CIS (2000): 6

¿Cuál es la razón principal por la que no utiliza ordenador?*														
	CAPV SV FEB 01	SEXO		GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA
NO LOS NECESITA PARA NADA.....	25	25	25	22	29	27	20	23	26	23	25	27	23	15
NO LE INTERESA.....	20	20	20	24	15	23	18	21	18	20	26	19	20	22
ES MUY MAYOR PARA APRENDERLO .....	18	16	19	0	2	11	44	32	19	5	7	19	17	18
NO HA TENIDO OCASIÓN.....	15	14	16	18	22	14	10	10	15	20	17	15	16	9
EN SU TRABAJO NO LE HACE FALTA .....	10	13	8	15	18	10	1	4	9	17	9	8	11	12
SON DIFÍCILES DE MANEJAR.....	5	4	5	2	3	7	5	5	6	3	3	5	4	3
SON MUY CAROS.....	3	3	3	11	3	2	1	2	2	3	5	3	2	5
OTRA RAZÓN .....	5	6	4	5	8	6	2	2	5	8	6	5	5	9
Ns/Nc .....	1	0	1	3	0	0	0	1	0	1	1	0	1	7
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

\* CIS (2000): 6

PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES NO UTILIZAN ORDENADOR

- Los hombres (47%) utilizan los ordenadores en mayor medida que las mujeres (32%).
- En cuanto a la edad, el uso del ordenador se incrementa de forma muy importante con el descenso de los años, pasando de un 3% de quienes tienen 65 o más años, al 69% de la población de 18 a 29 años. En cuanto a las razones aducidas para el no uso, la gente de más edad, destaca en mayor medida que el resto que *es muy mayor para aprenderlo* (44%), y los más jóvenes que son muy caros (11%).
- Usan ordenador el 6% de quienes tienen menor nivel de estudios, el 15% de quienes han realizado estudios primarios, el 58% de los de secundarios y el 78% de quienes han pasado por la universidad.
- Utiliza ordenador el 24% de quienes dicen ser de clase baja, el 45% de la media y el 70% de la alta.

# Prioridades y valores sociales

## Utilización del ordenador

(COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

¿Utiliza Ud. personalmente ordenador?*		
	CAPV SV FEB 01	ESTADO ESPAÑOL CIS SET 00
Sí .....	39	30
No .....	60	70
Ns/Nc .....	0	0
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100

\* CIS (2000): 6

¿Cuál es la razón principal por la que no utiliza ordenador?*		
	CAPV SV FEB 01	ESTADO ESPAÑOL CIS SET 00
NO LOS NECESITA PARA NADA .....	25	2
NO LE INTERESA .....	20	28
ES MUY MAYOR PARA APRENDERLO .....	18	18
NO HA TENIDO OCASIÓN .....	15	15
EN SU TRABAJO NO LE HACE FALTA .....	10	23
SON DIFÍCILES DE MANEJAR .....	5	7
SON MUY CAROS .....	3	1
OTRA RAZÓN .....	5	3
Ns/Nc .....	1	3
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100

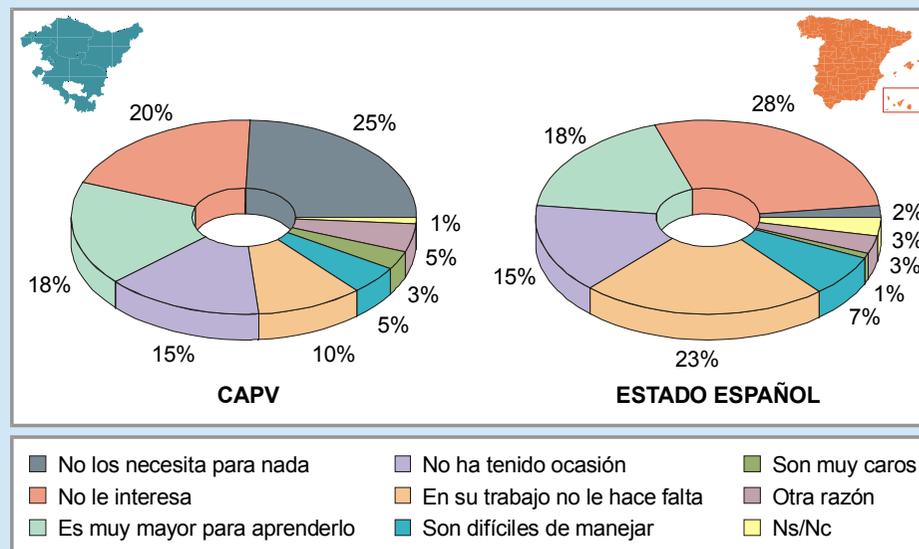
\* CIS (2000): 6

PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES NO UTILIZAN ORDENADOR

- ✓ El porcentaje de utilización del ordenador es entre los y las vascas (39%), de nueve puntos más que entre la población española (30%).
- ✓ Las dos razones del no uso del ordenador más citadas por parte de los españoles son *no le interesa* (28%) y *en su trabajo no le hace falta* (23%), que en el caso de la población vasca ocupaban el segundo y el quinto lugar como razones principales. Además *no los necesita para nada* siendo la justificación más mencionada por las y los vascos (25%), es escasamente elegida por los españoles (2%).

## ¿Cuál es la razón principal por la que no utiliza el ordenador?

(Comparación geográfica)



# Prioridades y valores sociales

## Utilización de internet

(TOTALES)

¿Sabe Ud. lo que es Internet?*	
	CAPV SV FEB 01
LO SABE Y LO UTILIZA.....	25
LO SABE, PERO NO LO UTILIZA .....	61
NO LO SABE.....	14
Ns/Nc .....	1
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100

\* CIS (2000): 7

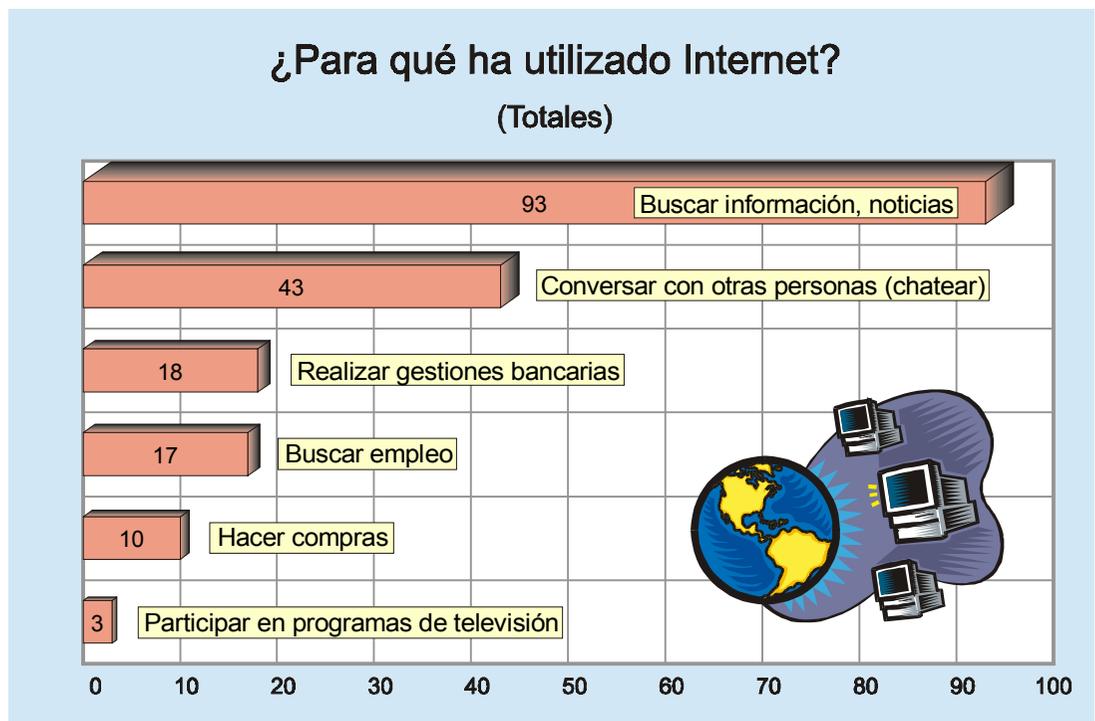
¿Podría decirme si Ud. ha utilizado o no Internet para...?*	
	CAPV SV FEB 01
BUSCAR INFORMACIÓN, NOTICIAS .....	93
CONVERSAR CON OTRAS PERSONAS (CHATEAR) .....	43
REALIZAR GESTIONES BANCARIAS .....	18
BUSCAR EMPLEO .....	17
HACER COMPRAS .....	10
PARTICIPAR EN PROGRAMAS DE TELEVISIÓN.....	3

\* CIS (2000): 7

PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES UTILIZAN INTERNET

UTILIZA INTERNET EL 25% DE LA POBLACIÓN VASCA. EL 61% SABE LO QUE ES PERO NO LO UTILIZA Y EL 14% NO SABE LO QUE ES

EL 93% DE QUIENES HAN UTILIZADO INTERNET LO HAN HECHO PARA *BUSCAR INFORMACIÓN O NOTICIAS*, EL 43% PARA *CONVERSAR CON OTRAS PERSONAS (CHATEAR)*, EL 18% PARA *REALIZAR GESTIONES BANCARIAS*, EL 17% PARA *BUSCAR EMPLEO*, EL 10% PARA *HACER COMPRAS*, Y POR ÚLTIMO EL 3% PARA *PARTICIPAR EN PROGRAMAS DE TELEVISIÓN*.



# Prioridades y valores sociales

## Utilización de internet

(POR COLECTIVOS)

¿Sabe Ud. lo que es Internet?*														
	CAPV SV FEB 01	SEXO		GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA
LO SABE Y LO UTILIZA.....	25	30	20	52	30	10	2	2	7	36	60	14	30	53
LO SABE, PERO NO LO UTILIZA .....	61	58	64	47	66	76	52	56	75	60	38	63	61	42
NO LO SABE.....	14	11	15	1	3	13	46	41	18	3	1	23	9	4
NO CONTESTA.....	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1
(PORCENTAJE VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

\* CIS (2000): 7

¿Podría decirme si Ud. ha utilizado o no Internet para...?*														
	CAPV SV FEB 01	SEXO		GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA
BUSCAR INFORMACIÓN, NOTICIAS .....	93	93	94	94	94	90	89	100	84	94	94	91	94	93
CONVERSAR CON OTRAS PERSONAS (CHATEAR).....	43	43	45	54	32	27	22	52	41	50	36	46	42	50
REALIZAR GESTIONES BANCARIAS .....	18	20	14	11	26	27	5	11	12	15	23	18	17	28
BUSCAR EMPLEO.....	17	15	19	23	9	6	0	22	2	15	21	22	16	16
HACER COMPRAS.....	10	12	7	8	15	9	10	0	5	10	12	14	9	19
PARTICIPAR EN PROGRAMAS DE TELEVISIÓN.....	3	4	1	3	2	4	0	0	1	3	3	3	2	5

\* CIS (2000): 7

PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES UTILIZAN INTERNET

- Utiliza internet el 30% de los hombres frente al 20% de las mujeres.
- A menor edad, mayor utilización de internet: 2% de quienes tienen 65 años o más, 10% de los de 46 a 64, 30% de los de 30 a 45 y 52% de los más jóvenes. Casi la mitad de los de 65 o más años, no sabe qué es internet. Destacan respecto al resto, los de 18 a 29 años por la utilización para la búsqueda de empleo y chatear, y la gente de mediana edad por las gestiones bancarias.
- También el nivel de estudios incide de forma importante en el uso de internet, pasando el porcentaje de un 2% entre quienes no tienen estudios primarios al 60% de los universitarios. Estos últimos son también dentro de los internautas los que en mayor medida han realizado gestiones bancarias.
- Utiliza internet el 14% de la clase baja, el 30% de la media y el 53% de la alta.

# Prioridades y valores sociales

## Utilización de internet (COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

¿Sabe Ud. lo que es Internet?*		
	<b>CAPV</b> SV FEB 01	ESTADO ESPAÑOL CIS SET 00
LO SABE Y LO UTILIZA.....	25	17
LO SABE, PERO NO LO UTILIZA .....	61	60
NO LO SABE.....	14	22
NO CONTESTA.....	1	0
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100

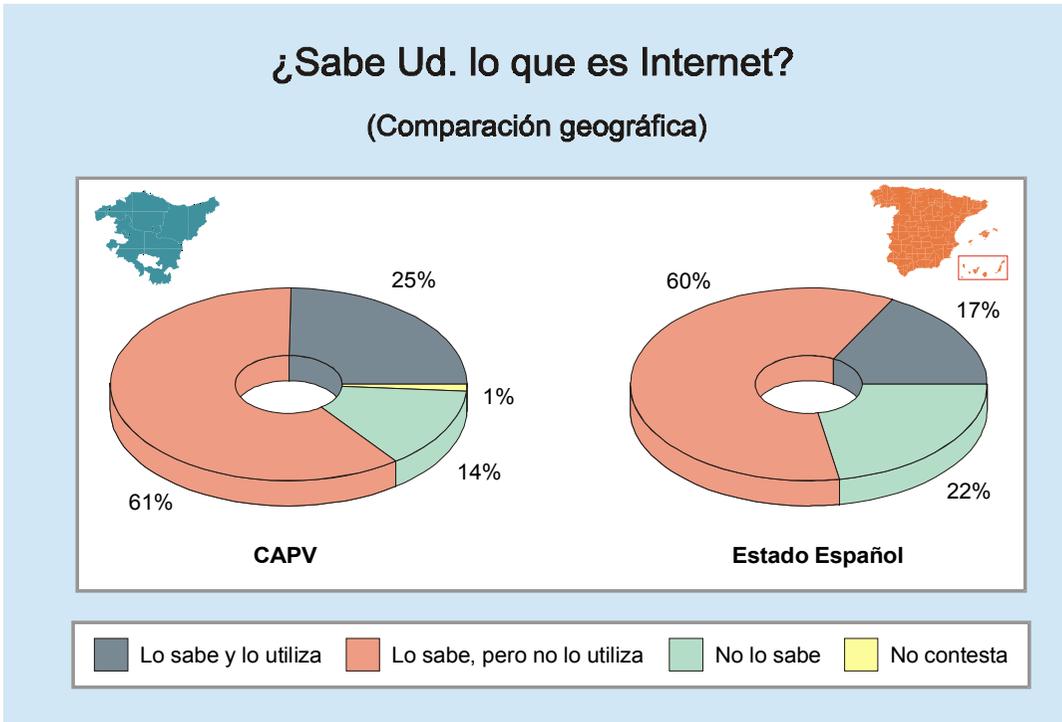
\* CIS (2000): 7

¿Podría decirme si ud. ha utilizado o no Internet para...?*		
	<b>CAPV</b> SV FEB 01	ESTADO ESPAÑOL CIS SET 00
BUSCAR INFORMACIÓN, NOTICIAS .....	93	94
CONVERSAR CON OTRAS PERSONAS (CHATEAR)	43	55
REALIZAR GESTIONES BANCARIAS .....	18	21
BUSCAR EMPLEO .....	17	18
HACER COMPRAS .....	10	16
PARTICIPAR EN PROGRAMAS DE TELEVISIÓN.....	3	3

\* CIS (2000): 7

PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES UTILIZAN INTERNET

- El porcentaje de uso de internet es algo inferior entre los españoles (17%), al registrado en el caso de la población vasca (25%), siendo similar la proporción de quienes saben lo que es pero no lo utilizan. Y entre los españoles son más quienes no saben lo que es (22%) que entre los vascos (14%).
- Entre los españoles, parece algo superior el porcentaje de internautas que realizan compras (16% frente al 10% de vascos), y también el de quienes chatean (55% de españoles y 43% de vascos).



# Prioridades y valores sociales

## Utilización del correo electrónico

(TOTALES)

<i>¿Sabe Ud. lo que es el correo electrónico?*</i>	
	CAPV SV FEB 01
LO SABE Y LO UTILIZA.....	22
LO SABE, PERO NO LO UTILIZA .....	57
NO LO SABE.....	21
NO CONTESTA.....	0
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100

\* CIS (2000): 9

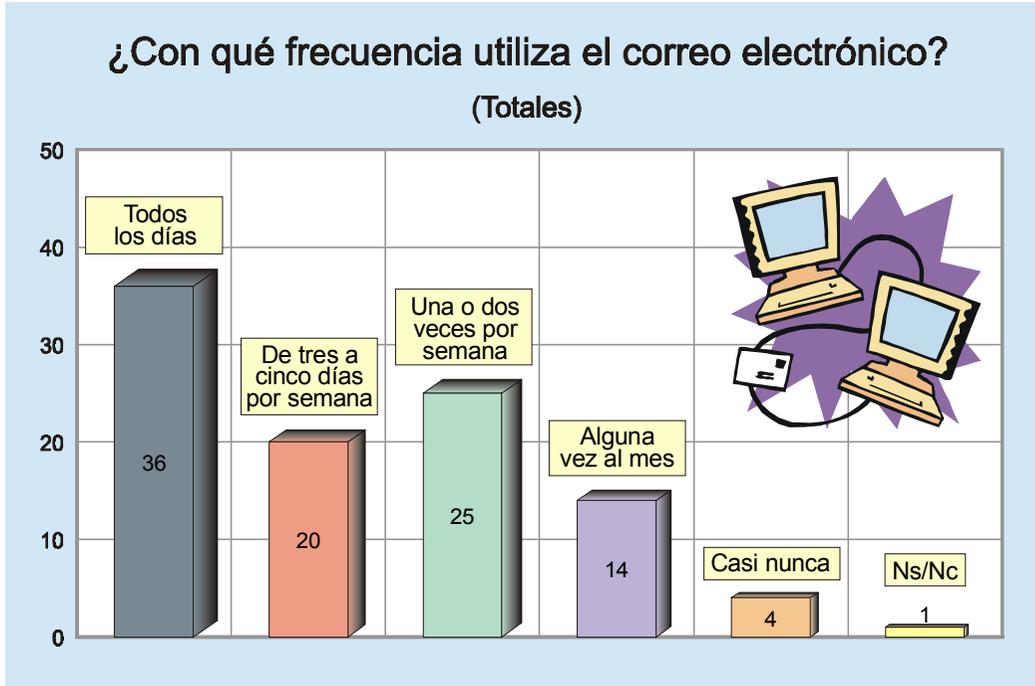
<i>Independientemente de que sea desde su propio ordenador o desde otro, ¿con qué frecuencia utiliza el correo electrónico?*</i>	
	CAPV SV FEB 01
TODOS LOS DÍAS .....	36
DE TRES A CINCO DÍAS POR SEMANA.....	20
UNA O DOS VECES POR SEMANA .....	25
ALGUNA VEZ AL MES .....	14
CASI NUNCA.....	4
NS/NC .....	1
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100

\* CIS (2000): 9

PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES UTILIZAN EL CORREO ELECTRÓNICO

EL 22% DE LA POBLACIÓN VASCA *UTILIZA* EL CORREO ELECTRÓNICO, EL 57% *SABE LO QUE ES PERO NO LO UTILIZA* Y EL 21% *NO SABE LO QUE ES*.

ENTRE LOS USUARIOS, EL 36% *UTILIZA TODOS LOS DÍAS* EL CORREO ELECTRÓNICO, EL 20% *DE TRES A CINCO DÍAS POR SEMANA*, EL 25% *UNA O DOS VECES POR SEMANA*, EL 14% *ALGUNA VEZ AL MES* Y EL 4% *CASI NUNCA*.



# Prioridades y valores sociales

## Utilización del correo electrónico

(POR COLECTIVOS)

<i>¿Sabe Ud. lo que es el correo electrónico?*</i>														
	CAPV SV FEB 01	SEXO		GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA
LO SABE Y LO UTILIZA.....	22	26	18	43	27	10	2	2	6	29	57	11	26	52
LO SABE, PERO NO LO UTILIZA .....	57	56	58	54	67	65	35	39	65	65	39	57	58	43
NO LO SABE.....	21	18	24	3	6	25	63	59	29	6	4	33	16	6
NO CONTESTA.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(PORCENTAJE VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

\* CIS (2000): 9

<i>Independientemente de que sea desde su propio ordenador o desde otro, ¿con qué frecuencia utiliza el correo electrónico?*</i>														
	CAPV SV FEB 01	SEXO		GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA
TODOS LOS DÍAS .....	36	38	32	32	40	42	32	30	25	34	41	35	33	61
DE TRES A CINCO DÍAS POR SEMANA .....	20	23	15	21	17	25	9	20	21	20	20	15	23	10
UNA O DOS VECES POR SEMANA .....	25	22	30	26	27	17	13	34	22	28	23	25	26	18
ALGUNA VEZ AL MES .....	14	12	15	14	12	11	37	0	23	14	12	19	13	8
CASI NUNCA.....	4	3	6	5	3	2	9	16	4	4	4	4	4	4
NS/Nc .....	1	1	1	0	1	2	0	0	6	1	0	2	1	0
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

\* CIS (2000): 9

PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES UTILIZAN EL CORREO ELECTRÓNICO

- Utilizan el correo electrónico más los hombres (26%) que las mujeres (18%).
- El uso entre los de 65 años o más se reduce a un 2%, y se va incrementando con el descenso de la edad hasta ser de un 43% entre quienes tienen de 18 a 29 años. El 63% de los de mayor edad no sabe lo que es el correo electrónico. En las edades medias (entre 30 y 64 años) es donde mayor frecuencia hay de uso diario del correo electrónico, y entre los usuarios mayores la frecuencia de uso es menor.
- En cuanto a los estudios, el uso del correo electrónico se incrementa con el nivel de los mismos, pasando de un 2% de quienes no tienen estudios primarios al 57% de los de estudios superiores.
- Con la clase social, el uso pasa del 11% de los de clase baja al 52% de los de alta. La mayor utilización diaria se da entre los usuarios de clase alta (61%).

# Prioridades y valores sociales

## Utilización del correo electrónico

(COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

<i>¿Sabe Ud. lo que es el correo electrónico?*</i>		
	<b>CAPV</b> <b>SV FEB 01</b>	ESTADO ESPAÑOL CIS SET 00
LO SABE Y LO UTILIZA.....	<b>22</b>	16
LO SABE, PERO NO LO UTILIZA .....	<b>57</b>	50
NO LO SABE.....	<b>21</b>	34
NO CONTESTA.....	<b>0</b>	0
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100

\* CIS (2000): 9

<i>Independientemente de que sea desde su propio ordenador o desde otro, ¿con qué frecuencia utiliza el correo electrónico?*</i>		
	<b>CAPV</b> <b>SV FEB 01</b>	ESTADO ESPAÑOL CIS SET 00
TODOS LOS DÍAS .....	<b>36</b>	29
DE TRES A CINCO DÍAS POR SEMANA.....	<b>20</b>	19
UNA O DOS VECES POR SEMANA .....	<b>25</b>	24
ALGUNA VEZ AL MES .....	<b>14</b>	19
CASI NUNCA.....	<b>4</b>	7
NUNCA.....	<b>-</b>	1
NS/NC .....	<b>1</b>	1
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100

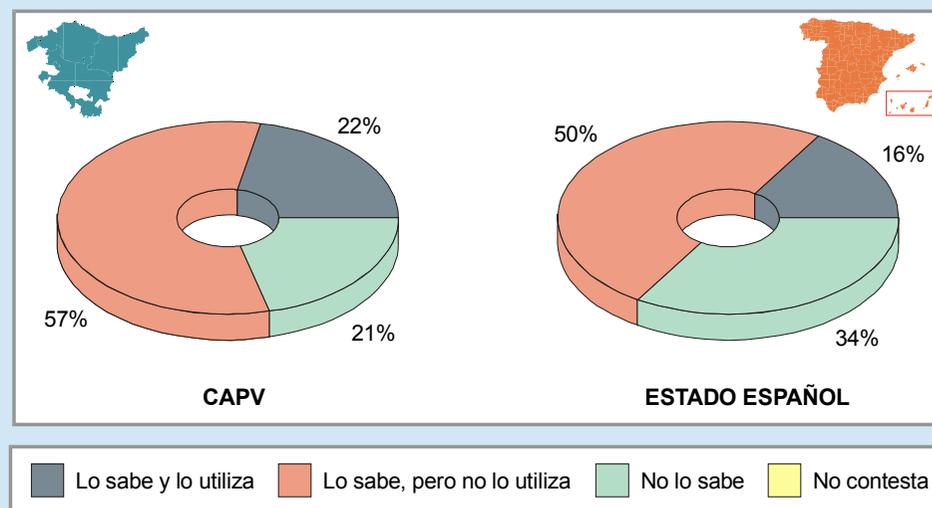
\* CIS (2000): 9

PREGUNTA REALIZADA SÓLO A QUIENES UTILIZAN EL CORREO ELECTRÓNICO

- Tanto el nivel de conocimiento como el de utilización del correo electrónico son superiores entre la población vasca, si la comparamos con la española. Utilizan el correo el 22% de los y las vascas frente al 16% de los españoles. Y mientras un 50% de la población española sabe lo que es pero no lo utiliza, el porcentaje en la población vasca es de un 57%.
- Entre quienes utilizan el correo electrónico, la frecuencia de uso es algo superior entre las vascas y los vascos, consultándolo todos los días el 36% frente al 29% de los españoles.

## ¿Sabe qué es el correo electrónico?

(Comparación geográfica)



# Prioridades y valores sociales

## Campaña "konekta zaitetz"

(TOTALES)

*¿Ha oído hablar de la campaña "Konekta zaitetz", por la cual el Gobierno Vasco y las cajas de ahorro subvencionan hasta 45.000 pts. la compra de un ordenador nuevo con conexión a Internet?*

	CAPV SV FEB 01
Sí .....	75
No.....	24
Ns/Nc .....	1
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100

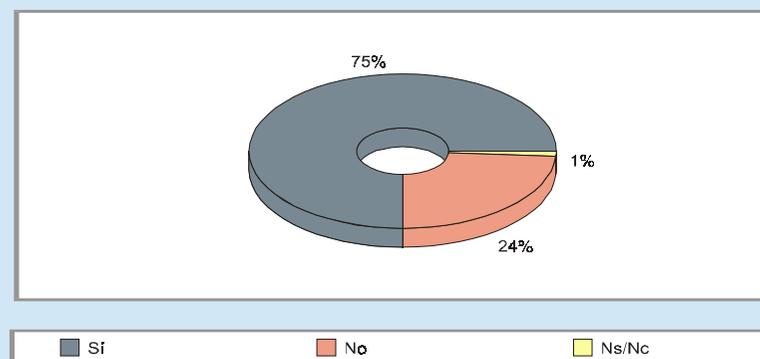
*¿Le parece bien, ni bien ni mal o mal que el Gobierno Vasco subvencione la compra de ordenadores para promover el uso de Internet?*

	CAPV SV FEB 01
BIEN .....	87
NI BIEN NI MAL.....	8
MAL .....	2
Ns/Nc .....	3
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100

- EL 75% DE LA POBLACIÓN VASCA HA OÍDO HABLAR DE LA CAMPAÑA "KONEKTA ZAITEZ" POR LA CUAL EL GOBIERNO VASCO Y LAS CAJAS DE AHORRO SUBVENCIONAN HASTA 45.000 PTS. LA COMPRA DE UN ORDENADOR NUEVO CON CONEXIÓN A INTERNET.
- AL 87% DE QUIENES RESIDEN EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO, LES PARECE BIEN QUE EL GOBIERNO VASCO SUBVENCIONE LA COMPRA DE ORDENADORES PARA PROMOVER EL USO DE INTERNET.

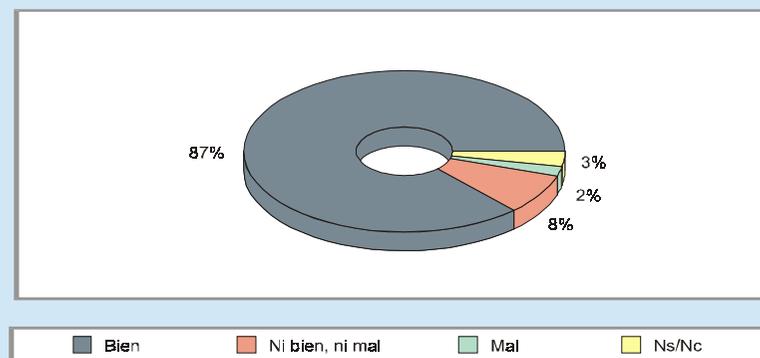
¿Conoce la campaña del Gobierno Vasco "Konekta zaitetz" por la que se subvenciona la compra de un ordenador?

(Totales)



¿Qué opina de que el Gobierno Vasco subvencione la compra de un ordenador?

(Totales)



# Prioridades y valores sociales

## Campaña “konekta zaitez”

(POR COLECTIVOS)

¿Ha oído hablar de la campaña “Konekta zaitez”, por la cual el Gobierno Vasco y las cajas de ahorro subvencionan hasta 45.000 pts. la compra de un ordenador nuevo con conexión a Internet?

	CAPV SV FEB 01	SEXO		GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA
SÍ .....	75	80	70	78	85	78	53	54	69	82	91	67	79	84
NO.....	24	20	29	22	14	22	45	43	30	18	9	32	21	16
Ns/NC .....	1	0	1	0	1	0	2	3	1	0	0	1	1	0
(PORCENTAJE VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

¿Le parece bien, ni bien ni mal o mal que el Gobierno Vasco subvencie la compra de ordenadores para promover el uso de Internet?

	CAPV SV FEB 01	SEXO		GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA
BIEN .....	87	87	86	92	87	84	81	82	85	89	89	83	88	88
NI BIEN NI MAL.....	8	8	8	5	8	9	11	10	9	7	7	10	7	6
MAL .....	2	3	1	0	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3
Ns/NC .....	3	2	4	2	2	4	6	6	3	2	1	4	3	2
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- El nivel de conocimiento de la campaña es mayor entre los hombres (80%) que entre las mujeres (70%).
- Por edad, son los de 30 a 45 años los más enterados (85%), aunque los que apoyan la campaña en mayor medida son los más jóvenes (92%).
- Al aumentar el nivel de estudios, también lo hace el conocimiento de la campaña, que pasa del 54% de los de menos estudios al 91% de quienes tienen estudios universitarios.
- Con la clase social sentida también varía el número de quienes han oído hablar de “konekta zaitez”, que pasa del 67% en la clase baja al 84% de la clase alta.

## **C - Actitudes políticas**

- **Características de Ibarretxe y Aznar**
- **El trabajo de Ibarretxe y Aznar**
- **Simpatías políticas**
- **Valoración de líderes políticos**

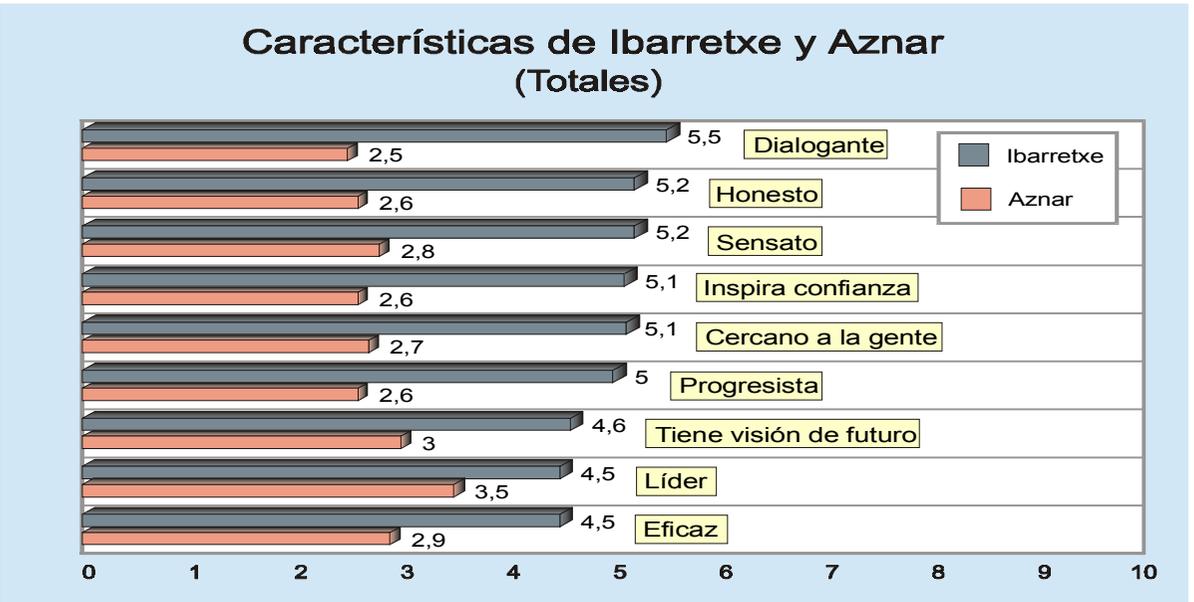
# Actitudes políticas

## Características de Ibarretxe y Aznar

(TOTALES)

<i>En una escala de 0 a 10, ¿en qué medida cree que...</i>	
	<b>CAPV SV FEB 01</b>
<b>ES DIALOGANTE?</b>	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	5,5
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	2,5
<b>ES HONESTO?</b>	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	5,2
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	2,6
<b>ES SENSATO?</b>	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	5,2
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	2,8
<b>INSPIRA CONFIANZA?</b>	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	5,1
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	2,6
<b>ES CERCANO A LA GENTE?</b>	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	5,1
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	2,7
<b>ES PROGRESISTA?</b>	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	5,0
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	2,6
<b>TIENE VISIÓN DE FUTURO?</b>	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	4,6
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	3,0
<b>ES LÍDER?</b>	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	4,5
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	3,5
<b>ES EFICAZ?</b>	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	4,5
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	2,9

- IBARRETXE OBTIENE EN UNA ESCALA DE 0 A 10 UN APROBADO EN LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS: *DIALOGANTE* (5.5), *HONESTO* (5.2), *SENSATO* (5.2), *INSPIRA CONFIANZA* (5.1), *CERCANO A LA GENTE* (5.1) Y *PROGRESISTA* (5.0). Y SE QUEDA POR DEBAJO DEL CINCO EN LAS SIGUIENTES VALORACIONES: *CON VISIÓN DE FUTURO* (4.6), *LÍDER* (4.5) Y *EFICAZ* (4.5).
- AZNAR SUSPENDE EN TODOS LOS CASOS, SIENDO SUS TRES MEJORES PUNTUACIONES: *LÍDER* (3.5), *CON VISIÓN DE FUTURO* (3.0) Y *EFICAZ* (2.9). A CONTINUACIÓN APARECEN: *SENSATO* (2.8), *CERCANO A LA GENTE* (2.7), *HONESTO* (2.6), *INSPIRA CONFIANZA* (2.6), *PROGRESISTA* (2.6) Y *DIALOGANTE* (2.5).
- EN TODAS LAS CARACTERÍSTICAS IBARRETXE OBTIENE PUNTUACIÓN SUPERIOR A LA DE AZNAR. CABE DESTACAR CÓMO EL DIÁLOGO ES LA CAPACIDAD EN LA QUE EL LEHENDAKARI ES MEJOR VALORADO, Y EN LA QUE EL PRESIDENTE ESPAÑOL OBTIENE SU PEOR PUNTUACIÓN. Y POR EL CONTRARIO, LAS TRES CARACTERÍSTICAS EN LAS QUE IBARRETXE ES PEOR VALORADO (*CON VISIÓN DE FUTURO*, *LÍDER* Y *EFICAZ*) SON AQUÉLLAS EN LAS QUE AZNAR ES MEJOR PUNTUADO.



## Actitudes políticas

### Características de Ibarretxe y Aznar

(POR COLECTIVOS)

En una escala de 0 a10, ¿en qué medida cree que...																	
	CAPV SV FEB 01	EJE IZQUIERDA-DERECHA			NACIONALISMO VASCO		VOTO EN ELECCIONES AUTONÓMICAS										
		IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	SI	No- Ns/Nc	PNV	PP	EH	PSE-EE	EA	IU	UA	OTROS	ABST.	Ns/Nc	
<b>ES DIALOGANTE?</b>																	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	5,5	5,9	5,5	4,7	7,0	4,5	7,7	3,4	6,2	4,4	7,3	5,7	5,4	4,2	4,3	4,9	
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	2,5	1,7	3,3	4,3	1,3	3,3	1,6	5,8	0,5	3,2	1,5	1,9	3,9	2,7	1,9	2,9	
<b>ES HONESTO?</b>																	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	5,2	5,6	5,5	4,9	6,7	4,3	7,5	3,6	5,7	4,3	6,9	5,2	6,0	4,6	3,9	4,7	
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	2,6	1,8	3,5	4,5	1,5	3,3	1,9	5,8	0,8	3,2	1,9	1,9	4,8	2,8	2,0	2,9	
<b>ES SENSATO?</b>																	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	5,2	5,4	5,5	4,6	6,7	4,2	7,4	3,3	5,6	4,2	7,0	4,8	6,2	4,3	3,9	4,8	
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	2,8	2,0	3,7	4,6	1,7	3,5	2,0	5,9	0,9	3,4	2,2	2,1	4,8	2,7	2,2	3,2	
<b>INSPIRA CONFIANZA?</b>																	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	5,1	5,4	5,2	4,5	6,7	4,1	7,5	2,9	5,6	4,0	6,9	5,0	5,3	4,1	3,9	4,7	
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	2,6	1,7	3,6	4,6	1,4	3,3	1,8	6,1	0,5	3,2	1,6	1,9	4,0	2,8	1,9	3,0	
<b>ES CERCANO A LA GENTE?</b>																	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	5,1	5,3	5,4	4,7	6,5	4,3	7,3	3,7	5,4	4,2	6,7	4,8	6,1	4,4	3,9	4,6	
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	2,7	1,9	3,5	4,3	1,6	3,3	2,0	5,9	0,7	3,2	1,8	1,9	4,6	2,9	2,0	2,9	
<b>ES PROGRESISTA?</b>																	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	5,0	5,3	5,2	4,5	6,4	4,1	7,0	3,4	5,4	4,0	6,6	5,1	5,7	4,0	3,7	4,6	
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	2,6	1,8	3,6	4,3	1,5	3,2	1,9	5,7	0,8	3,1	1,7	2,0	4,1	2,6	2,0	2,9	
<b>TIENE VISIÓN DE FUTURO?</b>																	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	4,6	4,9	4,9	4,1	6,1	3,7	6,7	2,9	5,1	3,6	6,4	4,4	5,2	3,7	3,5	4,2	
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	3,0	2,3	3,9	4,7	2,0	3,6	2,4	6,1	1,1	3,3	2,3	2,5	4,7	3,3	2,5	3,2	
<b>ES LÍDER?</b>																	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	4,5	4,7	4,7	3,7	6,0	3,5	6,6	2,6	4,9	3,4	6,3	4,2	4,9	3,7	3,4	4,1	
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	3,5	2,7	4,4	5,1	2,4	4,1	2,9	6,4	1,3	4,0	2,8	2,8	5,1	3,8	2,9	3,8	
<b>ES EFICAZ?</b>																	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	4,5	4,7	4,8	4,0	6,0	3,5	6,6	2,7	4,7	3,4	6,4	3,9	4,9	3,1	3,3	4,2	
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	2,9	2,1	3,7	4,6	1,9	3,5	2,3	5,9	1,0	3,4	2,1	2,1	4,4	2,7	2,3	3,2	

Quienes se consideran a sí mismos de izquierda y centro, otorgan en todos los casos mayores puntuaciones a Ibarretxe que quienes son de derecha. Y los de derecha valoran mejor a Aznar, que los de centro o izquierda, también en todas las características. La gente de izquierda destaca como primera característica del Lehendakari la capacidad de diálogo (5.9), mientras que los de derechas consideran la honestidad (4.9) su principal virtud.

Ibarretxe es mejor valorado en todos los casos por los nacionalistas vascos, mientras que a Aznar siempre le conceden mayor puntuación los no nacionalistas.

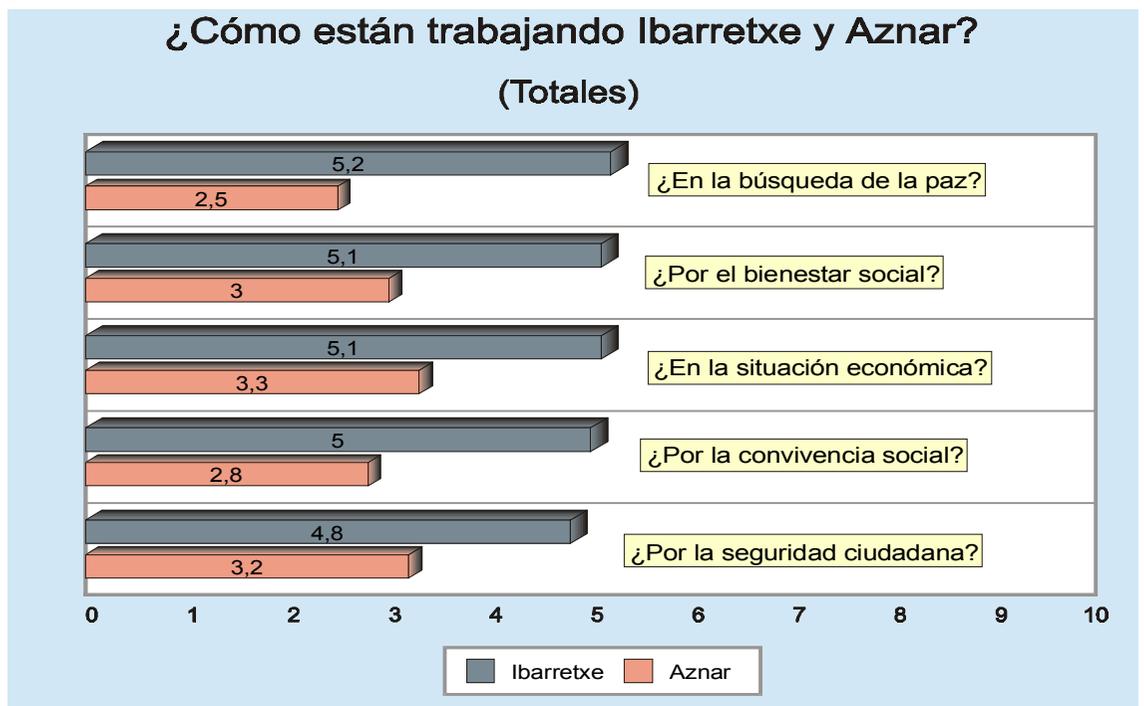
Ibarretxe obtiene las mejores puntuaciones de los votantes del PNV y las peores de los del PP. Para los votantes del PNV la mejor característica del Lehendakari es la capacidad para dialogar, y sus carencias siguen siendo el liderazgo, la eficacia y la visión de futuro. Y Aznar es siempre mejor valorado por los del PP y peor por los de EH. Quienes votarán al PP, destacan el liderazgo de Aznar, y lo menos destacado sería el progresismo, el diálogo y la honestidad.

# Actitudes políticas

## El trabajo de Ibarretxe y Aznar

(TOTALES)

En una escala de 0 a 10, ¿cómo cree que están trabajando en...	
	CAPV SV FEB 01
<b>LA BÚSQUEDA DE LA PAZ?</b>	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	5,2
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	2,5
<b>POR EL BIENESTAR SOCIAL?</b>	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	5,1
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	3,0
<b>LA SITUACIÓN ECONÓMICA?</b>	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	5,1
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	3,3
<b>LA CONVIVENCIA SOCIAL?</b>	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	5,0
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	2,8
<b>LA SEGURIDAD CIUDADANA?</b>	
JUAN JOSÉ IBARRETXE.....	4,8
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	3,2



- EN UNA ESCALA DE 0 A 10, LA POBLACIÓN VASCA DA A IBARRETXE UN 5.2 EN EL TRABAJO QUE ESTÁ REALIZANDO EN LA BÚSQUEDA DE LA PAZ, UN 5.1 EN BIENESTAR SOCIAL Y SITUACIÓN ECONÓMICA, 5.0 PARA LA CONVIVENCIA SOCIAL Y POR ÚLTIMO UN 4.8 AL TRABAJO POR LA SEGURIDAD CIUDADANA.
- EL TRABAJO DE AZNAR EN CUANTO A LA SITUACIÓN ECONÓMICA ES VALORADO EN 3.3, LA SEGURIDAD CIUDADANA 3.2 Y EL BIENESTAR SOCIAL 3.0. EN LOS ÚLTIMOS LUGARES APARECEN LA CONVIVENCIA SOCIAL (2.8) Y LA BÚSQUEDA DE LA PAZ (2.5).
- EN TODOS LOS CASOS EL TRABAJO DEL LEHENDAKARI ES MEJOR VALORADO QUE EL DEL PRESIDENTE AZNAR. CABE DESTACAR CÓMO LA BÚSQUEDA POR LA PAZ ES LA ACTIVIDAD MEJOR VALORADA EN EL CASO DE IBARRETXE, Y PEOR CONSIDERADA EN EL CASO DE AZNAR.

# Actitudes políticas

## El trabajo de Ibarretxe y Aznar

(POR COLECTIVOS)

En una escala de 0 a 10, ¿cómo cree que están trabajando en...																	
	CAPV SV FEB 01	EJE IZQUIERDA-DERECHA			NACIONALISMO VASCO		VOTO EN ELECCIONES AUTONÓMICAS										
		IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	SÍ	No- Ns/Nc	PNV	PP	EH	PSE-EE	EA	IU	UA	OTROS	ABST.	Ns/Nc	
<b>LA BÚSQUEDA DE LA PAZ?</b>																	
JUAN JOSÉ IBARRETXE .....	5,2	5,6	5,2	4,6	6,9	4,2	7,5	3,2	5,7	4,1	7,2	5,4	5,9	5,0	4,0	4,7	
JOSÉ MARÍA AZNAR .....	2,5	1,6	3,2	4,5	1,3	3,3	1,7	5,7	0,5	3,2	1,6	1,8	4,4	2,5	2,0	2,9	
<b>POR EL BIENESTAR SOCIAL?</b>																	
JUAN JOSÉ IBARRETXE .....	5,1	5,4	5,3	4,8	6,4	4,3	7,0	3,6	5,3	4,5	6,6	5,1	5,6	4,8	4,0	4,7	
JOSÉ MARÍA AZNAR .....	3,0	2,2	3,8	4,6	1,8	3,7	2,3	5,8	0,8	3,5	2,3	2,7	4,6	3,2	2,4	3,3	
<b>LA SITUACIÓN ECONÓMICA?</b>																	
JUAN JOSÉ IBARRETXE .....	5,1	5,3	5,3	4,8	6,3	4,3	6,9	3,6	5,4	4,6	6,4	5,1	5,9	4,7	3,9	4,6	
JOSÉ MARÍA AZNAR .....	3,3	2,7	4,0	4,9	2,3	3,9	2,7	5,9	1,4	3,9	2,8	3,3	5,2	3,5	2,7	3,5	
<b>LA CONVIVENCIA SOCIAL?</b>																	
JUAN JOSÉ IBARRETXE .....	5,0	5,2	5,2	4,5	6,5	4,1	7,1	3,2	5,5	4,1	6,7	4,6	6,1	4,4	3,8	4,6	
JOSÉ MARÍA AZNAR .....	2,8	2,0	3,6	4,5	1,7	3,5	2,6	5,7	1,3	3,7	2,4	3,0	5,0	3,3	2,6	3,0	
<b>LA SEGURIDAD CIUDADANA?</b>																	
JUAN JOSÉ IBARRETXE .....	4,8	5,0	4,8	4,3	6,3	3,9	6,8	3,0	5,4	3,8	6,3	4,6	5,2	4,0	3,8	4,3	
JOSÉ MARÍA AZNAR .....	3,2	2,5	3,8	4,8	2,3	3,7	2,1	5,8	0,8	3,4	2,1	2,2	5,4	2,9	2,2	3,4	

- En todos los aspectos citados para valorar el trabajo realizado por los presidentes de los gobiernos vasco y español, Ibarretxe es mejor considerado por quienes dicen ser de izquierda (aprobado en las cinco áreas de trabajo), y Aznar por quienes se identifican con la derecha (aunque sin llegar al cinco en ningún caso).
- Al hablar de nacionalismo vasco, las diferencias son también claras: Ibarretxe es mejor valorado por quienes dicen ser nacionalistas (siempre por encima del seis) y Aznar por quienes no lo son (aunque siempre por debajo del cuatro).
- Ibarretxe obtiene más de cinco puntos en las cinco áreas de trabajo por parte de los votantes de PNV, EA y EH, y es suspendido en los cinco ítems por los del PP y el PSE. Aznar es aprobado en todos los ámbitos por los votantes del PP y suspendido por los electorados de PNV, EA, EH, PSE e IU.

# Actitudes políticas

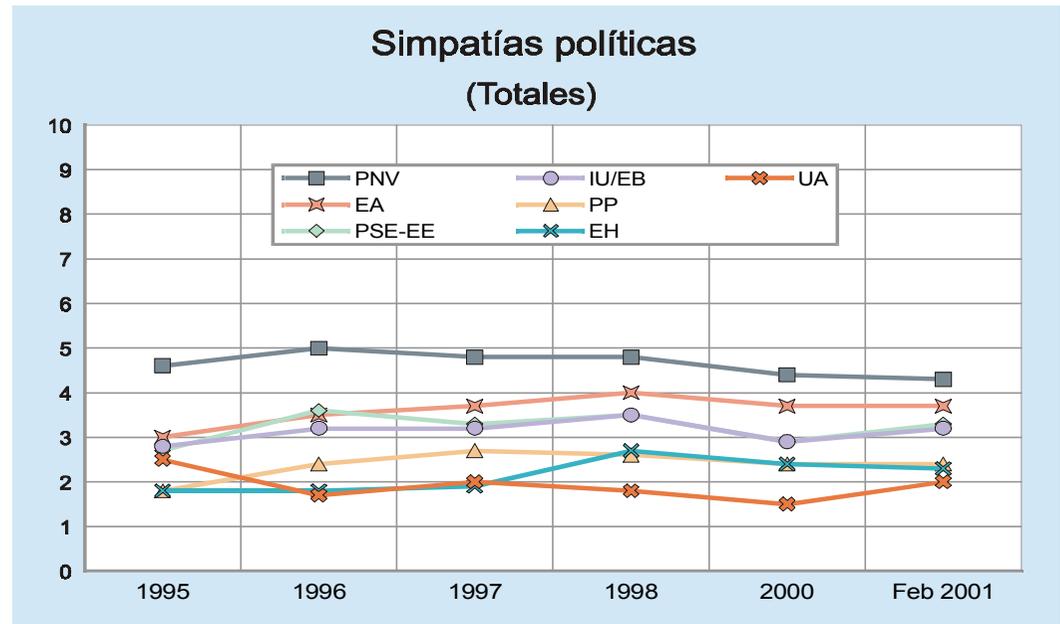
## Simpatías políticas

(TOTALES)

*¿Qué grado de simpatía siente por cada uno de los siguientes partidos políticos en una escala de 0 a 10, en la que el 0 significa ninguna simpatía y el 10 mucha simpatía?*

	CAPV SV 1995	CAPV SV 1996	CAPV SV 1997	CAPV SV 1998	CAPV SV 2000	CAPV SV FEB 01
PNV.....	4.6	5.0	4.8	4.8	4.4	4.3
EA.....	3.0	3.5	3.7	4.0	3.7	3.7
PSE-EE.....	2.7	3.6	3.3	3.5	2.9	3.3
IU/EB.....	2.8	3.2	3.2	3.5	2.9	3.2
PP.....	1.8	2.4	2.7	2.6	2.4	2.4
EH (HB).....	1.8	1.8	1.9	2.7	2.4	2.3
UA.....	2.5	1.7	2.0	1.8	1.5	2.0
MEDIAS (0-10)						

- NINGÚN PARTIDO POLÍTICO ES APROBADO EN LA ESCALA DE SIMPATÍA POR LA POBLACIÓN DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO.
- PNV (4.3) Y EA (3.7) OBTIENEN LAS PUNTUACIONES SUPERIORES, SEGUIDOS DEL PSE (3.3) E IU (3.2). EN LOS ÚLTIMOS LUGARES APARECEN PP (2.4), EH (2.3) Y UA (2.0).
- Respecto al año 2000, parecen mantenerse en niveles similares PNV, EA, EH y PP. Y se registra una notable mejoría en las valoraciones de IU, PSE y UA.
- En cuanto a la serie total, ningún partido parece encontrarse en un buen momento actualmente, recogiendo el PNV su peor puntuación desde el año 1995. Si comparamos las actuales valoraciones con las del año 98, correspondiente a la celebración de las anteriores elecciones autonómicas, todos los partidos excepto UA obtienen actualmente puntuaciones más bajas.



# Actitudes políticas

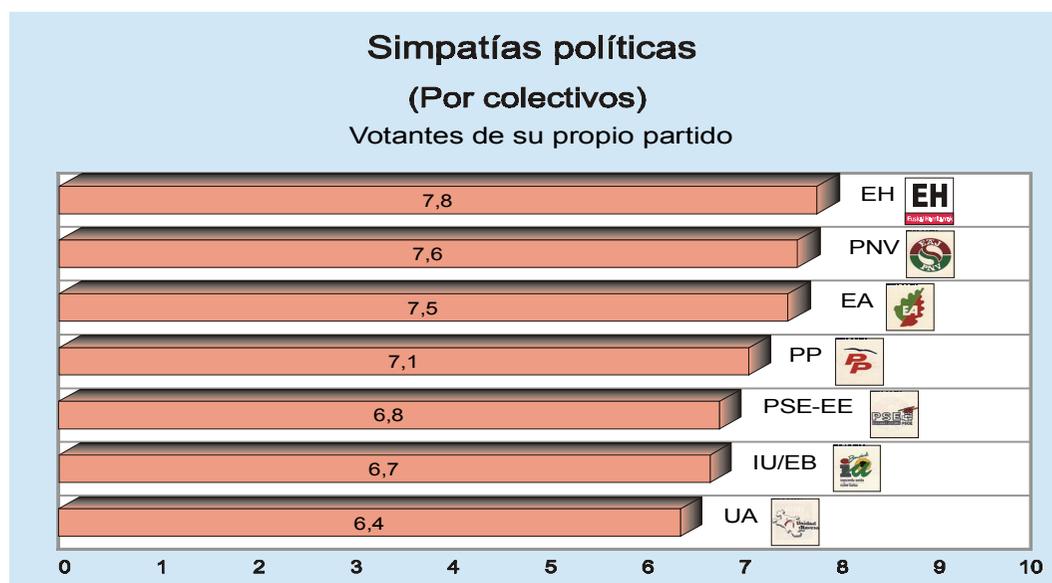
## Simpatías políticas

(POR COLECTIVOS)

¿Qué grado de simpatía siente por cada uno de los siguientes partidos políticos en una escala de 0 a 10, en la que el 0 significa ninguna simpatía y el 10 mucha simpatía?

	CAPV SV FEB 01	TAÑAMO DE MUNICIPIO			CONOCIMIENTO DE EUSKERA			NACIONALISMO VASCO		VOTO EN ELECCIONES AUTONÓMICAS									
		PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL	No	ALGO	SI	SI	No- Ns/Nc	PNV	PP	EH	PSE-EE	EA	IU	UA	OTROS	ABST.	NS/Nc
PNV .....	4,3	5,0	4,1	4,2	3,7	4,2	5,1	6,0	3,2	7,6	2,6	4,7	2,9	5,5	3,4	3,3	2,7	2,5	3,4
EA .....	3,7	4,2	3,6	3,7	3,1	3,6	4,6	5,1	2,9	5,2	2,5	4,4	2,7	7,5	3,7	2,8	3,1	2,3	3,3
PSE-EE .....	3,3	2,8	3,2	3,7	4,1	3,4	2,3	2,3	4,0	2,7	4,1	1,3	6,8	2,6	3,5	3,7	3,4	2,1	3,5
IU/EB .....	3,2	3,2	3,2	3,3	2,9	3,4	3,4	3,5	3,0	3,5	2,6	3,3	3,3	3,9	6,7	2,6	2,8	2,2	3,0
PP .....	2,4	1,8	2,2	2,9	3,4	2,4	1,2	1,1	3,2	1,4	7,1	0,4	2,9	0,9	1,3	3,4	2,3	1,6	2,7
EH (HB) .....	2,3	3,1	2,3	2,0	1,3	2,1	3,7	3,9	1,3	2,4	0,7	7,8	0,8	2,7	1,9	1,1	1,0	1,7	1,8
UA .....	2,0	1,7	1,8	2,3	2,5	2,0	1,3	1,3	2,4	1,5	3,7	0,8	2,7	1,5	1,7	6,4	1,7	1,4	2,2
MEDIAS (0-10)																			

- Los partidos nacionalistas PNV, EA y EH consiguen sus mejores valoraciones en los núcleos rurales, PSE, PP y UA obtienen mayores puntuaciones en las capitales, e IU tiene similares puntos en municipios pequeños, medianos y grandes.
- PNV, EA y EH son mejor valorados por los euskaldunes, PSE, PP y UA por los erdaldunes, e IU obtiene sus mejores puntuaciones entre quienes dicen saber bien euskera o sólo algo.
- Los partidos no nacionalistas PSE, PP y UA son mejores valorados por los individuos de esa ideología, mientras que PNV, EA, EH e IU consiguen mayores puntuaciones por parte de quienes dicen ser nacionalistas vascos.
- En la valoración que los votantes hacen de su propio partido puntúan por encima del siete: EH (7.8), PNV (7.6), EA (7.5) y PP (7.1). Por detrás quedan PSE (6.8), IU (6.7) y UA (6.4). Además hay que destacar que el PNV es aprobado por los votantes de EA con un 5.2 y EA por los del PNV con un 5.5.



# Actitudes políticas

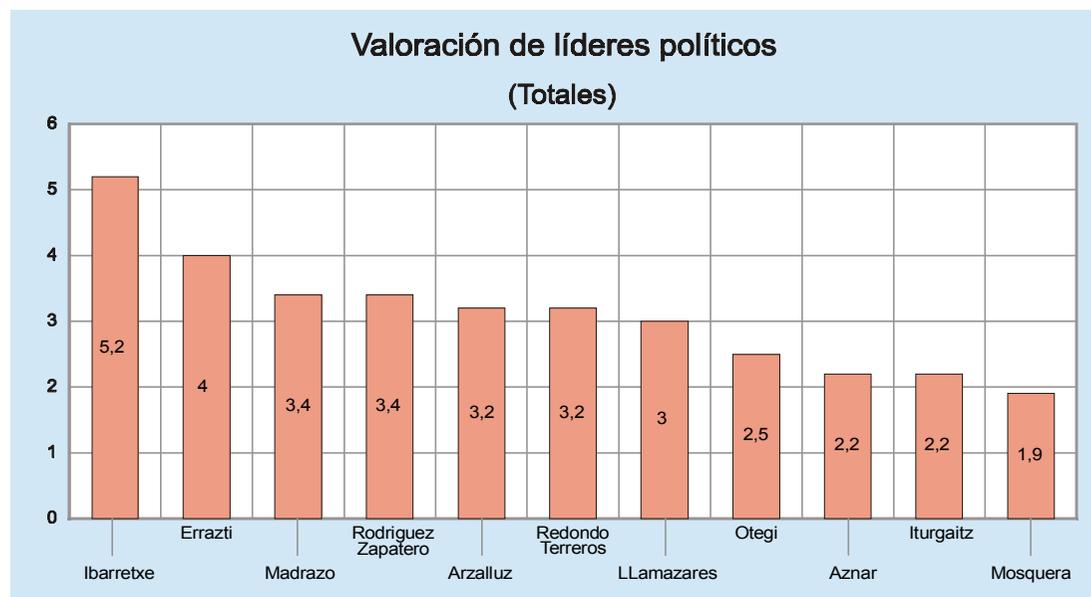
## Valoración de líderes políticos

(TOTALES)

*Pasando ahora a valorar ciertos líderes, dígame cuántos puntos daría en una escala del 0 al 10 a...*

	CAPV SV 1995	CAPV SV 1996	CAPV SV 1997	CAPV SV 1998	CAPV SV 1999	CAPV SV 2000	CAPV SV FEB 01
EL LEHENDAKARI JUAN JOSÉ IBARRETXE .....	-	-	-	4.8	5.6	5.2	5.2
BEGOÑA ERRAZTI.....	-	-	-	-	-	4.0	4.0
JAVIER MADRAZO .....	3.2	3.6	3.1	3.3	3.6	3.3	3.4
JOSE LUIS RODRIGUEZ ZAPATERO .....	-	-	-	-	-	2.9	3.4
XABIER ARZALLUZ .....	-	4.6	3.9	3.7	3.9	3.7	3.2
NICOLÁS REDONDO TERREROS .....	-	-	3.2	3.4	3.3	3.1	3.2
GASPAR LLAMAZARES .....	-	-	-	-	-	-	3.0
ARNALDO OTEGI .....	-	-	-	3.7	3.8	3.0	2.5
JOSÉ MARÍA ÁZNAR.....	2.2	3.1	2.9	2.9	2.7	2.4	2.2
CARLOS ITURGAITZ.....	-	-	2.6	2.9	2.6	2.1	2.2
PABLO MOSQUERA .....	2.2	2.7	2.1	1.9	1.9	1.7	1.9
MEDIAS (0-10)							

- EL LÍDER MEJOR VALORADO Y EL ÚNICO QUE APRUEBA EN UNA ESCALA DE 0 A 10 ES IBARRETXE CON 5.2 PUNTOS. EN SEGUNDO LUGAR APARECE ERRAZTI CON 4.0.
- MÁS DE TRES PUNTOS LOGRAN: MADRAZO Y ZAPATERO CON 3.4, ARZALLUZ Y REDONDO CON 3.2 Y LLAMAZARES CON 3.0. Y EN LOS ÚLTIMOS LUGARES SE ENCUENTRAN OTEGI (2.5), ITURGAITZ Y ÁZNAR CON 2.2 Y MOSQUERA CON 1.9.
- En cuanto a los datos de años anteriores, Ibarretxe, Errazti, Redondo, Iturgaitz y Madrazo, parecen mantener posiciones especialmente respecto al año 2000.
- Siguen bajando continuando en línea con la tendencia registrada en años anteriores Arzalluz, Otegi y Aznar, perdiendo los dos primeros medio punto respecto al año pasado.
- Y suben en sus valoraciones Zapatero y Mosquera.



# Actitudes políticas

## Valoración de líderes políticos

(POR COLECTIVOS)

*Pasando ahora a valorar ciertos líderes, dígame cuántos puntos daría en una escala del 0 al 10 a...*

	CAPV SV FEB 01	TAÑAMO DE MUNICIPIO			CONOCIMIENTO DE EUSKERA			VOTO EN ELECCIONES AUTONÓMICAS										
		PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL	No	ALGO	SI	PNV	PP	EH	PSE-EE	EA	IU	UA	OTROS	ABST.	Ns/Nc	
EL LEHENDAKARI JUAN JOSÉ IBARRETXE .....	5,2	6,1	4,9	5,0	4,5	5,2	6,0	7,6	3,2	5,5	4,2	6,9	5,0	5,2	4,3	3,7	4,7	
BEGOÑA ERRAZTI .....	4,0	4,8	3,8	3,8	3,2	3,8	4,8	5,2	2,8	4,3	2,9	6,6	3,9	4,6	3,8	2,5	3,6	
JAVIER MADRAZO .....	3,4	3,5	3,4	3,4	3,1	3,5	3,6	4,1	2,3	3,2	3,3	4,7	5,4	3,4	3,3	2,4	3,3	
JOSE LUIS RODRIGUEZ ZAPATERO .....	3,4	2,6	3,4	3,9	4,3	3,5	2,3	3,0	4,4	1,2	6,2	2,9	3,6	4,5	3,4	2,3	3,8	
XABIER ARZALLUZ .....	3,2	4,4	3,1	2,9	2,1	3,2	4,7	5,7	1,1	5,3	1,3	4,8	2,4	2,7	2,2	2,1	2,6	
NICOLÁS REDONDO TERREROS .....	3,2	2,6	3,2	3,5	4,0	3,3	2,2	2,6	4,1	1,3	5,8	2,7	3,3	4,4	3,0	2,2	3,7	
GASPAR LLAMAZARES .....	3,0	2,8	3,0	3,1	3,1	3,2	2,6	3,3	2,8	2,1	3,8	3,7	4,7	4,4	2,5	1,9	3,2	
ARNALDO OTEGI .....	2,5	3,5	2,5	2,1	1,5	2,1	4,0	2,7	0,6	7,5	0,9	3,0	2,4	1,3	1,6	1,9	2,0	
CARLOS ITURGAITZ .....	2,2	1,6	2,1	2,6	3,2	2,2	1,1	1,1	6,0	0,3	3,1	1,2	1,5	4,3	2,2	1,6	2,6	
JOSÉ MARÍA AZNAR .....	2,2	1,7	2,1	2,6	3,2	2,1	1,1	1,2	6,3	0,2	2,8	1,1	1,4	4,2	2,2	1,5	2,7	
PABLO MOSQUERA .....	1,9	1,5	1,9	2,2	2,6	1,9	1,2	1,3	3,6	0,6	2,9	1,5	1,7	5,2	2,1	1,4	2,3	
MEDIAS (0-10)																		

Ibarretxe, Errazti, Arzalluz y Otegi como líderes nacionalistas son mejor valorados en las zonas rurales, mientras que los líderes del PSE (Zapatero y Redondo Terreros), así como los del PP (Iturgaitz y Aznar) y de UA (Mosquera), consiguen puntuaciones más altas en las ciudades. En el caso de los líderes de IU (Llamazares y Madrazo), las diferencias según el tamaño del municipio no son significativas.

Los políticos de PNV, EA y EH son mejor valorados por los euskaldunes, y los de PSE, UA y PP por quienes no saben euskera. En el caso de IU, Madrazo consigue mayor puntuación entre los que sí saben o saben algo, y Llamazares entre los que saben algo o nada.

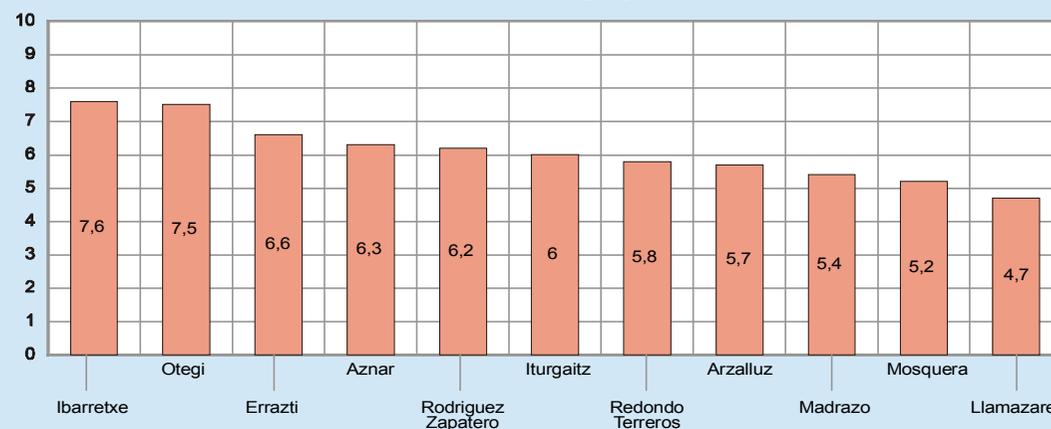
Entre sus propios votantes obtienen:

- notable Ibarretxe (7.6) y Otegi (7.5)
- bien Errazti (6.6), Aznar (6.3), Zapatero (6.2) e Iturgaitz (6.0)
- aprobado Redondo (5.8), Arzalluz (5.7), Madrazo (5.4) y Mosquera (5.2)
- suspenso Llamazares (4.7).

### Valoración de líderes políticos

(Por colectivos)

Votantes de su propio partido



## **D - Valoración de la situación**

- **Percepción de la situación**
- **Satisfacción con la Administración**

## Valoración de la situación

### Percepción de la situación

(TOTALES)

*En general, y pensando en todas las cosas que son para Ud. más importantes y utilizando una escala de 0 a 10 puntos, en la que el 0 significa que la vida le va muy mal, y el 10 significa que la vida le va muy bien, ¿cómo cree Ud. que le van las cosas actualmente? ¿Y cómo diría Ud. que le iban hace un año? ¿Y cómo piensa Ud. que le irán dentro de un año? ¿Y en el País Vasco? ¿Y a nivel de todo el Estado?*

	CAPV SV 1995	CAPV SV 1996	CAPV SV 1997	CAPV SV 1998	CAPV SV 1999	CAPV SV 2000	CAPV SV FEB 01
<b>UD.</b>							
HACE UN AÑO .....	6.4	6.4	6.2	6.4	6.4	6.2	6.3
ACTUALMENTE.....	6.5	6.6	6.4	6.6	6.7	6.3	6.4
DENTRO DE UN AÑO .....	7.1	7.1	7.0	7.1	7.3	6.9	6.9
<b>EL PAÍS VASCO</b>							
HACE UN AÑO .....	4.5	5.0	4.9	5.2	5.3	5.7	5.1
ACTUALMENTE.....	4.5	5.0	5.0	5.5	6.1	5.3	4.8
DENTRO DE UN AÑO .....	5.0	5.4	5.5	6.3	6.8	5.8	5.3
<b>EL ESTADO</b>							
HACE UN AÑO .....	3.4	4.4	4.7	4.9	5.1	5.1	4.7
ACTUALMENTE.....	3.2	4.4	4.9	5.0	5.3	5.0	4.5
DENTRO DE UN AÑO .....	3.6	4.7	5.2	5.5	5.6	5.2	4.8
VALORACIÓN GLOBAL .....	4.8	5.4	5.5	5.8	6.1	5.7	5.4

VALORACIÓN GLOBAL: MEDIA DE LAS NUEVE VALORACIONES

- 5.4 ES LA VALORACIÓN GLOBAL QUE LA POBLACIÓN VASCA HACE DE LA MARCHA DE LAS COSAS EN GENERAL.
- LA VIDA PERSONAL DE *HACE UN AÑO* ES PUNTUADA CON UN 6.3, LA ACTUAL CON 6.4 Y LA DE *DENTRO DE UN AÑO* CON UN 6.9.
- EN CUANTO A LA *MARCHA DE LAS COSAS EN EL PAÍS VASCO*, SE VALORA LA SITUACIÓN DE *HACE UN AÑO* CON UN 5.1, LA ACTUAL CON UN 4.8, Y LA FUTURA CON UN 5.3.
- RESPECTO AL ESTADO ESPAÑOL, LA SITUACIÓN *HACE UN AÑO* OBTIENE UN 4.7, LA ACTUAL 4.5 Y LA DE *DENTRO DE UN AÑO* 4.8.
- La calificación de la marcha de la vida de cada uno se mantiene con pequeñas variaciones en los niveles registrados en el 2000.
- La actualidad del País Vasco es calificada con un suspenso de 4.8, que indica un claro menor optimismo respecto a los anteriores años 1998, 1999 y 2000. El 5.3 otorgado al futuro refleja la vuelta atrás respecto a las perspectivas abiertas en años anteriores.
- La marcha de las cosas a nivel de todo el Estado (suspendida en los tres momentos temporales), recibe las calificaciones más bajas desde el año 1996.

# Valoración de la situación

## Percepción de la situación

(POR COLECTIVOS)

*En general, y pensando en todas las cosas que son para Ud. más importantes y utilizando una escala de 0 a 10 puntos, en la que el 0 significa que la vida le va muy mal, y el 10 significa que la vida le va muy bien, ¿cómo cree Ud. que le van las cosas actualmente? ¿Y cómo diría Ud. que le iban hace un año? ¿Y cómo piensa Ud. que le irán dentro de un año? ¿Y en el País Vasco? ¿Y a nivel de todo el Estado?*

	CAPV SV FEB 01	CLASE SOCIAL SENTIDA			VOTO EN ELECCIONES AUTONÓMICAS									
		BAJA	MEDIA	ALTA	PNV	PP	EH	PSE-EE	EA	IU	UA	OTROS	ABST.	Ns/Nc
<b>UD.</b>														
HACE UN AÑO.....	6.3	5,8	6,5	7,1	6,5	6,3	6,3	6,1	6,7	6,4	5,8	5,8	6,2	6,1
ACTUALMENTE .....	6.4	5,9	6,6	7,2	6,6	6,5	6,4	6,1	6,6	6,3	5,8	6,2	6,2	6,2
DENTRO DE UN AÑO.....	6.9	6,4	7,1	7,6	7,0	6,9	6,9	6,5	6,9	7,3	6,2	6,7	6,9	6,8
<b>EL PAÍS VASCO</b>														
HACE UN AÑO.....	5.1	5,0	5,1	5,9	5,7	4,7	5,2	4,8	5,3	5,3	5,1	5,2	5,0	4,9
ACTUALMENTE .....	4.8	4,9	4,8	5,5	5,4	4,5	4,8	4,5	5,1	4,7	4,9	5,1	4,7	4,7
DENTRO DE UN AÑO.....	5.3	5,3	5,2	5,9	5,9	4,7	5,2	5,1	5,4	5,4	5,3	5,4	5,1	5,1
<b>EL ESTADO</b>														
HACE UN AÑO.....	4.7	4,5	4,7	5,4	4,6	5,7	3,6	4,8	4,4	4,7	5,1	4,8	4,5	4,7
ACTUALMENTE .....	4.5	4,5	4,5	5,2	4,4	5,5	3,6	4,8	4,2	4,3	5,0	4,5	4,4	4,6
DENTRO DE UN AÑO.....	4.8	4,8	4,8	5,2	4,7	6,0	3,6	5,1	4,3	4,7	5,5	4,8	4,5	5,0
VALORACIÓN GLOBAL.....	5.4	5,2	5,5	6,1	5,6	5,6	5,1	5,3	5,4	5,5	5,4	5,4	5,3	5,3

VALORACIÓN GLOBAL: MEDIA DE LAS NUEVE VALORACIONES

- A medida que se incrementa el nivel de la clase social sentida, aumenta de forma progresiva la puntuación dada a la situación personal en los tres periodos temporales. Y son quienes dicen ser de clase alta, los que mejor puntúan la marcha de las cosas en el País Vasco y el Estado español.
- En cuanto a electorados, son los votantes del PNV quienes mejor valoran los tres momentos temporales de la situación del País Vasco, y los de PP y PSE los que peor. En concreto el futuro vasco es calificado con un 4.7 por los simpatizantes del PP y con un 5.9 por los del PNV. La *marcha de las cosas a nivel de todo el Estado* es valorada mejor por los votantes del PP y peor por los de Euskal Herritarrok (6.0 del PP para la situación dentro de un año frente a 3.6 de EH).

# Valoración de la situación

## Satisfacción con la administración

(TOTALES)

<i>En líneas generales, ¿está Ud. satisfecho/a o insatisfecho/a con...</i>							
	CAPV SV 1995	CAPV SV 1996	CAPV SV 1997	CAPV SV 1998	CAPV SV 1999	CAPV SV 2000	<b>CAPV SV FEB 01</b>
<b>EL AYUNTAMIENTO DE SU LOCALIDAD</b>							
SATISFECHO/A .....	69	69	64	65	67	70	<b>71</b>
INSATISFECHO/A .....	25	25	27	26	25	24	<b>22</b>
Ns/NC .....	6	6	9	9	8	6	<b>7</b>
BALANCE DE SATISFACCIÓN .....	44	44	37	39	42	46	49
<b>Y CON SU DIPUTACIÓN</b>							
SATISFECHO/A .....	64	65	61	61	64	67	<b>69</b>
INSATISFECHO/A .....	20	19	20	20	18	18	<b>17</b>
Ns/NC .....	15	16	19	20	18	15	<b>15</b>
BALANCE DE SATISFACCIÓN .....	44	46	41	41	46	49	52
<b>Y CON EL GOBIERNO VASCO</b>							
SATISFECHO/A .....	63	64	58	59	64	65	<b>63</b>
INSATISFECHO/A .....	28	24	25	25	23	24	<b>27</b>
Ns/NC .....	9	11	17	16	13	11	<b>11</b>
BALANCE DE SATISFACCIÓN .....	35	40	33	34	41	41	36
<b>Y CON EL GOBIERNO CENTRAL DE MADRID</b>							
SATISFECHO/A .....	24	32	31	31	33	33	<b>33</b>
INSATISFECHO/A .....	64	50	42	44	46	49	<b>48</b>
Ns/NC .....	12	19	27	25	22	18	<b>20</b>
BALANCE DE SATISFACCIÓN .....	-40	-18	-11	-13	-13	-16	-15
<b>Y CON EL GOBIERNO EUROPEO</b>							
SATISFECHO/A .....	26	30	26	30	33	32	<b>33</b>
INSATISFECHO/A .....	34	29	24	24	26	29	<b>28</b>
Ns/NC .....	40	41	50	46	42	39	<b>39</b>
BALANCE DE SATISFACCIÓN .....	-8	1	2	6	7	3	5
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100	100	100	100	100	100

BALANCE DE SATISFACCIÓN: SATISFECHO/A – INSATISFECHO/A

EL BALANCE DE SATISFACCIÓN (% SATISFECHO/A – % INSATISFECHO/A) ES POSITIVO PARA LAS DIPUTACIONES (52), LOS AYUNTAMIENTOS (49), EL GOBIERNO VASCO (36) Y EL GOBIERNO EUROPEO (5)

EL BALANCE ES NEGATIVO EN EL CASO DEL GOBIERNO CENTRAL (-15), CON EL QUE SE MUESTRA SATISFECHO O SATISFECHA EL 33%, E INSATISFECHA CASI LA MITAD DE LA POBLACIÓN (48%).

Respecto a períodos anteriores sólo se producen ligeras variaciones, que en el caso de los Ayuntamientos y Diputaciones, parecen confirmar cierta tendencia al alza de la satisfacción registrada a partir del año 1997.

# Valoración de la situación

## Satisfacción con la administración

(POR COLECTIVOS)

En líneas generales, ¿está Ud. satisfecho/a o insatisfecho/a con...																		
	CAPV SV FEB 01	TERRITORIO			INTERÉS POR LA POLÍTICA				VOTO EN ELECCIONES AUTONÓMICAS									
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	NADA	NO MUCHO	ALGO	MUCHO	PNV	PP	EH	PSE-EE	EA	IU	UA	OTROS	ABST.	NS/NC
<b>EL AYUNTAMIENTO DE SU LOCALIDAD</b>																		
SATISFECHO/A .....	71	70	67	79	74	74	69	59	77	72	57	78	85	51	89	71	67	71
INSATISFECHO/A .....	22	20	26	16	20	18	25	37	17	21	37	17	11	40	5	22	26	21
NS/NC .....	7	10	7	5	6	8	6	5	6	6	6	5	4	9	6	7	6	8
BALANCE DE SATISFACCIÓN .....	49	50	41	63	54	56	44	22	60	51	20	61	74	11	84	49	41	50
<b>Y CON SU DIPUTACIÓN</b>																		
SATISFECHO/A .....	69	67	67	71	70	69	68	62	79	68	50	76	80	56	83	71	62	66
INSATISFECHO/A .....	17	19	19	13	16	15	18	26	8	22	35	12	11	25	6	14	22	15
NS/NC .....	15	14	14	15	14	16	15	12	13	10	14	12	9	19	11	15	16	18
BALANCE DE SATISFACCIÓN .....	52	48	48	58	54	54	50	36	71	46	15	64	69	31	77	57	40	51
<b>Y CON EL GOBIERNO VASCO</b>																		
SATISFECHO/A .....	63	62	61	65	64	67	61	52	85	44	56	55	80	54	67	59	54	61
INSATISFECHO/A .....	27	24	29	24	24	24	30	42	8	49	36	37	13	33	22	34	32	23
NS/NC .....	11	14	10	11	12	9	9	5	7	7	8	8	6	12	11	7	14	16
BALANCE DE SATISFACCIÓN .....	36	38	32	41	40	43	31	10	77	-5	20	18	67	21	45	25	22	38
<b>Y CON EL GOBIERNO CENTRAL DE MADRID</b>																		
SATISFECHO/A .....	33	36	34	29	40	32	26	16	17	72	5	43	17	16	52	30	32	40
INSATISFECHO/A .....	48	36	46	54	38	45	59	78	64	11	90	44	72	59	24	43	44	32
NS/NC .....	20	28	20	17	22	23	16	6	19	17	5	13	10	25	25	28	24	28
BALANCE DE SATISFACCIÓN .....	-15	0	-12	-25	2	-13	-33	-62	-47	61	-85	-1	-55	-43	28	-13	-12	8
<b>Y CON EL GOBIERNO EUROPEO</b>																		
SATISFECHO/A .....	33	32	34	32	38	31	30	25	26	61	9	44	27	25	47	33	31	34
INSATISFECHO/A .....	28	20	29	31	24	25	33	50	32	6	67	22	37	33	12	37	32	18
NS/NC .....	39	48	38	36	39	44	37	25	42	33	24	35	36	42	41	30	36	48
BALANCE DE SATISFACCIÓN .....	5	12	5	1	14	6	-3	-25	-6	55	-58	22	-10	-8	35	-4	-1	16
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

La satisfacción con las Administraciones Vascas es superior en Gipuzkoa, donde el balance es de 63 para los Ayuntamientos, 58 para la Diputación y 41 para el Gobierno Vasco. Mientras que en Araba, es menor la insatisfacción con el Gobierno Central (0) y Europeo (12) que en el resto de Territorios.

A menor interés por la política, mayor satisfacción con todas las Administraciones, pasando el balance de satisfacción con el Gobierno Vasco del 10 entre los muy interesados al 40 para los nada interesados y con el Gobierno Central del -62 entre los primeros al 2 de los segundos.

Por electorados, la mayor satisfacción con los Ayuntamientos la demuestran los votantes de EA (balance=74), con las Diputaciones los de PNV (71) y EA (69), con el Gobierno Vasco los de PNV (77), con el Gobierno Central los del PP (61) y también los del PP con el Gobierno Europeo (55). Y los más críticos con cada una de las administraciones son los de IU para los Ayuntamientos (11), los de EH en el caso de las Diputaciones (15), Gobierno Central (-85) y Gobierno Europeo (-58) y el PP para el Gobierno Vasco (-5).

BALANCE DE SATISFACCIÓN: SATISFECHO/A – INSATISFECHO/A

## Bibliografía complementaria

Se enumeran a continuación algunas de las investigaciones y estadísticas que hemos utilizado, bien para cuestiones técnico-metodológicas, bien para comparaciones de datos con otras entidades geográficas:

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS (1995). *Perfiles Actitudinales en la Sociedad Española*. Estudio nº 2.203.

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS (2000). *Barómetro de septiembre*. Estudio nº 2.398.

CIRES (1997). *La realidad social en España 1995-96*. Bilbao: coedición de Fundación BBV, Bilbao Bizkaia Kutxa y Caja de Madrid.

DE MIGUEL, Amando (1996). *La sociedad española 1995-96*. Madrid: Editorial Complutense

DE MIGUEL, Amando (1997). *La sociedad española 1996-97*. Madrid: Editorial Complutense

DEL CAMPO, Salustiano (1994). *Tendencias Sociales en España (1960-90)*. Bilbao: Fundación BBV.

DIEZ NICOLÁS, Juan, e INGLEHART, Ronald (Eds.) (1994). *Tendencias mundiales de cambio en los valores sociales y políticos*. Madrid: Fundesco. Colección Impactos.

ELZO, Javier *et al.* (1996). *Los valores en la Comunidad Autónoma del País Vasco y Navarra. Su evolución en los años 1990-1995*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

EUROSTAT (1995). *Statistical Yearbook*. Statistical Office of the European Communities.

EUSTAT (1995). *Nomenclaturas y códigos*. Vitoria-Gasteiz: Eustat.

EUSTAT (1996). *Anuario estadístico vasco 1994*. Zarautz: Eustat.

EUSTAT (1997). *Callejero de la C.A. de Euskadi*. Vitoria-Gasteiz: Eustat.

FUNDACIÓN FOESSA (1994). Informe sociológico sobre la situación social en España. Madrid: Foessa.

FUNDACIÓN INDEPENDIENTE (1993). *Estado actual y perspectiva de la sociedad española*. Madrid.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (1991). *Indicadores sociales*. Madrid: INE.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (1994). *Panorámica social de España*. Madrid: INE.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (1995). *Anuario Estadístico de España*. Madrid: INE.

ISSP (1998). Inequality Final Questionnaire 1999.

JUÁREZ, Miguel *et al.* (1994). *V informe sociológico sobre la situación social en España*. Madrid: Fundación FOESSA (Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada).

VILLALAIN BENITO, José Luis, *et al.* (1992). *La sociedad española de los 90 y sus nuevos valores*. Madrid: Ediciones SM. Fundación Santa María