

SOCIÓMETRO VASCO
(SV993)
Otoño 99

http://www.euskadi.net/estudios_sociologicos



Índice

SÍNTESIS	1		
INTRODUCCIÓN	6		
FICHA TÉCNICA.....	11		
A - PERFIL PSICOSOCIAL	13		
• Lugar de residencia deseado en la jubilación.....	14		
• Situaciones temidas en la vejez	17		
• Opinión sobre el lugar ocupado por los mayores en la sociedad	20		
• Comportamiento de la sociedad con las personas mayores	23		
B - PRIORIDADES Y VALORES SOCIALES	26		
• Alimentación: mejora o empeoramiento de la situación	27		
• Alimentación: temores ante el consumo de ciertos alimentos	30		
• Alimentación: actuación de colectivos en la prevención de riesgos	33		
• Vacaciones: aspectos más importantes al planear las vacaciones	36		
• Vacaciones: disfrute de vacaciones fuera de casa durante 1999.....	38		
		• Vacaciones: lugar de disfrute de las vacaciones en 1999	40
		• Vacaciones: motivos para no salir de vacaciones en 1999 ..	42
		C - ACTITUDES POLÍTICAS	44
		• Valoración de líderes políticos.....	45
		• Confianza en instituciones	47
		• Concierto Económico: conocimiento	50
		• Concierto Económico: grado de información sentido	52
		• Concierto Económico: importancia en la Autonomía Vasca.....	54
		• Concierto Económico: conocimiento del contencioso con la UE.....	56
		• Concierto Económico: conocimiento del acto de defensa convocado por el Lehendakari	58
		D - VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN	60
		• Percepción de la situación pasada, presente y futura en el País Vasco	61
		• Grado de satisfacción con la Administración.....	63
		• Valoración comparada del gobierno de la Comunidad	65
		BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA.....	67

Síntesis

Punto por punto

¿QUÉ OPINAMOS DE LA VEJEZ Y DE LAS PERSONAS MAYORES?

A los residentes de la CAPV una vez jubilados les gustaría seguir **viviendo** en su casa de siempre (77%) y este deseo es más sentido a medida que aumenta la edad.

Las dos situaciones que más se **temen padecer** en la vejez son la enfermedad (25%) y la dependencia de otras personas (25%). La dependencia preocupa más a los que tienen menos de 46 años y la enfermedad a los que sobrepasan esa edad.

En la CAPV hay más gente que cree que los mayores no ocupan en la **sociedad** el puesto que realmente les corresponde (50%) que la que cree que sí lo ocupan (35%). Al valorar el trato recibido, un 38% opina que la sociedad trata bien a los mayores, un 41% opina que les trata con indiferencia y un 15% que les trata mal. La población de más edad (65 años o más) son más optimistas en ambos aspectos.

¿CÓMO ESTÁ LA SITUACIÓN ALIMENTARIA?

En materia de alimentación, la idea que prevalece es que se **ha mejorado** en los últimos diez años en la variedad (91%), higiene (89%), conservación (87%), control sobre los productos (86%) y gustos y sabores (64%) de los alimentos.

A pesar de estas mejoras, un 28% manifiesta estar **preocupado cuando consume** pollo u otras aves y los platos precocinados. Uno de cada cuatro se preocupa también cuando consume carne de vacuno (25%), huevos y productos derivados (24%) y carne de cerdo (24%). Y, aunque en menor medida, inquieta también el consumo de leche y productos lácteos (19%), pescado (19%), carne de cordero (18%), frutas y verduras (17%) y bebidas (16%). Las amas de casa son el colectivo que muestra mayor preocupación en el consumo de alimentos y los más jóvenes los más despreocupados.

Entre los organismos que pueden intervenir en la **prevención de riesgos** alimentarios, la ciudadanía valora especialmente bien la labor realizada por los ecologistas (71%), los agricultores (71%) y las asociaciones de consumidores (68%). Desciende algo el porcentaje de los que valoran bien la labor de los científicos (61%) y de los inspectores de sanidad (60%) y son menos de la mitad los que reconocen la labor de las industrias agroalimentarias (45%). Por último, la labor de los responsables políticos (28%) es claramente cuestionada.

¿CÓMO ORGANIZAMOS NUESTRAS VACACIONES?

A la hora de **planear sus vacaciones** los tres aspectos que más tienen en cuenta los residentes en la CAPV son poder descansar (65%), distraerse, divertirse (40%) y disfrutar del sol y del tiempo libre (38%).

Durante el año 1999 el 62% de los vascos ha **disfrutado de vacaciones** fuera de su residencia habitual y el 34% no las ha disfrutado. Hay un 3% que aun no las ha disfrutado pero que las disfrutará. La edad en la que es más frecuente salir de vacaciones es la del intervalo 30-45 años, y donde menos a partir de los 64 años. Por otro lado, a medida que se asciende en el nivel de estudios y de clase social de la población la proporción de gente que ha salido de vacaciones aumenta.

El **lugar elegido** por más gente para pasar sus vacaciones ha sido la costa: el 32% en un pueblo y el 20% en una ciudad. Un 23% ha preferido un pueblo en el campo o en la montaña, el 13% una ciudad interior y el 8% ha optado por un viaje itinerante.

Entre los que no han salido ni saldrán de vacaciones durante el año 1999 (el 34% de la población) el **motivo principal** para el 25% ha sido el económico, para el 21% los problemas de salud, para el 19% las razones de trabajo y un 10% argumenta que no ha ido porque no le gusta salir de casa.

¿CÓMO VALORAMOS A NUESTROS LÍDERES E INSTITUCIONES?

El **líder político** mejor valorado es el Lehendakari Ibarretxe, que con un 5.4 sobre 10, es el único que obtiene el aprobado de la ciudadanía. En segundo

lugar se encuentra Carlos Garaikoetxea (4.4) y en tercero Xabier Arzalluz (3.8) y Arnaldo Otegi (3.8). Les siguen, con una puntuación superior a 3 Javier Madrazo (3.4), Julio Anguita (3.2) y Nicolás Redondo Terreros (3.1). Por detrás quedan Joaquín Almunia (2.7), José María Aznar (2.5), Carlos Iturgaitz (2.4) y Pablo Mosquera (1.7).

Los que se definen como nacionalistas vascos aprueban a todos los líderes de los partidos nacionalistas mientras que los no-nacionalistas suspenden, con puntuaciones menores a cuatro, a todos los dirigentes de los partidos no nacionalistas. Los votantes de cada partido otorgan las mejores puntuaciones a sus propios líderes, siendo Otegi (7.4) es el que alcanza la mejor puntuación.

Los ciudadanos y ciudadanas en la CAPV confían mayoritariamente en **instituciones** como el Gobierno Vasco (74%), las ONGs (73%), el Parlamento Vasco (70%) y la Ertzaintza (66%). Cerca de la mitad confía en la Iglesia (51%), los Sindicatos (50%), la ONU (47%), los Medios de Comunicación (45%) y la Justicia (44%). Y, por último, las instituciones que menos confianza inspiran son las Grandes Empresas (37%), los Partidos Políticos (29%) y el Ejército (28%).

Cuanto más años posee la población, la confianza en las instituciones es mayor salvo en el caso de los sindicatos y de la ONU, en los que se confía de forma similar en todas las edades, y las ONGs, que inspiran más confianza cuanto más joven es la población. Por otro lado, los que se sienten de izquierdas tienen a confiar menos en la generalidad de las instituciones que los que son de derecha o de centro.

¿QUÉ SABEMOS Y OPINAMOS DEL CONCIERTO ECONÓMICO VASCO?

La mitad de la población vasca en la CAPV **ha oído** hablar del Concerto Económico (49%) frente a la otra mitad que no ha oído (50%), y tres cuartas partes de los que lo conocen (73%) se sienten poco o nada informados sobre el mismo.

A pesar del fuerte desconocimiento que existe sobre el Concerto Económico, una vez expuestos los contenidos esenciales en los que se basa, la población juzga que es muy (31%) o bastante (38%) importante para la **Autonomía Vasca**. Poca (8%) o ninguna (2%) importancia le conceden uno de cada diez, y un 22% no sabe qué responder. Se reconoce mayor importancia del Concerto Económico para la Autonomía Vasca a medida que la población tiene mayor nivel de estudios, de clase social y de interés por la política, así como también es mayor entre los nacionalistas y los que votaron a EH, PNV+EA o a IU/EB.

Uno de cada tres vascos (33%) sabe que la **Unión Europea** está **cuestionando** algunas normas fiscales del Concerto Económico Vasco frente a un 64% que lo no sabe. Los que tienen estudios superiores son el colectivo donde más gente conoce este hecho (61%). Algo más de la mitad de los vascos (54%) sabe que el Lehendakari Ibarretxe convocó un acto público de defensa del Concerto Económico.

¿CÓMO VALORAMOS LA SITUACIÓN DEL PAÍS VASCO?

A la hora de valorar la situación del País Vasco, antes del anuncio de la ruptura de la tregua por parte de ETA, los vascos son más optimistas ante las expectativas del futuro (6.9) que ante el presente (6.2) y éste, a su vez, es mejor valorado que el pasado (5.4). Los que mejor valoran las tres situaciones son los que votaron a PNV+EA en las elecciones a Juntas Generales.

¿ESTAMOS SATISFECHOS CON NUESTRA ADMINISTRACIÓN?

Los vascos se muestran satisfechos con la Administración Vasca en sus tres niveles, Ayuntamientos (67%), Diputaciones (63%) y Gobierno Vasco (64%). El Gobierno Europeo recoge casi la misma proporción de satisfechos (31%) que de insatisfechos (29%) si bien son más los que no saben o no opinan sobre él (41%). Por el contrario, la insatisfacción con el Gobierno de Madrid alcanza a la mitad de la población (50%) frente a un 29% de satisfechos.

La satisfacción con todas las instituciones es mayor cuanto menor es el interés por la política de la población. Por otro lado, los que votaron a PNV+EA o al PSE-EE son los más satisfechos con los Ayuntamientos, con las Diputaciones y con el Gobierno Vasco y los que votaron al PP, con el Gobierno de Madrid (son los únicos que dan un balance positivo) y el Gobierno Europeo.

¿CÓMO ESTÁ GOBERNADA LA CAPV FRENTE A OTRAS COMUNIDADES?

Cuatro de cada diez ciudadanos y ciudadanas creen que la CAPV está siendo mejor gobernada que otras Comunidades Autónomas (42%) y otros tantos que está siendo gobernada igual que otras (42%). Son minoría los que dicen que está siendo gobernada peor (4%).

La opinión de que la CAPV está siendo mejor gobernada que otras Comunidades está más extendida en Araba y en Gipuzkoa, entre los nacionalistas vascos y entre los que votaron a PNV+EA y EH. Del mismo modo, esta opinión favorable aumenta a medida que es mayor la clase social y el interés por la política del entrevistado. En ningún colectivo pasan de una minoría los que opinan que está siendo peor gobernada.

Respecto a períodos anteriores

La valoración de todos los **líderes** políticos ha descendido respecto a enero de 1999 salvo la de Arnaldo Otegi, que se mantiene. José María Aznar, Joaquín Almunia y Nicolás Redondo obtienen las puntuaciones más bajas desde que se iniciaran las mediciones en noviembre de 1995.

Respecto a la valoración de la **situación del País Vasco**, las tres puntuaciones medias que se obtienen (pasado, presente y futuro), son las más altas desde que se comenzó a hacer esta pregunta en noviembre de 1995.

La satisfacción con la **Administración** presenta diferentes realidades con respecto a Enero de 1999. Así, mientras que los Ayuntamientos, las Diputaciones y el Gobierno Vasco se mantienen, desciende considerablemente la satisfacción con el Gobierno Central y con el Gobierno Europeo.

Respecto a otros ámbitos geográficos

Tanto en el Estado Español como en la CAPV, la mayoría de la gente manifiesta que quiere vivir en su casa de siempre una vez jubilada. Entre los aspectos que más se temen padecer en la **vejez**, los habitantes de la CAPV se preocupan más que los de la totalidad del Estado por la posible dependencia de otras personas, mientras que en el Estado preocupa más la posibilidad de sentirse inútil. En ambos entornos, la mitad de la población cree que los mayores no ocupan en la sociedad el lugar que se merecen frente a un tercio, aproximadamente, que cree que sí.

Respecto a la mejora en la **alimentación** en los últimos diez años, los vascos son más optimistas que los franceses, especialmente cuando valoran el cambio en la higiene alimentaria y en la variedad de alimentos. Los vascos muestran también menor nivel de preocupación que los franceses por el consumo de los diferentes alimentos. Por otro lado, con respecto a la labor de diferentes organismos en la prevención de riesgos alimentarios, los franceses reconocen más que los vascos la labor que realizan las asociaciones de consumidores mientras que son mucho más críticos con la realizada por los agricultores y las industrias agroalimentarias.

A la hora de determinar la **confianza en diferentes instituciones**, la gente en la CAPV confía más que la media de la Unión Europea en el Gobierno (Vasco), el Parlamento (Vasco), las ONGs, la Ertzaintza (Policía), los sindicatos y los partidos políticos. El Ejército es la única institución que genera menos confianza en la CAPV que en el conjunto de la Unión Europea y que en ninguno de sus países miembros.

En definitiva

Los vascos una vez jubilados desean seguir viviendo en su casa de siempre y las dos situaciones que más temen de la **vejez** son la enfermedad y la dependencia de otras personas.

Respecto a la situación **alimenticia**, los vascos ven mejoras con respecto a hace diez años, aunque hay una proporción de la población, que oscila entre el 28% y el 16%, que siente temor cuando consume una serie de alimentos. La labor en la prevención de riesgos alimentarios de algunos organismos y colectivos como los ecologistas, las asociaciones de consumidores, los agricultores, los científicos y los inspectores de sanidad es reconocida mientras que se cuestiona la de las industrias agroalimentarias y, sobre todo, la de los responsables políticos.

A la hora de planear las **vacaciones** se tiene sobre todo en cuenta la posibilidad de poder descansar y durante el año 1999 el 62% de la ciudadanía ha podido disfrutar de vacaciones fuera del lugar de residencia habitual, eligiendo fundamentalmente la costa como destino.

El **líder político** mejor valorado y el único que obtienen el aprobado de la ciudadanía es el Lehendakari Ibarretxe. La amplia mayoría de los ciudadanos y ciudadanas tienden a confiar en **instituciones** como el Gobierno Vasco, las ONGs, el Parlamento Vasco y la Ertzaintza y son más los que desconfían que los que confían en el caso de las Grandes Empresas, los Partidos Políticos y el Ejército.

La mitad de la población vasca ha oído hablar del **Concierto Económico Vasco** y entre éstos, la mayoría se sienten poco o nada informados sobre el mismo. Sin embargo, una vez expuestos los contenidos básicos del Concierto dos de cada tres lo juzgan como importante para la Autonomía Vasca.

Por último, la **valoración de la situación** pasada, presente y futura del País Vasco alcanza en septiembre y octubre las puntuaciones más altas desde 1995, siendo especialmente positiva la percepción para el próximo año.

La población vasca se encuentra satisfecha con la **Administración Vasca** e insatisfecha con el Gobierno Central y son tantos quienes creen que la CAPV está siendo mejor gobernada que otras Comunidades Autónomas como quienes piensan que está siendo gobernada de forma más o menos igual.

Introducción

Objetivos

Este informe es la tercera aportación (SV993) del año 1999 a la serie de *Sociómetros Vascos*, y constituye un **retrato de la realidad social vasca de otoño de 1999**.

El objetivo es no sólo conocer cómo somos, sino también cómo vamos evolucionando y en qué nos asemejamos y diferenciamos de los ciudadanos de la totalidad del Estado Español, del Estado Francés y de la Unión Europea. Este enfoque **descriptivo, evolutivo y comparativo** es el que va a guiar las páginas que siguen.

Fiabilidad y validez

La fiabilidad y validez de los datos analizados queda garantizada sobre la base de seis recursos metodológicos:

- Empleo de una **muestra ampliamente representativa** para la CAPV y para cada uno de los tres Territorios Históricos.
- **Estandarización** de gran parte de las **preguntas** del cuestionario con las de otras investigaciones nacionales e internacionales, con legitimidad científica asegurada.
- Enriquecimiento de la información individual de cada encuestado con **información contextual agregada**, correspondiente a su hábitat de residencia.
- **Evaluación** de las diferencias entre los resultados finales de la encuesta y otras **referencias objetivas externas y publicadas**, siempre que existan datos contrastables. Nos referimos concretamente a la distribución del voto en las Elecciones a Juntas Generales celebradas en junio de 1999, la edad, el sexo, el nivel de euskaldunización, el nivel de estudios y la situación laboral. La equiparación de resultados ha sido

comprobada no sólo para el conjunto de la Comunidad Autónoma del País Vasco, sino también para cada uno de sus tres Territorios.

- **Segmentaciones sociodemográficas y actitudinales** de los datos de la encuesta, en función de las diferencias estadísticamente significativas entre diversos colectivos sociales.
- **Comparaciones espaciales** con datos de otros estudios: en ellas se cotejan las diferencias entre los datos de Euskadi del Sociómetro Vasco y los datos procedentes de estudios ajenos al Gabinete de Prospección Sociológica. En tales casos, la fecha indicada es la correspondiente al trabajo de campo del estudio mencionado.

Estructura y presentación de datos

La estructura y presentación estética de este informe se basa en lo que denominamos “bloques de información”, frente al clásico “discurso lineal”. Efectivamente, el núcleo del informe -las cuatro grandes áreas de contenido (A, B, C y D)- se ofrece de modo paginado: dentro de cada área se incluyen varios indicadores sociológicos, y cada indicador sociológico es un **bloque de información con un máximo de tres páginas**:

- **Totales**: resultados globales del indicador sociológico, así como su comparación -si es posible- con datos de los *Sociómetros* anteriores.
- **Por colectivos**: segmentación de las respuestas generales de la población según los colectivos que presentan más diferencias en cada indicador sociológico, dentro del presente *Sociómetro*, siempre que estas diferencias sean significativas.
- **Comparación geográfica**: siempre que se disponga de resultados del mismo indicador en otros estudios sociológicos realizados a nivel del Estado Español, del Estado Francés o de la Unión Europea.

Dentro de cada página se presenta una tabla de datos, unos breves comentarios descriptivos y un gráfico ilustrativo.

En la parte inferior de algunas tablas aparece un índice general que mide en un solo valor la información más importante del indicador en cuestión. Algunos de estos **índices** son, simplemente, la resta de algunas categorías de respuesta a una pregunta (ej: el *balance de satisfacción* es la resta de quienes están *satisfechos* e *insatisfechos* con cada una de las instancias administrativas). Estos índices presentan la ventaja de que neutralizan el diferente número de *ns/nc* entre los colectivos comparados.

Temática

Constituyen el verdadero objetivo de nuestro análisis, están agrupados en cuatro áreas (A, B, C y D) y se traducen concretamente en las preguntas que aparecen **en las filas de las tablas**:

- A - PERFIL PSICOSOCIAL
 - **Lugar de residencia deseado en la jubilación:** elección del lugar deseado para vivir una vez jubilado.
 - **Situaciones temidas en la vejez:** a partir de una lista, selección de la situación que más se teme padecer en la vejez.
 - **Opinión sobre el lugar ocupado por los mayores en la sociedad:** opinión de si los mayores ocupan en la sociedad el puesto que realmente les corresponde.
 - **Comportamiento de la sociedad con las personas mayores:** opinión sobre si la sociedad trata bien, con indiferencia o mal a las personas mayores.
- B - PRIORIDADES Y VALORES SOCIALES
 - **Alimentación. Mejora o empeoramiento de la situación:** si en los últimos diez años la situación ha mejorado o ha empeorado en lo referente a la conservación de los alimentos, los controles sanitarios efectuados sobre los productos, la variedad de los alimentos, la higiene alimentaria y los gustos y sabores.
 - **Alimentación. Temores ante el consumo de ciertos alimentos:** preocupación o no al consumir una serie de alimentos.
 - **Alimentación. Actuación de colectivos en la prevención de riesgos:** consideración de si los siguientes colectivos cumplen bien su tarea a la hora de prevenir los riesgos alimenticios: las asociaciones de consumidores, los inspectores de Sanidad, los ecologistas, los científicos, los agricultores, las industrias agroalimentarias, los responsables políticos.
 - **Vacaciones. Aspectos más importantes al planear las vacaciones:** a partir de una lista previa, mención de los tres aspectos considerados más importantes al planear las vacaciones.
 - **Vacaciones. Disfrute de vacaciones fuera de casa durante 1999:** número de quienes han disfrutado o disfrutarán durante 1999 de algunos días de vacaciones fuera de su residencia habitual, sin contar puentes ni fines de semana.
 - **Vacaciones. Lugar de disfrute de las vacaciones en 1999:** entre quienes han disfrutado o disfrutarán de unos días de vacaciones fuera de su residencia habitual, lugar elegido para el disfrute de esas vacaciones.
 - **Vacaciones. Motivos para no salir de vacaciones en 1999:** entre quienes no han disfrutado ni disfrutarán de unos días de vacaciones fuera de su residencia habitual, motivos para ello.

- C - ACTITUDES POLÍTICAS
 - **Valoración de líderes políticos:** calificación, en una escala de 0 a 10, de los principales líderes políticos del ámbito vasco, y algunos del ámbito estatal (el Lehendakari Ibarretxe, Arzalluz, Redondo, Iturgaitz, Garaikoetxea, Madrazo, Otegi, Mosquera, Aznar, Almunia y Anguita).
 - **Confianza en instituciones:** cuántos tienden a confiar en distintas instituciones políticas y sociales, como el Gobierno Vasco, el Parlamento Vasco, los Partidos Políticos, la Iglesia, la Ertzaintza, el Ejército, la Justicia (el sistema legal), los Sindicatos, la ONU, las ONGs, las grandes empresas o los medios de comunicación.
 - **Concierto Económico. Conocimiento:** cuántos han oído hablar del Concierto Económico Vasco.
 - **Concierto Económico. Grado de información sentido:** entre quienes han oído hablar del Concierto Económico, si se sienten muy, bastante, poco o nada informados sobre el mismo.
 - **Concierto Económico. Importancia en la Autonomía Vasca:** consideración de si el Concierto Económico tiene mucha, bastante, poca o ninguna importancia en la Autonomía Vasca.
 - **Concierto Económico. Conocimiento del contencioso con la UE:** cuántos han oído hablar de que la UE está cuestionando algunas normas fiscales derivadas del Concierto Económico.
 - **Concierto Económico. Conocimiento del acto de defensa convocado por el Lehendakari:** entre quienes han oído hablar del contencioso con la UE, cuántos han oído hablar del acto público de defensa del Concierto Económico convocado por el Lehendakari Ibarretxe el pasado 16 de julio.
- D - VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN
 - **Percepción de la situación pasada, presente y futura en el País Vasco:** adaptación de la clásica escala de Cantril, para medir la trayectoria social en un momento concreto del tiempo. Se trata de, a partir de una escala de 0 a 10, valorar cómo es la situación del País Vasco ahora, hace un año, y cómo se espera que sea dentro de un año.
 - **Grado de satisfacción con la Administración:** en todos sus niveles, esto es, con su Ayuntamiento, Diputación, Gobierno Vasco, Gobierno Central y Gobierno Europeo (Consejo Europeo).
 - **Valoración comparada del gobierno de la Comunidad:** en comparación con otras Comunidades Autónomas del Estado, opinión sobre si la CAPV está siendo mejor, más o menos igual, o peor gobernada.

Factores de segmentación

Por otro lado están los factores de segmentación sociodemográfica y actitudinal, es decir, las preguntas que diferencian los colectivos sociales de la encuesta y que aparecen **en las columnas de las tablas** (los subcolectivos formados son los que aparecen en cursiva), siempre que ocasionen diferencias significativas en el indicador sociológico correspondiente:

- Territorio: *Araba, Bizkaia, Gipuzkoa.*
- Sexo: *varón, mujer.*
- Grupos de edad: *18-29 años; 30-45 años; 46-64 años; 65 y más años.*
- Tamaño de municipio: *pequeño (<10.000 habitantes), mediano (10.000-120.000 habitantes), capital (>120.000 habitantes: Vitoria-Gasteiz, Bilbao y Donostia-San Sebastián).*
- Nivel de estudios: *menos que primarios, primarios, secundarios, superiores.*

- Situación laboral: *trabajando, en paro, labores de casa, estudiando, jubilado.*
- Clase social sentida: *baja, media, alta.*
- Conocimiento de euskera: *no* (no sabe hablar nada); *algo* (sabe palabras o puede hablar algo en euskera); *sí* (sabe hablar bastante bien o correctamente).
- Interés por la política: *nada, no muy, algo, muy interesado.*
- Eje izquierda-derecha: *izquierda* (centro izquierda+izquierda+extrema izquierda); *centro* (centro); *derecha* (extrema derecha+derecha+centro derecha).
- Nacionalismo vasco: *Sí, No-Ns/Nc.*
- Voto en Juntas Generales de 1999: una vez asignado el voto/abstención más probable a cada individuo que no respondía la pregunta, existen las siguientes opciones: *PNV+EA; PP; EH; PSE-EE; IU-EB; UA¹; Otros partidos; Abstención.*

¹ La fiabilidad de los datos correspondientes a UA será menor, por tener este partido representación parlamentaria sólo en el Territorio alavés y, por consiguiente, disponer de un reducido número de efectivos respecto al conjunto de los encuestados. Por lo tanto, los datos de este electorado no serán comentados.

Ubicación temporal

Este estudio se realiza cuando se cumple un año desde la firma del Pacto de Lizarra y desde que ETA declarara el alto el fuego y antes de que ETA anunciara la ruptura de la tregua. Además, está pendiente un recurso interpuesto por el Estado Español ante la Unión Europea contra algunas normas fiscales vascas dictadas al amparo del Concierto Económico, alegando que actúan contra el principio de libre competencia.

Por otro lado, antes del verano, estallaron varios escándalos alimenticios (p.ej. el caso de las dioxinas en Bélgica, la Coca-Cola, etc.), con el consiguiente replanteamiento del debate sobre la seguridad en la alimentación.

Esquema

Tras esta presentación, se incluye la ficha técnica del estudio, y a continuación cada una de las cuatro áreas de contenido ya mencionadas. Finalmente, se ofrece una bibliografía complementaria, para el lector interesado en profundizar en algunas de las comparaciones realizadas, principalmente con otras entidades geográficas.

Ficha técnica

La recogida de información se realizó entre **el 27 de septiembre y el 7 de octubre de 1999** -ambos inclusive- a través de entrevista individual mediante cuestionario estructurado y cerrado, realizada a domicilio a una muestra representativa de la población de cada uno de los Territorios Históricos de la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV).

La **muestra**, dirigida a una población de 18 y más años, se distribuyó del siguiente modo: 614 personas en Araba, 1260 en Bizkaia y 965 en Gipuzkoa. Todos ellos fueron seleccionados por procedimiento polietápico y estratificado, siguiendo rutas aleatorias -a partir de un total de 214 puntos de muestreo²- y con selección de los individuos por cuotas de sexo, edad y situación laboral, siendo posteriormente ponderados los resultados en base a la población y al recuerdo de voto en las Elecciones a Juntas Generales de junio de 1999, en cada uno de los tres Territorios.

El **diseño** de la investigación, el **análisis** de los resultados y la **redacción del informe** es responsabilidad exclusiva del Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno Vasco. La **recogida de información** fue realizada por la empresa *Siadeco*, sita en la calle Paseo de Berio 11, 1º A, 20009 - Donostia.

El **error muestral** correspondiente a esta muestra de 2839 individuos, y atribuible en el caso teórico de que la muestra hubiera sido estrictamente aleatoria, se cifra en un $\pm 1,88$ % para el conjunto de la CAPV, con un nivel de confianza de 95,5% y $p=q=0,5$.

² El lugar físico concreto de inicio se obtuvo aleatoriamente del conjunto de "tramos" de calles incluidos en cada sección electoral (unidad geográfica mínima de análisis), según los callejeros elaborados por el Eustat.

El **control** telefónico del trabajo de campo alcanzó el 37,3%, 36% y 38,2% de las encuestas realizadas en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, respectivamente. De igual modo, una pequeña parte de las encuestas (estratégicamente seleccionadas) ha sido controlada acudiendo nuevamente a los domicilios de los encuestados. Asimismo, se han realizado todos los controles informáticos pertinentes -lógicos, de coherencia y de rango- en cada uno de los cuestionarios recogidos.

A - Perfil Psicosocial

- **Lugar de residencia deseado en la jubilación**
- **Situaciones temidas en la vejez**
- **Opinión sobre el lugar ocupado por los mayores en la sociedad**
- **Comportamiento de la sociedad con las personas mayores**

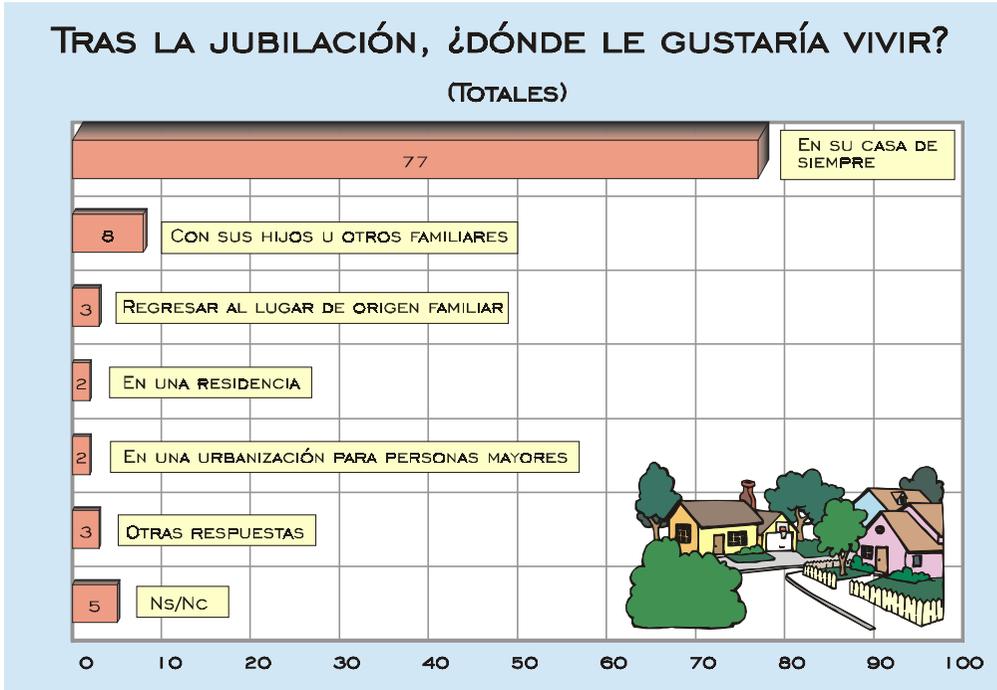
Perfil Psicosocial

Lugar de residencia deseado en la jubilación

(TOTALES)

En el futuro, cuando llegue a la edad de la jubilación, o ahora, si ya está jubilado, ¿dónde le gustaría vivir?

	C.A.P.V. SV SEP. 99
EN SU CASA DE SIEMPRE	77
CON SUS HIJOS U OTROS FAMILIARES	8
REGRESAR AL LUGAR DE ORIGEN FAMILIAR.....	3
EN UNA RESIDENCIA.....	2
EN UNA URBANIZACIÓN O CIUDAD RESIDENCIAL SÓLO PARA PERSONAS MAYORES EN LA QUE EXISTAN PROGRAMAS DE OCIO Y RECREATIVOS.....	2
OTRAS RESPUESTAS	3
Ns/Nc	5
(PORCENTAJES VERTICALES)	100



- AL 77% DE LOS RESIDENTES EN LA CAPV UNA VEZ JUBILADO LE GUSTARÍA VIVIR EN SU CASA DE SIEMPRE.
- AL 8% LE GUSTARÍA VIVIR CON SUS HIJOS U OTROS FAMILIARES, AL 3% REGRESAR AL LUGAR DE ORIGEN FAMILIAR, AL 2% EN UNA RESIDENCIA Y A OTRO 2% EN UNA URBANIZACIÓN O CIUDAD RESIDENCIAL SÓLO PARA PERSONAS MAYORES EN LA QUE EXISTAN PROGRAMAS DE OCIO Y RECREATIVOS.

Perfil Psicosocial

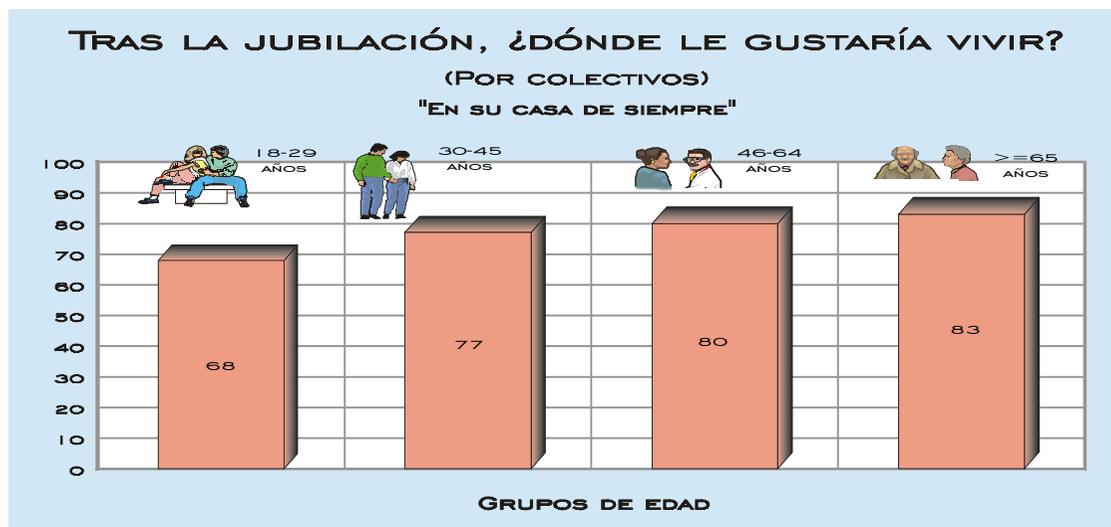
Lugar de residencia deseado en la jubilación

(POR COLECTIVOS)

<i>En el futuro, cuando llegue a la edad de la jubilación, o ahora, si ya está jubilado, ¿dónde le gustaría vivir?</i>											
	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				TAMAÑO DE MUNICIPIO		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL
EN SU CASA DE SIEMPRE	77	75	74	82	68	77	80	83	84	74	75
CON SUS HIJOS U OTROS FAMILIARES	8	9	8	9	11	6	6	11	8	9	8
REGRESAR AL LUGAR DE ORIGEN FAMILIAR.....	3	4	3	2	2	3	4	2	2	3	3
EN UNA RESIDENCIA.....	2	3	2	1	2	1	3	2	0	2	2
EN UNA URBANIZACIÓN O CIUDAD RESIDENCIAL SÓLO PARA PERSONAS MAYORES EN LAS QUE EXISTAN PROGRAMAS DE OCIO Y RECREATIVOS.....	2	2	3	0	3	2	1	0	0	2	2
OTRAS RESPUESTAS.....	3	3	4	3	4	6	2	2	3	4	3
Ns/Nc	5	4	7	3	10	5	4	1	3	5	7
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

En todos los colectivos analizados el deseo que predomina es el de vivir en la *casa de siempre* durante la jubilación si bien se producen las siguientes diferencias en el grado:

- Entre los guipuzcoanos (82%) hay más gente partidaria de vivir en la *casa de siempre* que entre los alaveses (75%) y los vizcaínos (74%).
- Cuanto más edad tiene la población, vivir en la *casa de siempre* una vez jubilado es una opción más deseada.
- Del mismo modo, en los municipios pequeños (84%) el deseo de vivir en la *casa de siempre* es mayor que en los municipios medianos (74%) o en las capitales (75%).



Perfil Psicosocial

Lugar de residencia deseado en la jubilación

(COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

En el futuro, cuando llegue a la edad de la jubilación, o ahora, si ya está jubilado, ¿dónde le gustaría vivir?

	C.A.P.V. SV SEP. 99	ESTADO ESPAÑOL CIS JUN 98 *
EN SU CASA DE SIEMPRE	77	75
CON SUS HIJOS U OTROS FAMILIARES	8	12
REGRESAR AL LUGAR DE ORIGEN FAMILIAR.....	3	3
EN UNA RESIDENCIA.....	2	3
EN UNA URBANIZACIÓN O CIUDAD RESIDENCIAL SÓLO PARA PERSONAS MAYORES EN LA QUE EXISTAN PROGRAMAS DE OCIO Y RECREATIVOS.....	2	4
OTRAS RESPUESTAS **	3	-
Ns/Nc	5	3
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100

*CIS (1998)

**ESTA OPCIÓN DE RESPUESTA NO ESTABA RECOGIDA EN LA ENCUESTA DEL CIS.

En el Estado Español y en la CAPV la tendencia es casi idéntica con tres cuartas partes de la población a la que una vez jubilada le gustaría vivir en su *casa de siempre*, y uno de cada diez, aproximadamente, que optaría por vivir con *sus hijos u otros familiares*.

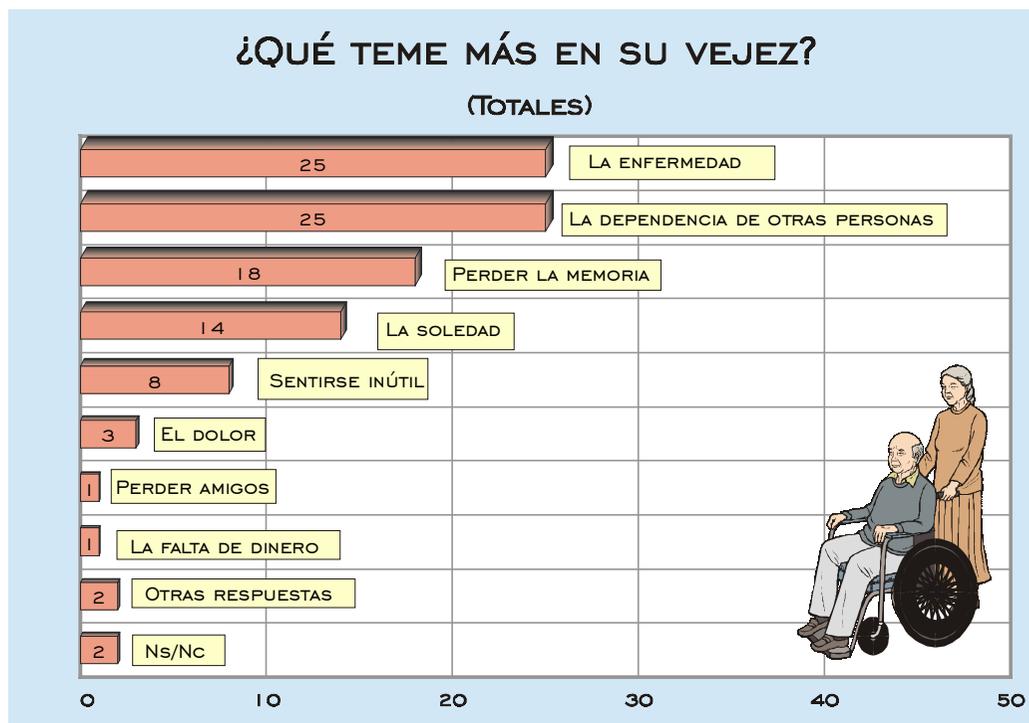


Perfil Psicosocial

Situaciones temidas en la vejez

(TOTALES)

<i>¿Cuáles de las siguientes situaciones teme más en su vejez?</i>	
	C.A.P.V.
	SV SEP. 99
LA ENFERMEDAD	25
LA DEPENDENCIA DE OTRAS PERSONAS (NO PODER VALERSE POR SÍ MISMO)	25
PERDER LA MEMORIA	18
LA SOLEDAD	14
SENTIRSE INÚTIL	8
EL DOLOR	3
PERDER AMIGOS	1
LA FALTA DE DINERO	1
OTRAS RESPUESTAS	2
Ns/Nc	2
PORCENTAJES VERTICALES	100



ENTRE LOS VASCOS Y VASCAS HAY DOS SITUACIONES QUE SE TEMEN ESPECIALMENTE DE LA VEJEZ: LA ENFERMEDAD (25%) Y LA DEPENDENCIA DE OTRAS PERSONAS, NO PODER VALERSE POR SÍ MISMO (25%). LES SIGUEN, PERDER LA MEMORIA (18%), LA SOLEDAD (14%) Y SENTIRSE INÚTIL (8%). Y POR ÚLTIMO, CON VALORES MÍNIMOS, ESTARÍAN EL DOLOR (3%), PERDER AMIGOS (1%) Y LA FALTA DE DINERO (1%).

Perfil Psicosocial

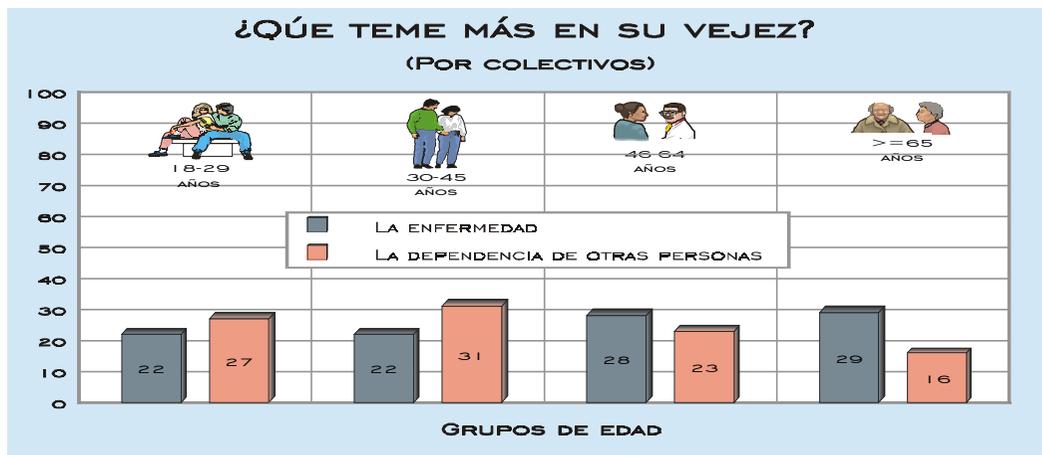
Situaciones temidas en la vejez

(POR COLECTIVOS)

¿Cuáles de las siguientes situaciones teme más en su vejez?											
	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				TAMAÑO DE MUNICIPIO		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL
LA ENFERMEDAD	25	26	27	22	22	22	28	29	28	24	25
LA DEPENDENCIA DE OTRAS PERSONAS (NO PODER VALERSE POR SÍ MISMO).....	25	25	25	25	27	31	23	16	21	24	28
PERDER LA MEMORIA.....	18	19	17	20	14	16	21	22	20	18	17
LA SOLEDAD	14	11	15	14	18	13	13	14	13	16	14
SENTIRSE INÚTIL.....	8	10	8	9	10	9	7	7	8	10	7
EL DOLOR.....	3	3	3	3	3	3	3	3	4	1	1
PERDER AMIGOS	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0
LA FALTA DE DINERO	1	1	2	1	2	1	1	2	3	1	1
OTRAS RESPUESTAS.....	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	1
Ns/Nc	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	4
PORCENTAJES VERTICALES	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

✓ Con relación a la edad se observa que la población menor de 46 años teme de su vejez en primer lugar, *dependen de otras personas* y en segundo lugar la *enfermedad*, y a partir de esa edad el orden se invierte: la preocupación primera es la *enfermedad* y se teme en menor medida la *dependencia de otras personas*, especialmente entre los que tienen más de 64 años, más preocupados por la posibilidad de *perder la memoria*. Aspectos como la soledad en la vejez, inquieta especialmente a los más jóvenes (18%).

✓ Los que viven en las capitales (28%) temen algo más *la dependencia de otras personas* que en los pueblos medianos (24%) y que en los pueblos pequeños (21%).



Perfil Psicosocial

Situaciones temidas en la vejez

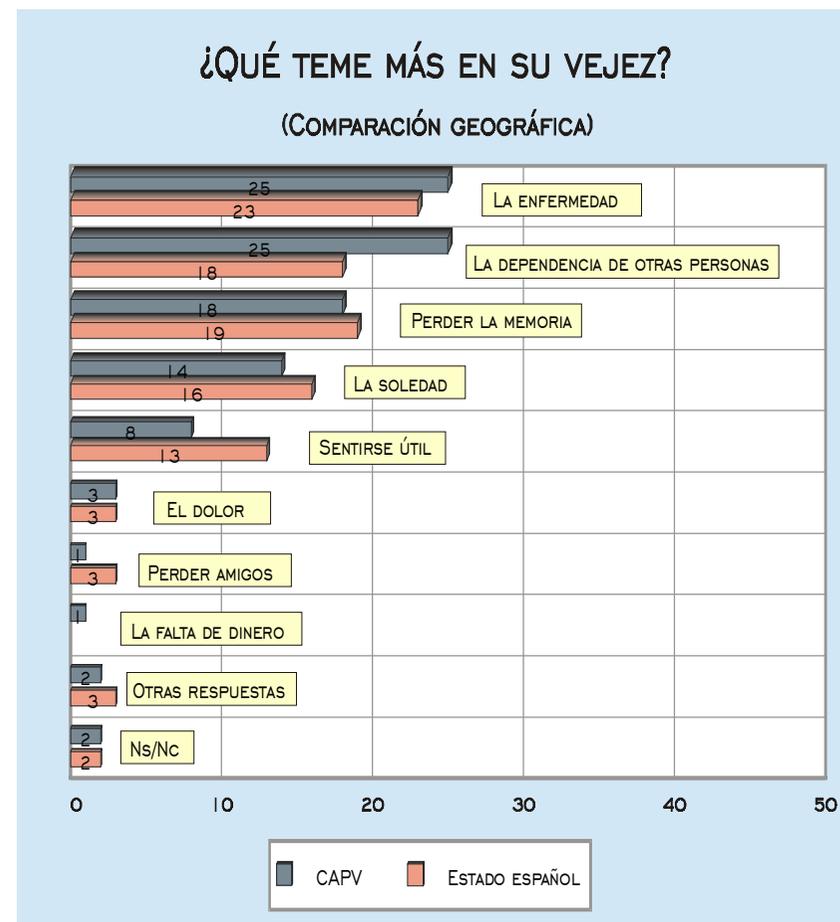
(COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

<i>¿Cuáles de las siguientes situaciones teme más en su vejez?</i>		
	C.A.P.V. SV SEP. 99	ESTADO ESPAÑOL CIS JUN 98 *
LA ENFERMEDAD	25	23
LA DEPENDENCIA DE OTRAS PERSONAS (NO PODER VALERSE POR SÍ MISMO)	25	18
PERDER LA MEMORIA	18	19
LA SOLEDAD.....	14	16
SENTIRSE INÚTIL	8	13
EL DOLOR.....	3	3
PERDER AMIGOS	1	3
LA FALTA DE DINERO**.....	1	-
OTRAS RESPUESTAS	2	3
Ns/Nc	2	2
PORCENTAJES VERTICALES	100	100

*CIS (1998)

**ESTA OPCIÓN DE RESPUESTA NO ESTABA RECOGIDA EN LA ENCUESTA DEL CIS.

Ante las situaciones temidas en la vejez, los habitantes de la CAPV se preocupan más que los de la totalidad del Estado por la posible *dependencia de otras personas* mientras que en el Estado preocupa más que en la CAPV la posibilidad de *sentirse inútil*.

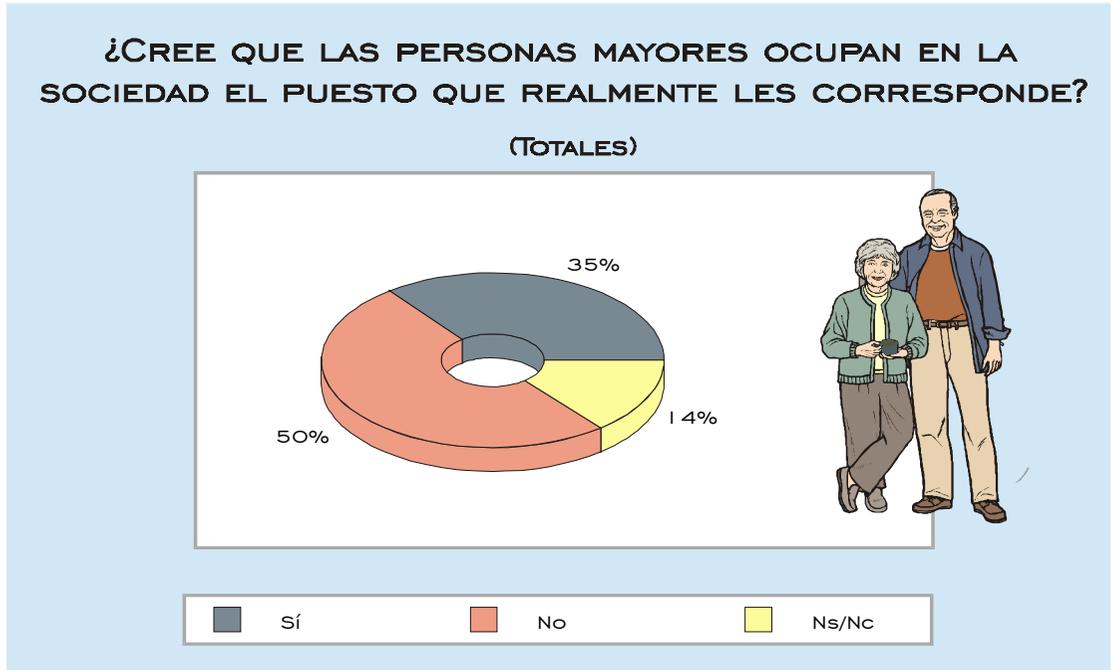


Perfil Psicosocial

Opinión sobre el lugar ocupado por los mayores en la sociedad

(TOTALES)

<i>¿Cree que las personas mayores ocupan en la sociedad el puesto que realmente les corresponde?</i>	
	C.A.P.V.
	SV SEP. 99
Sí	35
No	50
Ns/Nc	14
PORCENTAJES VERTICALES	100



LA MITAD DE LA CIUDADANÍA EN LA CAPV, EL 50%, OPINA QUE LAS PERSONAS MAYORES NO OCUPAN EN LA SOCIEDAD EL PUESTO QUE REALMENTE LES CORRESPONDE, UN 35% CREE QUE SÍ LO OCUPAN Y UN 14% NO SABE O NO RESPONDE A LA PREGUNTA.

Perfil Psicosocial

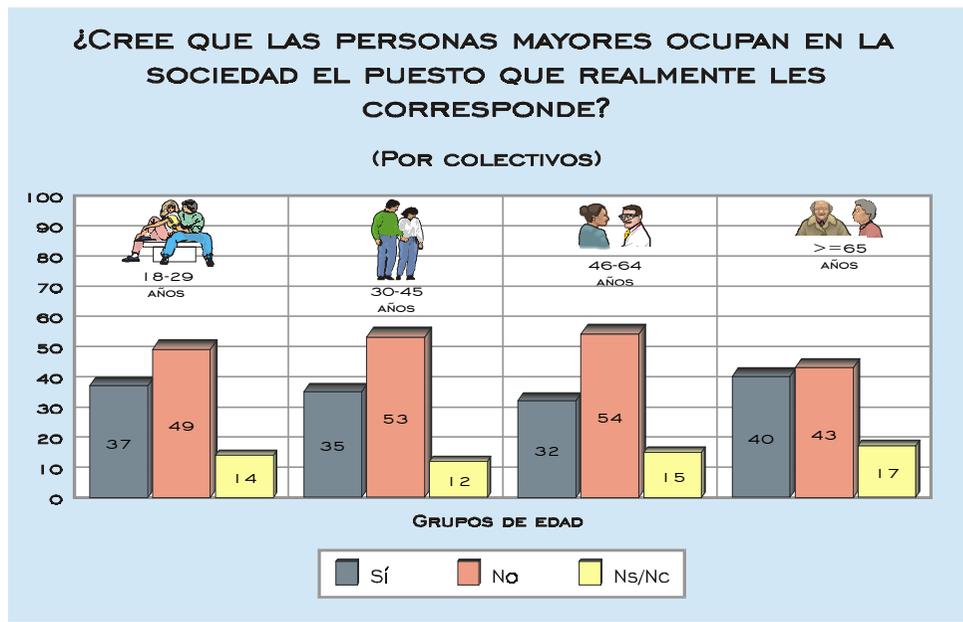
Opinión sobre el lugar ocupado por los mayores en la sociedad

(POR COLECTIVOS)

¿Cree que las personas mayores ocupan en la sociedad el puesto que realmente les corresponde?

	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				TAMAÑO DE MUNICIPIO			NIVEL DE ESTUDIOS				EJE IZQUIERDA-DERECHA			NACIONALISMO VASCO	
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	SI	No-Ns/Nc
Sí.....	35	41	30	42	37	35	32	40	41	34	34	35	38	36	29	33	37	44	41	33
No.....	50	44	56	44	49	53	54	43	44	54	50	47	48	48	62	54	50	42	46	53
Ns/Nc.....	14	15	14	14	14	12	15	17	15	12	16	18	14	16	9	13	13	14	14	14
PORCENTAJES VERTICALES.....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- En Araba (41%) y en Gipuzkoa (42%) está más extendida que en Bizkaia (30%) la idea de que los mayores ocupan en la sociedad el puesto que realmente les corresponde.
- La población de 65 o más años es la que más afirma que las personas mayores ocupan en la sociedad el puesto que realmente se merecen.
- Con respecto al tamaño del municipio, la situación social de los mayores se ve mejor entre la gente que vive en las poblaciones pequeñas (41%).
- Los que poseen estudios superiores son los más críticos con la posición que ocupan los mayores en la sociedad (29%).
- La percepción sobre el lugar ocupado por los mayores en la sociedad es más positiva a medida que se avanza desde posiciones de izquierda a posiciones de derecha en el eje ideológico.
- Los que se sienten nacionalistas (41%) ven también la situación social de los mayores algo más positivamente que los no-nacionalistas (33%).



Perfil Psicosocial

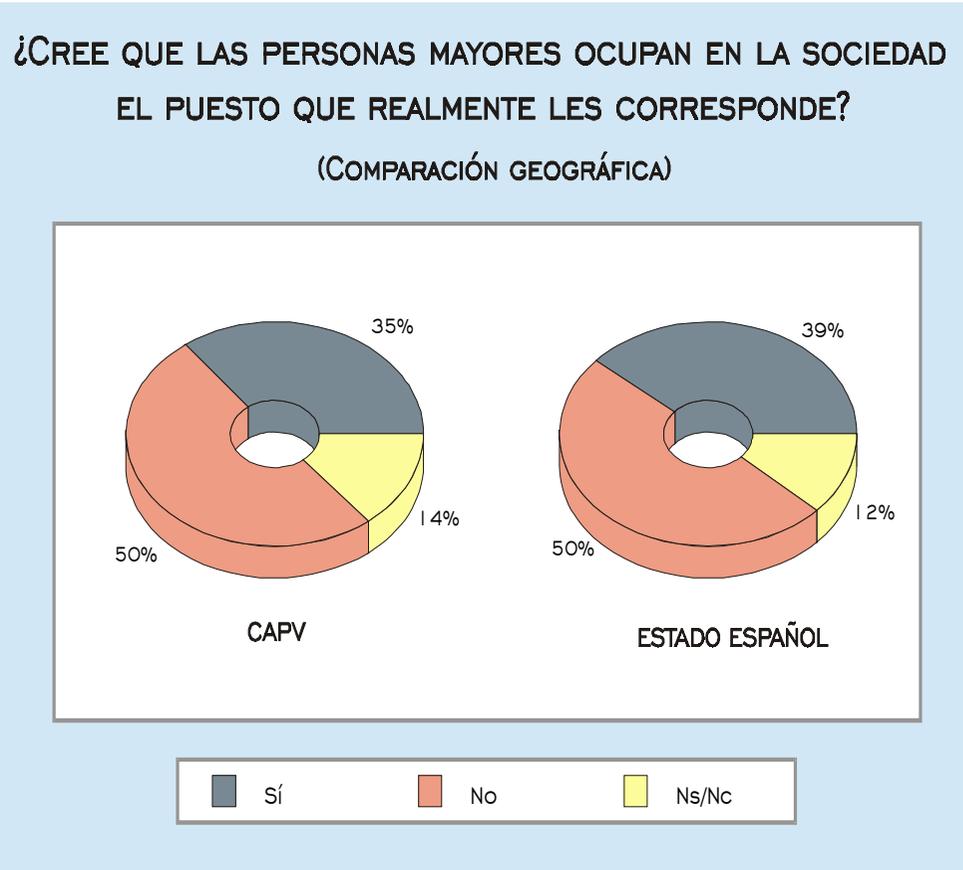
Opinión sobre el lugar ocupado por los mayores en la sociedad

(COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

<i>¿Cree que las personas mayores ocupan en la sociedad el puesto que realmente les corresponde?</i>		
	C.A.P.V. SV SEP. 99	ESTADO ESPAÑOL CIS JUN 98 *
Sí	35	39
No.....	50	50
Ns/Nc	14	12
PORCENTAJES VERTICALES	100	100

*CIS (1998)

En el Estado Español y en la CAPV las opiniones son muy similares, con un 50% de población que cree que los mayores no ocupan realmente el lugar que les corresponde en la sociedad y algo más de un tercio, aproximadamente, que cree que sí lo ocupan.

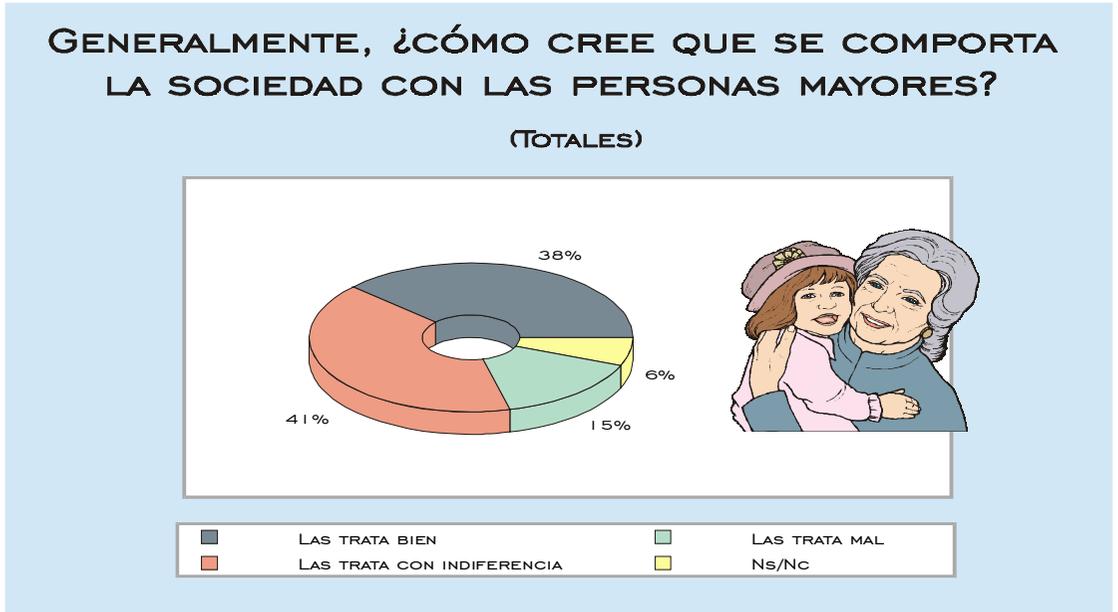


Perfil Psicosocial

Comportamiento de la sociedad con las personas mayores

(TOTALES)

<i>Generalmente, ¿cómo cree que se comporta la sociedad con las personas mayores?</i>	
	C.A.P.V. SV SEP. 99
LAS TRATA BIEN	38
LAS TRATA CON INDIFERENCIA	41
LAS TRATA MAL	15
Ns/Nc	6
PORCENTAJES VERTICALES	100



UN 38% DE CIUDADANOS Y CIUDADANAS DE LA CAPV CREE QUE LA SOCIEDAD *TRATA BIEN* A LAS PERSONAS MAYORES. UN PORCENTAJE SIMILAR, EL 41%, CREE QUE *LAS TRATA CON INDIFERENCIA* Y UN 15% ES DE LA OPINIÓN DE QUE *LAS TRATA MAL*.

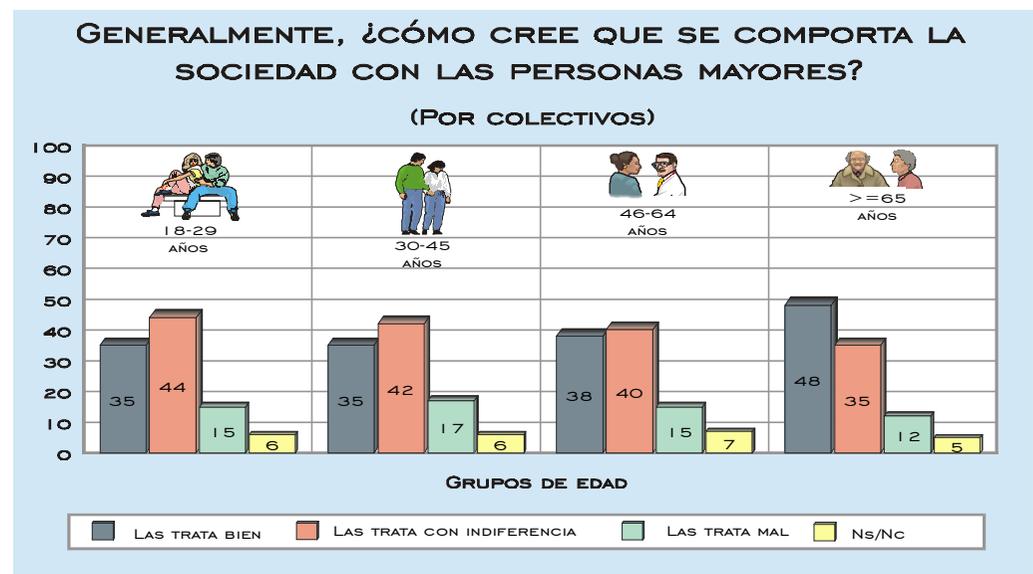
Perfil Psicosocial

Comportamiento de la sociedad con las personas mayores

(POR COLECTIVOS)

<i>Generalmente, ¿cómo cree que se comporta la sociedad con las personas mayores?</i>															
	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				TAMAÑO DE MUNICIPIO			NIVEL DE ESTUDIOS			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR
LAS TRATA BIEN	38	46	33	43	35	35	38	48	46	34	39	41	42	37	32
LAS TRATA CON INDIFERENCIA	41	32	44	40	44	42	40	35	36	43	41	39	35	44	48
LAS TRATA MAL	15	16	17	12	15	17	15	12	12	17	14	14	17	13	16
Ns/Nc.....	6	6	6	5	6	6	7	5	6	6	6	7	6	6	4
PORCENTAJES VERTICALES.....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- Entre la población de Araba (46%) y Gipuzkoa (43%) está más extendida la opinión de que la sociedad trata *bien* a las personas mayores que en Bizkaia (33%).
- Entre los de más de 64 años, la idea de que se *trata bien* a los mayores es la opinión que prevalece (48%) mientras que en el resto de intervalos de edad la gente se inclina más por la *indiferencia*.
- En los municipios pequeños (46%) se percibe también buen trato hacia los mayores en mayor medida que en las capitales (39%) y, sobre todo, que en los municipios medianos (34%).
- El nivel de estudios de la población marca también diferencias. Así, a medida que aumenta el nivel, mayor proporción de gente opina que se les trata con *indiferencia* y menos que se les trata *bien*.



Perfil Psicosocial

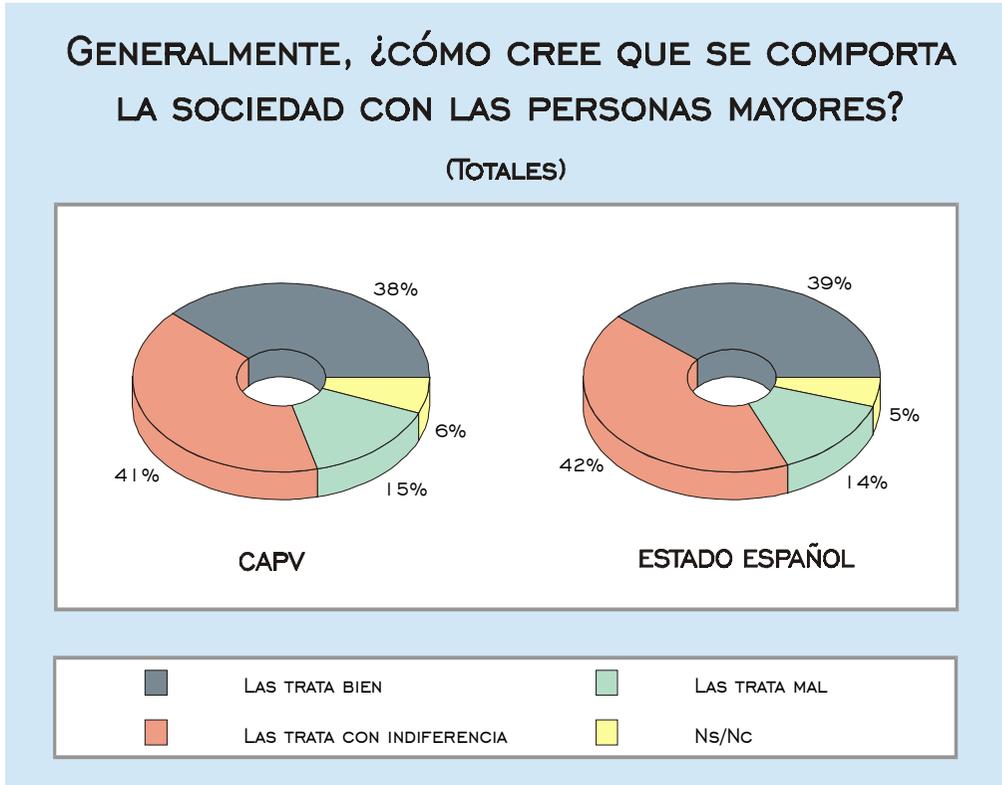
Comportamiento de la sociedad con las personas mayores

(COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

<i>Generalmente, ¿cómo cree que se comporta la sociedad con las personas mayores?</i>		
	C.A.P.V. SV SEP. 99	ESTADO ESPAÑOL CIS JUN 98 *
LAS TRATA BIEN	38	39
LAS TRATA CON INDIFERENCIA.....	41	42
LAS TRATA MAL.....	15	14
Ns/Nc	6	5
PORCENTAJES VERTICALES	100	100

*CIS (1998)

Tanto a nivel del Estado Español como en el ámbito de CAPV la población se muestra dividida entre considerar que se trata con *indiferencia* y considerar que se *trata bien* a las personas mayores.



B - Prioridades y valores sociales

- **Alimentación: mejora o empeoramiento de la situación**
- **Alimentación: temores ante el consumo de ciertos alimentos**
- **Alimentación: actuación de colectivos en la prevención de riesgos**
- **Vacaciones: aspectos más importantes al planear las vacaciones**
- **Vacaciones: disfrute de vacaciones fuera de casa durante 1999**
- **Vacaciones: lugar de disfrute de las vacaciones en 1999**
- **Vacaciones: motivos para no salir de vacaciones en 1999**

Prioridades y valores sociales

Alimentación: mejora o empeoramiento de la situación

(TOTALES)

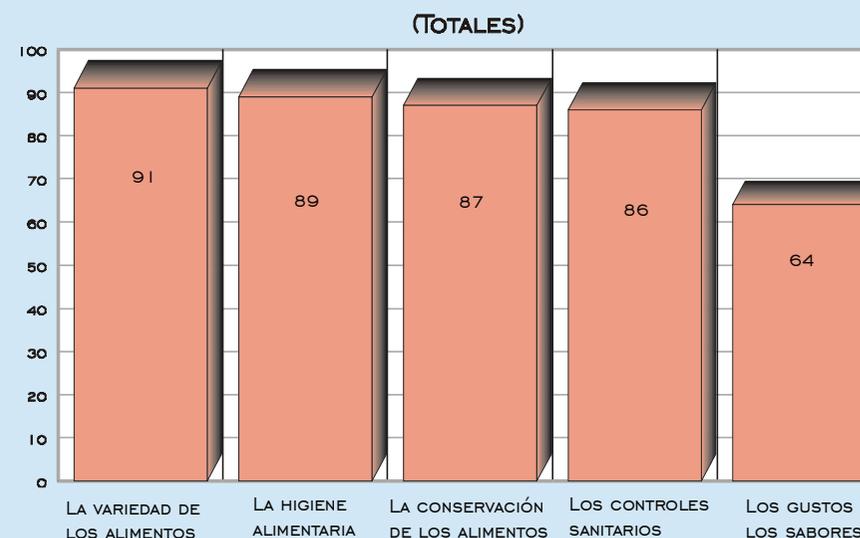
Ahora vamos a hablar sobre la alimentación. ¿Diría Ud. que en los diez últimos años en materia de alimentación la situación ha mejorado o ha empeorado en lo referente a...?*

	C.A.P.V. SV SEP. 99
LA VARIEDAD DE LOS ALIMENTOS	
HA MEJORADO	91
HA EMPEORADO	6
Ns/Nc	3
LA HIGIENE ALIMENTARIA	
HA MEJORADO	89
HA EMPEORADO	6
Ns/Nc	5
LA CONSERVACIÓN DE LOS ALIMENTOS	
HA MEJORADO	87
HA EMPEORADO	10
Ns/Nc	3
LOS CONTROLES SANITARIOS EFECTUADOS SOBRE LOS PRODUCTOS	
HA MEJORADO	86
HA EMPEORADO	7
Ns/Nc	7
LOS GUSTOS Y LOS SABORES	
HA MEJORADO	64
HA EMPEORADO	29
Ns/Nc	7
(PORCENTAJES VERTICALES)	100

*LAS OPCIONES DE RESPUESTA A ESTA PREGUNTA SON HA MEJORADO MUCHO, HA MEJORADO ALGO (AGRUPADAS COMO "HA MEJORADO"), HA EMPEORADO ALGO, HA EMPEORADO MUCHO (AGRUPADAS COMO "HA EMPEORADO") Y Ns/Nc.

LA AMPLIA MAYORÍA DE LOS RESIDENTES EN LA CAPV CREE QUE EN LOS ÚLTIMOS DIEZ AÑOS SE HA MEJORADO EN LA VARIEDAD DE LOS ALIMENTOS (91%), EN LA HIGIENE ALIMENTARIA (89%), EN LA CONSERVACIÓN DE LOS ALIMENTOS (87%) EN LOS CONTROLES SANITARIOS EFECTUADOS SOBRE LOS PRODUCTOS (86%) Y, TAMBIÉN, AUNQUE CON MENOR PROPORCIÓN, EN LOS GUSTOS Y LOS SABORES (64%).

¿EN LOS DIEZ ÚLTIMOS AÑOS EN MATERIA DE ALIMENTACIÓN LA SITUACIÓN HA MEJORADO O HA EMPEORADO EN LO REFERENTE A ...



Prioridades y valores sociales

Alimentación: mejora o empeoramiento de la situación

(POR COLECTIVOS)

Ahora vamos a hablar sobre la alimentación. ¿Diría Ud. que en los diez últimos años en materia de alimentación la situación ha mejorado o ha empeorado en lo referente a...?*

	TOTAL	TERRITORIO		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA
LA VARIEDAD DE LOS ALIMENTOS				
HA MEJORADO	91	88	90	93
HA EMPEORADO	6	7	7	4
Ns/Nc	3	5	3	3
LA HIGIENE ALIMENTARIA				
HA MEJORADO	89	89	88	90
HA EMPEORADO	6	7	7	6
Ns/Nc	5	5	5	4
LA CONSERVACIÓN DE LOS ALIMENTOS				
HA MEJORADO	87	83	87	88
HA EMPEORADO	10	13	10	8
Ns/Nc	3	4	3	4
LOS CONTROLES SANITARIOS EFECTUADOS SOBRE LOS PRODUCTOS				
HA MEJORADO	86	83	86	86
HA EMPEORADO	7	10	7	7
Ns/Nc	7	7	7	7
LOS GUSTOS Y LOS SABORES				
HA MEJORADO	64	62	67	59
HA EMPEORADO	29	28	27	33
Ns/Nc	7	10	6	7
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100

*LAS OPCIONES DE RESPUESTA A ESTA PREGUNTA SON HA MEJORADO MUCHO, HA MEJORADO ALGO (AGRUPADAS COMO "HA MEJORADO"), HA EMPEORADO ALGO, HA EMPEORADO MUCHO (AGRUPADAS COMO "HA EMPEORADO") Y Ns/Nc.

En todos los colectivos la idea que impera es la de que se ha mejorado en estos últimos diez años con relación a la variedad, higiene, conservación, control y sabor de los alimentos.

En Gipuzkoa estas mejoras alimentarias son algo más percibidas, salvo en el caso de la mejora de los gustos y sabores donde Bizkaia tienen la mayor proporción.

Prioridades y valores sociales

Alimentación: mejora o empeoramiento de la situación

(COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

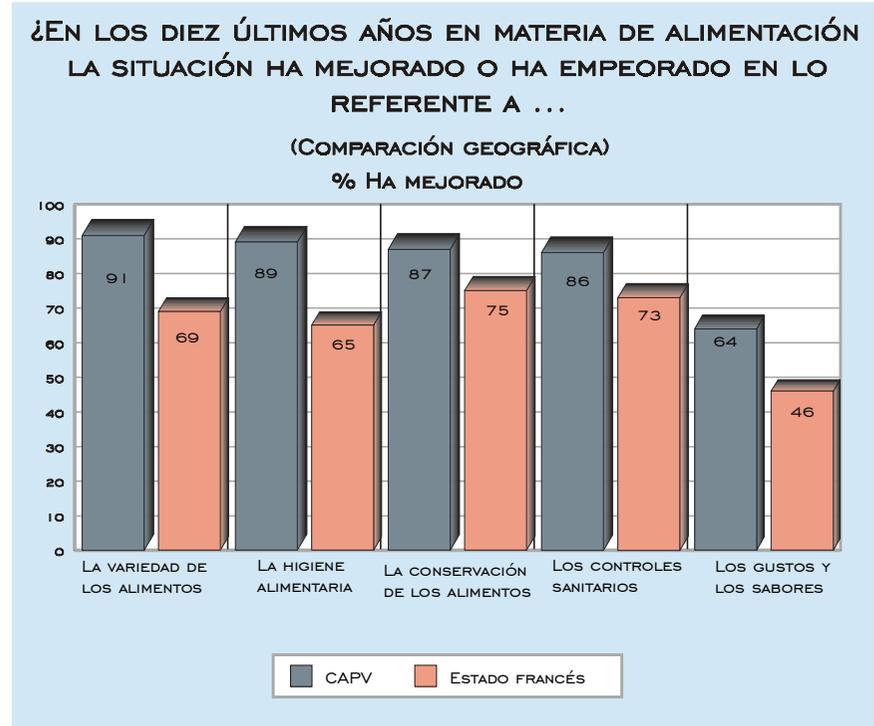
Ahora vamos a hablar sobre la alimentación. ¿Diría Ud. que en los diez últimos años en materia de alimentación la situación ha mejorado o ha empeorado en lo referente a...?*

	C.A.P.V. SV SEP. 99	ESTADO FRANCÉS IFOP JUL 99 **
LA VARIEDAD DE LOS ALIMENTOS		
HA MEJORADO (MUCHO+ALGO).....	91	69
HA EMPEORADO (MUCHO+ALGO)	6	29
Ns/Nc	3	2
LA HIGIENE ALIMENTARIA		
HA MEJORADO (MUCHO+ALGO).....	89	65
HA EMPEORADO (MUCHO+ALGO)	6	33
Ns/Nc	5	2
LA CONSERVACIÓN DE LOS ALIMENTOS		
HA MEJORADO (MUCHO+ALGO).....	87	75
HA EMPEORADO (MUCHO+ALGO)	10	23
Ns/Nc	3	2
LOS CONTROLES SANITARIOS EFECTUADOS SOBRE LOS PRODUCTOS		
HA MEJORADO (MUCHO+ALGO).....	86	73
HA EMPEORADO (MUCHO+ALGO)	7	25
Ns/Nc	7	2
LOS GUSTOS Y LOS SABORES		
HA MEJORADO (MUCHO+ALGO).....	64	46
HA EMPEORADO (MUCHO+ALGO)	29	52
Ns/Nc	7	2
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100

*LAS OPCIONES DE RESPUESTA A ESTA PREGUNTA SON HA MEJORADO MUCHO, HA MEJORADO ALGO (AGRUPADAS COMO "HA MEJORADO"), HA EMPEORADO ALGO, HA EMPEORADO MUCHO (AGRUPADAS COMO "HA EMPEORADO") Y Ns/Nc.

**IFOP (1999)

En el CAPV existe mayor sensación de haber mejorado en estos diez últimos años en todos los aspectos que la que se da en el Estado Francés. Y destacan especialmente las diferencias que se dan con respecto a la *higiene alimentaria* (en la CAPV cree que se ha mejorado un 89% respecto al 65% en el Estado Francés) y la *variedad de alimentos* (el 91% en la CAPV y 69% en el Estado Francés).



Prioridades y valores sociales

Alimentación: temores ante el consumo de ciertos alimentos

(TOTALES)

¿Hoy en día diría Ud. que está preocupado o que no lo está cuando Ud. consume...? *

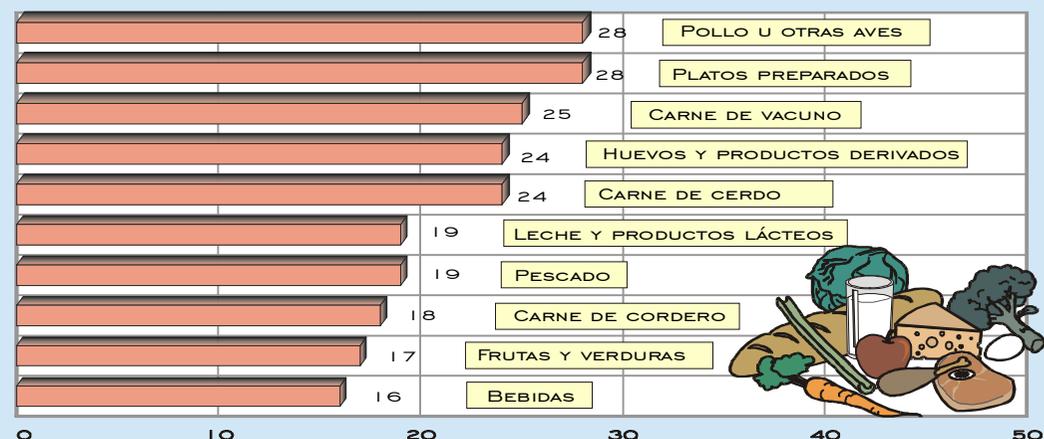
	C.A.P.V. SV SEP. 99
POLLO U OTRAS AVES	28
PLATOS PREPARADOS	28
CARNE DE VACUNO	25
HUEVOS Y PRODUCTOS DERIVADOS	24
CARNE DE CERDO	24
LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS	19
PESCADO	19
CARNE DE CORDERO	18
FRUTAS Y VERDURAS	17
BEBIDAS	16

*EN LA TABLA SE HA REFLEJADO EL NIVEL DE PREOCUPACIÓN, ES DECIR, EL PORCENTAJE DE MUY PREOCUPADO + MÁS BIEN PREOCUPADO A CADA PREGUNTA.

ESTÁ PREOCUPADO CUANDO CONSUME CIERTOS ALIMENTOS

(TOTALES)

(% DE MUY PREOCUPADO + MÁS BIEN PREOCUPADO)



A LA HORA DE CONSUMIR ALIMENTOS UN 28% DE LA CIUDADANÍA SE MUESTRA PREOCUPADA AL CONSUMIR POLLO U OTRAS AVES Y PLATOS PREPARADOS. UNO DE CADA CUATRO ESTÁ PREOCUPADO CUANDO CONSUME CARNE DE VACUNO (25%), HUEVOS Y PRODUCTOS DERIVADOS (24%) Y CARNE DE CERDO (24%). Y, POR ÚLTIMO, SON ALGO MENOS LOS QUE SE PREOCUPAN CUANDO CONSUMEN LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS (19%), PESCADO (19%), CARNE DE CORDERO (18%), FRUTA Y VERDURAS (17%) Y BEBIDAS (16%).

Prioridades y valores sociales

Alimentación: temores ante el consumo de ciertos alimentos

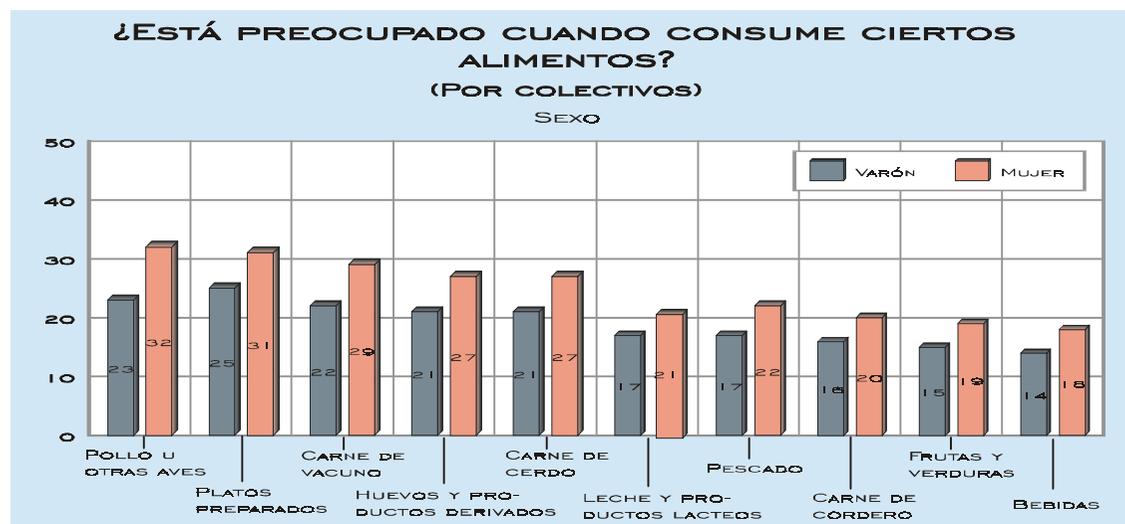
(POR COLECTIVOS)

¿Hoy en día diría Ud. que está preocupado o que no lo está cuando Ud. consume...? *

	TOTAL	TERRITORIO			SEXO		GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				SITUACIÓN LABORAL				
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	TRABAJANDO	EN PARO	LABORES DE CASA	ESTUDIANDO	Jubilado
POLLO U OTRAS AVES	28	26	29	27	23	32	18	32	34	27	26	31	24	31	28	28	39	13	26
PLATOS PREPARADOS	28	22	30	29	25	31	27	33	27	25	24	27	29	34	30	33	31	24	24
CARNE DE VACUNO	25	24	27	22	22	29	18	28	28	26	22	28	22	27	24	27	34	14	25
HUEVOS Y PRODUCTOS DERIVADOS.....	24	23	25	22	21	27	20	27	26	22	20	25	22	28	24	26	29	16	21
CARNE DE CERDO.....	24	25	24	22	21	27	17	27	27	22	21	26	21	27	24	27	30	14	22
LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS.....	19	16	21	16	17	21	13	20	22	20	17	20	16	22	18	22	23	11	20
PESCADO	19	17	23	14	17	22	14	21	22	20	17	20	17	23	18	19	25	12	20
CARNE DE CORDERO.....	18	17	21	15	16	20	13	20	21	19	16	20	15	22	17	21	22	10	19
FRUTAS Y VERDURAS	17	16	19	15	15	19	13	19	19	18	14	19	16	20	16	20	23	13	18
BEBIDAS.....	16	14	18	13	14	18	12	18	18	16	13	18	14	18	15	18	19	11	16

*EN LA TABLA SE HA REFLEJADO EL NIVEL DE PREOCUPACIÓN, ES DECIR, EL PORCENTAJE DE MUY PREOCUPADO + MÁS BIEN PREOCUPADO A CADA PREGUNTA.

- Los vizcaínos se preocupan en general más que los alaveses y los guipuzcoanos, y la diferencia más destacada es en lo referente al consumo de pescado.
- Los colectivos donde mayor preocupación existe en el consumo de los diferentes alimentos son las mujeres, los que han cursado estudios superiores y, especialmente, las amas de casa.
- Los menos preocupados son los más jóvenes y los estudiantes.



Prioridades y valores sociales

Alimentación: temores ante el consumo de ciertos alimentos

(COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

¿Hoy en día diría Ud. que está preocupado o que no lo está cuando Ud. consume...? *

	C.A.P.V. SV SEP. 99	ESTADO FRANCÉS IFOP JUL 99 **
POLLO U OTRAS AVES	28	45
PLATOS PREPARADOS	28	41
CARNE DE VACUNO	25	34
HUEVOS Y PRODUCTOS DERIVADOS	24	39
CARNE DE CERDO	24	33
LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS	19	27
PESCADO	19	20
CARNE DE CORDERO	18	21
FRUTAS Y VERDURAS	17	24
BEBIDAS	16	23

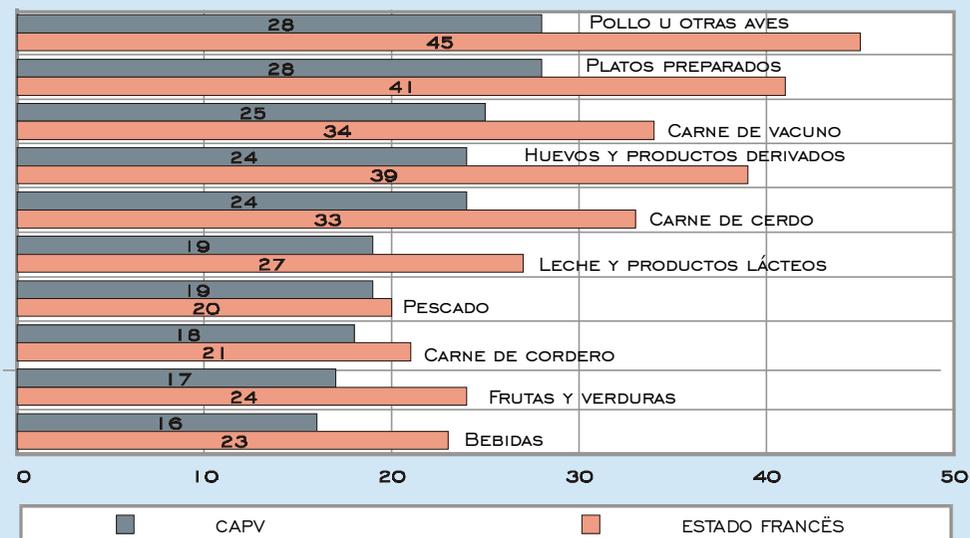
*EN LA TABLA SE HA REFLEJADO EL NIVEL DE PREOCUPACIÓN, ES DECIR, EL PORCENTAJE DE *Muy PREOCUPADO + MÁS BIEN PREOCUPADO* A CADA PREGUNTA.

**IFOP (1999)

¿ESTÁ PREOCUPADO CUANDO CONSUME CIERTOS ALIMENTOS?

(COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

(% DE MUY PREOCUPADO + MAS BIEN PREOCUPADO)



Con relación a la CAPV, los franceses muestran mayor preocupación a la hora de consumir los diferentes alimentos expuestos y, si bien la diferencia es mínima en algunos alimentos como el *pescado* o la *carne de cordero*, es muy elevada en el resto, especialmente en el *pollo u otras aves*, los *huevos y productos derivados* y los *platos preparados*.

Prioridades y valores sociales

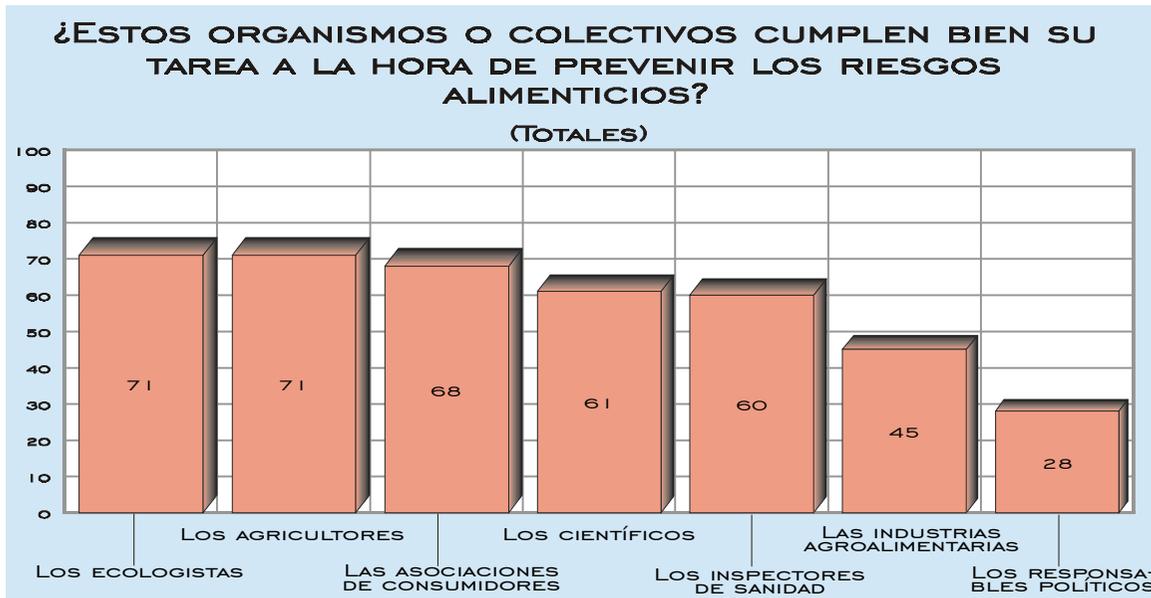
Alimentación: actuación de colectivos en la prevención de riesgos

(TOTALES)

*Dígame si cada uno de los organismos o colectivos siguientes cumple bien su tarea o no, a la hora de prevenir los riesgos alimenticios.**

	C.A.P.V. SV SEP. 99
LOS ECOLOGISTAS	71
LOS AGRICULTORES.....	71
LAS ASOCIACIONES DE CONSUMIDORES	68
LOS CIENTÍFICOS.....	61
LOS INSPECTORES DE SANIDAD.....	60
LAS INDUSTRIAS AGROALIMENTARIAS.....	45
LOS RESPONSABLES POLÍTICOS	28

* SE HAN TENIDO EN CUENTA SÓLO LAS OPCIONES DE RESPUESTA AFIRMATIVAS: SÍ, COMPLETAMENTE, MÁS BIEN SÍ (AGRUPADAS)



LA OPINIÓN GENERALIZADA EN LA CAPV ES QUE *LOS ECOLOGISTAS* (71%), *LOS AGRICULTORES* (71%) Y *LAS ASOCIACIONES DE CONSUMIDORES* (68%) CUMPLEN BIEN SU TAREA A LA HORA DE PREVENIR LOS RIESGOS ALIMENTARIOS; Y, AUNQUE DESCENDE ALGO LA VALORACIÓN, LA TAREA QUE REALIZAN A ESTE RESPECTO *LOS CIENTÍFICOS* (61%) Y *LOS INSPECTORES DE SANIDAD* (60%) ES TAMBIÉN AMPLIAMENTE RECONOCIDA POR LA POBLACIÓN. DESCENDE CONSIDERABLEMENTE EL RECONOCIMIENTO DE LA LABOR DE *LAS INDUSTRIAS AGROALIMENTARIAS* (45%) Y ES CLARAMENTE CUESTIONADA LA LABOR DE *LOS RESPONSABLES POLÍTICOS* (28%).

Prioridades y valores sociales

Alimentación: actuación de colectivos en la prevención de riesgos

(POR COLECTIVOS)

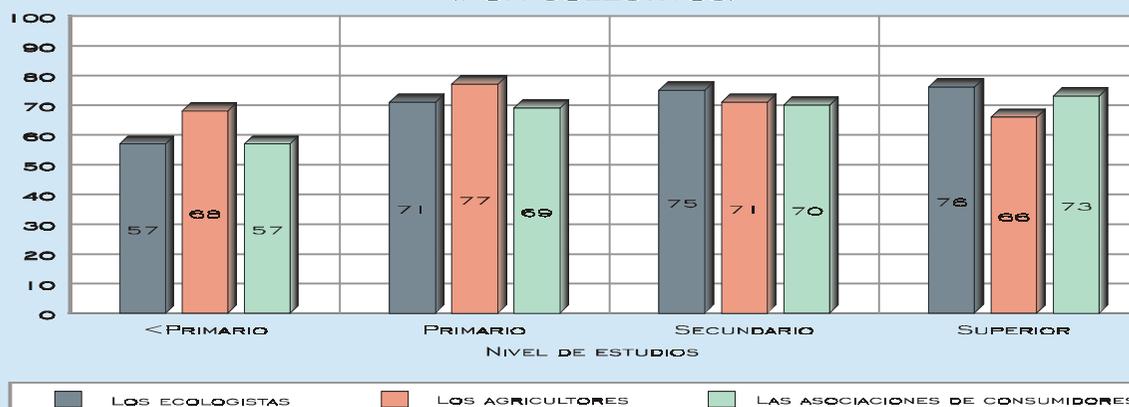
*Dígame si cada uno de los organismos o colectivos siguientes cumple bien su tarea o no, a la hora de prevenir los riesgos alimenticios.**

	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR
LOS ECOLOGISTAS	71	69	71	72	77	76	67	62	57	71	75	76
LOS AGRICULTORES.....	71	65	70	77	73	71	71	72	68	77	71	66
LAS ASOCIACIONES DE CONSUMIDORES	68	65	70	68	69	73	66	64	57	69	70	73
LOS CIENTÍFICOS.....	61	59	63	60	64	62	60	59	50	61	64	65
LOS INSPECTORES DE SANIDAD.....	60	58	60	60	61	61	57	60	54	60	61	62
LAS INDUSTRIAS AGROALIMENTARIAS.....	45	47	44	44	42	42	46	49	44	49	43	40
LOS RESPONSABLES POLÍTICOS	28	26	31	23	24	27	28	34	27	30	26	28

* SE HAN TENIDO EN CUENTA SÓLO LAS OPCIONES DE RESPUESTA AFIRMATIVAS: SÍ, COMPLETAMENTE, MÁS BIEN SÍ (AGRUPADAS)

- La labor de todos los organismos es ligeramente peor valorada por los alaveses, salvo en el caso de las industrias agroalimentarias.
- La labor de los *ecologistas* es más reconocida por los que tienen entre 18 y 45 años y la de las *asociaciones de consumidores* por los que tienen entre 30 y 45 años.
- La labor de los *ecologistas*, la de las *asociaciones de consumidores*, la de los *científicos* y la de los *inspectores de sanidad* se valora mejor a medida que la población posee más estudios, mientras que la de los agricultores, la de las *industrias agroalimentarias* y la de los *políticos* se juzga mejor entre los que tienen estudios primarios.

¿ESTOS ORGANISMOS O COLECTIVOS CUMPLEN BIEN SU TAREA A LA HORA DE PREVENIR LOS RIESGOS ALIMENTICIOS? (POR COLECTIVOS)



Prioridades y valores sociales

Alimentación: actuación de colectivos en la prevención de riesgos

(COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

Dígame si cada uno de los organismos o colectivos siguientes cumple bien su tarea o no, a la hora de prevenir los riesgos alimenticios.*

	C.A.P.V. SV SEP. 99	ESTADO FRANCÉS IFOP Jul. 99 **
LOS ECOLOGISTAS.....	71	68
LOS AGRICULTORES.....	71	47
LAS ASOCIACIONES DE CONSUMIDORES.....	68	82
LOS CIENTÍFICOS.....	61	63
LOS INSPECTORES DE SANIDAD***	60	-
LAS INDUSTRIAS AGROALIMENTARIAS.....	45	32
LOS RESPONSABLES POLÍTICOS.....	28	25

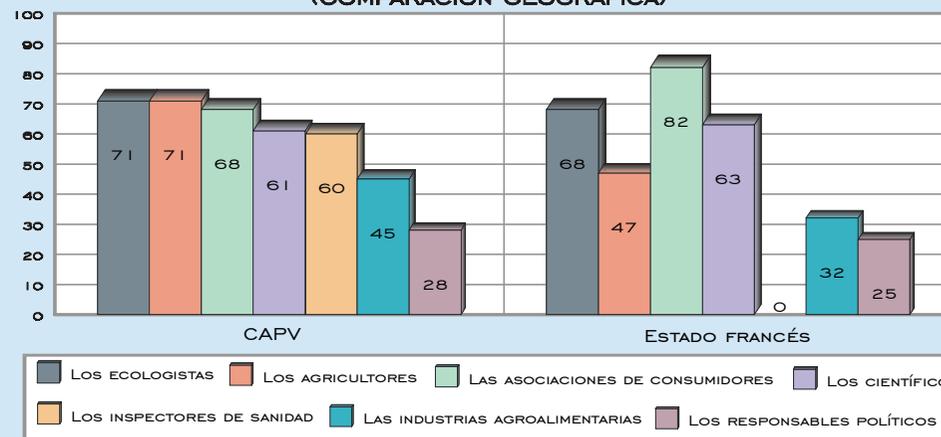
* SE HAN TENIDO EN CUENTA SÓLO LAS OPCIONES DE RESPUESTA AFIRMATIVAS: SI, COMPLETAMENTE, MÁS BIEN SÍ (AGRUPADAS)

** IFOP (1999)

*** ESTA PREGUNTA NO ESTABA INCLUIDA EN LA ENCUESTA DE IFOP.

¿ESTOS ORGANISMOS O COLECTIVOS CUMPLEN BIEN SU TAREA A LA HORA DE PREVENIR LOS RIESGOS ALIMENTICIOS?

(COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)



En el Estado Francés la labor en la prevención de los riesgos alimentarios que realizan las *asociaciones de consumidores* está más reconocida que en España, mientras que son muchos más críticos que en la CAPV con la labor de los *agricultores* y con la de *las industrias agroalimentarias*.

Prioridades y valores sociales

Vacaciones: aspectos más importantes al planear las vacaciones

(TOTALES)

*En general, e independientemente de que Ud. haya salido de vacaciones o no, a la hora de planear sus vacaciones, ¿qué tres aspectos de los que figuran en esta tarjeta son más importantes para Ud.? **

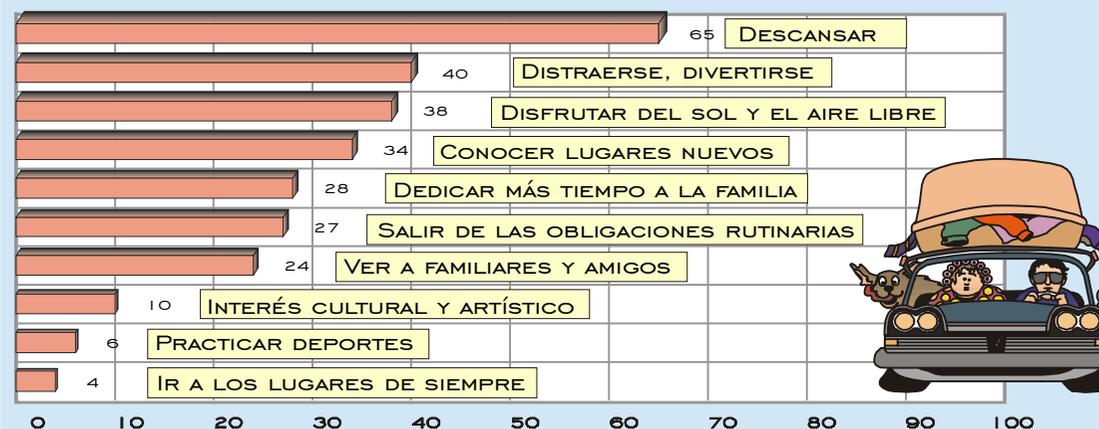
	C.A.P.V. SV SEP. 99
DESCANSAR.....	65
DISTRAERSE, DIVERTIRSE	40
DISFRUTAR DEL SOL Y EL AIRE LIBRE	38
CONOCER LUGARES NUEVOS	34
DEDICAR MÁS TIEMPO A LA FAMILIA	28
SALIR DE LAS OBLIGACIONES RUTINARIAS	27
VER A FAMILIARES Y AMIGOS.....	24
INTERÉS CULTURAL Y ARTÍSTICO.....	10
PRACTICAR DEPORTES.....	6
IR A LOS LUGARES DE SIEMPRE	4

*LA SUMA TOTAL ES SUPERIOR A 100, YA QUE SE PUEDEN SEÑALAR HASTA TRES ASPECTOS.

- EL ASPECTO QUE MÁS TIENEN EN CUENTA LOS CIUDADANOS Y CIUDADANAS DE LA CAPV A LA HORA DE PLANEAR SUS VACACIONES ES EL DE PODER *DESCANSAR* (65%).
- LES SIGUEN *DISTRAERSE, DIVERTIRSE* (40%), *DISFRUTAR DEL SOL Y EL AIRE LIBRE* (38%) Y *CONOCER LUGARES NUEVOS* (34%).
- CON PORCENTAJES ALGO MÁS BAJOS ESTÁN *DEDICAR MÁS TIEMPO A LA FAMILIA* (28%), *SALIR DE LAS OBLIGACIONES RUTINARIAS* (27%) Y *VER A FAMILIARES Y AMIGOS* (24%).
- POR ÚLTIMO SE PRIMA TAMBIÉN, YA DE FORMA MINORITARIA, EL *INTERÉS CULTURAL Y ARTÍSTICO* (10%), *PRACTICAR DEPORTES* (6%) E *IR A LOS LUGARES DE SIEMPRE* (4%).

A LA HORA DE PLANEAR SUS VACACIONES, ¿QUÉ ASPECTOS SON MÁS IMPORTANTES?

(TOTALES)



Prioridades y valores sociales

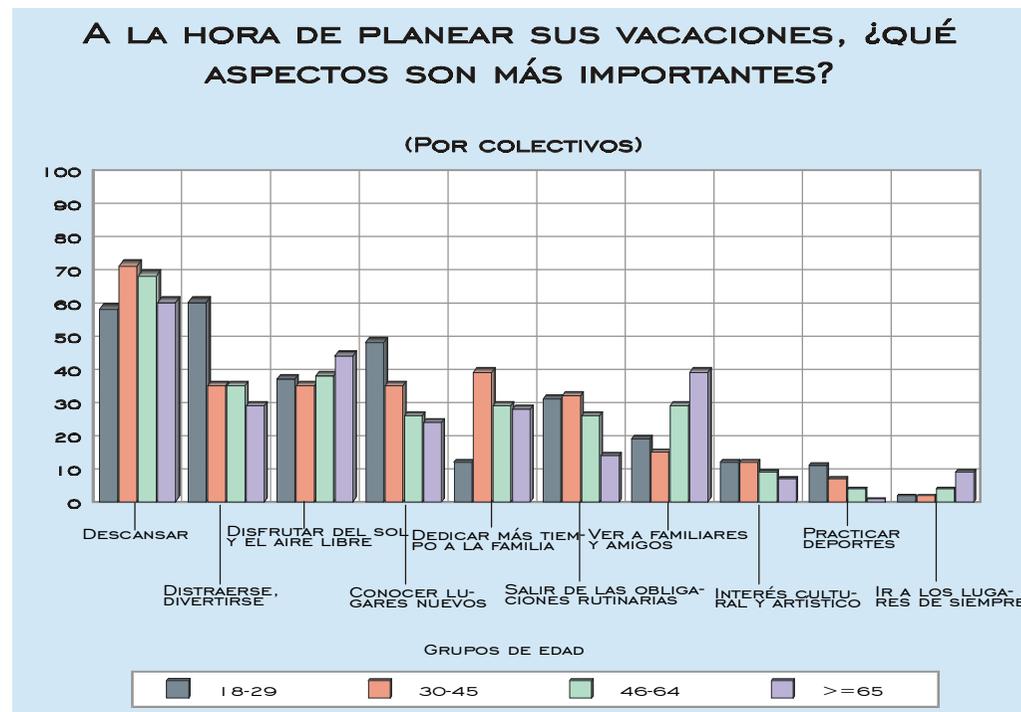
Vacaciones: aspectos más importantes al planear las vacaciones

(POR COLECTIVOS)

*En general, e independientemente de que Ud. haya salido de vacaciones o no, a la hora de planear sus vacaciones, ¿qué tres aspectos de los que figuran en esta tarjeta son más importantes para Ud.? **

	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65
DESCANSAR.....	65	67	64	64	58	71	68	60
DISTRAERSE, DIVERTIRSE	40	35	43	37	60	35	35	29
DISFRUTAR DEL SOL Y EL AIRE LIBRE	38	33	41	35	37	35	38	44
CONOCER LUGARES NUEVOS	34	32	30	41	48	35	26	24
DEDICAR MÁS TIEMPO A LA FAMILIA	28	30	27	27	12	39	29	28
SALIR DE LAS OBLIGACIONES RUTINARIAS	27	26	28	24	31	32	26	14
VER A FAMILIARES Y AMIGOS.....	24	25	27	21	19	15	29	39
INTERÉS CULTURAL Y ARTÍSTICO.....	10	10	9	12	12	12	9	7
PRACTICAR DEPORTES.....	6	5	5	9	11	7	4	1
IR A LOS LUGARES DE SIEMPRE	4	4	4	4	2	2	4	9

*LA SUMA TOTAL ES SUPERIOR A 100, YA QUE SE PUEDEN SEÑALAR HASTA TRES ASPECTOS.



- Lo más importante en todos los colectivos a la hora de planear sus vacaciones es poder *descansar*, salvo entre los más jóvenes que comparten esta opción junto con la búsqueda de *distraerse y divertirse*. Sin embargo, se producen las siguientes diferencias:
- Los guipuzcoanos destacan sobre el resto por buscar el *conocer lugares nuevos* (41%) al planear sus vacaciones.
 - Sin embargo las diferencias más notables se producen con relación a la edad. Así entre los más jóvenes se da más importancia que en el resto de colectivos a *distraerse y divertirse* (60%), *conocer nuevos lugares* (48%) y *practicar deportes* (11%). Entre los 30 y 45 años destaca la búsqueda de *descanso* (71%) y *dedicar más tiempo a la familia* (39%). Los mayores de 64 años priorizan más que en otras edades el disfrute del *sol y del tiempo libre* (44%), *ver a amigos y familiares* (39%) e *ir a los lugares de siempre* (9%).

Prioridades y valores sociales

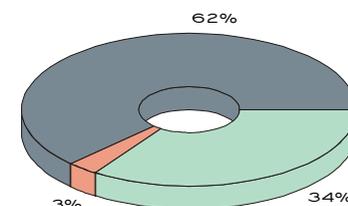
Vacaciones: disfrute de vacaciones fuera de casa durante 1999

(TOTALES)

<i>¿Podría decirme si ha disfrutado o disfrutará Ud. durante el año 1999 de algunos días de vacaciones fuera de su residencia habitual, sin contar los puentes ni los fines de semana?</i>	
	C.A.P.V. SV SEP. 99
SÍ, YA LAS HA DISFRUTADO	62
SÍ, PERO AÚN NO LAS HA DISFRUTADO	3
NO.....	34
NS/NC	0
PORCENTAJES VERTICALES	100

¿HA DISFRUTADO O DISFRUTARÁ EN 1999 DE DÍAS DE VACACIONES FUERA DE SU RESIDENCIA HABITUAL, SIN CONTAR LOS PUENTES NI LOS FINES DE SEMANA?

(TOTALES)



EL 62% DE LOS RESIDENTES EN LA CAPV HA DISFRUTADO DURANTE EL AÑO 1999 DE VACACIONES FUERA DE LA RESIDENCIA HABITUAL, EL 3% NO LAS HA DISFRUTADO AÚN PERO LAS DISFRUTARÁ Y EL 34% RESTANTE NO LAS HA DISFRUTADO NI LAS DISFRUTARÁ.

Prioridades y valores sociales

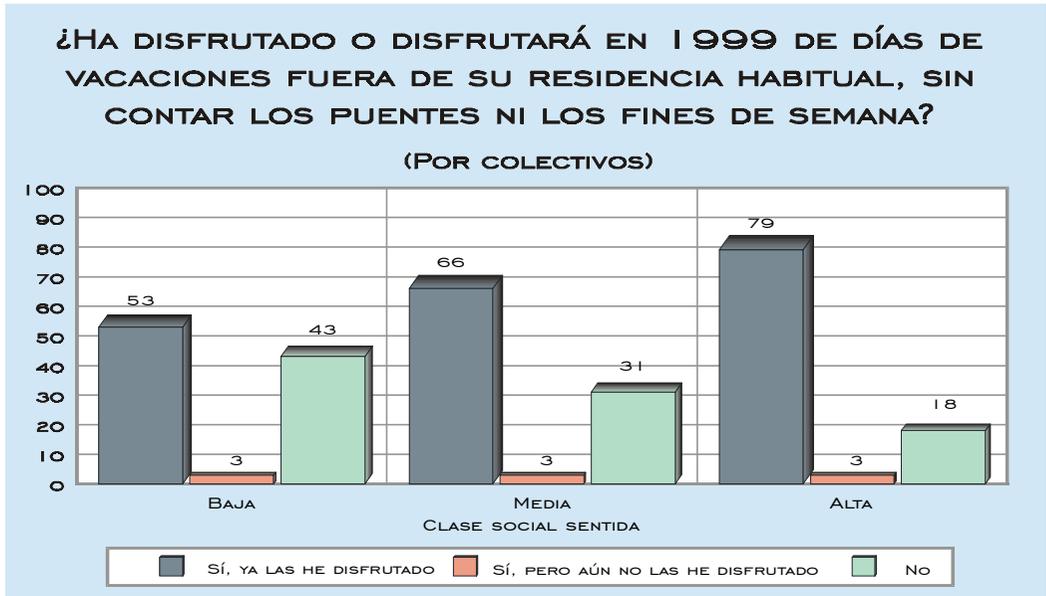
Vacaciones: disfrute de vacaciones fuera de casa durante 1999

(POR COLECTIVOS)

¿Podría decirme si ha disfrutado o disfrutará Ud. durante el año 1999 de algunos días de vacaciones fuera de su residencia habitual, sin contar los puentes ni los fines de semana?

	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				TAMAÑO DE MUNICIPIO			NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA
SÍ, YA LAS HA DISFRUTADO.....	62	65	64	59	66	71	63	44	51	65	66	42	60	66	74	53	66	79
SÍ, PERO AÚN NO LAS HA DISFRUTADO	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3
No	34	32	33	37	30	26	33	54	46	32	30	55	37	29	23	43	31	18
Ns/Nc.....	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PORCENTAJES VERTICALES.....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- Durante el año 1999 han disfrutado de vacaciones fuera del lugar de residencia habitual en mucha mayor medida los que tienen entre 30 y 45 (71%) años, produciéndose un destacado descenso a partir de los 64 años (44%).
- Los residentes en las capitales (66%) y en los municipios medianos (65%) han salido de vacaciones más que los de los municipios pequeños (51%).
- A medida que aumentan el nivel de estudios y de clase social es mayor también la proporción de gente que ha disfrutado de vacaciones fuera de su residencia habitual: el 42% de los que no tienen estudios frente al 74% de los que tienen estudios superiores y el 53% de los de clase baja frente al 79% de los de clase alta.



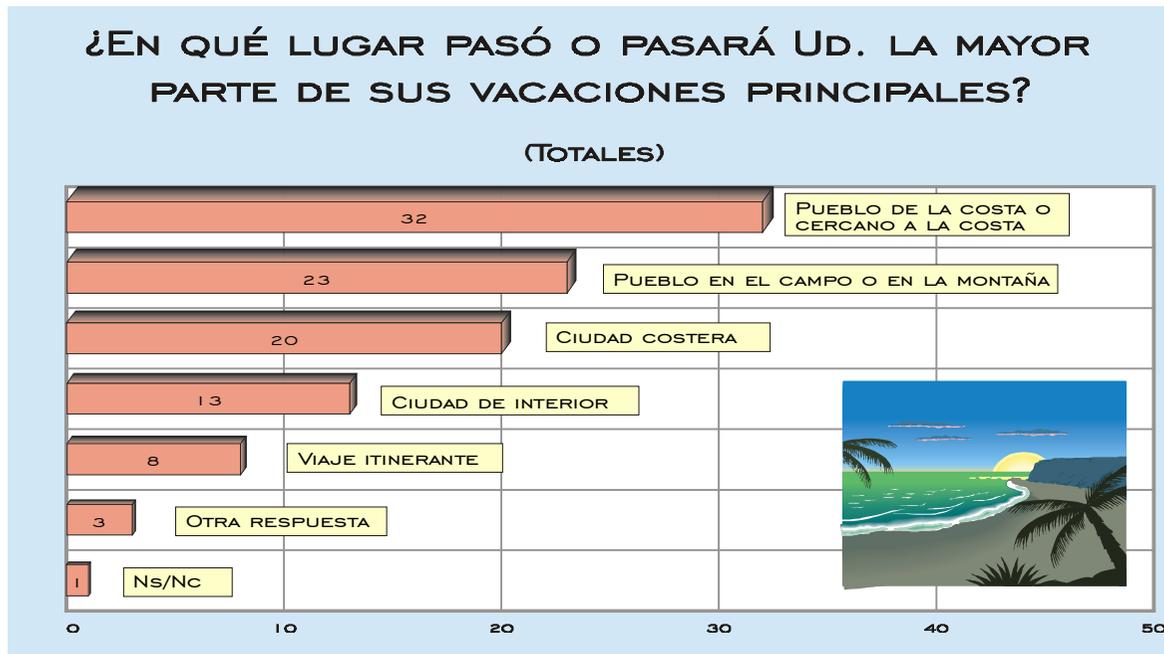
Prioridades y valores sociales

Vacaciones: lugar de disfrute de las vacaciones en 1999

(TOTALES)

<i>¿En qué lugar pasó o pasará Ud. la mayor parte de sus vacaciones principales? *</i>	
	C.A.P.V.
	SV SEP. 99
PUEBLO DE LA COSTA O CERCAÑO A LA COSTA.....	32
CIUDAD COSTERA.....	20
PUEBLO EN EL CAMPO O EN LA MONTAÑA	23
CIUDAD DE INTERIOR	13
VIAJE ITINERANTE.....	8
OTRA RESPUESTA.....	3
Ns/Nc	1
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100

*SÓLO A LOS QUE HAN DISFRUTADO O DISFRUTARÁN EN 1999 DE UNOS DÍAS DE VACACIONES FUERA DE SU RESIDENCIA HABITUAL, SALVO PUENTES O FINES DE SEMANA (65%)



LOS VASCOS QUE HAN DISFRUTADO O VAN A DISFRUTAR DE VACACIONES FUERA DE SU RESIDENCIA HABITUAL DURANTE EL AÑO 1999, ELIGEN FUNDAMENTALMENTE LA COSTA PARA PASAR SUS VACACIONES: EL 32% UN PUEBLO COSTERO Y EL 20% UNA CIUDAD COSTERA. UN 23% HA ELEGIDO UN PUEBLO EN EL CAMPO O EN LA MONTAÑA, UN 13 UNA CIUDAD INTERIOR Y UN 8% UN VIAJE ITINERANTE.

Prioridades y valores sociales

Vacaciones: lugar de disfrute de las vacaciones en 1999

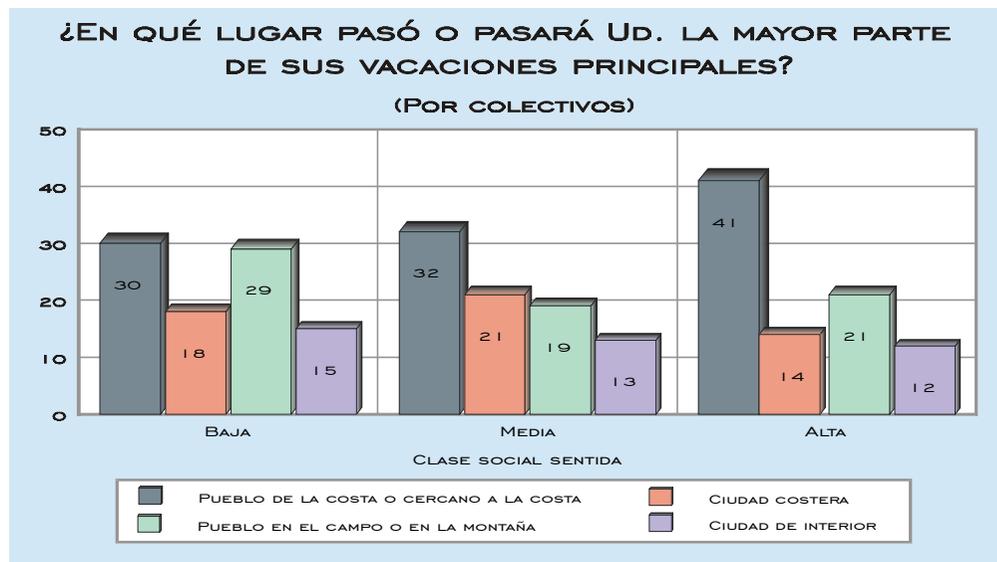
(POR COLECTIVOS)

*¿En qué lugar pasó o pasará Ud. la mayor parte de sus vacaciones principales? **

	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	BAJA	MEDIA	ALTA
PUEBLO DE LA COSTA O CERCANO A LA COSTA	32	27	35	27	33	35	28	29	30	32	41
CIUDAD COSTERA.....	20	25	17	23	17	20	21	22	18	21	14
PUEBLO EN EL CAMPO O EN LA MONTAÑA.....	23	28	23	21	23	20	27	22	29	19	21
CIUDAD DE INTERIOR.....	13	8	13	16	12	10	15	19	15	13	12
VIAJE ITINERANTE	8	7	8	9	10	11	5	4	6	9	7
OTRA RESPUESTA	3	4	3	4	4	3	3	3	1	4	5
Ns/Nc.....	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

*SÓLO A LOS QUE HAN DISFRUTADO O DISFRUTARÁN EN 1999 DE UNOS DÍAS DE VACACIONES FUERA DE SU RESIDENCIA HABITUAL, SALVO PUENTES O FINES DE SEMANA (65%)

- Entre los vizcaínos destaca la preferencia por el pueblo costero mientras que entre los alaveses y los guipuzcoanos los destinos están más repartidos. Entre los alaveses es un destino más común que en el resto de Territorios el pueblo en el campo o en la montaña.
- En los menores de 46 años se ha dado una clara preferencia por el pueblo en la costa mientras que a partir de esa edad se diversifican más los lugares de destino. Entre los más mayores la ciudad interior como meta adquiere mayor importancia relativa. Por su parte, el viaje itinerante ha sido más común entre los menores de 46 años.
- Los que son de clase baja optan en proporciones muy similares por el pueblo en la costa y por el pueblo en el campo o en la montaña y los de clase media y, sobre todo, los de clase alta se decantan más claramente por el pueblo en la costa.



Prioridades y valores sociales

Vacaciones: motivos para no salir de vacaciones en 1999

(TOTALES)

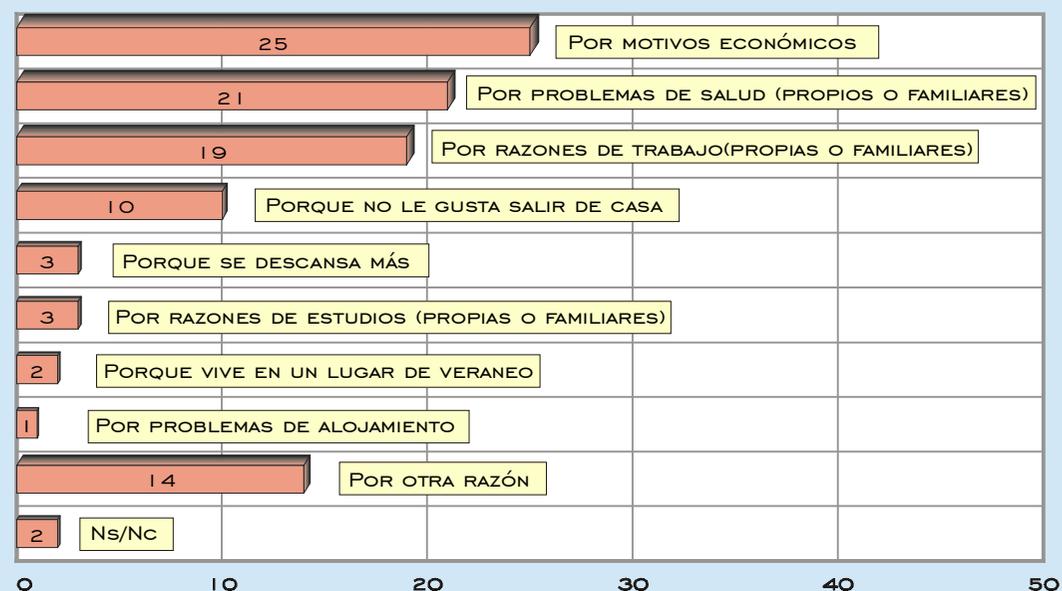
¿Cuál es el motivo principal por el que Ud. no ha salido ni saldrá de su lugar de residencia durante las vacaciones?

	C.A.P.V. SV SEP. 99
POR MOTIVOS ECONÓMICOS.....	25
POR PROBLEMAS DE SALUD (PROPIOS O FAMILIARES).....	21
POR RAZONES DE TRABAJO (PROPIAS O FAMILIARES).....	19
PORQUE NO LE GUSTA SALIR DE CASA.....	10
PORQUE SE DESCANSA MÁS.....	3
POR RAZONES DE ESTUDIOS (PROPIAS O FAMILIARES).....	3
PORQUE VIVE EN UN LUGAR DE VERANEO.....	2
POR PROBLEMAS DE ALOJAMIENTO.....	1
POR OTRA RAZÓN.....	14
Ns/Nc.....	2
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100

*SÓLO A LOS QUE NO HAN DISFRUTADO NI DISFRUTARÁN EN 1999 DE UNOS DÍAS DE VACACIONES FUERA DE SU RESIDENCIA HABITUAL (34%).

¿POR QUÉ NO HA SALIDO NI SALDRÁ DE SU LUGAR DE RESIDENCIA DURANTE LAS VACACIONES?

(TOTALES)



ENTRE LOS QUE NO HAN DISFRUTADO NI DISFRUTARÁN EN 1999 DE VACACIONES FUERA DEL LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL, EL MOTIVO PRINCIPAL DE NO HABER SALIDO DE VACACIONES HA SIDO EL *ECONÓMICO* PARA EL 25%, PARA EL 21% HA ESTADO MOTIVADO POR *PROBLEMAS DE SALUD*, PARA EL 19% POR *RAZONES DE TRABAJO* Y PARA EL 10% *PORQUE NO LE GUSTA SALIR DE CASA*.

YA DE FORMA MINORITARIA ESTÁN MOTIVOS COMO *PORQUE SE DESCANSA MÁS* (3%), POR *RAZONES DE ESTUDIOS* (3%), *PORQUE VIVE EN EL LUGAR DE VERANEO* (2%) Y POR *PROBLEMAS DE ALOJAMIENTO* (1%).

ADEMÁS, UN 14% ADUCE *OTRAS RAZONES*.

Prioridades y valores sociales

Vacaciones: motivos para no salir de vacaciones en 1999

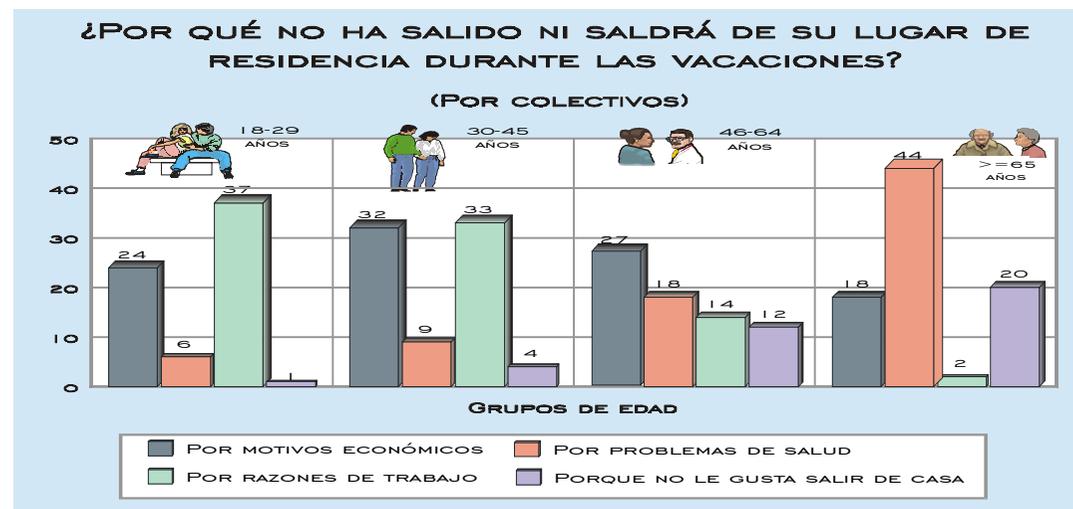
(POR COLECTIVOS)

¿Cuál es el motivo principal por el que Ud. no ha salido ni saldrá de su lugar de residencia durante las vacaciones?

	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	BAJA	MEDIA	ALTA
POR MOTIVOS ECONÓMICOS	25	21	27	23	24	32	27	18	31	20	30
POR PROBLEMAS DE SALUD (PROPIOS O FAMILIARES).....	21	20	22	20	6	9	18	44	24	18	27
POR RAZONES DE TRABAJO (PROPIAS O FAMILIARES)	19	22	19	20	37	33	14	2	16	23	12
PORQUE NO LE GUSTA SALIR DE CASA	10	11	11	9	1	4	12	20	8	12	4
PORQUE SE DESCANSA MÁS	3	4	2	5	2	1	5	4	5	2	5
POR RAZONES DE ESTUDIOS (PROPIAS O FAMILIARES).....	3	2	3	4	14	0	0	0	1	4	3
PORQUE VIVE EN UN LUGAR DE VERANEO.....	2	0	1	4	2	0	3	3	1	3	0
POR PROBLEMAS DE ALOJAMIENTO.....	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
POR OTRA RAZÓN.....	14	17	13	14	12	17	17	9	12	15	15
Ns/Nc	2	1	2	1	1	3	3	1	2	2	4
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

* SÓLO A LOS QUE NO HAN DISFRUTADO NI DISFRUTARÁN EN 1999 DE UNOS DÍAS DE VACACIONES FUERA DE SU RESIDENCIA HABITUAL (34%).

- Las razones principales para no salir de vacaciones durante el año 1999 han sido diferentes según la edad. Así entre los más jóvenes la razón principal ha sido el *trabajo* (37%) y los *estudios* cobran también mayor importancia relativa que en el resto de las edades (14%). Entre los 30 y 45 años los motivos han sido de *trabajo* (33%) y *económicos* (32%) fundamentalmente, y entre los 46 y los 64 años la primera causa es la *económica* (27%). Por último, entre los más mayores los *problemas de salud* (44%) han sido el principal impedimento y *porque no les gusta salir de casa* (20%) es un motivo para no ir de vacaciones que se da con mayor frecuencia en esta edad.
- Atendiendo a la clase social de la población, tanto para los de clase baja como para los de clase alta la causa principal de no ir de vacaciones es la *económica* (31% y 30%, respectivamente).



C - Actitudes políticas

- **Valoración de líderes políticos**
- **Confianza en instituciones**
- **Concierto Económico: conocimiento**
- **Concierto Económico: grado de información sentido**
- **Concierto Económico: importancia en la Autonomía Vasca**
- **Concierto Económico: conocimiento del contencioso con la UE**
- **Concierto Económico: valoración de la denuncia estatal ante la UE**
- **Concierto Económico: conocimiento del acto de defensa convocado por el Lehendakari**

Actitudes políticas

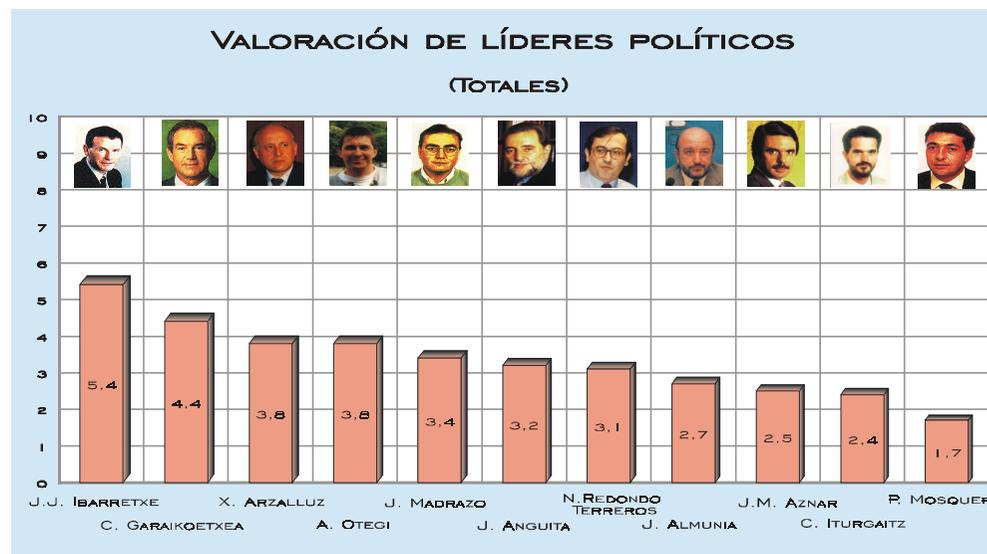
Valoración de líderes políticos

(TOTALES)

Pasando ahora a valorar ciertos líderes políticos en una escala del 0 al 10, ¿cuántos puntos daría Ud. a... ?

	C.A.P.V. SV SEP. 99	C.A.P.V. SV ENE 99	C.A.P.V. SV OCT 98	C.A.P.V. SV MAY 98	C.A.P.V. SV FEB 98	C.A.P.V. SV OCT 97	C.A.P.V. SV MAY 97	C.A.P.V. SV OCT 96	C.A.P.V. SV ABR 96	C.A.P.V. SV NOV 95
EL LEHENDAKARI JUAN JOSÉ IBARRETXE...	5.4	5.7	5.1	4.5	-	-	-	-	-	-
CARLOS GARAIKOETXEA.....	4.4	4.7	4.4	4.2	4.5	4.2	4.1	4.4	4.5	4.3
XABIER ARZALLUZ.....	3.8	3.9	3.8	3.5	4.0	3.9	3.8	4.5	4.6	-
ARNALDO OTEGI.....	3.8	3.8	3.7	-	-	-	-	-	-	-
JAVIER MADRAZO.....	3.4	3.8	3.3	3.3	3.8	3.0	3.1	3.5	3.6	3.2
JULIO ANGUIA.....	3.2	3.7	3.4	3.5	3.8	3.1	3.3	3.7	3.8	3.6
NICOLÁS REDONDO TERREROS.....	3.1	3.4	3.3	3.4	3.9	3.2	-	-	-	-
JOAQUÍN ALMUNIA.....	2.7	-	3.0	3.2	3.7	3.0	-	-	-	-
JOSÉ MARÍA AZNAR.....	2.5	2.9	2.9	2.6	3.2	2.9	2.9	3.2	3.0	2.2
CARLOS ITURGAITZ.....	2.4	2.8	2.8	2.6	3.3	2.7	2.4	-	-	-
PABLO MOSQUERA.....	1.7	2.0	1.7	1.8	2.3	2.1	2.0	2.7	2.6	2.2
MEDIAS (0-10)										

- EL LÍDER POLÍTICO MEJOR VALORADO Y EL ÚNICO QUE OBTIENE EL APROBADO DE LA CIUDADANÍA ES EL LEHENDAKARI IBARRETXE, QUE EN UNA ESCALA DEL 0 AL 10 OBTIENE UNA PUNTUACIÓN DE 5.4.
- EN SEGUNDO LUGAR QUEDA CARLOS GARAIKOETXEA CON UNA PUNTUACIÓN DE 4.4.
- EN UN TERCER BLOQUE, SIN LLEGAR AL 4 SE SITUAN XABIER ARZALLUZ (3.8), ARNALDO OTEGI (3,8), JAVIER MADRAZO (3,4), JULIO ANGUIA (3,2) Y NICOLÁS REDONDO (3.1).
- POR DEBAJO DEL 3 SE ENCUENTRAN JOAQUÍN ALMUNIA (2.7), JOSÉ MARÍA AZNAR (2.5), CARLOS ITURGAITZ (2.4) Y, EN ÚLTIMO LUGAR, PABLO MOSQUERA (1.7).
- Respecto a enero de este año, todos los líderes ven descender sus valoraciones, salvo Arnaldo Otegi, que se mantiene y Xabier Arzalluz que sólo desciende una décima y prácticamente se mantiene también. José María Aznar, Joaquín Almunia y Nicolás Redondo obtienen las peores calificaciones desde noviembre de 1995.



Actitudes políticas

Valoración de líderes políticos

(POR COLECTIVOS)

Pasando ahora a valorar ciertos líderes políticos, en una escala del 0 al 10, ¿cuántos puntos daría Ud. a...?

	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				CONOCIMIENTO DE EUSKERA			NACIONALISMO VASCO		VOTO EN JUNTAS GENERALES 99								
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	No	ALGO	SI	SI	NO-NS/Nc	PNV+EA	PP	EH	PSE-EE	IU-EB	UA	OTROS	ABST.	
EL LEHENDAKARI JUAN JOSÉ IBARRETXE	5.4	5.2	5.4	5.5	4.8	5.3	5.6	5.8	5.0	5.4	5.9	6.3	4.8	6.9	4.7	5.5	5.0	5.4	4.3	4.7	4.5	
CARLOS GARAIKOETXEA	4.4	4.2	4.3	4.5	4.1	4.3	4.5	4.6	3.9	4.4	4.9	5.1	3.8	5.5	3.6	4.7	4.1	4.3	3.2	3.7	3.7	
XABIER ARZALLUZ	3.8	3.2	3.8	4.2	3.6	3.8	3.9	4.0	3.0	3.8	4.9	5.3	2.8	5.7	2.3	4.8	2.6	3.3	1.7	3.3	2.9	
ARNALDO OTEGI	3.8	3.4	3.5	4.3	4.0	4.1	3.6	2.9	2.4	3.7	5.4	5.6	2.4	4.3	1.6	7.4	1.9	3.4	1.9	3.3	2.9	
JAVIER MADRAZO	3.4	3.4	3.3	3.5	3.2	3.6	3.5	3.1	3.0	3.6	3.5	3.6	3.2	3.8	2.7	3.5	3.5	5.4	2.6	3.1	2.9	
JULIO ANGUIA	3.2	3.4	3.2	3.1	3.0	3.3	3.3	2.9	3.1	3.4	2.8	3.0	3.3	3.1	3.0	2.7	3.7	5.4	2.1	3.4	2.9	
NICOLÁS REDONDO TERREROS	3.1	3.4	3.2	3.0	2.7	3.0	3.4	3.6	3.8	3.3	2.1	2.3	3.7	2.8	3.6	1.5	5.7	3.4	3.0	3.1	2.9	
JOAQUÍN ALMUNIA	2.7	3.0	2.8	2.5	2.2	2.5	3.1	3.3	3.5	2.9	1.5	1.6	3.5	2.1	3.6	0.9	5.4	2.9	3.4	2.6	2.6	
JOSÉ MARÍA AZNAR	2.5	3.0	2.5	2.2	1.7	2.2	3.0	3.0	3.4	2.5	1.3	1.3	3.2	1.9	6.1	0.5	2.7	1.8	4.0	2.3	2.2	
CARLOS ITURGAITZ	2.4	3.0	2.4	2.2	1.9	2.2	2.8	2.7	3.3	2.5	1.1	1.2	3.2	1.6	5.4	0.4	3.1	1.9	3.5	2.5	2.4	
PABLO MOSQUERA	1.7	2.3	1.5	1.8	1.6	1.7	1.8	1.9	2.2	1.9	1.1	1.1	2.3	1.4	3.2	0.6	2.5	1.6	4.6	2.1	1.7	
MEDIAS (0-10)																						

- Los líderes del PP y el de UA especialmente y también los del PSE-EE y Julio Anguita, son mejor valorados en Araba. En Gipuzkoa se valora mucho mejor a Xabier Arzalluz y Arnaldo Otegi, aunque todos los líderes nacionalistas, junto con Javier Madrazo, obtienen mejores puntuaciones.
- En general, los mayores de 65 años valoran mejor a todos los líderes políticos exceptuando a Julio Anguita y Javier Madrazo, mejor valorados entre los que tienen entre 30 y 64 años, y a Arnaldo Otegi, al que se le valora mejor cuanto más joven es la población.
- A medida que aumenta el conocimiento de euskera los líderes del PNV, EA y, sobre todo, de EH son mejor valorados y viceversa, cuanto menor conocimiento de euskera, los líderes del PP, PSE-EE y UA obtienen mejores puntuaciones. Los de IU-EB se valoran mejor entre los que saben algo de euskera.
- Los líderes nacionalistas obtienen mejores puntuaciones entre los que se definen como nacionalistas y los líderes no-nacionalistas (excepto Madrazo) entre los que se sienten no-nacionalistas si bien, los nacionalistas aprueban a todos sus líderes holgadamente, mientras que los no-nacionalistas no conceden el aprobado a ninguno de sus líderes políticos, obteniendo todos por debajo de cuatro puntos.
- De acuerdo al voto emitido en las últimas elecciones a Juntas Generales, el Lehendakari Juan José Ibarretxe recibe el aprobado de todos los votantes excepto de los del PP y entre los votantes de IU/EB recibe tanta puntuación como los propios líderes del partido. Por otro lado, los votantes de cada partido otorgan las mejores puntuaciones a sus propios líderes. El que recibe mejor valoración entre sus votantes en Arnaldo Otegi (7.4). Llama la atención también que los votantes del PP valoren mejor a su líder estatal, José María Aznar (6.1) que a su líder local, Carlos Iturgaitz (5.4).

Actitudes políticas

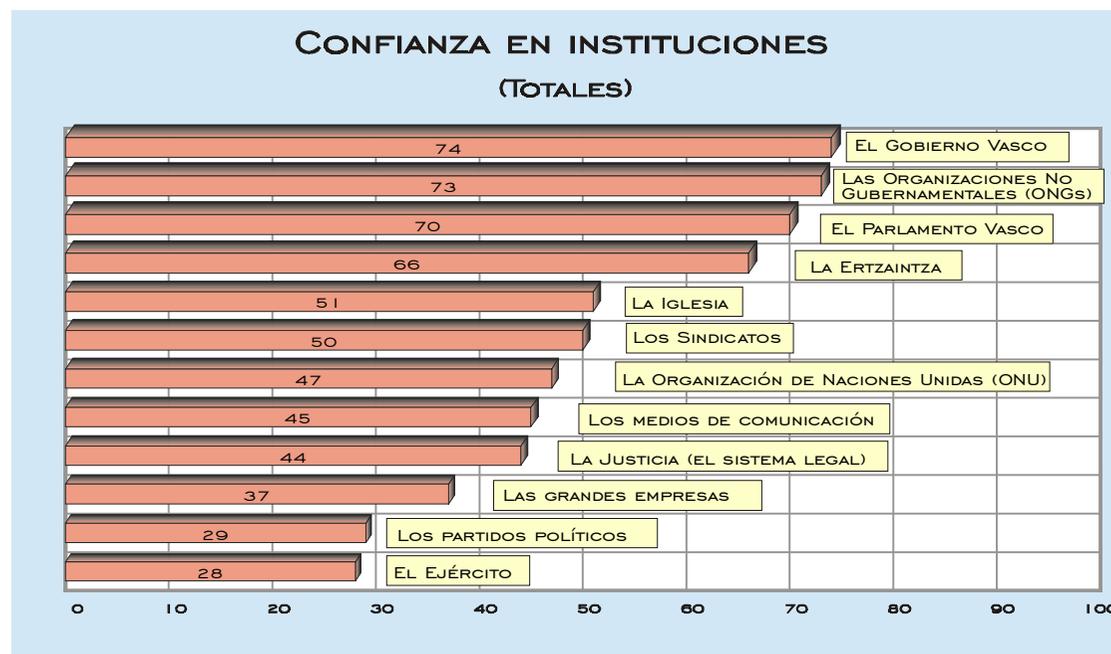
Confianza en instituciones

(TOTALES)

A continuación me gustaría preguntarle acerca de la confianza que Ud. tiene en ciertas instituciones. Para cada una de las siguientes instituciones dígame, por favor, si tiende Ud. a confiar o si tiende a no confiar. *

	C.A.P.V. SV SEP. 99
EL GOBIERNO VASCO.....	74
LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES (ONGs).....	73
EL PARLAMENTO VASCO.....	70
LA ERTZAINZA.....	66
LA IGLESIA.....	51
LOS SINDICATOS.....	50
LA ORGANIZACIÓN DE NACIONES UNIDAS (ONU).....	47
LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.....	45
LA JUSTICIA (EL SISTEMA LEGAL).....	44
LAS GRANDES EMPRESAS.....	37
LOS PARTIDOS POLÍTICOS.....	29
EL EJÉRCITO.....	28

*% DE TIENDE A CONFIAR



- LOS CIUDADANOS Y CIUDADANAS DE LA CAPV TIENDEN A CONFIAR MAYORITARIAMENTE EN CUATRO INSTITUCIONES DE LAS PRESENTADAS: EL GOBIERNO VASCO (74%), LAS O.N.G.S (73%), EL PARLAMENTO VASCO (70%) Y LA ERTZAINZA (66%).
- ALREDEDOR DE LA MITAD CONFÍA EN LA IGLESIA (51%) Y LOS SINDICATOS (50%), Y ALGO MENOS DE LA MITAD, EN LA O.N.U (47%), LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN (45%) Y LA JUSTICIA (44%).
- POR ÚLTIMO, LAS INSTITUCIONES QUE MENOS CONFIANZA INSPIRAN SON LAS GRANDES EMPRESAS (37%), LOS PARTIDOS POLÍTICOS (29%) Y EL EJÉRCITO (28%).

Actitudes políticas

Confianza en instituciones

(POR COLECTIVOS)

*A continuación me gustaría preguntarle acerca de la confianza que Ud. tiene en ciertas instituciones. Para cada una de las siguientes instituciones dígame, por favor, si tiende Ud. a confiar o si tiende a no confiar. **

	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				EJE IZQUIERDA-DERECHA			VOTO EN JUNTAS GENERALES 99							
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	PNV+EA	PP	EH	PSE-EE	IU-EB	UA	OTROS	ABST.
EL GOBIERNO VASCO.....	74	71	74	75	68	70	78	83	72	81	83	92	73	58	78	72	53	66	68
LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES (ONGS).....	73	67	75	72	78	77	71	62	74	74	80	79	79	64	75	75	47	75	70
EL PARLAMENTO VASCO.....	70	70	70	71	65	67	74	77	70	78	78	90	65	58	74	73	59	57	63
LA ERTZAINZA.....	66	63	68	64	49	61	75	82	57	79	82	84	77	24	83	66	65	49	60
LA IGLESIA.....	51	51	49	54	26	40	64	80	37	69	78	66	76	20	59	27	59	27	43
LOS SINDICATOS.....	50	53	47	54	52	50	49	48	53	49	51	53	51	52	57	58	41	42	44
LA ORGANIZACIÓN DE NACIONES UNIDAS (ONU).....	47	53	49	44	45	46	51	48	42	55	68	49	72	20	60	45	59	45	43
LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.....	45	46	47	40	35	39	51	59	35	48	66	48	65	20	53	30	35	38	44
LA JUSTICIA (EL SISTEMA LEGAL).....	44	43	47	40	36	42	49	52	36	51	67	46	68	13	54	40	41	42	43
LAS GRANDES EMPRESAS.....	37	38	38	33	31	32	40	46	29	44	57	39	56	16	44	25	29	30	35
LOS PARTIDOS POLÍTICOS.....	29	22	30	30	18	25	34	41	27	33	45	40	40	21	36	18	18	11	21
EL EJÉRCITO.....	28	34	28	26	19	22	34	41	18	37	54	22	60	3	40	16	35	15	28

*% DE TIENDE A CONFIAR

- En general, los vascos y vascas tienden a confiar en mayor medida en las instituciones cuanto más años tienen salvo en los casos de los *sindicatos* y la *ONU* en los que se confía de forma similar en todas las edades, y de las *ONGs*, que inspiran más confianza cuanto más joven es la gente.
- Con relación al eje izquierda-derecha, los que se sienten de centro o de derecha tienden a confiar, en general (a excepción de los sindicatos), más que los de izquierda.
- Tomando en cuenta el voto emitido en las últimas elecciones a Juntas Generales, los que votaron al PP (especialmente) y al PSE-EE muestran, en general, mayores niveles de confianza en las instituciones, los que votaron a PNV+EA declaran su confianza especialmente a las instituciones propiamente vascas mientras que los que votaron a EH son los que mayor desconfianza sienten en general.

Actitudes políticas

Confianza en instituciones

(COMPARACIÓN GEOGRÁFICA)

A continuación me gustaría preguntarle acerca de la confianza que Ud. tiene en ciertas instituciones. Para cada una de las siguientes instituciones dígame, por favor, si tiende Ud. a confiar o si tiende a no confiar. *

	C.A.P.V.	U.E. EUROBARÓMETRO MAR-ABR 99 **															
	SV SEP. 99	TOTAL U.E.	ALEMANIA	AUSTRIA	BÉLGICA	DINAMARCA	ESPAÑA	FINLANDIA	FRANCIA	GRECIA	IRLANDA	ITALIA	LUXEMBURGO	PAÍSES BAJOS	PORTUGAL	REINO UNIDO	SUECIA
EL GOBIERNO VASCO	74	40	43	47	23	41	47	53	36	38	38	28	64	63	55	38	33
LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES (ONGS).....	73	40	34	34	37	32	66	35	42	48	45	38	43	55	45	30	35
EL PARLAMENTO VASCO	70	41	45	47	26	54	45	55	37	51	36	30	61	62	56	36	42
LA ERTZAINZA	66	62	65	67	42	85	56	86	55	55	72	59	72	71	54	67	63
LA IGLESIA	51	50	43	39	30	69	47	69	37	81	53	58	45	47	74	56	48
LOS SINDICATOS.....	50	35	35	36	36	50	32	54	33	42	48	28	44	60	37	37	34
LA ORGANIZACIÓN DE NACIONES UNIDAS (ONU)	47	48	39	46	45	68	57	61	46	30	60	51	60	60	56	49	61
LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LA JUSTICIA (EL SISTEMA LEGAL).....	44	45	52	61	22	70	40	61	35	55	49	36	59	59	42	48	53
LAS GRANDES EMPRESAS	37	35	29	31	36	46	36	44	38	36	35	41	42	52	41	27	32
LOS PARTIDOS POLÍTICOS	29	18	18	22	17	27	19	20	11	20	21	16	27	40	19	16	17
EL EJÉRCITO.....	28	63	61	59	43	73	57	85	56	86	74	57	61	68	66	74	57

* % DE TIENDE A CONFIAR

** EUROBARÓMETRO 51 (1999). LOS DATOS DEL EUROBARÓMETRO CORRESPONDEN A CIUDADANOS DE 15 O MÁS AÑOS. EN EL EUROBARÓMETRO SE PREGUNTABA POR EL GOBIERNO Y EL PARLAMENTO DE LA NACIÓN CORRESPONDIENTE, Y NO SE PREGUNTABA POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, POR LO QUE NO HAY DATOS DE ESTOS ÚLTIMOS.

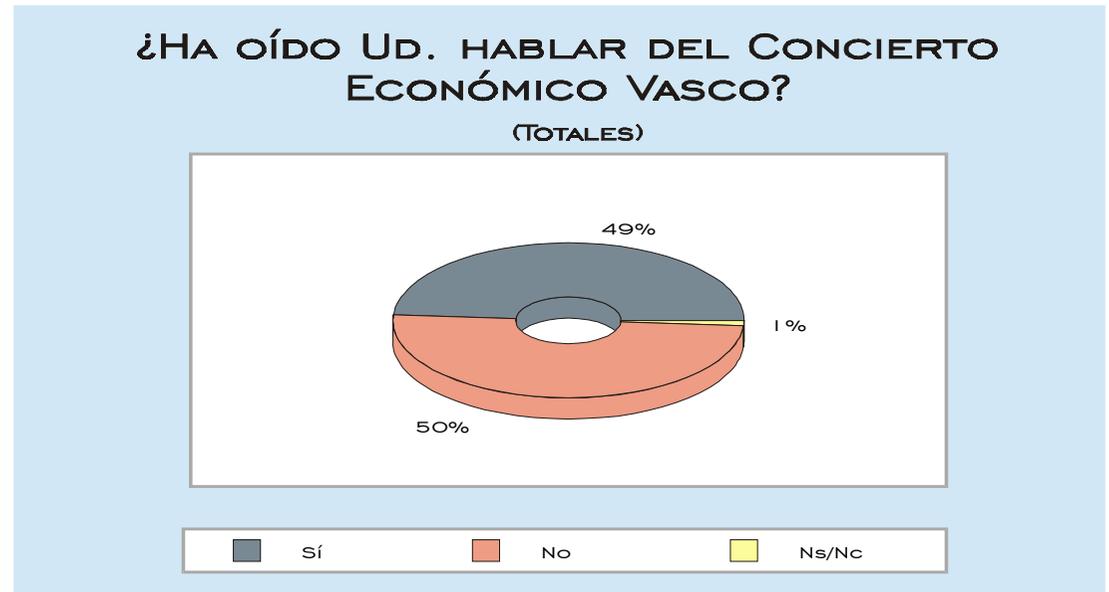
- Con respecto a la totalidad de la UE y a cada uno de sus países miembros, en la CAPV se tiende a confiar más en instituciones como el *Gobierno* (Vasco), el *Parlamento* y las *ONGs*.
- Se confía también más que a nivel de media europea en la *Ertzaintza* (policía), los *sindicatos* y los *partidos políticos*, si bien hay países en la Unión que superan a la CAPV en el nivel de confianza como son los Países Bajos, que confían más en su *policía*, los *sindicatos* y a los *partidos políticos*, y de Dinamarca, Finlandia, Irlanda, Luxemburgo, que confían más en sus respectivas policías que nosotros en la *Ertzaintza*.
- La *iglesia*, la *ONU*, la *Justicia*, y las *Grandes Empresas* generan el mismo nivel de confianza en la CAPV que en la media de la Unión Europea.
- El *Ejército* es la única institución que inspira menos confianza en la CAPV que en el conjunto de la Unión Europea y que en ninguno de sus países miembros.

Actitudes políticas

Concierto Económico: conocimiento

(TOTALES)

<i>¿Ha oído Ud. hablar del Concierto Económico Vasco?</i>	
	C.A.P.V. SV SEP. 99
Sí	49
No.....	50
Ns/Nc	1
PORCENTAJES VERTICALES	100



LA POBLACIÓN DE LA CAPV SE ENCUENTRA DIVIDIDA ENTRE QUIENES HAN OÍDO HABLAR DEL CONCIERTO ECONÓMICO VASCO (49%) Y QUIENES NO (50%).

Actitudes políticas

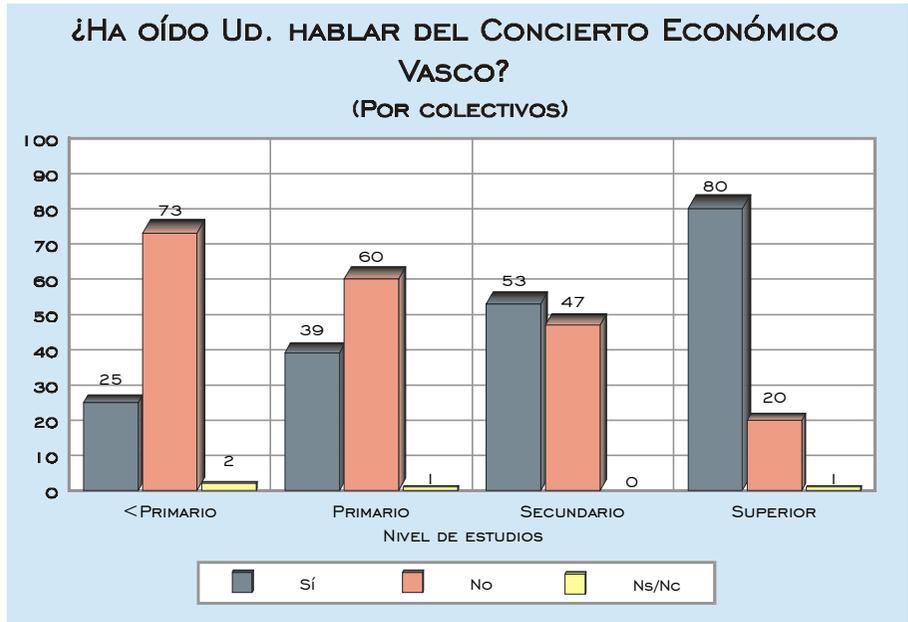
Concierto Económico: conocimiento

(POR COLECTIVOS)

¿Ha oído Ud. hablar del Concierto Económico Vasco?

	TOTAL	TERRITORIO			SEXO		GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA			NACIONALISMO VASCO		VOTO EN JUNTAS GENERALES 99							
		ÁRABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA	SI	No-Ns/Nc	PNV+EA	PP	EH	PSE-EE	IU-EB	UA	OTROS	ABST.
Sí.....	49	43	51	48	57	41	46	57	53	36	25	39	53	80	40	53	67	60	43	61	50	67	45	56	41	40	36
No.....	50	56	48	51	42	58	53	43	47	62	73	60	47	20	59	46	31	39	56	38	50	33	54	43	53	58	63
Ns/Nc.....	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	6	2	2
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- Araba es el Territorio donde menos se ha oído hablar del Concierto Económico Vasco (43%).
- El desconocimiento es también mayor entre las mujeres (41%) que entre los hombres (57%).
- Con relación a la edad, entre los de 30 - 45 años (57%) y los de 46 - 64 años (53%) se ha oído hablar más del Concierto, mientras que entre los más mayores tan sólo el 36% sabe de su existencia.
- El nivel de estudios y de clase social de la población marcan también grandes diferencias: a medida que aumenta el nivel se incrementa también la proporción de gente que ha oído hablar del Concierto. Así, un 25% de individuos con estudios menores que primarios conocen el Concierto frente a un 80% entre los que poseen estudios superiores y un 40% de clase baja frente a un 67% de clase alta.
- Entre los que se sienten nacionalistas el 60% tienen conocimiento del Concierto frente al 43% de los no-nacionalistas.
- En función del voto emitido en las últimas elecciones a Juntas Generales, entre los votantes de EH (67%), PNV+EA (61%) e IU/EB (56%) es donde mayor proporción de gente ha oído hablar del Concierto Económico. El mayor desconocimiento se da entre los abstencionistas.



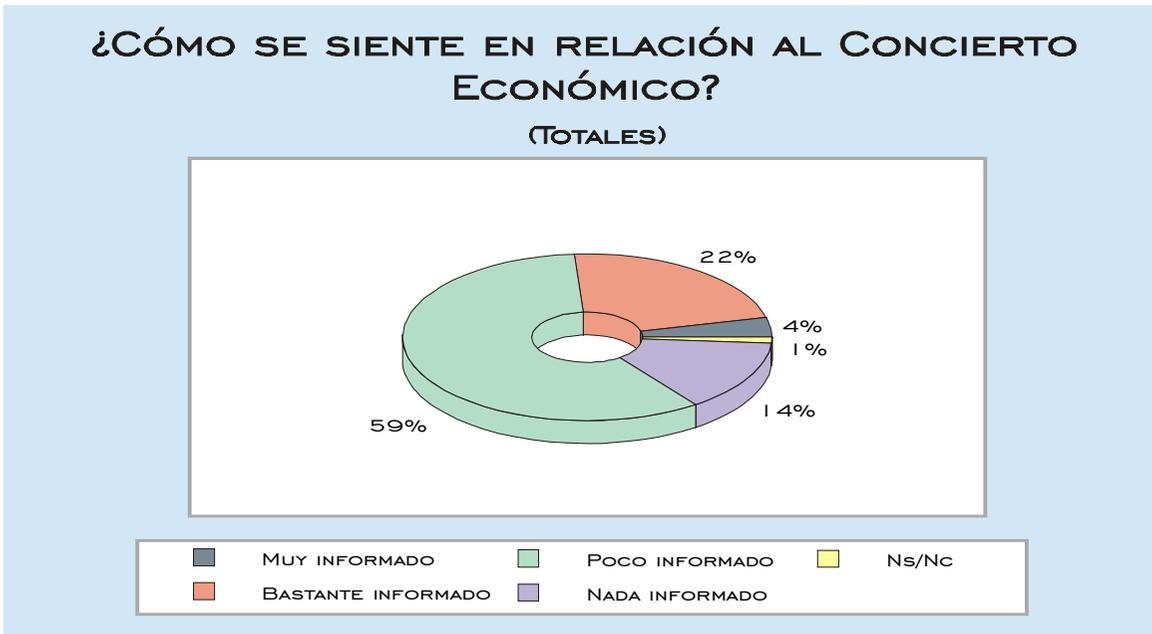
Actitudes políticas

Concierto Económico: grado de información sentido

(TOTALES)

<i>¿En general y con relación al Concierto Económico Ud. se siente...? *</i>	
	C.A.P.V.
	SV SEP. 99
MUY INFORMADO.....	4
BASTANTE INFORMADO	22
POCO INFORMADO.....	59
NADA INFORMADO	14
Ns/Nc	1
PORCENTAJES VERTICALES	100

*SÓLO A LOS QUE HAN OÍDO HABLAR DEL CONCIERTO ECONÓMICO (49%).



ENTRE LOS QUE HAN OÍDO HABLAR DEL CONCIERTO ECONÓMICO VASCO EL 26% SE SIENTE MUY (4%) O BASTANTE (22%) INFORMADO FRENTE AL 73% QUE ESTÁ POCO (59%) O NADA (14%) INFORMADO.

Actitudes políticas

Concierto Económico: grado de información sentido

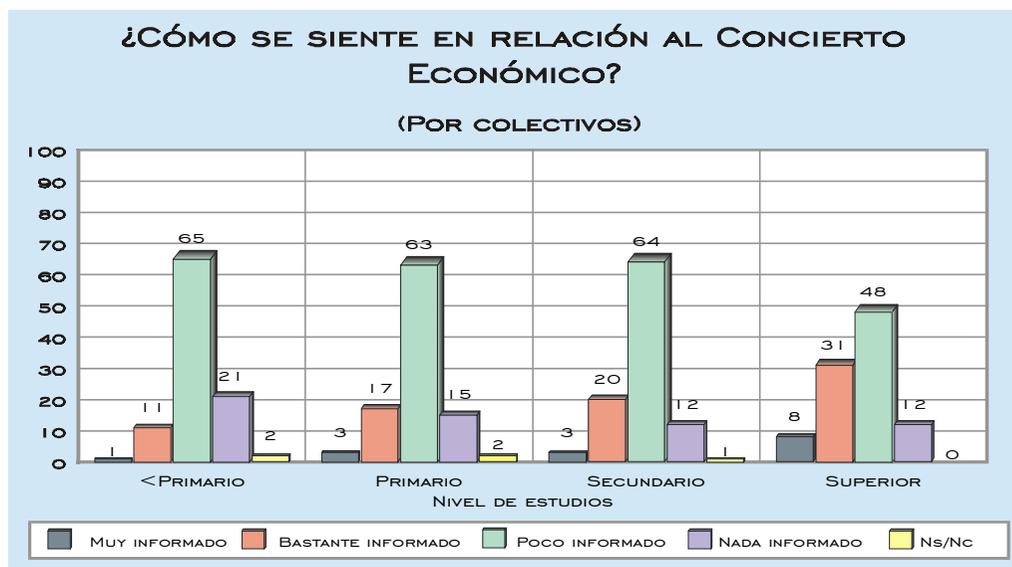
(POR COLECTIVOS)

¿En general y con relación al Concierto Económico Ud. se siente...? *													
	TOTAL	TERRITORIO			SEXO		NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	VARÓN	MUJER	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA
MUY INFORMADO.....	4	5	4	5	4	4	1	3	3	8	1	5	14
BASTANTE INFORMADO	22	22	19	27	27	15	11	17	20	31	17	24	27
POCO INFORMADO.....	59	59	59	59	56	63	65	63	64	48	65	57	46
NADA INFORMADO	14	13	16	9	11	17	21	15	12	12	16	13	10
Ns/Nc	1	1	2	0	1	2	2	2	1	0	1	1	3
PORCENTAJES VERTICALES	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

*SÓLO A LOS QUE HAN OÍDO HABLAR DEL CONCIERTO ECONÓMICO (49%).

En todos los colectivos de población analizados la mayoría de sus miembros se sienten poco o nada informados con relación al Concierto Económico. Sin embargo, se producen las siguientes diferencias:

- Los alaveses y los vizcaínos se sienten peor informados que los guipuzcoanos; del mismo modo entre las mujeres, los que tienen estudios inferiores a primarios y los de clase social baja la sensación de estar poco o nada informados es mayor.
- Por otra parte el nivel de información se percibe mejor a medida que la población tiene más estudios y clase social más alta.



Actitudes políticas

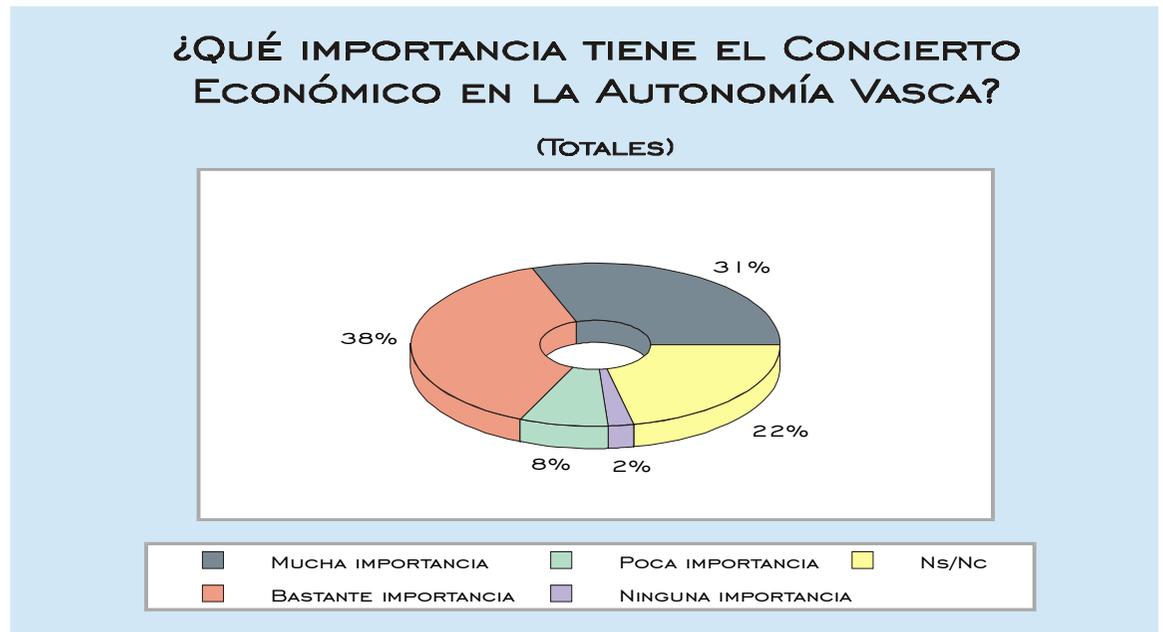
Concierto Económico: importancia en la Autonomía Vasca

(TOTALES)

El Concierto Económico establece la capacidad de las instituciones vascas para dictar normas fiscales, recaudar impuestos y gestionar los gastos. En su opinión, ¿qué importancia tiene el Concierto Económico en la Autonomía Vasca?

	C.A.P.V. SV SEP. 99
MUCHA IMPORTANCIA.....	31
BASTANTE IMPORTANCIA.....	38
POCA IMPORTANCIA.....	8
NINGUNA IMPORTANCIA.....	2
Ns/Nc.....	22
PORCENTAJES VERTICALES.....	100
GRADO DE IMPORTANCIA *.....	69

* GRADO DE IMPORTANCIA: MUCHA + BASTANTE



UNA VEZ EXPUESTOS LOS CONTENIDOS ESENCIALES DEL CONCIERTO ECONÓMICO VASCO, EL 31% DE LA POBLACIÓN CONSIDERA QUE EL CONCIERTO TIENE *MUCHA IMPORTANCIA* PARA LA AUTONOMÍA VASCA Y EL 38% CREE QUE TIENE *BASTANTE IMPORTANCIA*, CON LO QUE EN TOTAL, UN 69% CONSIDERA QUE ES IMPORTANTE. POR OTRO LADO, PARA EL 8% TIENE *POCA IMPORTANCIA* Y PARA EL 2% NO TIENE *NINGUNA IMPORTANCIA*. ADEMÁS, UN 22% NO SABE QUÉ RESPONDER.

Actitudes políticas

Concierto Económico: importancia en la Autonomía Vasca

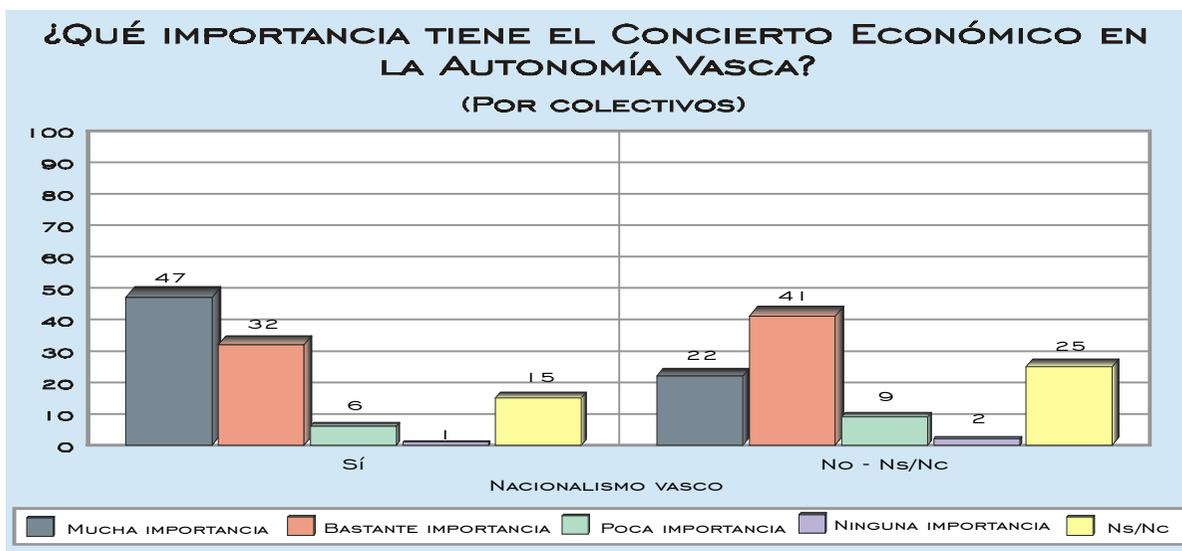
(POR COLECTIVOS)

El Concierto Económico establece la capacidad de las instituciones vascas para dictar normas fiscales, recaudar impuestos y gestionar los gastos. En su opinión, ¿qué importancia tiene el Concierto Económico en la Autonomía Vasca?

	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA			INTERÉS POR LA POLÍTICA				NACIONALISMO VASCO		VOTO EN JUNTAS GENERALES 99							
		ARABA	BIZ KAIA	GIPUZ KOA	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA	NADA MUY	NO MUY	ALGO	MUY	SI	No-Ns/Nc	PNV+EA	PP	EH	PSE-EE	IU-EB	UA	OTROS	ABST.
MUCHA IMPORTANCIA	31	24	28	40	29	36	32	25	25	22	34	48	25	34	42	20	28	44	62	47	22	47	23	47	21	34	24	33	21
BASTANTE IMPORTANCIA	38	44	40	30	39	39	36	36	25	42	40	36	38	38	35	39	43	35	26	32	41	34	40	35	41	46	35	30	39
POCA IMPORTANCIA.....	8	10	9	5	9	8	8	5	9	9	8	5	10	7	10	9	7	8	5	6	9	3	12	7	8	6	18	11	9
NINGUNA IMPORTANCIA.....	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	0	2	1	2	2	2	0	1	1	2	0	3	1	1	1	6	4	3
Ns/Nc	22	20	21	23	21	16	22	32	38	25	17	10	26	20	11	30	20	13	7	15	25	16	22	10	28	14	18	22	28
PORCENTAJES VERTICALES	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
GRADO DE IMPORTANCIA.....	69	68	68	70	68	75	68	61	50	64	74	84	63	72	77	59	71	79	88	79	63	81	63	82	62	80	59	63	60

* GRADO DE IMPORTANCIA: MUCHA + BASTANTE

En todos los colectivos se reconoce la importancia del Concierto Económico Vasco para la Autonomía Vasca, aunque ésta es más reconocida entre los que tienen entre 30 y 45 años y aumenta a media que se asciende en el nivel de estudios, la clase social y el interés por la política. Los nacionalistas y los que votaron a EH, EA+PNV o IU/EB en las últimas elecciones a Juntas Generales le otorgan también mayor importancia.



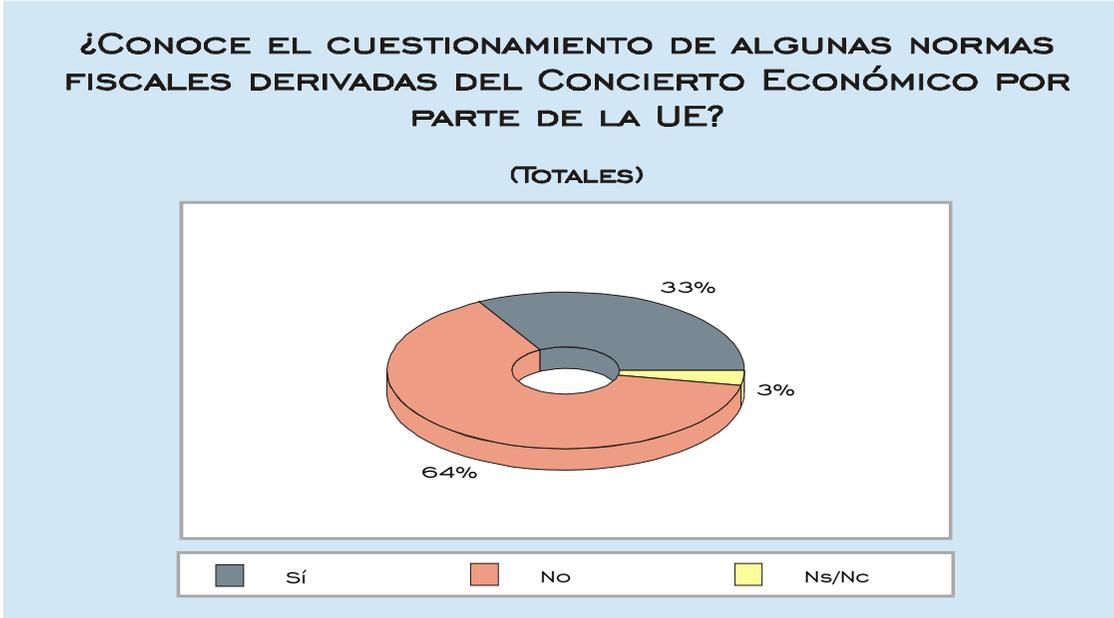
Actitudes políticas

Concierto Económico: conocimiento del contencioso con la UE

(TOTALES)

La Unión Europea está cuestionando algunas normas fiscales derivadas del Concierto Económico, ya que afirma que benefician discriminatoriamente a empresas situadas en el País Vasco. ¿Ha oído Ud. hablar de esto?

	C.A.P.V. SV SEP. 99
Sí	33
No.....	64
Ns/Nc	3
PORCENTAJES VERTICALES	100



EL 33% DE LOS CIUDADANOS Y CIUDADANAS DE LA CAPV HA OÍDO HABLAR DE QUE LA UNIÓN EUROPEA ESTÁ CUESTIONANDO ALGUNAS NORMAS FISCALES DERIVADAS DEL CONCIERTO ECONÓMICO, FRENTE A UN 64% QUE NO HA OÍDO HABLAR DE ELLO.

Actitudes políticas

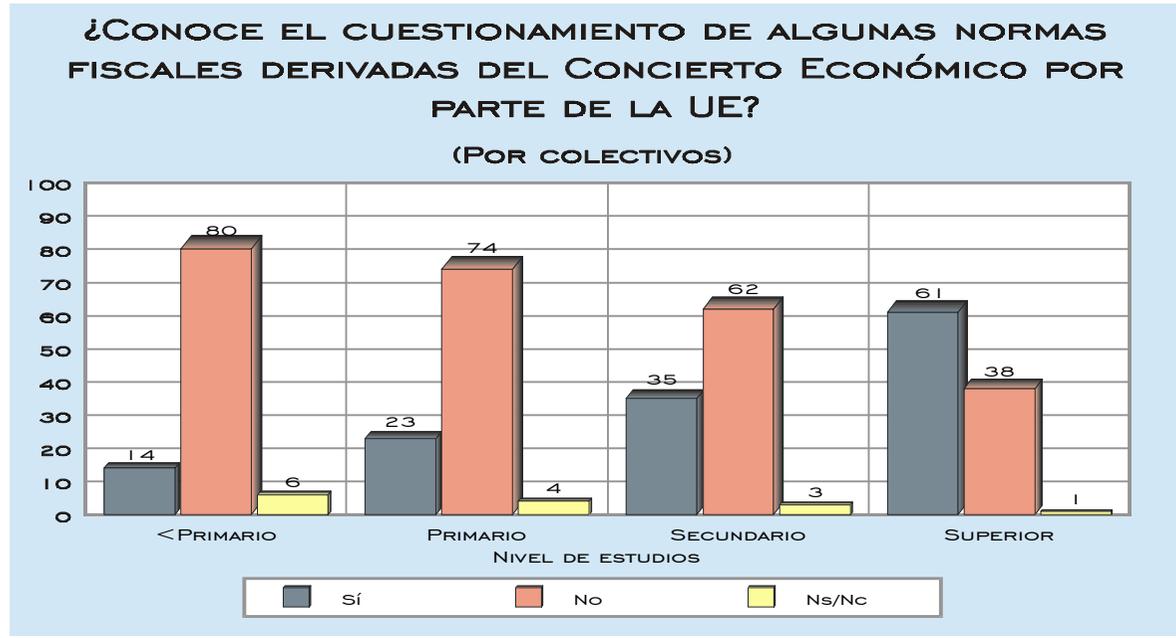
Concierto Económico: conocimiento del contencioso con la UE

(POR COLECTIVOS)

La Unión Europea está cuestionando algunas normas fiscales derivadas del Concierto Económico, ya que afirma que benefician discriminatoriamente a empresas situadas en el País Vasco. ¿Ha oído Ud. hablar de esto?

	TOTAL	TERRITORIO			SEXO		GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA			EJE IZQUIERDA-DERECHA			NACIONALISMO VASCO		VOTO EN JUNTAS GENERALES 99							
		ARABA	BIZ KAIA	GIPUZ KOA	VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	SÍ	No-NS/Nc	PNV+EA	PP	EH	PSE-EE	IU-EB	UA	OTROS	ABST.
Sí.....	33	33	30	37	40	25	27	43	36	20	14	23	35	61	25	35	50	38	37	42	43	27	44	34	49	32	45	24	27	19
No.....	64	63	67	60	58	71	71	55	60	76	80	74	62	38	71	62	50	59	59	54	55	69	54	63	49	65	55	65	68	78
Ns/Nc.....	3	3	3	3	4	2	2	4	5	6	4	3	1	4	3	0	2	4	4	2	4	3	4	2	4	1	12	4	4	
PORCENTAJES VERTICALES.....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Sobre el cuestionamiento que está realizando la Unión Europea sobre algunas normas fiscales vascas se ha oído hablar más entre los varones (40%), los que tienen entre 30 y 45 años (43%), los que tienen estudios superiores (61%), los que son de clase alta (50%), los que se definen de derechas (42%), los que se sienten nacionalistas (43%) y los que votaron a EH (49%), IU (45%), o a PNV+EA (44%) en las pasadas elecciones a Juntas Generales.



Actitudes políticas

Concierto Económico: conocimiento del acto de defensa convocado por el Lehendakari

(TOTALES)

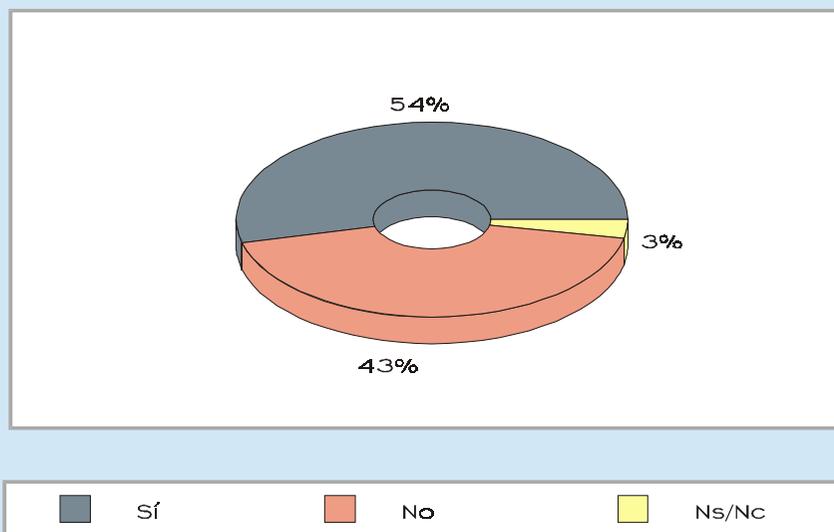
El pasado 16 de julio el Lehendakari Ibarretxe convocó un acto público de defensa del Concierto Económico al que asistieron representantes económicos y sociales. ¿Ha oído Ud. hablar de este acto?

	C.A.P.V. SV SEP. 99
Sí	54
No.....	43
Ns/Nc	3
PORCENTAJES VERTICALES	100

*SÓLO A LOS QUE HAN OÍDO HABLAR DEL CONTENCIOSO CON LA UE (33%).

¿CONOCE EL ACTO PÚBLICO DE DEFENSA DEL CONCIERTO ECONÓMICO CONVOCADO POR EL LEHENDAKARI IBARRETXE?

(TOTALES)



EL 54% DE LOS QUE CONOCE EL CONTENCIOSO EXISTENTE CON LA UE, HA OÍDO HABLAR DEL ACTO PÚBLICO EN DEFENSA DEL CONCIERTO ECONÓMICO CONVOCADO EL PASADO 16 DE JULIO POR EL LEHENDAKARI IBARRETXE. EL 43% NO HA OÍDO HABLAR DE ESTE ACTO.

Actitudes políticas

Concierto Económico: conocimiento del acto de defensa convocado por el Lehendakari

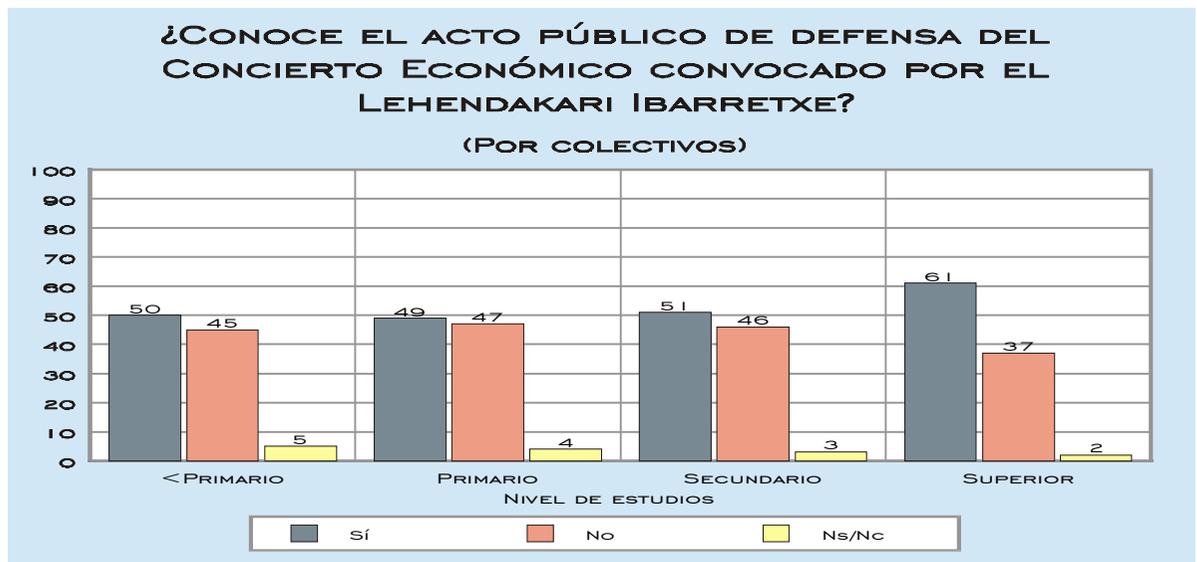
(POR COLECTIVOS)

El pasado 16 de julio el Lehendakari Ibarretxe convocó un acto público de defensa del Concierto Económico al que asistieron representantes económicos y sociales. ¿Ha oído Ud. hablar de este acto?

	TOTAL	TERRITORIO			NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA			INTERÉS POR LA POLÍTICA				NACIONALISMO VASCO		VOTO EN JUNTAS GENERALES 99							
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA	NADA	No MUY	ALGO	MUY	SI	No-Ns/Nc	PNV+EA	PP	EH	PSE-EE	IU-EB	UA	OTROS	ABST.
Sí	54	49	55	55	50	49	51	61	52	54	65	41	49	60	65	64	45	63	44	67	54	40	50	27	39
No.....	43	49	41	43	45	47	46	37	46	42	35	58	49	37	31	34	51	35	49	32	43	55	25	73	58
Ns/Nc	3	2	4	2	5	4	3	2	3	3	0	2	2	3	4	3	3	2	7	1	3	5	25	0	3
PORCENTAJES VERTICALES	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

*SÓLO A LOS QUE HAN OÍDO HABLAR DEL CONTENCIOSO CON LA UE (33%) .

El conocimiento de la existencia de este acto ha sido mayor entre los que poseen estudios superiores (61%), entre los que se sienten de clase alta (65%), entre los que están algo (60%) o muy (65%) interesados por la política, entre los nacionalistas vascos (64%) y entre los que votaron a EH (67%) o a PNV+EA (63%) en las últimas elecciones a Juntas Generales.



D - Valoración de la situación

- **Percepción de la situación pasada, presente y futura en el País Vasco**
- **Grado de satisfacción con la Administración**
- **Valoración comparada del gobierno de la Comunidad**

Valoración de la situación

Percepción de la situación pasada, presente y futura en el País Vasco

(TOTALES)

Por otro lado, utilizando una escala de 0 a 10 puntos, en la que el 0 significa que las cosas van muy mal y el 10 que las cosas van muy bien, ¿cómo cree que marchan actualmente las cosas en el País Vasco? ¿Y cómo cree que iban hace un año? ¿Y cómo piensa que irán dentro de un año?

	C.A.P.V. SV SEP. 99	C.A.P.V. SV ENE 99	C.A.P.V. SV OCT 98	C.A.P.V. SV MAY 98	C.A.P.V. SV FEB 98	C.A.P.V. SV OCT 97	C.A.P.V. SV MAY 97	C.A.P.V. SV OCT 96	C.A.P.V. SV ABR 96	C.A.P.V. SV NOV 95
HACE UN AÑO	5.4	5.1	5.2	5.1	5.2	5.0	4.8	4.9	5.0	4.5
ACTUALMENTE	6.2	5.9	6.1	5.2	5.2	5.2	4.8	4.9	5.1	4.5
DENTRO DE UN AÑO.....	6.9	6.7	6.9	-	5.6	5.6	5.3	5.2	5.5	5.0
VALORACIÓN GLOBAL *	6.1	5.9	6.1	5.2	5.3	5.3	5.0	5.0	5.2	4.7

MEDIAS (0-10)

* VALORACIÓN GLOBAL: MEDIA DE LAS TRES VALORACIONES

COMO VIENE OCURRIENDO EN LAS DISTINTAS MEDICIONES REALIZADAS SOBRE LA SITUACIÓN EN EL PAÍS VASCO, LAS EXPECTATIVAS DE FUTURO (6,9) SON MÁS OPTIMISTAS QUE LA VALORACIÓN DEL MOMENTO ACTUAL (6,2), Y ÉSTE ES MEJOR VALORADO QUE EL PASADO (5,4).

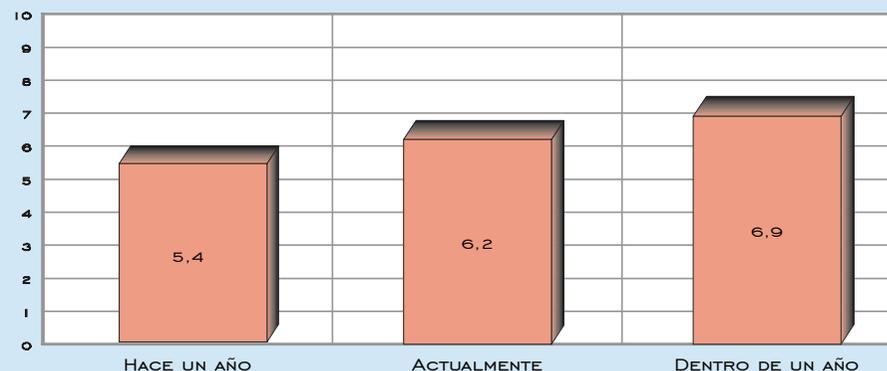
EN CUALQUIER CASO EN SEPTIEMBRE Y OCTUBRE, LA MEDIA DEL PAÍS VASCO EN LOS TRES MOMENTOS RECIBE EL APROBADO DE LA CIUDADANÍA.

Tras una pequeña caída en Enero de este año, el optimismo es mayor que nunca. De un aprobado raspado que se le daba al año por venir en Noviembre del 95, estamos a punto de alcanzar un notable para las expectativas de cara al 2.000.

Nunca, desde que se inició esta pregunta en Noviembre del 95, se había visto de una forma tan optimista el año pasado ni se había logrado una nota tan alta. Lo mismo ocurre con el momento actual. Y, en cuanto, al por venir, se vuelve a la nota de Octubre del 98, justo después del anuncio de la tregua de ETA, recuperándose del pequeño descenso en Enero del 99.

PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN PASADA, PRESENTE Y FUTURA EN EL PAÍS VASCO

(TOTALES)



Valoración de la situación

Percepción de la situación pasada, presente y futura en el País Vasco

(POR COLECTIVOS)

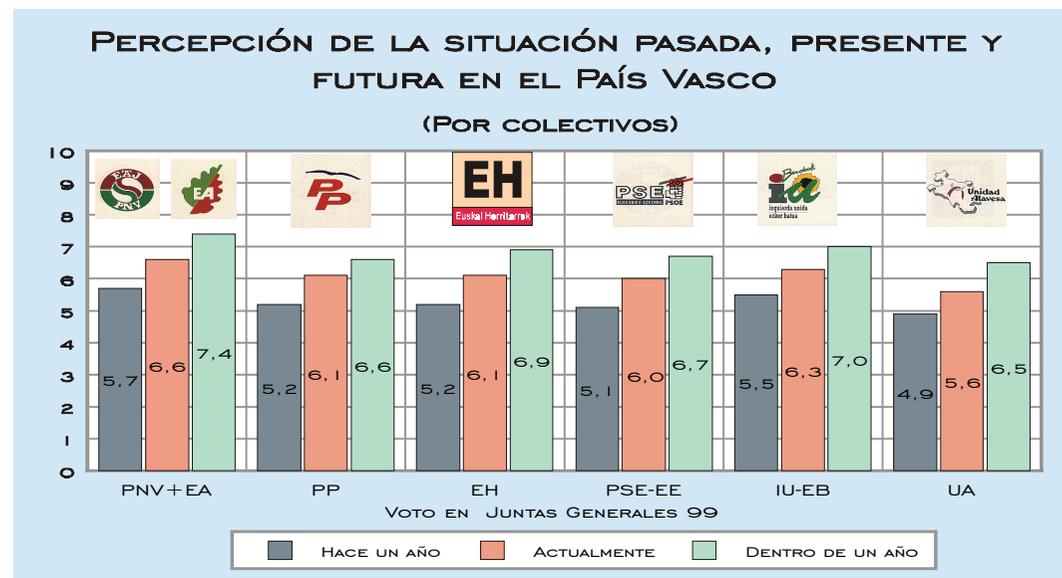
Por otro lado, utilizando una escala de 0 a 10 puntos, en la que el 0 significa que las cosas van muy mal y el 10 que las cosas van muy bien, ¿cómo cree que marchan actualmente las cosas en el País Vasco? ¿Y cómo cree que iban hace un año? ¿Y cómo piensa que irán dentro de un año?

	TOTAL	TERRITORIO			VOTO EN JUNTAS GENERALES 99							
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	PNV+EA	PP	EH	PSE-EE	IU-EB	UA	OTROS	ABST.
HACE UN AÑO	5.4	5.5	5.4	5.2	5.7	5.2	5.2	5.1	5.5	4.9	5.0	5.4
ACTUALMENTE.....	6.2	6.2	6.2	6.3	6.6	6.1	6.1	6.0	6.3	5.6	5.9	6.2
DENTRO DE UN AÑO	6.9	6.8	7.0	6.9	7.4	6.6	6.9	6.7	7.0	6.5	6.7	6.8
VALORACIÓN GLOBAL *.....	6.1	6.1	6.2	6.1	6.5	5.9	6.0	5.8	6.2	5.6	5.8	6.1

MEDIAS (0-10)

* VALORACIÓN GLOBAL: MEDIA DE LAS TRES VALORACIONES

Quienes votaron en las últimas elecciones a Juntas Generales a PNV+ EA o a IU/EB valoran mejor que el resto la situación pasada, presente y futura del País Vasco.



Valoración de la situación

Grado de satisfacción con la Administración

(TOTALES)

- UN 67% DE LA POBLACIÓN VASCA ESTÁ SATISFECHA CON EL AYUNTAMIENTO DE SU LOCALIDAD; UN 64% CON EL GOBIERNO VASCO Y UN 63% CON SU DIPUTACIÓN.
- LA MITAD DE LA POBLACIÓN VASCA (EL 50%) ESTÁ INSATISFECHA CON EL GOBIERNO CENTRAL FRENTE A UN 29% QUE ESTÁ SATISFECHO Y UNA PERSONA DE CADA CINCO ENCUESTADAS (21%) NO EMITE NINGUNA VALORACIÓN RESPECTO AL MISMO.
- Y LA FALTA DE OPINIÓN ES LO MÁS SIGNIFICATIVO CON RELACIÓN AL GOBIERNO EUROPEO (EL 41% NO SABE O NO RESPONDE). EN CUALQUIER CASO, LA SATISFACCIÓN (31%) Y LA INSTISFACCIÓN (29%) SON PRACTICAMENTE IGUALES.
- En cuanto a la comparación con datos de años anteriores, lo más significativo es el descenso respecto a enero de este año del balance de satisfacción con el Gobierno Central y el Gobierno Europeo.

<i>En líneas generales, ¿está Ud. satisfecho o insatisfecho con...</i>									
	C.A.P.V. SV SEP. 99	C.A.P.V. SV ENE 99	C.A.P.V. SV OCT 98	C.A.P.V. SV FEB 98	C.A.P.V. SV OCT 97	C.A.P.V. SV MAY 97	C.A.P.V. SV OCT 96	C.A.P.V. SV ABR 96	C.A.P.V. SV NOV 95
EL AYUNTAMIENTO DE SU LOCALIDAD									
SATISFECHO	67	66	66	64	64	64	69	68	69
INSATISFECHO	25	26	27	25	28	26	25	25	25
Ns/Nc	8	8	7	11	8	10	6	7	6
BALANCE DE SATISFACCIÓN	42	40	39	39	36	38	44	43	44
Y CON SU DIPUTACIÓN									
SATISFECHO	63	64	61	61	62	59	65	65	64
INSATISFECHO	19	18	20	19	20	20	19	19	20
Ns/Nc	18	18	20	20	18	21	16	16	15
BALANCE DE SATISFACCIÓN	44	46	41	42	42	39	46	46	44
Y CON EL GOBIERNO VASCO									
SATISFECHO	64	64	61	57	60	56	62	66	63
INSATISFECHO	23	23	25	25	25	25	25	23	28
Ns/Nc	12	13	14	18	15	19	12	10	9
BALANCE DE SATISFACCIÓN	41	41	36	32	35	31	37	43	35
Y CON EL GOBIERNO CENTRAL DE MADRID									
SATISFECHO	29	36	32	30	32	29	33	30	24
INSATISFECHO	50	43	45	43	43	41	49	52	64
Ns/Nc	21	22	22	27	25	30	19	19	12
BALANCE DE SATISFACCIÓN	-21	-7	-13	-13	-11	-12	-16	-22	-40
Y CON EL GOBIERNO EUROPEO (CONSEJO EUROPEO)									
SATISFECHO	31	35	31	28	29	23	32	27	26
INSATISFECHO	29	23	23	25	23	24	29	30	34
Ns/Nc	41	42	46	47	48	53	39	43	40
BALANCE DE SATISFACCIÓN	2	12	8	3	6	-1	3	-3	-8
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100

BALANCE DE SATISFACCIÓN: SATISFECHO - INSATISFECHO

Valoración de la situación

Grado de satisfacción con la Administración

(POR COLECTIVOS)

En líneas generales, ¿está Ud. satisfecho o insatisfecho con...																					
	TOTAL	TERRITORIO			SITUACIÓN LABORAL					INTERÉS POR LA POLÍTICA				VOTO EN JUNTAS GENERALES 99							
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZ KOA	TRABA JANDO	EN PARO	LABORES DE CASA	ESTU DIANDO	JUBILA DO	NADA	NO MUY	ALGO	MUY	PNV +EA	PP	EH	PSE-EE	IU-EB	UA	OTROS	ABST.
EL AYUNTAMIENTO DE SU LOCALIDAD																					
SATISFECHO	67	67	64	73	62	55	74	66	77	70	72	65	50	76	68	48	80	66	82	63	64
INSATISFECHO.....	25	22	28	20	30	38	18	25	17	21	22	29	41	18	26	44	16	26	18	28	25
Ns/Nc	8	11	7	7	8	7	8	9	6	9	6	6	9	6	6	8	4	8	0	9	11
BALANCE DE SATISFACCIÓN	42	45	36	53	32	17	56	41	60	49	50	36	9	58	42	4	64	40	64	35	39
Y CON SU DIPUTACIÓN																					
SATISFECHO	63	65	63	62	59	53	67	60	70	65	64	61	50	76	63	43	69	63	71	52	59
INSATISFECHO.....	19	21	20	18	25	30	12	18	13	16	17	22	36	12	18	36	14	25	24	19	20
Ns/Nc	18	14	18	20	16	17	21	22	17	19	18	17	14	12	19	20	17	13	6	29	21
BALANCE DE SATISFACCIÓN	44	44	43	44	34	23	55	42	57	49	47	39	14	64	45	7	55	38	47	33	39
Y CON EL GOBIERNO VASCO																					
SATISFECHO	64	62	66	62	61	49	71	64	71	66	66	63	53	82	58	45	68	61	71	48	62
INSATISFECHO.....	23	25	23	23	28	36	15	24	16	19	21	27	39	10	30	41	21	27	29	31	23
Ns/Nc	12	12	11	15	11	15	15	13	12	14	13	10	8	7	12	14	12	13	0	21	15
BALANCE DE SATISFACCIÓN	41	37	43	39	33	13	56	40	55	47	45	36	14	72	28	4	47	34	42	17	39
Y CON EL GOBIERNO CENTRAL DE MADRID																					
SATISFECHO	29	37	29	26	25	20	35	24	40	36	28	23	18	21	63	2	37	27	47	21	31
INSATISFECHO.....	50	41	50	53	56	60	40	57	41	38	52	62	74	62	20	89	44	53	35	42	42
Ns/Nc	21	22	20	20	20	20	26	19	20	26	20	15	8	17	18	9	19	21	18	37	28
BALANCE DE SATISFACCIÓN	-21	-4	-21	-27	-31	-40	-5	-33	-1	-2	-24	-39	-56	-41	43	-87	-7	-26	12	-21	-11
Y CON EL GOBIERNO EUROPEO (CONSEJO EUROPEO)																					
SATISFECHO	31	37	31	27	28	24	34	30	36	34	31	27	25	30	47	10	40	28	47	19	31
INSATISFECHO.....	29	25	27	33	35	35	19	35	19	22	28	35	45	29	14	57	20	33	29	28	26
Ns/Nc	41	38	42	40	37	41	47	35	46	44	41	38	30	42	39	33	41	39	24	53	43
BALANCE DE SATISFACCIÓN	2	12	4	-6	-7	-11	15	-5	17	12	3	-8	-20	1	33	-47	20	-5	18	-9	5
(PORCENTAJES VERTICALES)...	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Teniendo en cuenta el balance de satisfacción, o relación entre personas *satisfechas* e *insatisfechas*, podemos destacar los siguientes puntos:

- Los y las residentes en Gipuzkoa son quienes mejor valoran a sus Ayuntamientos, en Bizkaia al Gobierno Vasco y en Araba manifiestan más satisfacción que el resto con los Gobiernos Central y Europeo.
- Las personas jubiladas y las que realizan labores de casa son las más satisfechas con todas las instituciones, sobre todo con su Ayuntamiento, la Diputación y el Gobierno Vasco. Los que están en paro son el colectivo más insatisfecho.
- A medida que aumenta el interés por la política aumenta la proporción de personas insatisfechas con las diferentes administraciones.
- El mayor balance de satisfacción con la Administración Vasca (Ayuntamientos, Diputaciones y Gobierno Vasco) se da entre los votantes de PNV+EA y entre los del PSE-EE. Por otro lado, los votantes del PP son los que declaran mayor satisfacción con el Gobierno Central y con el Gobierno Europeo. Las mayores críticas a todas las instituciones vienen de quienes votaron a EH.

BALANCE DE SATISFACCIÓN: SATISFECHO - INSATISFECHO

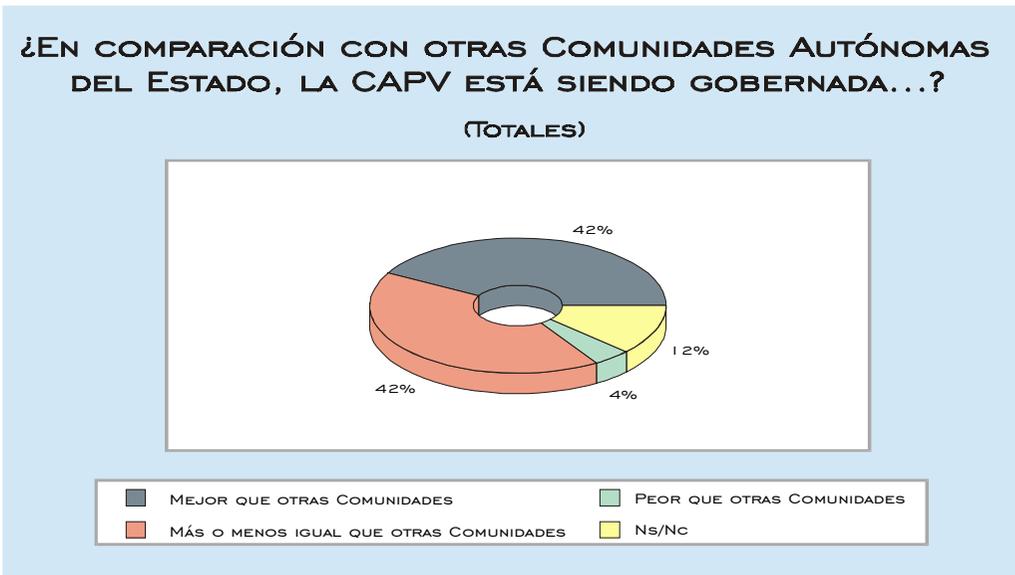
Valoración de la situación

Valoración comparada del gobierno de la Comunidad

(TOTALES)

<i>¿En comparación con otras Comunidades Autónomas del Estado, la CAPV está siendo gobernada...?</i>	
	C.A.P.V. SV SEP. 99
MEJOR QUE OTRAS COMUNIDADES	42
MÁS O MENOS IGUAL QUE OTRAS COMUNIDADES	42
PEOR QUE OTRAS COMUNIDADES	4
Ns/Nc	12
PORCENTAJES VERTICALES	100

- LA PROPORCIÓN DE PERSONAS QUE PIENSA QUE LA CAPV ESTÁ SIENDO GOBERNADA MEJOR QUE OTRAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS DEL ESTADO ES LA MISMA QUE LA QUE PIENSA QUE ESTÁ GOBERNADA MÁS O MENOS IGUAL: EL 42%.
- SÓLO UN 4% PIENSA QUE SE ESTÁ GOBERNANDO PEOR LA CAPV QUE OTRAS COMUNIDADES.



Valoración de la situación

Valoración comparada del gobierno de la Comunidad

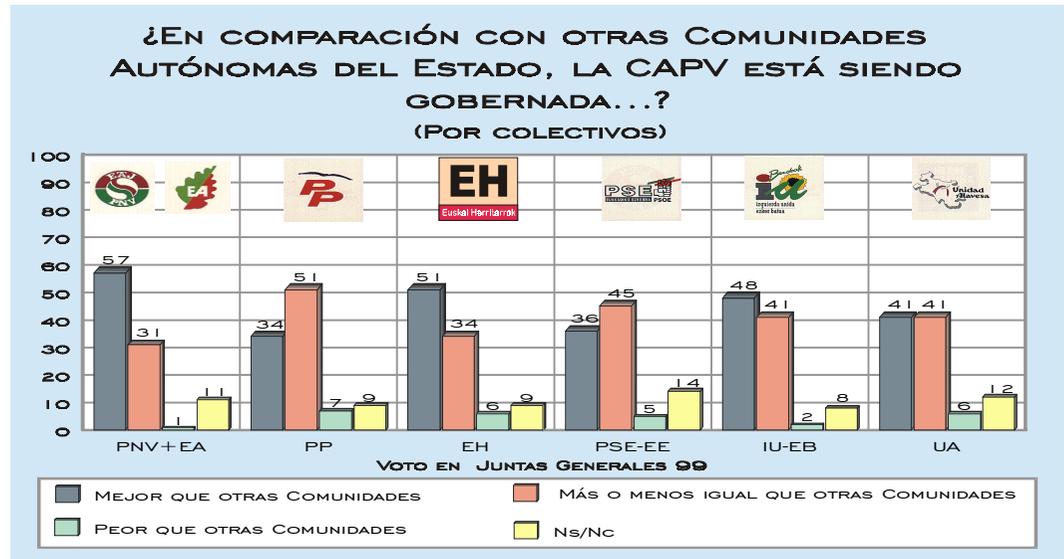
(POR COLECTIVOS)

¿En comparación con otras Comunidades Autónomas del Estado, la CAPV está siendo gobernada...?

	TOTAL	TERRITORIO			CLASE SOCIAL SENTIDA			INTERÉS POR LA POLÍTICA				NACIONALISMO VASCO		VOTO EN JUNTAS GENERALES 99							
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	BAJA	MEDIA	ALTA	NADA	NO MUY	ALGO	MUY	SÍ	NO- Ns/Nc	PNV+EA	PP	EH	PSE-EE	IU-EB	UA	OTROS	ABST.
MEJOR QUE OTRAS COMUNIDADES	42	47	38	46	40	42	49	34	42	49	56	55	34	57	34	51	36	48	41	32	33
MÁS O MENOS IGUAL QUE OTRAS COMUNIDADES	42	39	44	40	45	42	38	47	43	37	32	33	48	31	51	34	45	41	41	49	48
PEOR QUE OTRAS COMUNIDADES	4	4	3	4	3	4	3	3	3	5	5	2	4	1	7	6	5	2	6	4	3
Ns/Nc	12	10	15	10	12	12	10	15	12	9	7	11	13	11	9	9	14	8	12	14	16
PORCENTAJES VERTICALES	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Araba y Gipuzkoa son los Territorios donde mayor proporción de población considera que la CAPV está siendo mejor gobernada que otras Comunidades del Estado: 47% en Araba y un 46% en Gipuzkoa frente a un 38% en Bizkaia.

La valoración más positiva ha sido hecha por quienes se consideran de clase social alta (el 49%), por quienes se interesan algo (49%) o mucho por la política (el 56%), por quienes se consideran nacionalistas (el 55%) y por quienes en las últimas elecciones a Juntas Generales votaron a la coalición PNV+EA (el 57%) y a EH (el 51%).



Bibliografía complementaria

Se enumeran a continuación algunas de las investigaciones y estadísticas que hemos utilizado, bien para cuestiones técnico-metodológicas, bien para comparaciones de datos con otras entidades geográficas:

- CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLÓGICAS (1995). *Opiniones y actitudes nº 11*: "Comportamiento de los españoles ante las vacaciones".
- CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLÓGICAS (1998). *Datos de Opinión nº 18*: ". "Acerca de las personas mayores". Estudio nº 2.291.
- CIRES (1997). *La realidad social en España 1995-96*. Bilbao: coedición de Fundación BBV, Bilbao Bizkaia Kutxa y Caja de Madrid.
- DE MIGUEL, Amando (1996). *La sociedad española 1995-96*. Madrid: Editorial Complutense
- DE MIGUEL, Amando (1997). *La sociedad española 1996-97*. Madrid: Editorial Complutense
- DEL CAMPO, Salustiano (1994). *Tendencias Sociales en España (1960-90)*. Bilbao: Fundación BBV.
- DIEZ NICOLÁS, Juan, e INGLEHART, Ronald (Eds.) (1994). *Tendencias mundiales de cambio en los valores sociales y políticos*. Madrid: Fundesco. Colección Impactos.
- ELZO, Javier *et al.* (1996). *Los valores en la Comunidad Autónoma del País Vasco y Navarra. Su evolución en los años 1990-1995*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- EUROBAROMETER (1999). *Public Opinion in the European Union. Report Number 51*. Brussels: European Commission. Directorate-General X.
- EUROSTAT (1995). *Statistical Yearbook*. Statistical Office of the European Communities.
- EUSTAT (1994). *Actualización de la población municipal 1994*. Vitoria-Gasteiz: Eustat (difusión electrónica en formato Hedapen).
- EUSTAT (1995). *Nomenclaturas y códigos*. Vitoria-Gasteiz: Eustat.
- EUSTAT (1996). *Anuario estadístico vasco 1994*. Zarautz: Eustat.
- EUSTAT (1997). *Callejero de la C.A. de Euskadi*. Vitoria-Gasteiz: Eustat.
- FUNDACIÓN INDEPENDIENTE (1993). *Estado actual y perspectiva de la sociedad española*. Madrid.
- IFOP-SANTÉ MAGAZINE (1999). *Les français et la santé alimentaire*. France.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (1991). *Indicadores sociales*. Madrid: INE.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (1994). *Panorámica social de España*. Madrid: INE.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (1995). *Anuario Estadístico de España*. Madrid: INE.
- JUÁREZ, Miguel *et al.* (1994). *V informe sociológico sobre la situación social en España*. Madrid: Fundación FOESSA (Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada).
- PÉREZ HENARES, Antonio, y MALO DE MOLINA, Carlos (1996). *Así será España en 1996. Tendencias para un año de cambio*. Madrid: Temas de Hoy.
- VILLALAIN BENITO, José Luis, *et al.* (1992). *La sociedad española de los 90 y sus nuevos valores*. Madrid: Ediciones SM. Fundación Santa María.