

PLAN PARA LA INTERPRETACIÓN, INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI

(PICE - IGHP)

ANEXOS

Gernika-Lumo, enero del 2015



ANEXO I. DIAGNOSIS

1	MARCO TEÓRICO.....	9
1.1	DEFINICIONES	9
1.2	CRONOLOGÍA DE DESARROLLO DE LAS RESERVAS DE LA BIOSFERA Y LA RBU.....	11
1.3	EVALUACIÓN DEL PLAN ANTERIOR 1997-2007.....	13
2	METODOLOGÍA	15
3	DIAGNOSIS EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI	18
3.1	AGENTES.....	19
3.1.1	AGENTES CLAVE DE LOS ÁMBITOS DE ESTUDIO DEL PLAN.....	19
3.1.2	SOCIOGRAMA Y RELACIONES ENTRE LOS AGENTES	20
3.1.3	VÍAS DE COORDINACIÓN ENTRE LOS AGENTES EN CADA ÁMBITO	23
3.1.4	REDES COLABORATIVAS Y SINERGIAS.....	24
3.1.5	CANALES DE PARTICIPACIÓN DE AGENTES SOCIALES Y POBLACIÓN LOCAL.....	25
3.1.6	ELEMENTOS DE DIAGNOSIS PRIORITARIOS	26
3.2	SISTEMAS DE INFORMACIÓN, COMUNICACIÓN, DIVULGACIÓN E INTERPRETACIÓN	27
3.2.1	VALORACIÓN PARTICIPADA.....	27
3.2.2	INFORMACIÓN, COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN	28
3.2.3	INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL	31
3.2.4	ELEMENTOS DE DIAGNOSIS PRIORITARIOS	36
3.3	EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE: CONTEXTO EDUCATIVO FORMAL Y NO FORMAL.....	37
3.3.1	VALORACIÓN PARTICIPADA.....	38
3.3.2	OFERTA DE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE.....	39
3.3.3	ELEMENTOS DE DIAGNOSIS PRIORITARIOS	49
3.4	FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN	50
3.4.1	VALORACIÓN PARTICIPADA.....	50
3.4.2	OFERTA DE FORMACIÓN / CAPACITACIÓN EXISTENTE.....	51

3.4.3	NECESIDADES DE FORMACIÓN/CAPACITACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS PRINCIPALES AGENTES SOCIALES.....	55
3.4.4	ELEMENTOS DE DIAGNOSIS PRIORITARIOS.....	56
3.5	INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	57
3.5.1	CENTROS DE INVESTIGACIÓN.....	57
3.5.2	PRODUCCIÓN CIENTÍFICA RELATIVA A LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI	60
3.5.3	EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y LA CALIDAD.....	66
3.5.4	NIVEL DE APLICABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN EN LA PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI	66
3.5.5	NECESIDADES ESTRATÉGICAS DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y SEGUIMIENTOS PARA CONSEGUIR DATOS PARA UNA MEJOR GESTIÓN Y GOBERNANZA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE	67
3.5.6	CANALES DE TRANSMISIÓN DE CONOCIMIENTO CIENTÍFICO A LOS GESTORES DE LA RESERVA, A LOS AGENTES QUE TOMAN DECISIONES LOCALES Y A LA POBLACIÓN EN GENERAL..	68
3.5.7	ELEMENTOS DE DIAGNOSIS PRIORITARIOS.....	69
3.6	INTERPRETACIÓN Y DISFRUTE TURÍSTICO DEL PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL	70
3.6.1	VALORACION PARTICIPADA	70
3.6.2	INDICADORES SOCIOECONÓMICOS DEL SECTOR TURÍSTICO.....	71
3.6.3	AGENTES DE LA OFERTA TURÍSTICA PARA LA INTERPRETACIÓN Y DISFRUTE DEL PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL.....	72
3.6.4	PUNTOS FUERTES Y ASPECTOS A MEJORAR DE LA OFERTA TURÍSTICA PARA LA INTERPRETACIÓN Y DISFRUTE DEL PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL	73
3.6.5	ELEMENTOS DE DIAGNOSIS PRIORITARIOS.....	74
3.7	DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO DE URDAIBAI	75
3.7.1	POBLACIÓN	75
3.7.2	ESTRUCTURA ECONÓMICA.....	76
3.7.3	TURISMO	78
3.7.4	EL URDAIBAI RURAL	78

PLAN PARA LA INTERPRETACIÓN, INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y EDUCACIÓN
 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI
ANEXO I. DIAGNOSIS

LISTADO DE ACRÓNIMOS

A21E	Agenda 21 escolar.
CEEP	Centro de Experimentación Escolar de Pedernales.
EDS	Educación para el desarrollo sostenible.
RBU	Reserva de la Biosfera de Urdaibai.
IRAES 21	Red de los centros de Euskadi que han recibido el reconocimiento de "Escuela hacia la Sostenibilidad".
CDSEA	Cátedra Unesco sobre Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental de la UPV/EHU
DFB	Diputación Foral de Bizkaia
GV	Gobierno Vasco
IVAP	Instituto Vasco de Administración Pública
PADAS	Plan de Armonización y Desarrollo de las Actividades Socioeconómicas
PRUG	Plan Rector de Uso y Gestión
TM	Torre Madariaga
UBC	Urdaibai Bird Center
UPV-EHU	Universidad el País Vasco – Euskal Herriko Unibertsitatea

LISTADO DE INDICADORES

AGENTES

AG.1	Número de agentes por ámbito clave del Plan.
AG.2	Ubicación territorial de los Agentes identificados.
AG.3	Sociograma.

SISTEMAS DE INFORMACIÓN, COMUNICACIÓN, DIVULGACIÓN E INTERPRETACIÓN

IN.1	Valoraciones de los agentes sobre: <ul style="list-style-type: none"> - Calidad del sistema de información. - Calidad de los materiales y publicaciones de divulgación. - Calidad del sistema de señalización. - Calidad del sistema (elementos y técnicas) de interpretación del patrimonio natural y cultural. - Calidad del sistema de los equipamientos de información-divulgación-interpretación. - Nivel de coordinación entre los agentes dedicados a la información e interpretación.
IN.2	Equipamientos señalizados desde la carretera de acceso.
IN.3	Correcta señalización exterior del equipamiento.
IN.4	Equipamientos de información en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.
IN.5	Evolución del número de usuarios de los equipamientos de información.
IN.6	Servicios y equipamientos de interpretación.
IN.7	Oferta de interpretación según naturaleza jurídica de los agentes.
IN.8	Buenas prácticas sostenibles en los servicios y equipamientos de interpretación de la Reserva.
IN.9	Accesibilidad de los equipamientos de información e interpretación.
IN.10	Seguridad en lo equipamientos de información e interpretación.
IN.11	Oferta de interpretación según ámbito temático.
IN.12	Oferta de interpretación según público destinatario.
IN.13	Procedencia de los de los usuarios de los servicios y equipamientos de interpretación.

EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE: CONTEXTO EDUCATIVO FORMAL Y NO FORMAL

ED.1	<p>Valoraciones de los agentes sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nivel de coordinación entre los agentes dedicados a la educación para el desarrollo sostenible. - Calidad de los materiales y recursos didácticos. - Calidad general de la educación para el desarrollo sostenible en la RBU.
ED.2	<p>Valoraciones de los agentes sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Integración de la sostenibilidad en los proyectos educativos /curriculares de los centros escolares en Urdaibai. - Integración de la sostenibilidad en los reglamentos de organización y funcionamiento de los centros escolares en Urdaibai. - Integración de la sostenibilidad en las programaciones de aula. - Valoración del número de programas educativos para el desarrollo sostenible que se realizan en los centros escolares. - Valoración de la calidad de los programas educativos para el desarrollo sostenible que se realizan en los centros escolares.
ED.3	<p>Valoraciones de los agentes sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Calidad de los equipamientos y de la oferta de educación para el desarrollo sostenible a disposición de los centros escolares. - Nivel de coordinación existente entre las sucesivas etapas educativas. - Calidad de los materiales y recursos didácticos a disposición de los centros escolares. - Grado de vinculación con la RBU de la educación para el desarrollo sostenible realizada en los centros escolares. - Calidad general de la educación para el desarrollo sostenible que se ofrece en los centros de educación formal.
ED.4	Centros escolares en los municipios que forman parte de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.
ED.5	Equipamientos autónomos que ofrecen programas educativos para el desarrollo sostenible (educación no formal y oferta para la educación formal).
ED.6	Equipamientos Que ofrecen actividades educativas socio-ambientales especializadas (educación no formal y oferta para la educación formal).
ED.7	Temáticas desarrolladas en los programas educativos.
ED.8	Tipología de destinatarios de los programas educativos.
ED.9	Programas más importantes de educación para el desarrollo sostenible en el contexto formal.
ED.10	Centros escolares reconocidos con el máximo distintivo “Escuelas hacia la sostenibilidad” y participantes en la red IRAES 21.
ED.11	Temáticas de educación para el desarrollo sostenible más trabajadas.
ED.12	Temáticas a abordar prioritariamente en los centros escolares de Urdaibai (elaboradas en el proceso de participación).
ED.13	Tipología de actividades de educación para el desarrollo sostenible realizadas en los centros escolares de Urdaibai.
ED.14	Principales RETOS de la Agenda 21 Escolar. Puntos fuertes y aspectos a mejorar.

PLAN PARA LA INTERPRETACIÓN, INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y EDUCACIÓN
 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI
ANEXO I. DIAGNOSIS

OFERTA DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN

CA.1	Valoraciones de los agentes sobre el de formación/capacitación para el desarrollo sostenible de los principales agentes sociales.
CA.2	Nivel medio de formación/capacitación para el desarrollo sostenible en la Reserva (valoración de los agentes).
CA.3	Agentes que realizan formación / capacitación para el desarrollo sostenible en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.
CA.4	% de actividades de formación/capacitación para el desarrollo sostenible respecto al total de actividades de formación/capacitación.
CA.5	Actividades de formación/capacitación para el desarrollo sostenible según la temática tratada. Oferta 2013/14.
CA.6	Actividades de formación/capacitación para el desarrollo sostenible según el público destinatario. Oferta 2013/14.
CA.7	Actividades de formación/capacitación para el desarrollo sostenible según el agente que las ofrece. Oferta 2013/14.
CA.8	Necesidades actuales de formación / capacitación no satisfechas apuntadas por los agentes en el proceso participativo.

INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

IC.2	Principales centros de investigación que realizan trabajos en y para la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.
IC.3	Número de artículos científicos publicados anualmente sobre la Reserva 1984-2013.
IC.4	Distribución de los artículos científicos de acuerdo con el índice de impacto de las revistas en los que se han publicado.
IC.5	Distribución de los artículos científicos publicados Tesis Doctorales (EHU) y Proyectos de Máster (EHU) según temática.
IC.6	Número de tesis Doctorales sobre Urdaibai presentadas en la UPV/EHU 1984-2013.
IC.7	Número de proyectos de máster sobre Urdaibai presentados en los Programas de Másteres Oficiales de la UPV/EHU.
IC.8	Proyectos beneficiarios de la Convocatoria de Ayudas a la Investigación de la Cátedra UNESCO sobre Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental de la UPV/EHU.
IC.9	Distribución temática de los Proyectos beneficiarios de la Convocatoria de Ayudas a la Investigación de la Cátedra UNESCO sobre Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental de la UPV/EHU.
IC.10	Seguimientos científicos realizados en la actualidad.

OFERTA DE NATURALEZA PARA LA INTERPRETACIÓN Y DISFRUTE TURÍSTICO DEL PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL

TU.1	Valoraciones de los agentes sobre: <ul style="list-style-type: none"> - Calidad de la oferta turística. - Grado de aportación de la oferta turística al desarrollo sostenible de la RBU. - Grado de concienciación ambiental que se proporciona a los turistas de la RBU. - Grado de impacto ambiental negativo causado por el turismo en la RBU.
TU.2	Indicadores socioeconómicos del sector turístico. Datos básicos (2010).
TU.3	Utilización de los equipamientos culturales en Urdaibai.
TU.4	Agentes de la oferta turística para la interpretación y disfrute del patrimonio natural y cultural.

DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO.

SE.1	Evolución de la población.
SE.2	Urdaibai VAB por sector de actividad.
SE.3	Población ocupada por sectores de actividad
SE.4	Tasa de actividad, tasa de paro y coeficiente de ocupación de la población de 16 a 64 años.
SE.5	Paro registrado en Urdaibai y otros ámbitos territoriales.
SE.6	Renta personal media por ámbitos territoriales (euros). 2011.

1 MARCO TEÓRICO

1.1 DEFINICIONES

INFORMACIÓN

La información pone a disposición de las personas, conocimientos relevantes acerca del medio ambiente. Acción de dar a conocer la población.

DIVULGACIÓN

La divulgación pretende publicar, extender, poner al alcance del público algo interesante. Es un nivel comunicativo más elevado que la información. Se basa en una selección de contenidos y en una estrategia comunicativa. Es más intencionada que la información.

INTERPRETACIÓN

La interpretación se define como la actividad educativa orientada a revelar significados y relaciones mediante el uso de objetos originales (recursos), a través de experiencias de primera mano y medios ilustrativos.

La información, divulgación e interpretación son un conjunto de procesos comunicativos, clave y básicos en los procesos de conocimiento y conservación del territorio. Generalmente se desarrollan por un mismo agente pero su diferenciación estriba en el nivel de profundidad que se desarrolla entre el contenido y los sujetos.

EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (EDS)

La Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) permite que cada ser humano adquiera los conocimientos, las competencias, las actitudes y los valores necesarios para forjar un futuro sostenible.

A lo largo de su evolución, se identifican tres fases en el desarrollo del concepto de la EDS con cambios de objetivos y métodos:

- (1) Promover la protección y la información acerca del medio natural; al margen de las actividades humanas. Educación Ambiental vinculada al conocimiento del medio.
- (2) Crear conciencia ambiental y sensibilización: dar a conocer las interacciones, los problemas para poner freno del impacto ambiental; sin cambiar directamente modelo de desarrollo. Educación Ambiental básica.
- (3) Buscar modelos alternativos de desarrollo humano y reflexionar sobre nuestras conductas, y provocar, imaginar y realizar cambios en nuestra forma de funcionar en los ecosistemas. Educación para el Desarrollo Sostenible.

Los tres contextos de desarrollo de la EDS son:

- Educación formal: aquella que se desarrolla en centros de educación y formación reglamentados y conduce a la obtención de títulos y cualificaciones oficiales reconocidas.

- Educación no formal: aquella que se realiza paralelamente a los principales sistemas de educación y formación, pudiendo ser complementaria a la recibida en los centros educativos, así como adquirirse en el lugar de trabajo o a través de las actividades de organizaciones y grupos de la sociedad civil (como organizaciones juveniles, sindicatos o partidos políticos).
- Educación informal: aquella que se obtiene en las actividades de la vida cotidiana relacionadas con el trabajo, la familia o el ocio a modo de complemento natural de la actividad ordinaria de la persona, no necesariamente intencionado y sin precisar de una estructura y certificación alguna.

CAPACITACIÓN

La capacitación es un proceso continuo de enseñanza-aprendizaje, mediante el cual se desarrolla las habilidades y destrezas en las personas, que les permitan un mejor desempeño en sus labores habituales. Puede ser interna o externa, de acuerdo a un programa permanente, aprobado y que pueda brindar aportes a la institución.

La capacitación es necesaria para que las comunidades locales y otros agentes puedan participar plenamente en el planeamiento, la administración y los sistemas de seguimiento de la Reserva de la Biosfera.

INVESTIGACIÓN

La investigación es una actividad humana orientada a la obtención de nuevos conocimientos y su aplicación para la solución a problemas o interrogantes de carácter científico.

La investigación ambiental aplicada es un instrumento que pretende incorporar la investigación a la gestión del territorio, a través de la integración del conocimiento en la toma de decisiones de manera que se realice un trabajo integrado entre los diversos actores sociales e institucionales, buscando con ello la eficiencia en la utilización de los recursos humanos, físicos y financieros disponibles, la coordinación interinstitucional, el enfoque territorial, la equidad, etc.

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

El término participación ciudadana es el conjunto de acciones o iniciativas que pretenden impulsar la democracia participativa a través de la integración de la comunidad en la toma de decisiones.

La participación ciudadana permite impulsar un desarrollo consensuado y extremadamente valorado por los ciudadanos. Un proceso de democracia participativa que facilita la integración ciudadana, siendo así el paradigma real de una Administración y una gestión transparente.

Para ello es indispensable proporcionar a los ciudadanos unas herramientas tecnológicas, incluyendo un acceso directo a través de las redes sociales.

1.2 CRONOLOGÍA DE DESARROLLO DE LAS RESERVAS DE LA BIOSFERA Y LA RBU

AÑO	MUNDIAL	ESTATAL	EUSKADI	URDAIBAI
1971	Programa UNESCO sobre el Hombre y la Biosfera: " <i>Man and Biosphere</i> ".			
1976	Declaración de las primeras Reservas.			
1983	Primer Plan de Acción para la Red de Reservas de la Biosfera.			
1984				Declaración UNESCO de la RBU.
...1989				Ley 5/1989, de 6 de julio, de protección y ordenación de la RBU.
...1990			Creación de los Centros de Educación e investigación Didáctico-Ambiental (CEIDA).	
...1992				Decreto 313/1992 por el que se desarrolla la Ley de Protección y Ordenación de la RBU.
1993				Decreto 242/1993 por el que se aprueba el Plan Rector de Uso y Gestión de la RBU.
1994	Carta de Aalborg (Impulso Agenda 21 municipal).		Ley 16/1994 de conservación de la naturaleza de la CAPV.	
1995	Conferencia Internacional sobre Reservas de la Biosfera de la UNESCO. [La Estrategia de Sevilla] [Marco Estatutario].			Decreto 164/1995 por el que se crea el Consejo de Cooperación de la RBU.
...1997				LEY 15/1997, de 31 de octubre, de modificación de la Ley 5/1989. Plan de manejo para la interpretación, investigación y educación de la RBU. [1997-2007] DECRETO 197/1997, de modificación del Consejo de Cooperación.
1998			Ley 3/1998 General de Medio Ambiente.	Decreto 258/1998 por el que se aprueba el programa de armonización y desarrollo de actividades socioeconómicas de la RBU.
...2002			Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo	

AÑO	MUNDIAL	ESTATAL	EUSKADI	URDAIBAI
			Sostenible [2002-2020] I Programa Marco Ambiental de la CAPV (2002-2006).	
2003			Inicio del programa A21 Escolar.	DECRETO 27/2003 de 11 de febrero, de modificación del PRUG de la RBU.
2004				Declaración LICs Urdaibai (Natura2000).
2005	DESD. Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible. ONU. [2005-2014]		Estrategia de Educación Ambiental para la Sostenibilidad en la CAPV. Cambio de los CEIDA a "INGURUGELA. Proyecto Bizkaia 21 (Diputación Foral de Bizkaia).	
2006	Plan de aplicación internacional del DESD. Sector de Educación de la Unesco.	Primer Congreso de Reservas de la Biosfera Españolas.		
2007		Ley 42/2007 de patrimonio natural.	PAES: Programa de Acción para la Educación en la Sostenibilidad (Diputación Foral de Bizkaia). [2007-2014] II Programa Marco Ambiental de la CAPV (2007-2010).	
2008	PAM 2008. Plan de Acción de Madrid. [2008-2013]		Inicio Evaluación de los ecosistemas del milenio en Bizkaia	
2009		Plan de Acción de Montseny. [2009-2013]	Estrategia de Biodiversidad. [2009-2014]	Estrategia de desarrollo sostenible de la RBU. [2009-2015]
2011			II Programa Bizkaia 21 2011-2016 (Diputación Foral de Bizkaia). EcoEuskadi 2020 Estrategia de Desarrollo Sostenible de Euskadi.	
...2013	Propuesta de Programa de Acción Mundial sobre EDS de la Naciones Unidas - continuación de la DESD.			Aprobación planes de Gestión ZECs. (Natura2000)
2014			IV Programa Marco Ambiental de la CAPV (2015-2020).	

Fuente: elaboración propia

1.3 EVALUACIÓN DEL PLAN ANTERIOR 1997-2007

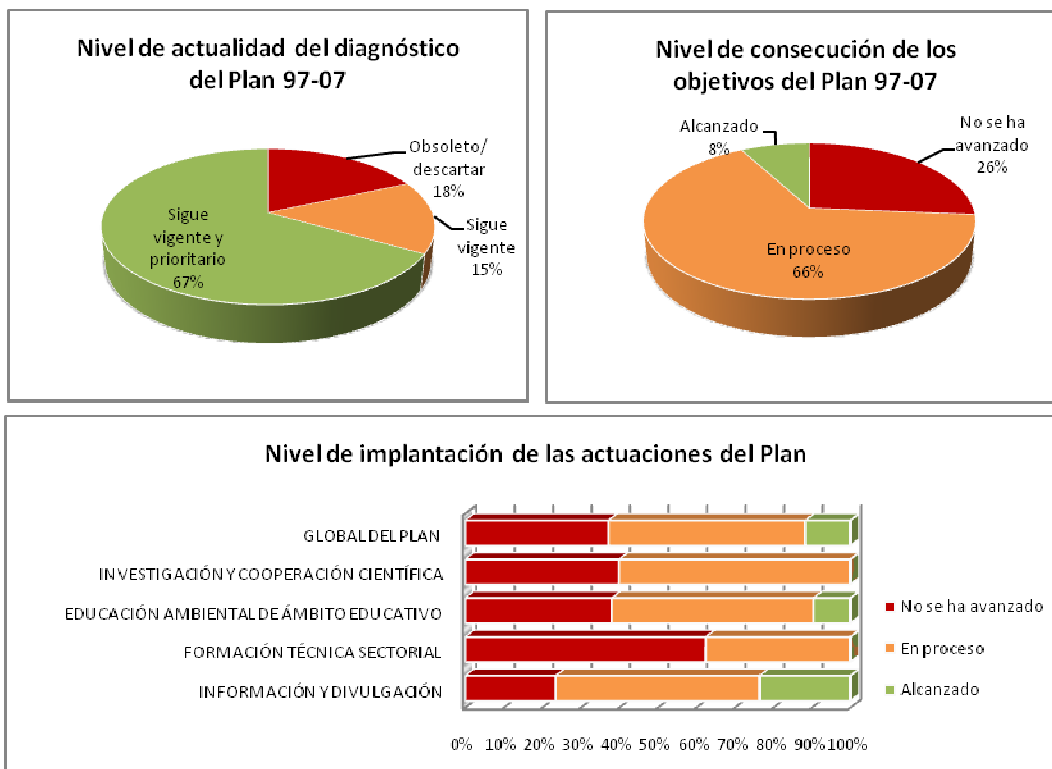
En 1997 se inicia el Plan de Manejo para la Interpretación, Investigación y educación ambiental de la RBU, que incluye los siguientes programas integrados:

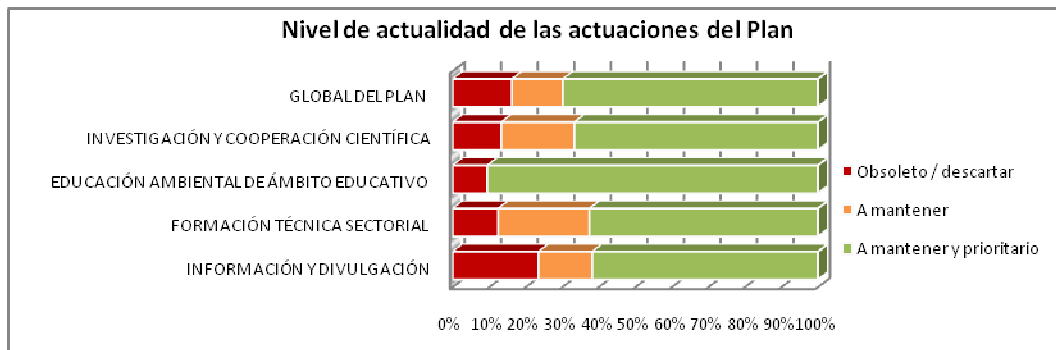
- Programa de **información y divulgación**.
- Programa de **formación** técnica sectorial.
- Programa de **educación ambiental** del ámbito educativo.
- Programa de **investigación** y cooperación científica.

Este plan del 1997, aunque agotado su plazo de ejecución, continúa teniendo en gran parte un diagnóstico aplicable a la actualidad y por lo tanto, vigente. Los objetivos y las acciones previstas en el mismo no se han alcanzado o ejecutado en su totalidad. Esto ha sido debido a que en gran medida se trata de actividades que se llevaron a cabo durante la vigencia del mencionado Plan y que a partir del año 2007 se dejaron de realizar. Sin embargo, algunas de ellas tienen aún interés y vigencia y pudieran considerarse como prioritarias, como se puede ver en los siguientes gráficos.

Así, con el objetivo de mantener una coherencia con el trabajo realizado, el anterior Plan se ha considerado como fuente de inspiración parcial para el PICE - IGHP.

La evaluación del Plan anterior se ha realizado a través de los conocimientos del personal del Servicio de la Reserva de la Biosfera.





Fuente: Personal técnico del Servicio de la RBU.

En el Anexo digital se encuentra el documento utilizado para la evaluación con las valoraciones detalladas (Documento de evaluación del Plan de Manejo para la interpretación, investigación y educación de la RBU (1997-2007)).

2 METODOLOGÍA

Aquí se presenta de forma resumida la metodología utilizada para la elaboración del Plan para la interpretación, investigación, capacitación y educación para el desarrollo sostenible en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.

Sociograma

- Identificación de los agentes implicados en los diferentes aspectos que trabaja el Plan.
- Se ha elaborado un listado identificando a los agentes e un esquema que dibuja las relaciones entre ellos.

Participación

- En la redacción del PICE - IGHP la participación se ha canalizado a través de agentes clave que actúan en Urdaibai en los ámbitos de la interpretación, investigación, capacitación y educación para el desarrollo sostenible, por ser agentes representativos de muchos otros, y tener una larga trayectoria y relación muy directa con estos ámbitos, lo que permite la obtención de información de gran calidad.
- Se han realizado sesiones de participación cortas que permiten de manera eficaz identificar los elementos de diagnóstico prioritarios y obtener una propuesta de acción estratégica para un marco de trabajo de 10 años que, previamente a su aprobación, será consensuada con los agentes implicados en la misma.
- Entendiendo que la participación es un eje fundamental para el desarrollo de la función de apoyo logístico el PICE - IGHP focaliza sus objetivos y acciones prioritarias en establecer los cauces necesarios para lograr la comunicación y participación de los agentes tanto en la ejecución del Plan como en la realización de acciones participativas y reflexivas estratégicas de definición y concreción de aquellas líneas de trabajo que precisan de un mayor grado de reflexión.
- La participación se ha concretado en:
 - Cuestionarios.
 - Entrevistas (en el esquema adjunto se identifican las entrevistas con la letra E y el agente correspondiente).
 - Foros participativos.

Revisión documental

- Se ha realizado la lectura y revisión de los documentos más relevantes relacionados con el proyecto para conseguir información destacada para la diagnosis.
- En el Anexo 13 se encuentra relacionada la bibliografía utilizada.

Diagnosis

- Diagnosis participada. En los cuestionarios se ha recogido datos de valoración cualitativa de distintos aspectos de la gestión de la RBU que se muestran a través de esquemas a lo largo de la diagnosis.
- Diagnosis cuantitativa. Se muestra de forma gráfica los datos objetivos conseguidos.
- Diagnosis cualitativa. Valoración diagnóstica basada en la información conseguida que distingue los puntos fuertes de los aspectos a mejorar.
- Diagnosis valorativa. Extracción de los elementos de diagnosis más prioritarios que resumen la diagnosis según tema tratado.

Marco lógico

- Los elementos de diagnóstico prioritarios definen los objetivos a conseguir. Cada elemento de diagnóstico está relacionado con un objetivo específico.
- Los objetivos generales agrupan y resumen los específicos.
- Cada objetivo específico tiene unos resultados esperados que permitirán el seguimiento y la evaluación de su consecución.
- Cada objetivo específico se concreta en las acciones que lo desarrollan. Cada acción tiene relacionado los agentes impulsores e implicados, un presupuesto aproximado y el calendario de ejecución previsto.

Evaluación del impacto económico del plan

- En el anexo 15 se encuentra un documento que evalúa el impacto económico del plan con la prospección de generación de renta y empleo.

En el **anexo digital** está a disposición:

Anexo 1 – Listado de agentes.

Anexo 2 – Modelos de los cuestionarios y respuestas.

Anexo 3 – Elaboración de datos de la diagnosis.

Anexo 4 – Fichas de los equipamientos.

Anexo 5 – Guión y actas de las entrevistas.

Anexo 6 – Presentación y actas de los foros participativos.

Anexo 7 – Documento de evaluación del Plan de manejo para la interpretación, investigación y educación de la RBU (1997-2007).

Anexo 8 – Informe de la Salida geológica demostrativa.

Anexo 9 – Resumen de los documentos marco más relevantes.

Anexo 10 – Relación de los elementos de diagnóstico. Descripción y fuente.

Anexo 11 – Elementos comunicativos (vías, notas de prensa y artículos).

Anexo 12 – Referencia de los artículos científicos y proyectos de investigación identificados.

Anexo 13 – Bibliografía.

Anexo 14 – Sociograma (herramientas de diseño).

Anexo 15 – Prospección de generación de renta y empleo.

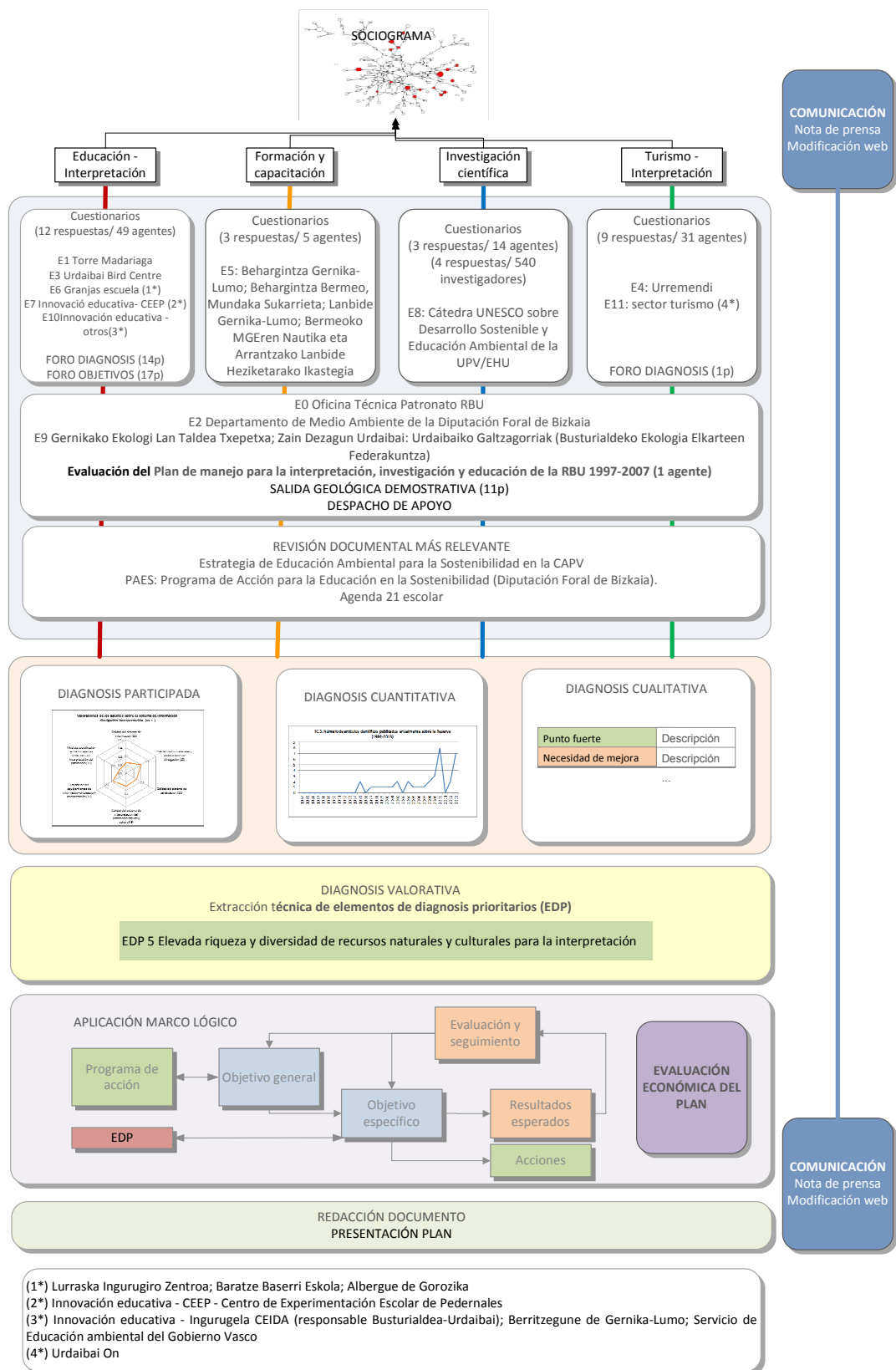
Anexo 16 – Presentación del Plan.

Anexo 17 – Documentos de síntesis.

Anexo 18 – Excel de cuantificación y calendario del Plan.

En el **siguiente esquema** se muestra la metodología realizada en la elaboración del PICE - IGHP.

PLAN PARA LA INTERPRETACIÓN, INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI
ANEXO I. DIAGNOSIS



Fuente: elaboración propia.

3 DIAGNOSIS EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI

ESTRUCTURA DE LA DIAGNOSIS

Cada apartado de diagnóstico se estructura en los siguientes apartados (en algún caso puede faltar alguno debido a condicionantes metodológicos).

1. Valoración participada. Valoraciones cualitativas de los agentes sobre los aspectos valorados. En el rótulo de datos entre paréntesis el número de valoraciones sobre las que se ha calculado el promedio.
2. Elementos de diagnóstico.

AM	Aspecto a mejorar (AM)	Descripción, explicación, justificación.
PF	Punto fuerte (PF)	Descripción, explicación, justificación.
N	Neutro (N)	Descripción, explicación, justificación.

3. Elementos de diagnóstico prioritarios. A modo de conclusiones se extraen los elementos de diagnóstico que se creen más prioritarios y que se utilizarán para obtener los objetivos.

Elemento de diagnóstico prioritario que se considera un punto fuerte

Elemento de diagnóstico prioritario que se considera un aspecto a mejorar

3.1 AGENTES

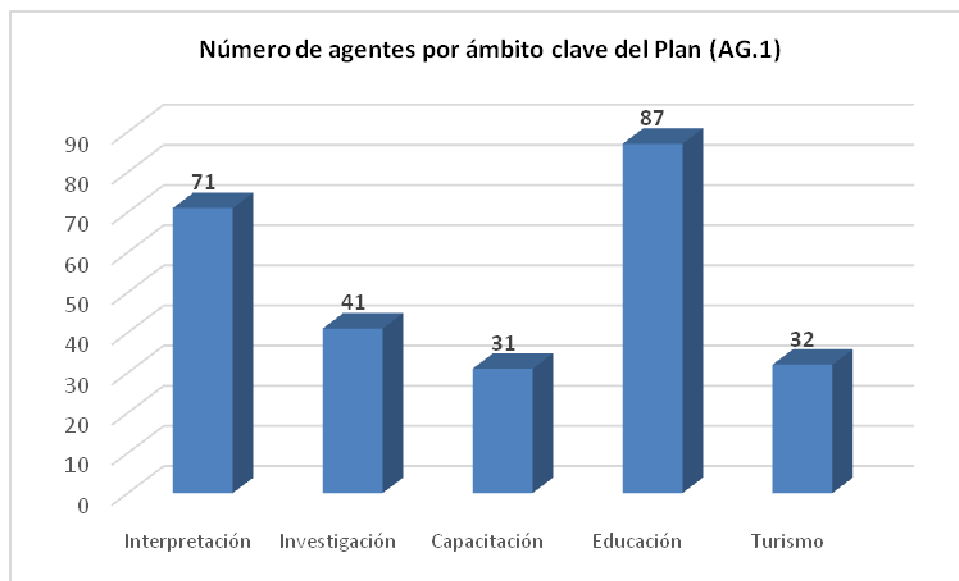
OBJETIVO DE LA DIAGNOSIS

Evaluar:

- Identificar los agentes clave en cada uno de los ámbitos de estudio del Plan.
- Tipos de relaciones entre los agentes que puedan afectar al desarrollo del Plan.
- Vías de coordinación entre los agentes implicados en cada uno de los ámbitos de estudio del Plan.
- Identificación de redes de colaboración y posibilidades de establecer puntos de unión y sinergias entre los agentes.
- Los canales de participación de los agentes sociales y la población local.

3.1.1 AGENTES CLAVE DE LOS ÁMBITOS DE ESTUDIO DEL PLAN

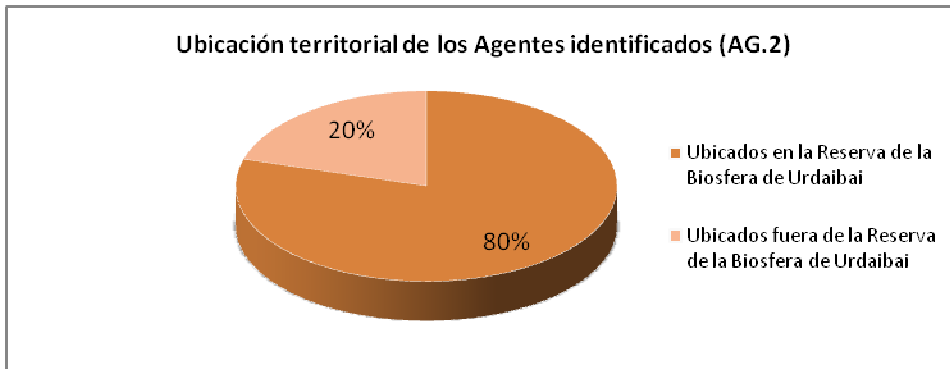
En la RBU se han identificado más de **170 agentes clave** de los ámbitos de la interpretación, investigación, capacitación y educación para el desarrollo sostenible. La distribución de los mismos en función del ámbito clave es la que se muestra a continuación.



Fuente: elaboración a partir listado de agentes.

Para la correcta interpretación del gráfico, resulta necesario mencionar que la mayoría de los agentes identificados aborda o trabaja en más de uno de los ámbitos clave que aborda el Plan.

Por su parte, también se han incluido agentes del ámbito del turismo por la estrecha relación que puede presentar, en algunos casos, con el ámbito de la interpretación del patrimonio natural y cultural de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai. Además de ello, y aunque no estén representados en la figura anterior, también se han identificado alrededor de 540 agentes investigadores de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV-EHU).



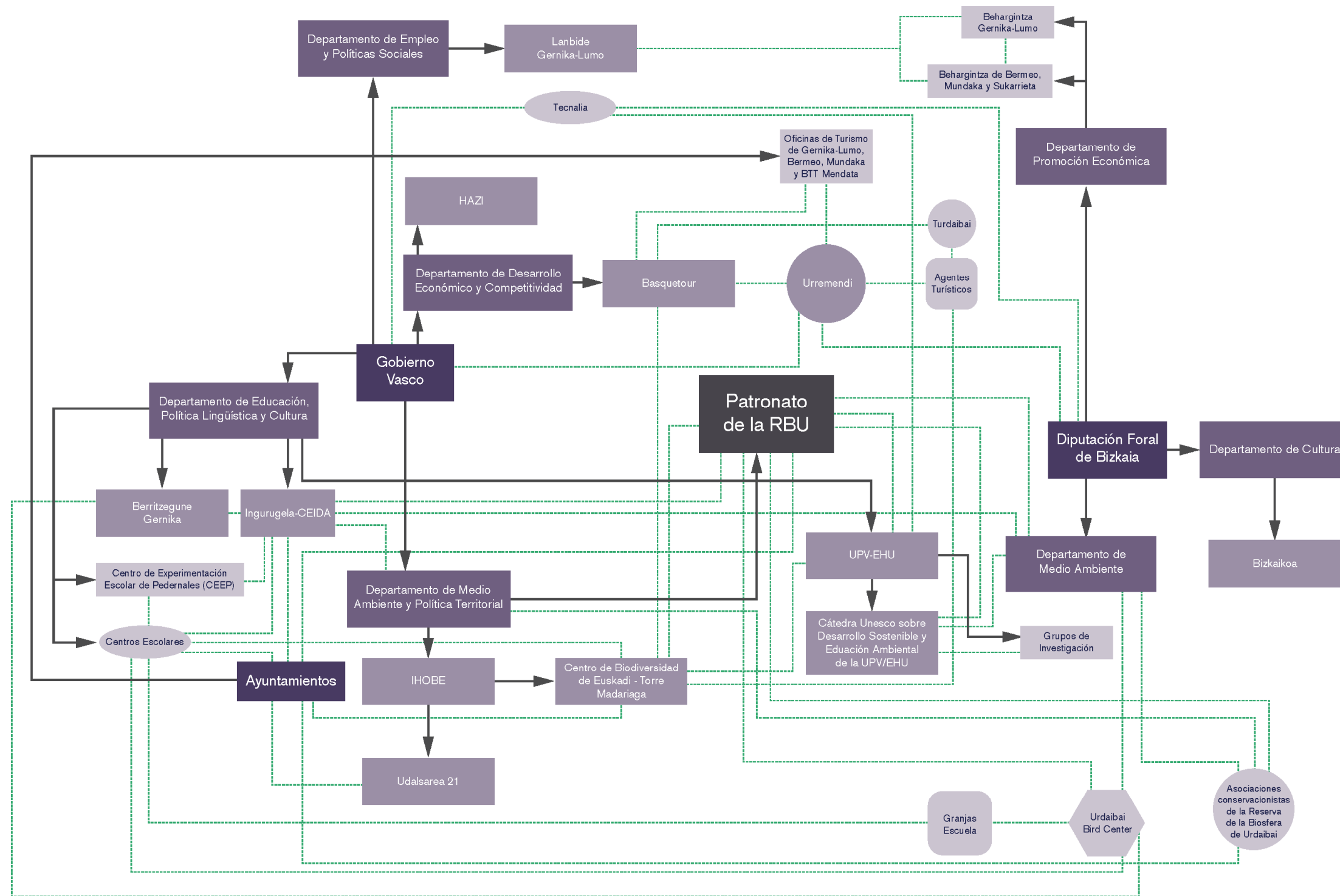
Fuente: elaboración a partir listado de agentes.

PF	Gran número y diversidad de agentes en Urdaibai	Existe un gran número y diversidad de agentes de educación, interpretación, capacitación, investigación y turismo en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai, lo que supone una gran oportunidad para crear sinergias entre distintos agentes.
PF	Cercanía territorial de la mayoría de los agentes	La mayoría de los agentes de los ámbitos clave del Plan se ubican físicamente en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai, pudiendo facilitar las relaciones, comunicaciones y coordinaciones entre los mismos.

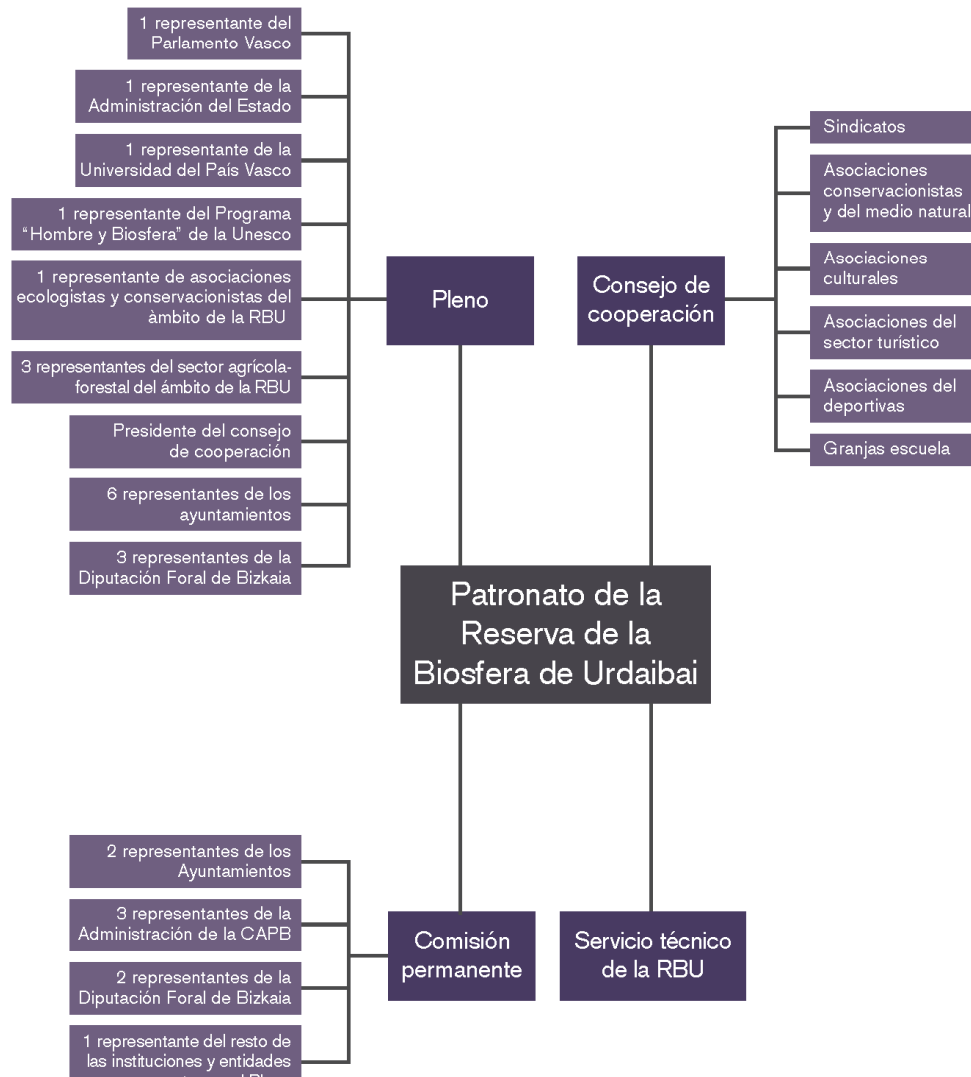
3.1.2 SOCIOGRAMA Y RELACIONES ENTRE LOS AGENTES

Con el objeto de poder conocer e interpretar con mayor detalle la situación actual de las relaciones existentes entre los agentes identificados se ha elaborado el siguiente **sociograma**, donde se aporta información y luz sobre los roles y funciones de los agentes e identifica las relaciones, su interacción, su posicionamiento, identificando los agentes proactivos, pasivos, limitantes o esenciales.

SOCIOGRAMA FUNCIONAL DE LA INTERPRETACIÓN, INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y EDUCACIÓN PARA LA SOSTENIBILIDAD EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI



SOCIOGRAMA INTERNO DEL PATRONATO DE LA RBU



El principal aspecto a mejorar que se ha detectado ha sido la **falta de coordinación** de los mismos, bien dentro del mismo sector o entre los distintos sectores, tal y como se recoge a continuación.

AM	Falta de coordinación entre los distintos agentes.	Prácticamente no existe coordinación entre los agentes de los ámbitos clave del Plan, acentuándose esa descoordinación en las relaciones entre agentes privados y públicos.
AM	Comunicación y coordinación mejorable entre los agentes y el Patronato de la RBU.	La coordinación con el Servicio de la RBU de la mayoría de los agentes es muy reducida y puntual y, en la mayoría de los casos, se realiza en función de las necesidades, sin que exista una relación de comunicación/ coordinación permanente. Se considera que en los últimos años esa comunicación y su intensidad han ido disminuyendo paulatinamente.
AM	Problemas de colaboración entre agentes que dependen de distintas instituciones.	El hecho de que algunos agentes dependan de distintas instituciones dificulta o ralentiza las colaboraciones y coordinaciones.
PF	Las relaciones técnicas y personales importantes para la coordinación.	Numerosos agentes implicados en la RBU subrayan que en un contexto de escasos mecanismos de colaboración, las relaciones personales permiten y facilitan en ocasiones tal colaboración entre agentes.

3.1.3 VÍAS DE COORDINACIÓN ENTRE LOS AGENTES EN CADA ÁMBITO

Otro aspecto fundamental a estudiar para la correcta comprensión de las relaciones entre los agentes es descender un nivel más y analizar el tipo de relaciones que existen entre los agentes de un mismo sector. Por ejemplo, relaciones entre los agentes de educación, entre los agentes de la investigación, etc.

PF	Red de colaboración de los centros de educación formal, debido a la Agenda 21 Escolar.	Se dispone de una estructura de coordinación y trabajo permanente, activo y continuo, que reúne a todos los centros educativos de la RBU para el desarrollo de la Agenda 21 Escolar.
AM	Poca coordinación entre la educación formal y no formal.	Aunque ambos pertenezcan al ámbito de la educación, se ha identificado que no existe comunicación ni coordinación entre los agentes de educación formal y no formal, lo que conlleva a una pobre valoración de unos sobre los otros.
AM	Poca coordinación en los sectores de la interpretación y turismo.	No se dispone de un mensaje único y consensuado sobre los valores a trasladar y trabajar con la población local y con la visitante. Cada agente aborda su actividad de forma diferenciada y con los recursos que tiene accesibles.

PF	Relativamente buena coordinación entre los agentes de capacitación.	Los principales agentes de capacitación de la RBU, se coordinan y comunican de forma continua entre ellos con el objeto de maximizar al máximo los recursos disponibles y desarrollar una oferta de capacitación global en la comarca.
AM	Falta de planificación y coordinación de la actividad investigadora de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.	Se dispone de buena capacidad investigadora y de calidad para poder desarrollar labores de investigación de la RBU, pero no existe una coordinación y planificación de esta actividad investigadora.

3.1.4 REDES COLABORATIVAS Y SINERGIAS

Dentro del entramado de relaciones de los agentes identificados, se han constatado los siguientes elementos relacionados con la existencia de redes de colaboración y posibilidades de establecer puntos de unión y sinergias entre los agentes. Además de la red de colaboración de la Agenda 21 Escolar ya mencionada.

PF	Interés por la coordinación entre los distintos agentes.	Muchos agentes de educación (formal y no formal) e interpretación se muestran interesados en trabajar conjuntamente los valores y el conocimiento de la RBU, unificando y consensuando los objetivos comunes, de forma que en todos los casos se traslade el mismo mensaje.
AM	Ausencia de asesoramiento /coordinación en sostenibilidad entre el sector educativo formal y no formal en la RBU.	No existe un técnico de educación para el desarrollo sostenible en la propia RBU para la coordinación y apoyo entre los agentes de educación formal y no formal.
AM	Punto de vista competitivo entre distintos agentes.	Existe cierto miedo o recelo a colaborar por el miedo a la competencia entre los distintos agentes. Esta percepción competitiva se ve acentuada entre los agentes privados, respecto a algunos agentes públicos.
N	Identificación del Patronato como órgano impulsor de la coordinación de agentes.	Los distintos agentes de los ámbitos de actuación del Plan identifican al Patronato de la RBU como el órgano que debe liderar e impulsar las redes de colaboración/ coordinación que se considera necesario crear.

3.1.5 CANALES DE PARTICIPACIÓN DE AGENTES SOCIALES Y POBLACIÓN LOCAL

PF	Existencia de un órgano formal de participación de los agentes sociales.	De acuerdo a la Ley de Urdaibai de 1989, y el Decreto 164/1995, se crea el Consejo de Cooperación, que facilita la participación y cooperación de entidades vinculadas a la defensa de los intereses de los propietarios y vecinos de la misma y al estudio y/o defensa de la naturaleza, o bien sean representativas de sectores sociales, económicos y culturales que desarrollen su actividad la RBU.
AM	Poca actividad del Consejo de Cooperación del Patronato.	Los últimos años ha ido disminuyendo la actividad, el interés y la proactividad del Consejo de Cooperación, debilitándose de esa forma el canal formal de participación de los agentes sociales.
AM	Falta de información para fomentar la participación social.	Se ha detectado la falta de información acerca de la RBU: sus valores, beneficios, aspectos más importantes de la gestión, actuaciones desarrolladas, etc., dificultando el acercamiento y participación de los agentes sociales y la población local.
PF	Gente identificada con la RBU, pero existen sectores con una percepción negativa de la figura de Reserva de la Biosfera.	En el estudio "Estado de opinión de la población que habita la Reserva de la Biosfera de Urdaibai" de 2005 en su punto 3.1.2 Opinión sobre la Declaración de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai el 77% ve como positiva la Declaración. Aún así parte de la población local tiene interiorizada una connotación negativa de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai como espacio restrictivo y el propio Patronato se visualiza como un órgano que genera restricciones y que, por tanto, no aporta beneficios.

3.1.6 ELEMENTOS DE DIAGNOSIS PRIORITARIOS

EDP 1.	Falta de coordinación de los agentes implicados en cualquiera de los vectores
EDP 2.	Poca coordinación entre la educación formal y no formal
EDP 3.	Poca coordinación en los sectores de la interpretación y turismo
EDP 4.	Relativamente buena coordinación entre los agentes de capacitación locales (Behargintza Gernika-Lumo, Behargintza Bermeo, Mundaka, Sukarrieta y Lanbide Gernika-Lumo)
EDP 5.	Falta de planificación y coordinación de la actividad investigadora de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai
EDP 6.	Punto de vista competitivo entre la mayoría de los agentes
EDP 7.	Red colaborativa de los centros de educación formal, gracias a la Agenda Escolar 21
EDP 8.	La existencia de un Consejo de Cooperación debe facilitar la comunicación y cooperación entre agentes.
EDP 9.	Necesidad de coordinación y comunicación organizada de los agentes con el Patronato
EDP 10.	La información que se difunde sobre la RBU y el Patronato es muy escasa, aspecto que no ayuda a fomentar la participación social.

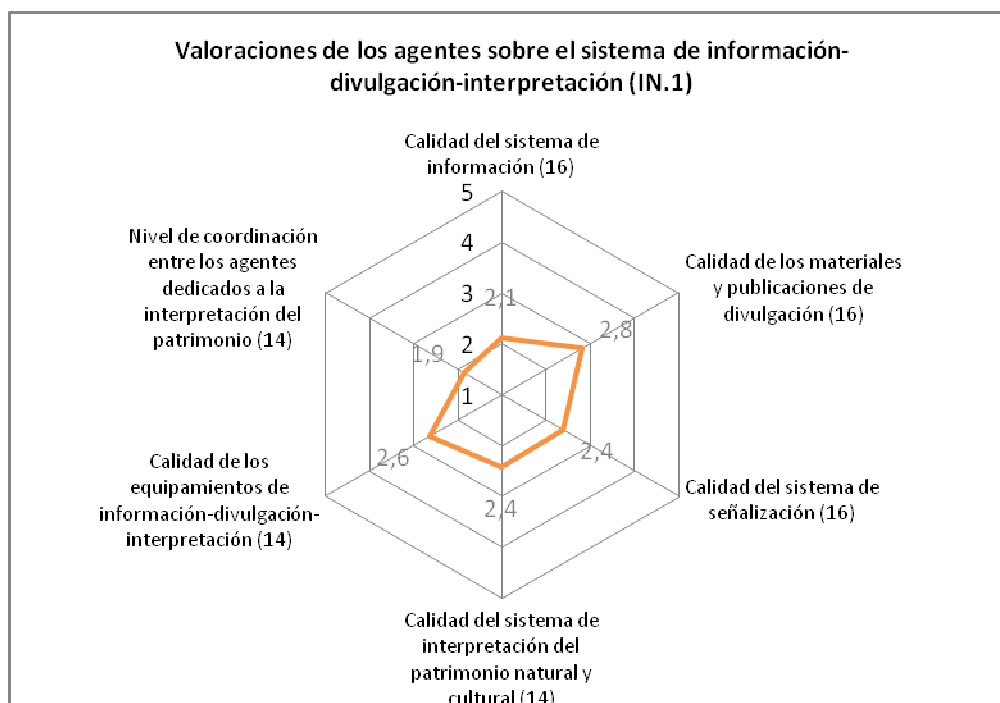
3.2 SISTEMAS DE INFORMACIÓN, COMUNICACIÓN, DIVULGACIÓN E INTERPRETACIÓN

OBJETIVO DE LA DIAGNOSIS

Evaluar:

- El sistema de información, comunicación y divulgación: canales, recursos y equipamientos de información y divulgación.
 - Imagen corporativa y página web de la Reserva de la Biosfera.
 - Presencia en los medios de comunicación y en las redes sociales.
 - Publicaciones de información y divulgación.
 - Canales de participación de los agentes sociales y la población local.
 - Señalización.
 - Equipamientos y servicios de información.
- El sistema de interpretación del patrimonio natural y cultural:
 - Adecuación de las instalaciones.
 - Temáticas y actividades sobre patrimonio natural y cultural que se trabajan.
 - Situación actual de los senderos.
- Trabajo en común y nivel de coordinación entre los agentes implicados.

3.2.1 VALORACIÓN PARTICIPADA



NOTA: Se indica en el rótulo de datos entre paréntesis el número de valoraciones sobre las que se ha calculado el promedio. Se incluyen las valoraciones realizadas en el encuentro de participación.

3.2.2 INFORMACIÓN, COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN

3.2.2.1 IMAGEN CORPORATIVA

AM	Imagen corporativa no representativa de la totalidad de los agentes que conforman la RBU.	La actual imagen corporativa siempre aparece vinculada con la del Gobierno Vasco. Pese a tener la RBU una identificación propia ésta no consigue representar a la totalidad de los agentes debido a la basculación anteriormente descrita. La atomización de agentes que actúan provoca una dispersión de imágenes del espacio natural protegido que no favorece el sentimiento de unidad en la RBU. Desde los agentes se realiza una petición amplia de unificar la comunicación ciudadana.
PF	Interiorización de la marca Urdaibai por parte de la población de la RBU.	El nombre de Urdaibai identifica a las personas que viven dentro del espacio, se identifiquen o no con la figura de Reserva de la Biosfera, se sientan beneficiados por ella o no.
AM	Existe un desconocimiento y una percepción negativa de la figura de Reserva de la Biosfera por parte de algunos sectores de la población.	El conocimiento de la población local sobre los objetivos e implicaciones de la RBU es insuficiente. No se da una presencia activa del Patronato en la vida cotidiana de la Reserva de la Biosfera.

3.2.2.2 Canales de transmisión de la información a la ciudadanía

AM	Confusión en los canales de difusión oficiales de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai vía internet.	El dominio de internet Urdaibai (www.urdaibai.org , www.urdaibai.com) está gestionado por entidades externas a la Reserva de la Biosfera pero contiene información relativa a su gestión. La vía oficial se encuentra dentro de la web del Gobierno Vasco: www.euskadi.net/urdaibai . El posicionamiento de la web oficial no es bueno y esta situación dificulta la difusión y accesibilidad de la información sobre la RBU.
PF	Potente gabinete de prensa dependiente del Gobierno Vasco.	La utilización del Gabinete de prensa del Gobierno Vasco dota de gran capacidad y fuerza de información y difusión, pero siempre vinculado a la imagen del Gobierno Vasco.
AM	Falta de un canal de información y comunicación directo entre el órgano gestor de la Reserva de la Biosfera y la ciudadanía residente.	Actualmente no existe ningún canal directo de información. En el pasado han existido diferentes elementos que se dejaron de utilizar.

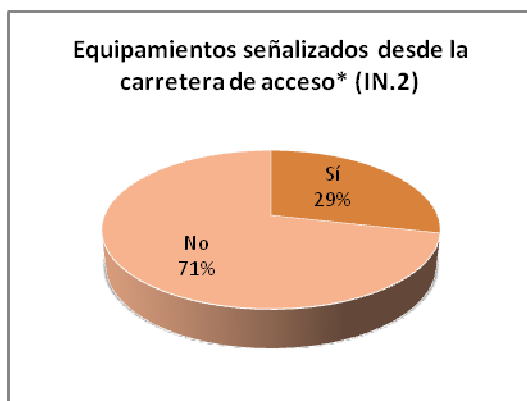
PUBLICACIONES

PF	Desde el Patronato de la RBU se han realizado publicaciones según necesidades priorizadas desde su inicio.	Dentro del marco del Plan de manejo del año 1997 se realizaron publicaciones según los criterios marcados. En los años posteriores al plan se continúa realizando con menor intensidad, abandonando algunas series y publicando tomando como base criterios de necesidad y prioridad.
----	--	---

AM	Las publicaciones no responden a una planificación en su elaboración y/o distribución.	No se realiza una planificación a largo plazo ni el seguimiento necesario para ejecutar una política coherente y completa de publicaciones acorde con las necesidades detectadas.
PF	Disponibilidad de publicaciones de origen turístico.	El sector turístico de Urdaibai, en especial la Agencia de Desarrollo Rural Urremendi, elabora materiales divulgativos enfocados a la información y divulgación turística de la RBU.
AM	Escasez de publicaciones divulgativas de calidad sobre el patrimonio natural y cultural de la RBU con un enfoque integral.	A pesar de existir publicaciones divulgativas, no se ha realizado una integración de la información dispersa para proporcionar una divulgación de los valores de la RBU con un enfoque global.
AM	Descoordinación con los materiales de difusión que realizan otros departamentos.	Algunos Departamentos del Gobierno Vasco y otras administraciones realizan sus propias publicaciones de difusión en relación a la RBU sin estar coordinadas con el Servicio de la RBU.

3.2.2.3 SISTEMA DE SEÑALIZACIÓN

AM	Falta de planificación en la señalización que se traduce en una gran heterogeneidad y una falta de mantenimiento.	No existe ningún instrumento de planificación de la señalización en el que se marquen los criterios físicos, estéticos, de contenidos o de mantenimiento. Así, existe diversidad de señalizaciones en función del ente ejecutor de la obra. Desde el Servicio de la RBU se está realizando un catálogo de señalética y mobiliario urbano.
PF	Existencia de paneles interpretativos.	A raíz de diversos proyectos que ha ejecutado el Servicio de la RBU se han instalado en el territorio diferentes elementos interpretativos de sus valores naturales.



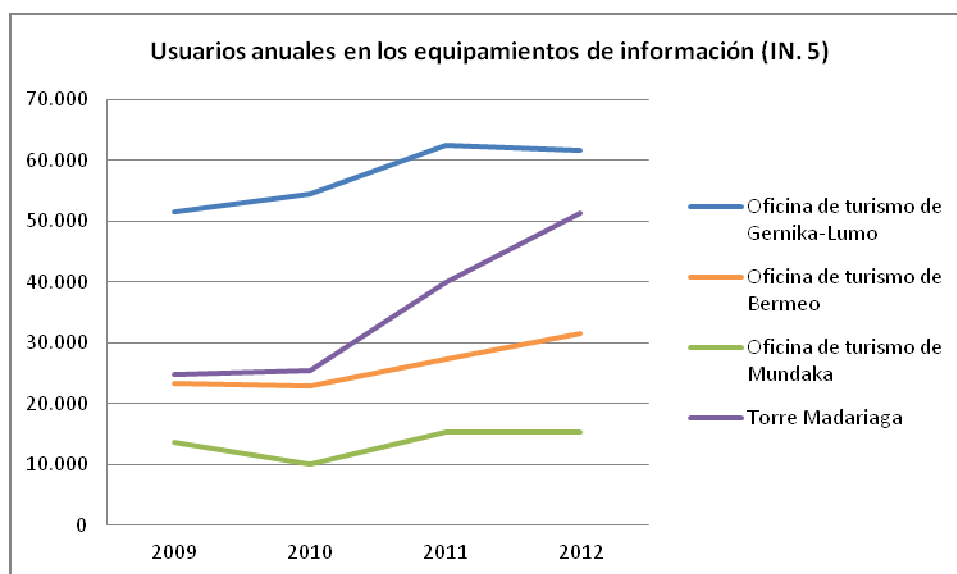
Fuente: Cuestionarios de Baratze baserri eskola, Gernikako Bakearen Museoa, Gorozika, Torre Madariaga, Lurraska, Urdaibai Bird Center, Centro de Experimentación Escolar de Pedernales - CEEP.

AM	Los equipamientos privados muestran una falta de señalización desde los accesos principales.	La señalización de los equipamientos privados es deficitaria desde las principales vías de comunicación.
----	--	--

3.2.2.4 EQUIPAMIENTOS DE INFORMACIÓN

EQUIPAMIENTOS DE INFORMACIÓN (IN.4)	TIPOLOGIA	LOCALIZACIÓN
Oficina de Turismo de Bermeo	Público	Bermeo
Punto de Información de San Juan de Gaztelugatxe (fuera de la RBU)	Público	Bermeo
Oficina de Turismo de Mundaka	Público	Mundaka
Oficina de Turismo de Gernika	Público	Gernika
Punto de Acogida Centro BTT Busturialdea-Urdaibai	Público	Mendata
Centro de Biodiversidad de Euskadi - Torre Madariaga	Público	Busturia
Urdaibai Bird Center	Privado	Gautegiz-Arteaga

Fuente: elaboración propia a partir de la información facilitada por los agentes.



Fuente: datos proporcionados por las Oficinas de turismo y Torre Madariaga. De los otros equipamientos que funcionan como puntos de información no se disponen de datos.

AM	La información de la RBU no fluye a través de los equipamientos de información existentes.	Las oficinas de información turística tienen un marcado carácter municipal y ofrecen información turística de los respectivos municipios, siendo la información global que se proporciona sobre la Reserva de la Biosfera mucho menor.
PF	La Agencia de Desarrollo Rural Urremendi es el agente de coordinación de los puntos de información turísticos de la RBU.	Urremendi genera y distribuye materiales de información a los puntos de información que la misma agencia gestiona, a los municipales y a la red de casas rurales.

PLAN PARA LA INTERPRETACIÓN, INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y EDUCACIÓN
 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI
ANEXO I. DIAGNOSIS

PF	La red de casa rurales y agroturismo realizan una importante función de información turística.	El espacio protegido cuenta con gran número de equipamientos privados que pueden ofrecer información a las personas visitantes o residentes.
AM	Faltan puntos de información de la RBU, especialmente en Gernika.	El Plan anterior establece como acción la promoción el Palacio Udetxea como punto de información. Esta labor se realizó durante cierto tiempo, desestimándose con posterioridad. Esta acción puede ser una necesidad dependiendo de la implicación del Punto de Información turístico municipal.

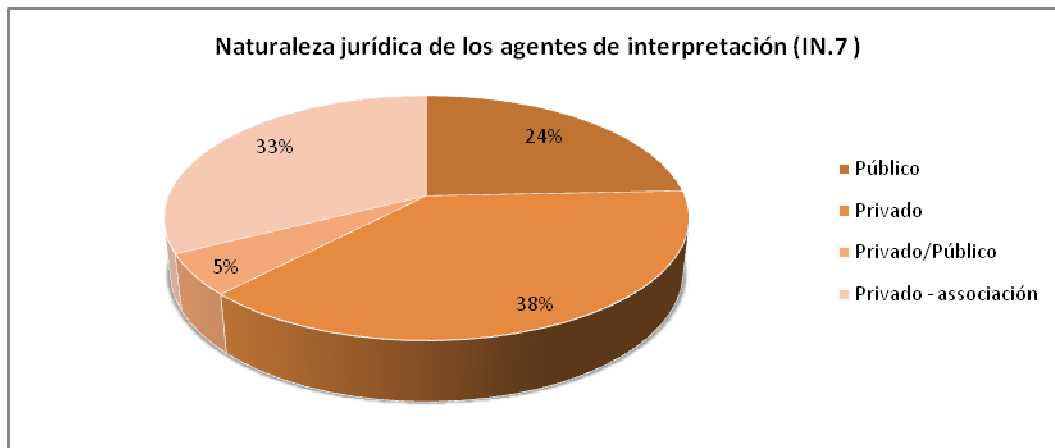
3.2.3 INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL

3.2.3.1 EQUIPAMIENTOS DE INTERPRETACIÓN

EQUIPAMIENTOS DE INTERPRETACIÓN (IN.6)	
Centro de Biodiversidad de Euskadi - Torre Madariaga	Museo del Pescador
Urdaibai Bird Center	Museo Euskal Herria
Lurraska Ingurugiro Zentroa	Ballenero Beti Aita Guria
Baratze Baserri Eskola	Punto de observación de aves de San Kristobal (Busturia)
Centro de Experimentación Escolar de Pedernales-CEEP	Cuevas de Santimamiñe
Albergue de Gorozika	Parque Botánico de Txatxarramendi + Aula Marina de la Cetaria de Txatxarramendi
Basondo - Centro de recuperación de fauna silvestre	Observatorio de observación de aves y cetáceos de Matxitxako (en proyecto)
Punto de Acogida Centro BTT Busturialdea-Urdaibai	
AGENTES QUE OFRECEN SERVICIOS DE INTERPRETACIÓN (IN.6)	
Ur Urdaibai - Centro Turismo Activo y deportes de Aventura de Urdaibai	Zornotza M.T.
Urdaibai Tour	Zornotzako Brinean
Urdaibai On	Urdaibai Txatxi
Laida Kanoak	Zain Dezagun Urdaibai
Urki Abentura	Urdaibaiko Galtzagorriak (Busturialdeko Ekologia Elkarteen Federakuntza)
Urdaibai Kiroleroak	Lurgozo kontsumo ekologikoaren aldeko Urdaibaiko Elkartea
Hegaluze	Fundación Lurgaia
Olatu	ADES Asociación de espeleología
Gernika Sub	AGIRI Asociación de arqueología
Txof Buceo	Batun-Batun Aisialdi Kultur Elkartea
Sollube 707 Bermeoko M.T.	Ehunzango Jolasak

En **negrita** los más destacados, que realizan interpretación de forma prioritaria

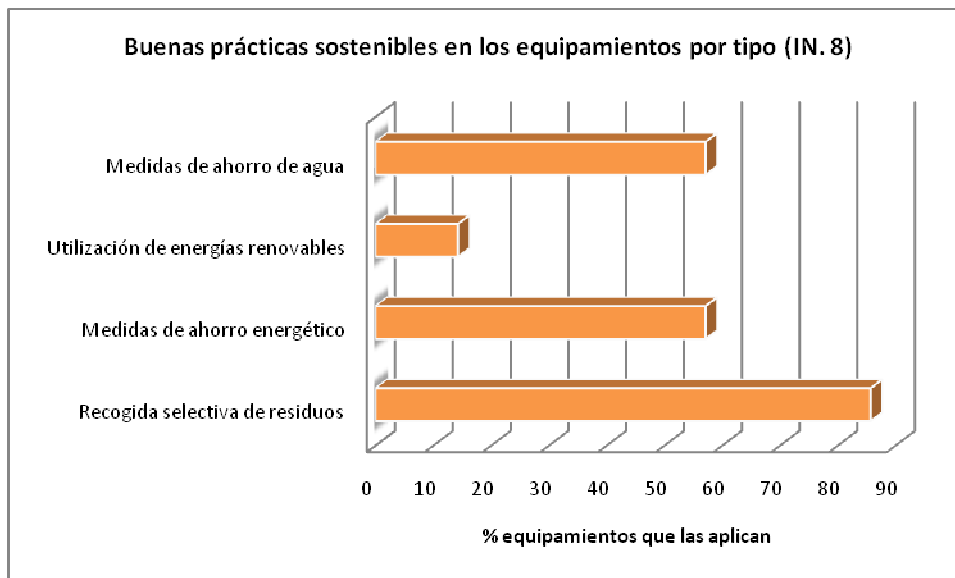
Fuente: elaboración propia a partir del listado de agentes.



Fuente: elaboración propia a partir del listado de agentes.

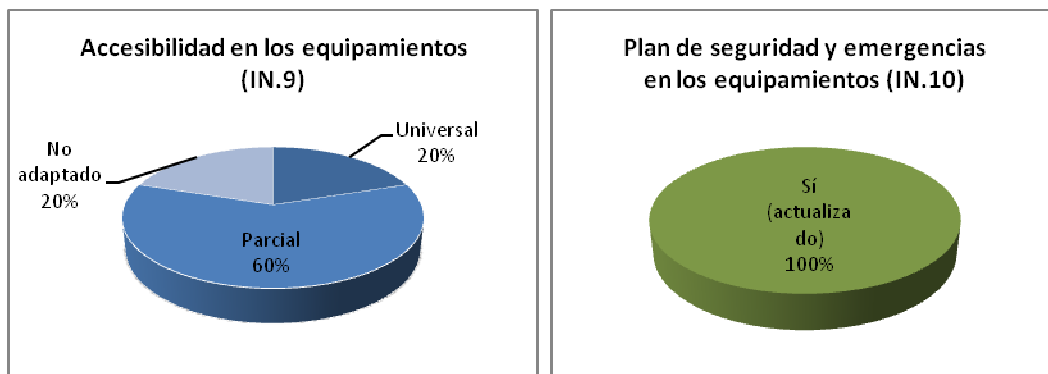
PF	Amplia dotación de servicios y equipamientos de interpretación.	Gran diversidad en calidad de las propuestas interpretativas (servicios con fuerte desarrollo interpretativo y servicios donde la interpretación es puntual, esporádica y poco relevante).
PF	Predominio de ofertas privadas complementarias.	La oferta de interpretación de los diferentes agentes es bastante complementaria con competencias puntuales. Pero la sensación de competencia es amplia en el sector.

INSTALACIONES DE LOS EQUIPAMIENTOS



Fuente: Cuestionarios de Baratzte baserri eskola, Gernikako Bakearen Museoa, Gorozika, Torre Madariaga, Lurraska, Urdaibai Bird Center, Centro de Experimentación Escolar de Pedernales - CEEP.

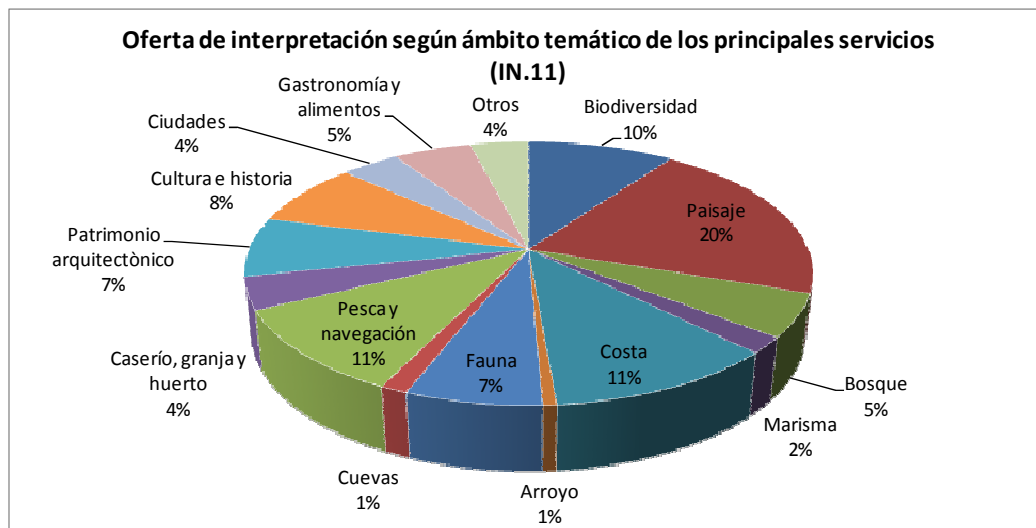
PLAN PARA LA INTERPRETACIÓN, INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y EDUCACIÓN
 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI
ANEXO I. DIAGNOSIS



Fuente: Cuestionarios de Baratzte baserri eskola, Gernikako Bakearen Museoa, Gorozika, Torre Madariaga, Lurraska, Urdaibai Bird Center, Centro de Experimentación Escolar de Pedernales - CEEP.

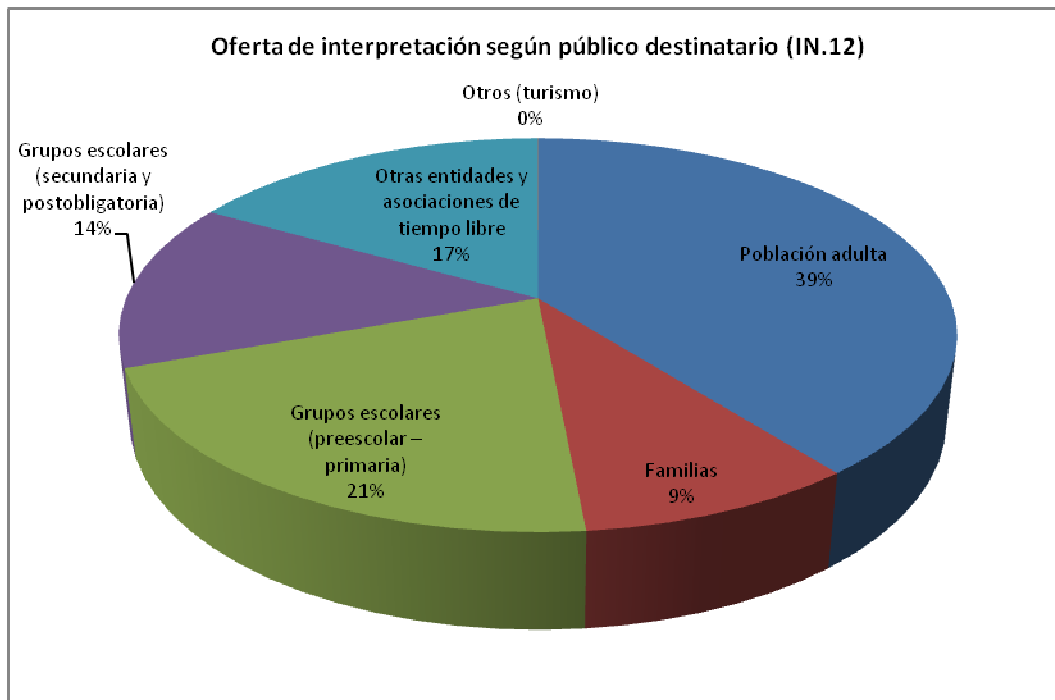
PF	<p>Se desarrollan buenas prácticas con poca o escasa inversión en mejora de las infraestructuras sostenibles.</p>	<p>La amplia mayoría gestionan bien sus residuos generados. Y promueven en segundo término, medidas de ahorro energético y ahorro del agua. Poco control de la gestión ambiental en las empresas privadas de ocio y deporte.</p>
-----------	---	--

3.2.3.2 OFERTA DE INTERPRETACIÓN

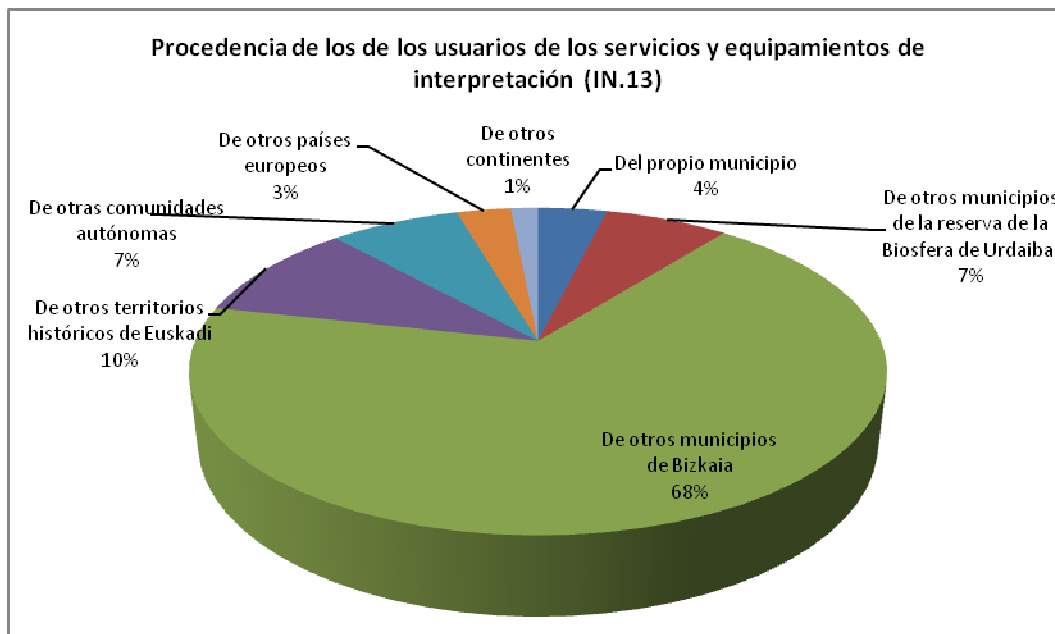


Fuente: Listado de agentes, cuestionarios e información de las páginas web.

Aclaración: Se han clasificado según las temáticas que los equipamientos destacan en cada uno de sus servicios. Dentro de biodiversidad se entienden aquellas que la tratan de forma genérica, y se ha discriminado la fauna.



Fuente: Cuestionarios de Torre Madariaga, Lurraska, Baratze baserri eskola, Urdaibai Kiroleroak y Urdaibai Bird Center.



Fuente: Cuestionarios de Torre Madariaga, Baratze baserri eskola, Urdaibai Kiroleroak, Urdaibai Bird Center.

PF	La interpretación del patrimonio en la RBU está centrada en gran medida en los temas de naturaleza.	RBU presenta una gran diversidad de propuestas educativas y de deporte y ocio, donde se desarrollan procesos de interpretación de la RBU. La temática que se trabaja más es la naturaleza seguida del patrimonio histórico-cultural.
----	---	--

PF	Diversidad de público destinatario del conjunto de los equipamientos.	Las granjas escuelas se centran especialmente en el público infantil y juvenil, ya sea escolar o en actividades no formales. En cambio existen otros equipamientos que amplían su actividad con el público adulto y familiar (Urdaibai Bird Center y Torre Madariaga).
AM	La mayoría del público atendido en actividades de interpretación es de la propia CAPV.	Predominio de usuarios de la CAPV. Presencia de otros perfiles de usuarios procedentes de fuera de la CAPV que potencialmente pueden aumentar y crear tendencia.
AM	Necesidad de planteamientos unificados y más diversos sobre EDS.	Necesidad de nuevos planteamientos EDS a los actuales, en todos los sectores. Necesidad explícita de consenso de criterios prácticos en las actividades de interpretación (concepto, misión, métodos participativos, compromiso ciudadano) y la coordinación y cooperación entre agentes.
N	Gran uso de servicios y equipamientos.	Evolución dispar en el volumen de usos de los servicios. Se observan dos tendencias: Por un parte, los equipamientos de nueva creación han presentado un fuerte incremento de usuarios en los 4 últimos años (por motivos de novedad, interés, divulgación, innovación en las propuestas). En cambio, los equipamientos históricos y de tradición en RBU no incrementan usuarios (por características de las propuestas y límites de capacidad). Estos últimos, miran con recelo a los primeros como "competidores".

3.2.3.3 SENDEROS

AM	Itinerarios insuficientemente señalizados.	Los itinerarios -recursos de primer orden para el conocimiento, interpretación y valoración del territorio- no están adecuadamente señalizados.
PF	Existencia de varias guías de senderos interpretativas del entorno.	Existen los recursos necesarios para la interpretación de parte del patrimonio natural y cultural a través de dos guías publicadas (<i>Urdaibai. Guía de itinerarios. Un viaje por la naturaleza y la cultura de la Reserva de la Biosfera</i> ; <i>Urdaibai, Guía de Lugares de Interés Geológico</i>). Estas guías han tenido un gran éxito de público en ventas.
AM	Existe descoordinación entre administraciones en la planificación, ejecución y mantenimiento de los senderos existentes.	Los senderos identificados en las guías no se corresponden con los senderos oficiales de Pequeño recorrido (PR), que son los que mantienen los ayuntamientos.
PF	Sistema integral de senderos en redacción.	En breve existirá un documento marco de los senderos para la puesta en valor de los recursos naturales y patrimoniales mediante senderos de la RBU para la renovación de la guía. El documento marco identifica los PR más adecuados y se alinea con los gestionados por Urremendi y los Ayuntamientos.

3.2.4 ELEMENTOS DE DIAGNOSIS PRIORITARIOS

INFORMACIÓN, COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN

EDP 11.	Falta de un canal de información y comunicación directo entre el órgano gestor de la Reserva de la Biosfera y la ciudadanía residente.
EDP 12.	Interiorización de la marca Urdaibai.
EDP 13.	Gente identificada con la RBU, pero existen sectores con una percepción negativa de la figura de Reserva de la Biosfera.
EDP 14.	Las publicaciones de la RBU responden a necesidades priorizadas pero falta una planificación en su elaboración.
EDP 15.	Falta de planificación en la señalización que se traduce en una gran heterogeneidad.
EDP 16.	La información de las actividades de la Reserva de la Biosfera no fluye a través de los equipamientos de información existentes.
EDP 17.	La red de casa rurales y agroturismo realizan una importante función de información turística.
EDP 18.	Faltan puntos de información de la RBU, especialmente en Gernika-Lumo.

INTERPRETACIÓN

EDP 19.	Elevada riqueza y diversidad de recursos naturales y culturales para la interpretación.
EDP 20.	Gran cantidad de oferta y actividades en interpretación de los valores naturales.
EDP 21.	Inexistencia de un equipamiento central y potente de interpretación sobre la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.
EDP 22.	Inexistencia de una estrategia integrada de interpretación de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.
EDP 23.	Sistema integral de senderos en redacción.
EDP 24.	Necesidad de planteamientos unificados y más diversos sobre EDS.

3.3 EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE: CONTEXTO EDUCATIVO FORMAL Y NO FORMAL

El presente apartado aborda el análisis y la evaluación de la oferta actual de educación para el desarrollo sostenible (EDS) realizada en equipamientos de educación para el desarrollo sostenible de carácter autónomo (educación no formal y oferta para la educación formal) y en los centros escolares de los municipios que forman parte de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.

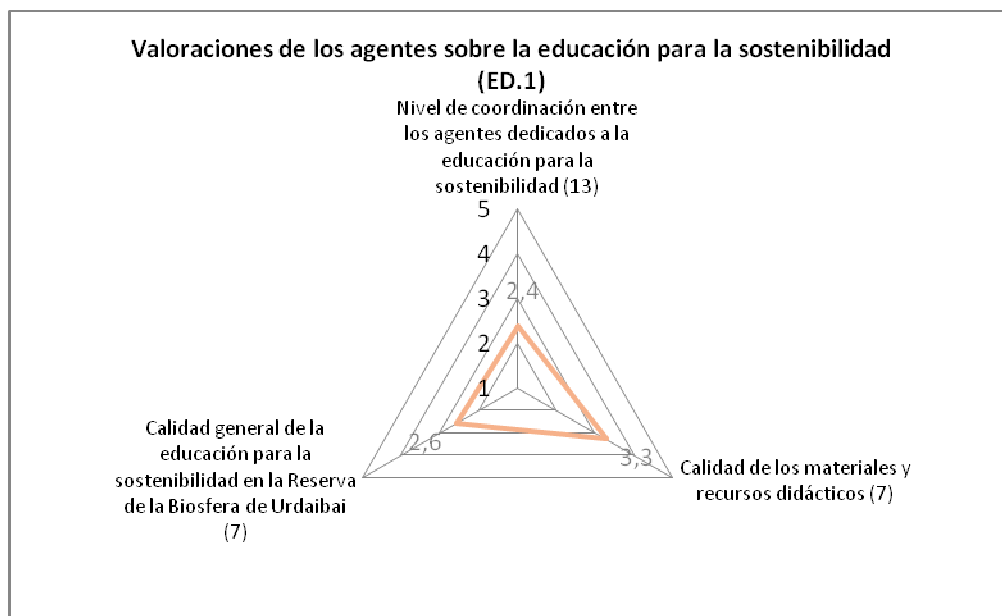
Tal como se mostrará en la diagnosis, los equipamientos autónomos que ofrecen programas educativos para el desarrollo sostenible son a su vez equipamientos de interpretación del patrimonio natural y cultural de Urdaibai y su caracterización y evaluación se ha realizado en el anterior bloque de esta diagnosis. En este segundo apartado se aborda la caracterización y evaluación de los programas y actividades educativas que se ofrecen.

OBJETIVO DE LA DIAGNOSIS

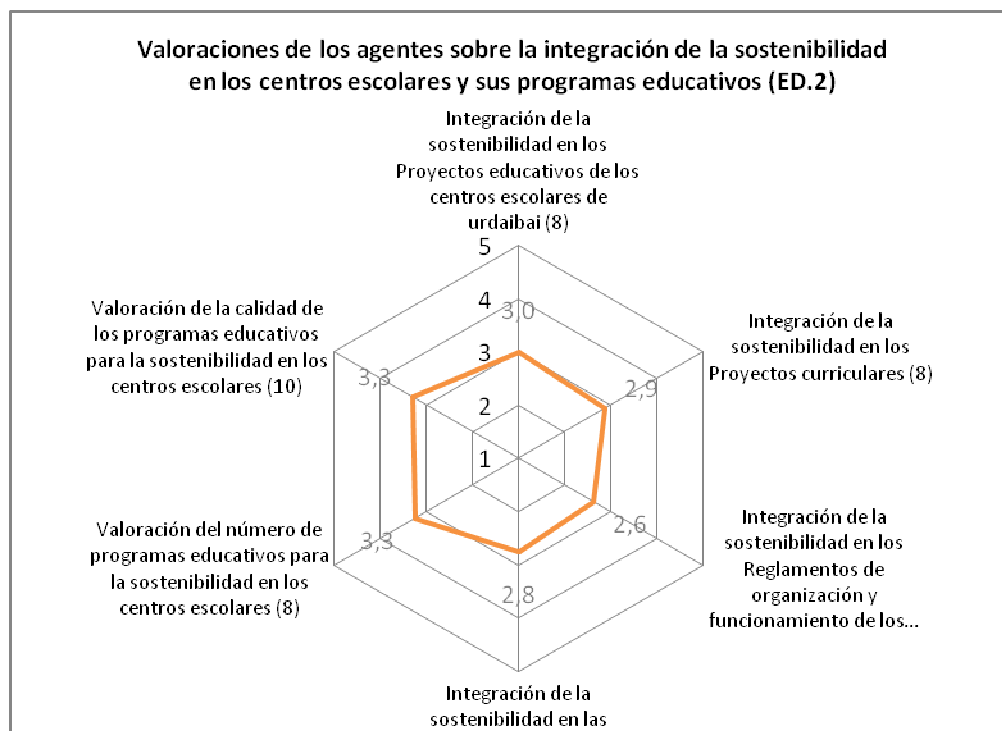
Evaluar:

- La oferta actual de educación para el desarrollo sostenible en relación con:
 - Centros de educación formal existentes y equipamientos autónomos que ofrecen programas educativos para el desarrollo sostenible (educación no formal y oferta para la educación formal).
 - Evaluación de los programas educativos más significativos:
 - Alcance y estructura de los programas.
 - Público destinatario.
 - Posibles duplicidades o vacíos de ámbitos temáticos y/o de actividades.
 - Temáticas y actividades que se podrían trabajar para mejorar la oferta
 - Adecuación de los programas basados en su diseño y realización.
 - Recursos utilizados.
 - Sistemas de evaluación.
 - Nivel de especialización de la oferta. Valores que se aportan para la Reserva de la Biosfera de Urdaibai y necesidades sociales y ambientales que está cubriendo la oferta actual.
 - Vinculación de las actividades educativas respecto al contexto y los objetivos de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.
 - Trabajo en común y nivel de coordinación entre los agentes implicados.
- Potencialidades y retos de la Agenda 21 Escolar como instrumento para la educación para el desarrollo sostenible en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.
- Mecanismos de coordinación existentes entre los agentes dedicados a la educación para el desarrollo sostenible.
- Grado de aplicación de los planes y programas estratégicos sectoriales sobre educación para el desarrollo sostenible (PAES, Agenda 21 escolar etc.)

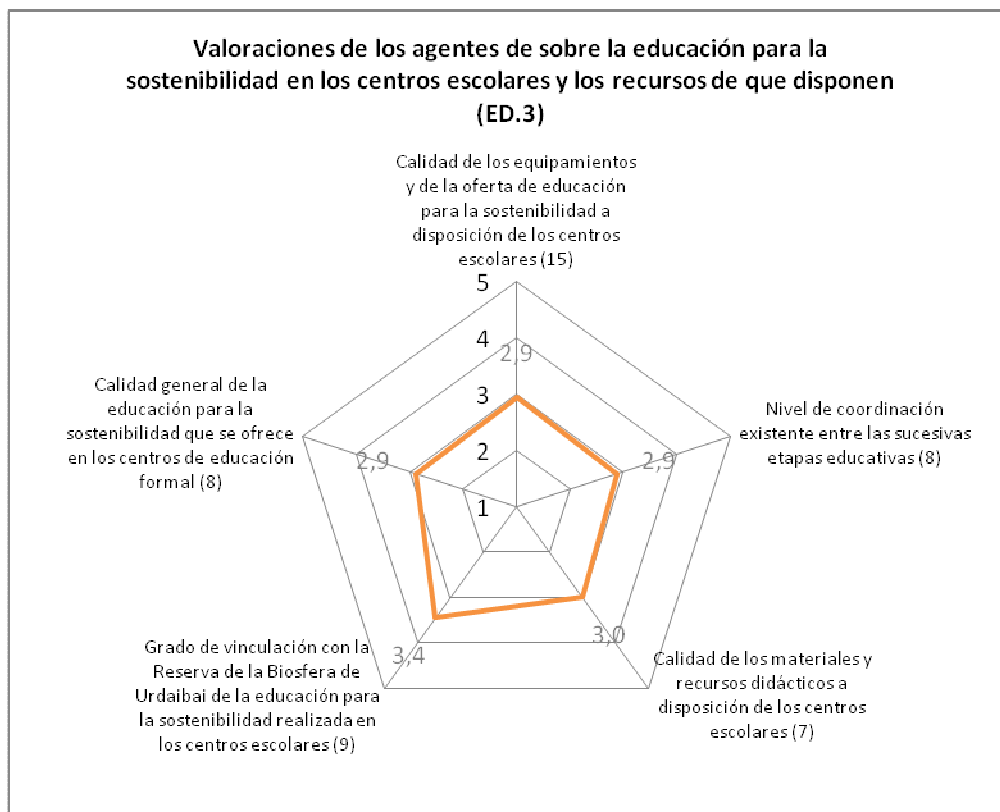
3.3.1 VALORACIÓN PARTICIPADA



NOTA: Se indica en el rótulo de datos entre paréntesis el número de valoraciones sobre las que se ha calculado el promedio. Se incluyen las valoraciones realizadas en el encuentro de participación.



NOTA: Se indica en el rótulo de datos entre paréntesis el número de valoraciones sobre las que se ha calculado el promedio. Se incluyen las valoraciones realizadas en el encuentro de participación.



NOTA: Se indica en el rótulo de datos entre paréntesis el número de valoraciones sobre las que se ha calculado el promedio. Se incluyen las valoraciones realizadas en el encuentro de participación.

3.3.2 OFERTA DE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

3.3.2.1 CENTROS Y EQUIPAMIENTOS

CENTROS ESCOLARES EN LOS MUNICIPIOS QUE FORMAN PARTE DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI (ED.4)		
LISTADO CENTROS ESCOLARES FORMALES	ACTIVIDAD	MUNICIPIO
Allende Salazar Haurreskola	Haurreskola	Gernika-Lumo
Haurreskola-Barrutia	Haurreskola	Gernika-Lumo
Bermeoko Haurreskola	Haurreskola	Bermeo
Muxikako Haurreskola	Haurreskola	Muxika
EIC Mundakako Haurreskola PHE	Haurreskola	Mundaka
Busturiko Haurreskola	Haurreskola	Busturia
Gautegiz-Arteagako haurreskola	Haurreskola	Gautegiz-Arteaga
Arrietako Haurreskola	Haurreskola	Arrieta
Ibarrangeluko Haurreskola	Haurreskola	Ibarrangelua
Allende Salazar Estola Publikoa	Centro formación formal	Gernika-Lumo
Barrutia Eskualde Ikastetxe Publikoa	Centro formación formal	Arratzu
Gernika Institutua (BHI-DBH)	Centro formación formal	Gernika-Lumo
Barrutia Institutua (BHI-DBH)	Centro formación formal	Arratzu
Merzede Ikastetxea	Centro formación formal	Gernika-Lumo

CENTROS ESCOLARES EN LOS MUNICIPIOS QUE FORMAN PARTE DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI (ED.4)		
LISTADO CENTROS ESCOLARES FORMALES	ACTIVIDAD	MUNICIPIO
Seber Altube Ikastola	Centro formación formal	Gernika-Lumo
San Fidel Ikastola	Centro formación formal	Gernika-Lumo
CEPA Gernika-Lumo HHI	Centro formación formal	Gernika-Lumo
Bermeoko Institutua	Centro formación formal	Bermeo
CEPA Bermeo	Centro formación formal	Bermeo
Luis de Eleizalde Ikastola	Centro formación formal	Bermeo
Lanbide Hastapena eta Sustapena Udal Ikastegia	Centro formación formal	Bermeo
CEP Bermeo. San Frantzisko LHI	Centro formación formal	Bermeo
Bermeoko Mueren Nautika eta Arrantzako Lanbide Heziketarako Ikastegia	Centro formación formal	Bermeo
Sagrado Corazon Ikastetxea	Centro formación formal	Bermeo
Bermeoko Hizkuntza Estola Ofiziala	Centro formación formal	Bermeo
Muxikako Eskola Publikoa	Centro formación formal	Muxika
CEP Mundaka LHI	Centro formación formal	Mundaka
Jose Maria Uzelai Ikastetxea	Centro formación formal	Busturia
Montorre Herri Ikastetxea	Centro formación formal	Gautegiz-Arteaga
Munitibarko Herri Eskola	Centro formación formal	Munitibar
Larrea Herri Ikastetxea	Centro formación formal	Amorebieta-Etxano
EPA Amorebieta	Centro formación formal	Amorebieta-Etxano
El Carmelo Ikastetxea	Centro formación formal	Amorebieta-Etxano
Karmengo Ama Ikastetxea	Centro formación formal	Amorebieta-Etxano
Andra Mari Ikastola	Centro formación formal	Amorebieta-Etxano
Lauaxeta Ikastola	Centro formación formal	Amorebieta-Etxano
IES Urritxe BHI	Centro formación formal	Amorebieta-Etxano

Fuente: elaboración propia a partir del listado de agentes.

EQUIPAMIENTOS AUTÓNOMOS QUE OFRECEN PROGRAMAS EDUCATIVOS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (EDUCACIÓN NO FORMAL Y OFERTA PARA LA EDUCACIÓN FORMAL) (ED.5.)			
NOMBRE	ENTIDAD JURÍDICA	ACTIVIDAD	MUNICIPIO
Centro de Biodiversidad de Euskadi - Madariaga Dorretxea	Público	Centro de información, exposición y participación pública	Busturia
Lurraska Ingurumen Zentroa	Privado	Granja Escuela	Ajangiz
Baratze Baserri Eskola	Privado	Granja Escuela	Gautegiz-Arteaga
Centro de Experimentación Escolar de Pedernales - CEEP	Privado/Público	Granja Escuela	Sukarrieta
Albergue de Gorozika	Privado	Granja Escuela	Muxika

Fuente: elaboración propia a partir del listado de agentes.

Cabe destacar que existen diversos equipamientos de temática muy especializados en el entorno de la RBU. Estos centros realizan atención educativa a escuelas, grupos y público en general. Por tanto, algunos equipamientos autónomos anteriormente citados incluyen en sus programas educativos, la posibilidad de visitar estos centros especializados.

EQUIPAMIENTOS QUE OFRECEN ACTIVIDADES EDUCATIVAS SOCIO-AMBIENTALES ESPECIALIZADAS (EDUCACIÓN NO FORMAL Y OFERTA PARA LA EDUCACIÓN FORMAL)(ED.6.)		
NOMBRE	ACTIVIDAD	LOCALIZACIÓN
Urdaibai Bird Center	Ornitología: Investigación sobre las aves, sus migraciones y los hábitats donde viven. Observación y anillamiento.	Gautegiz-Arteaga
Cuevas de Santimamiñe	Formación geológica y yacimiento prehistórico. Geología y arqueología: Visitas guiadas y auto-guiadas, con simuladores multimedia.	Kortezubi
Basondo – Refugio de fauna de Urdaibai	Fauna: Parque y refugio de fauna silvestre amenazada. Visitas guiadas para la observación de los animales.	Kortezubi

Fuente: elaboración propia a partir del listado de agentes, información facilitada por los agentes y las páginas web.

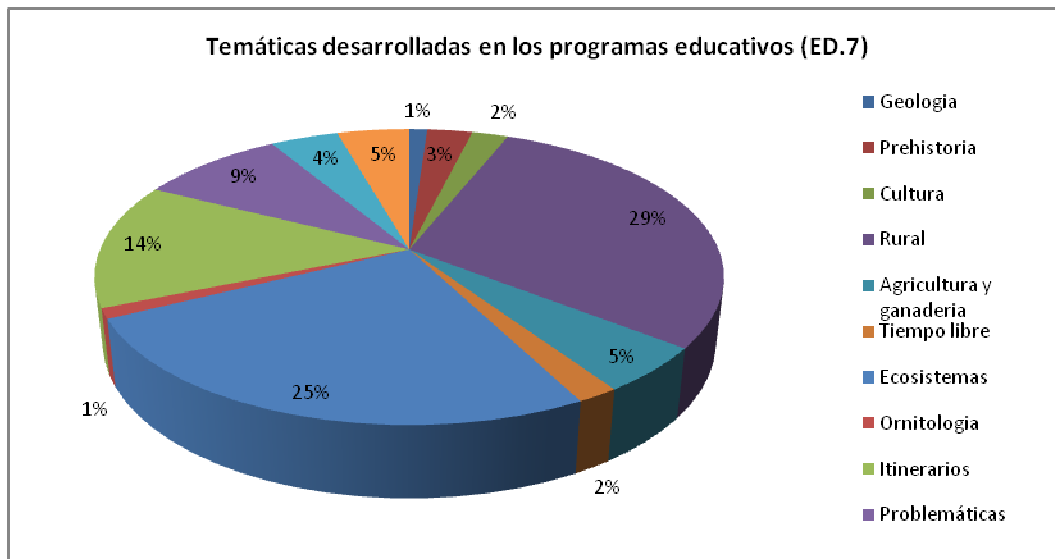
Estos centros especializados se caracterizan por aproximar a la población en general al conocimiento de la temática muy concreta. Eso sí, adaptándose a la edad y los intereses de los visitantes.

3.3.2.2 PROGRAMAS EDUCATIVOS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

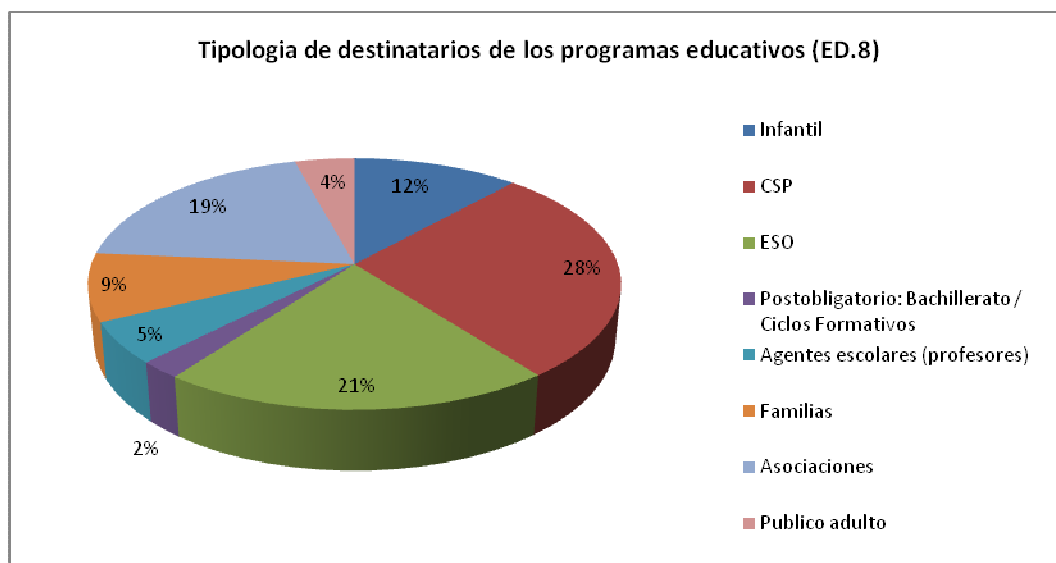
Analizamos los programas desarrollados en los cinco equipamientos autónomos que ofrecen programas educativos para el desarrollo sostenible (Torre Madariaga, Lurraska, Baratzte, Centro de Experimentación Escolar de Pedernales – CEEP y Gorozika), desde la óptica del término de “educación para el desarrollo sostenible”, que supone un avance de finalidades, metodologías y compromiso social respecto a lo que en la década de los ochenta se inició como “educación ambiental”. Por tanto, se entiende que las actuales propuestas de educación para el desarrollo sostenible engloban y superan las prácticas de educación ambiental.

EQUIPAMIENTOS AUTÓNOMOS DE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Se ha empleado el siguiente método de análisis comparativo: en cada centro se equilibra su participación comparada dotando de un 20% de incidencia a cada uno (son cinco centros). Este 20% será distribuido por temáticas en cada particular propuesta de cada centro (no es actividad realizada, sino actividad propuesta). El resultado final agrupado por temáticas propuestas en los programas es el siguiente:



Fuente: programas educativos de Torre Madariaga, Lurraska, Baratzte, Centro de Experimentación Escolar de Pedernales-CEEP y Gorozika.



Fuente: programas educativos de Torre Madariaga, Lurraska, Baratzte, Centro de Experimentación Escolar de Pedernales-CEEP y Gorozika.

PLAN PARA LA INTERPRETACIÓN, INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y EDUCACIÓN
 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI
ANEXO I. DIAGNOSIS

PF	Amplia diversidad de temáticas ofertadas a los destinatarios.	La diversidad paisajística y la complejidad del territorio permite desarrollar programas de temáticas socio-ambientales muy diversos.
AM	Necesidad de ofertar nuevas temáticas de EDS en RBU.	Predominio de temas propios de la educación ambiental en los programas realizados (mundo rural y tradicional, ecosistemas e itinerarios). Se explicita interés por adaptar y desarrollar nuevos temas propios de la Educación para el desarrollo sostenible (tanto para innovar desde los propios centros; como para dar respuesta a problemáticas actuales, necesarias y relevantes que plantea RBU desde los programas estratégicos elaborados anteriormente).
PF	Amplio espectro de edades atendidas en Urdaibai.	Presencia de proyectos educativos en los equipamientos autónomos con amplia dirección a atender a población infantil y juvenil con edades comprendidas entre los 3 y los 18 años. Apertura a público familiar (que además incorpora informalmente edades más tempranas). Explicitan necesidad e interés por atender otros sectores de población (empresas, técnicos, grupos organizados de adultos). Se detecta nula presencia en programas de atención a público universitario.
AM	Deficiencias metodológicas en la programación y práctica de los programas educativos bajo el paradigma de educación para el desarrollo sostenible.	Desigual nivel de metodologías de EDS en función del equipamiento. Las metodologías respecto a la educación para el desarrollo sostenible son minoritarias (temas, dinámicas, participación, acción concreta, reflexión,...).Evolución natural y madurativa de los programas de educación ambiental realizados, a lo largo de su práctica histórica. Se detecta superposición temática y metodológica entre los diferentes destinatarios, predominando las propuestas del caserío, el bosque y la marisma/río/ría. Falta de formatos de programación estandarizados.
PF	Apuesta clara, necesaria y verbalizada por la EDS en los equipamientos autónomos de RBU.	Se detecta la necesidad de capacitación, coordinación y colaboración entre agentes, para actualizarse en EDS. Esta necesidad actualmente no está materializada por dar prioridad a otros aspectos como la información y la interpretación coherente.
AM	Necesidad de incluir aspectos sociales en los programas educativos y no sólo ambientales.	Falta información consensuada y clara sobre las directrices de RBU que permita capacitar a los agentes y a las administraciones y gerencias asociadas.
AM	La evaluación como aspecto clave de calidad y ausente en los informes y comunicaciones de los resultados.	Cada equipamiento realiza una evaluación interna y específica de sus programas. Esta es descriptiva basada en cantidad y valoración subjetiva de los usuarios. No se observan criterios de evaluación comunes respecto a metodologías y actuaciones en RBU.

N	Se dispone de criterios e indicadores de calidad en actividades y equipamientos de Educación Ambiental a nivel de la CAPV que fueron trabajados el año 2010 pero que no se han llegado a aplicar.	El trabajo de criterios e indicadores redactado por la Asociación de Equipamientos de Educación Ambiental del País Vasco (HABEA) es poco conocido y divulgado en la CAPV; y sí a nivel estatal (CENEAM). No se aplica actualmente. Gran interés en los equipamientos por la cultura de la calidad (interesante que Torre Madariaga tenga la ISO 9001:2008).
---	---	---

PROGRAMAS EDUCATIVOS EN LOS CENTROS ESCOLARES Y AGENDA 21 ESCOLAR

Los diferentes centros escolares ubicados en los municipios de la RBU también realizan programas educativos para el desarrollo sostenible, en su organización diaria.

Muchos centros escolares realizan prácticas autónomas de conocimiento, sensibilización y actuación en su entorno inmediato. También desarrollan estas actividades a través de los programas educativos que desarrollan en colaboración con los equipamientos autónomos citados anteriormente.

Y muchos participan en programas de educación para el desarrollo sostenible que se caracterizan por su difusión en trabajo en red (cuya implantación y organización traspasa las fronteras de la propia CAPV). Entre ellos destacamos:

PROGRAMAS MÁS IMPORTANTES DE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL CONTEXTO FORMAL QUE SE HAN REALIZADO EN LA RBU (ED.9)		
PROGRAMAS EDUCATIVOS	IDEARIO	PARTICIPACIÓN DEL CENTRO
Agenda 21 Escolar (A21E)	Desarrollar un plan anual de mejora ambiental en la escuela. Sigue el modelo municipal de las Agendas 21 Locales. A los centros participantes se les llama "Escuelas verdes". Su calidad es premiada con el distintivo de excelencia IRAES 21.	Adhesión voluntaria del centro escolar al programa. Coordina y ayuda los Ingurugela-CEIDA.
Aztertu: Azterkosta	Desarrollar acciones de mejora, estudio y vigilancia de nuestras costas. Sigue el modelo internacional "Coastwach"	Adhesión voluntaria del centro escolar al programa. Coordina y ayuda los Ingurugela-CEIDA.
Aztertu: Ibaialde	Desarrollar acciones de mejora, estudio y vigilancia de nuestros ríos y ecosistemas fluviales. Sigue un modelo internacional de defensa de los medios acuáticos.	Adhesión voluntaria del centro escolar al programa. Coordina y ayuda los Ingurugela-CEIDA.
Aktibatu*	Desarrollar pequeñas acciones cotidianas de mejora del medio ambiente, en las escuelas. Sigue el modelo de la organización inglesa GAP (<i>Global Action Plan</i>).	Adhesión voluntaria del centro escolar al programa. Coordina y promueve la Diputación Foral de Bizkaia.
Euronet 50/50 max	es un proyecto europeo que incentiva el ahorro energético en edificios públicos a partir de la aplicación de buenas prácticas en el uso y la gestión de la energía.	

*Programa piloto implantado en la comarca del Duranguesado. En el ámbito de la RBU implantado en el municipio de Amorebieta-Etxano, con previsión de implantarlo en el futuro en Busturialdea.

Fuente: elaboración propia a partir de la información encontrada en web de los principales gestores educativos.

En los municipios que forman parte de la RBU existen 24 centros escolares adheridos a la A21E, lo que representa que **el 100% de los centros escolares participan en la A21E** (no se incluye en este

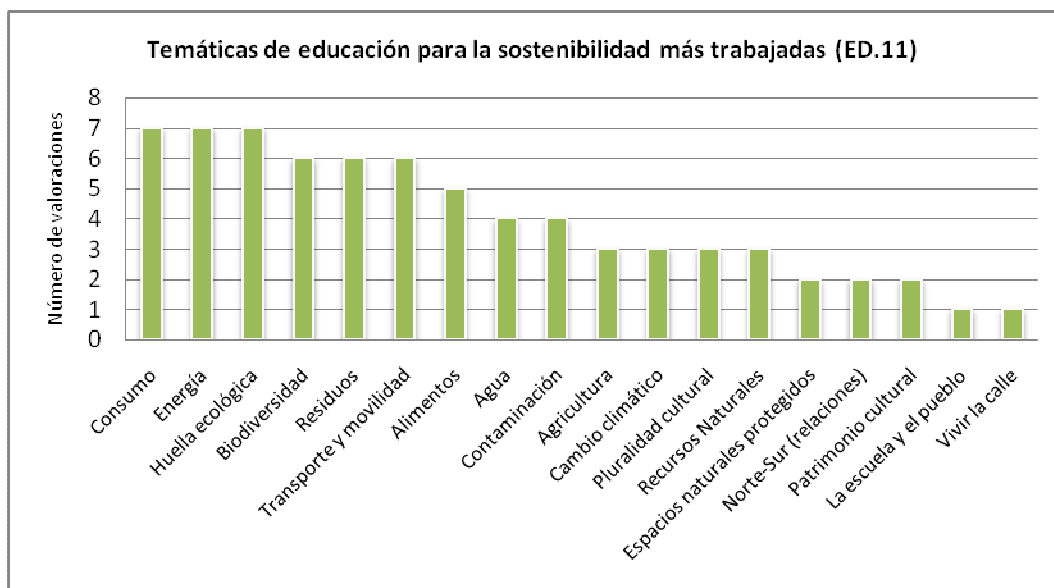
PLAN PARA LA INTERPRETACIÓN, INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y EDUCACIÓN
 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI
ANEXO I. DIAGNOSIS

porcentaje las haurreskolas -educación de 0 a 3 años- por ser centros a los que no se dirige el programa A21E).

De entre estos Centros, 9 forman parte de la red de centros educativos IRAES 21 ya que, tras pasar un proceso de certificación, han recibido el reconocimiento de “Escuela hacia la Sostenibilidad”.

CENTROS ESCOLARES RECONOCIDOS CON EL MÁXIMO DISTINTIVO “ESCUELAS HACIA LA SOSTENIBILIDAD” Y PARTICIPANTES EN LA RED IRAES 21 (ED.10)	
Allende Salazar Haurreskola	Gernika-Lumo
Seber Altube Ikastola	Gernika-Lumo
San Fidel Ikastola	Gernika-Lumo
Sagrado Corazon Ikastetxea	Bermeo
Montorre Herri Ikastetxea	Gautegiz Arteaga
Karmengo Ama Ikastetxea	Amorebieta-Etxano
Lauaxeta Ikastola	Amorebieta-Etxano
CEP Urretxindorra LHI	Muxika
Barrutia Eskualde Ikastetxe Publikoa	Arratzu

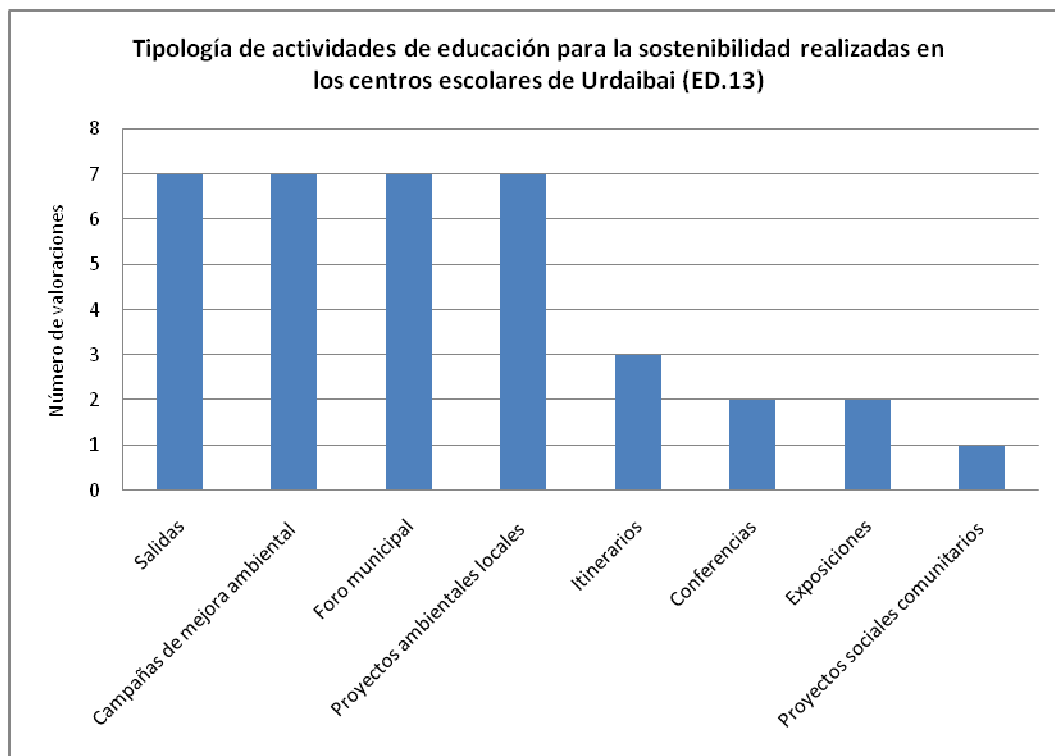
Fuente: elaboración propia a partir de la web de Ingurugela.



Fuente: Valoraciones sobre las temáticas más trabajadas realizadas por una muestra de 6 centros escolares y de Ingurugela.

TEMÁTICAS A ABORDAR PRIORITARIAMENTE EN LOS CENTROS ESCOLARES DE URDAIBAI (elaboradas en el proceso de participación) (ED.12)		
Agua	Recursos naturales	Temas que preocupen a la sociedad (<i>fracking</i> , gestión de residuos, fuentes de energía).
Energía	Desarrollo humano	
Residuos	Economía	

Fuente: propuestas de los agentes a través del proceso de participación y de cuestionarios.

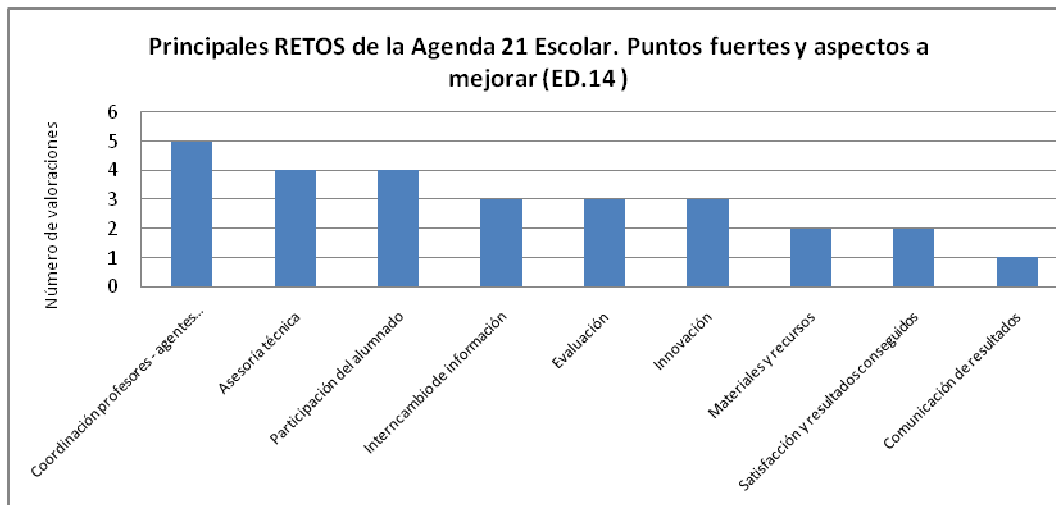


Fuente: Valoraciones sobre la tipología de actividades realizadas por una muestra de 6 centros escolares y de Ingurugela.

PF	Buena valoración del programa A21E por los centros escolares de RBU.	Buena valoración de la coordinación actualmente existente entre líderes escolares, técnicos Ingurugelas-CEIDA y técnicos locales de ayuntamientos.
PF	Estabilidad del programa A21E.	Necesidad de potenciar la continuidad del programa, teniendo en cuenta que actualmente hay menos recursos, menos coordinación y menos dotación económica desde la administración. Mejorar en eficiencia en coordinación, recursos, participación del alumnado e integración a los planes locales.
PF	Buena participación de los centros escolares de RBU en el programa A21E.	Todos los centros escolares de la comarca (excluyendo haurrescolas, educación para adultos, idiomas y náutica) forman parte de la agenda escolar 21 (y en otros proyectos) y tienen experiencia de otros años. Se nota la identidad de la comarca y el impacto positivo de los resultados en la Reserva de la Biosfera. Son 9 los centros que hoy en día disponen del certificado "escuela hacia la sostenibilidad" IRAES 21.
PF	Diversificación de las temáticas en los últimos años gracias al trabajo de la A21E y a Ingurugelas.	Gracias al trabajo realizado en el programa de la A21E se han diversificado los temas de la educación ambiental para entrar en la visión más global de la EDS.

PLAN PARA LA INTERPRETACIÓN, INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y EDUCACIÓN
 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI
ANEXO I. DIAGNOSIS

N	Las temáticas son concretas y ampliamente seleccionadas por los centros.	Gran diversidad de propuestas escogidas y legitimadas por los centros participantes. Según las encuestas, los temas más trabajados son: consumo, energía, huella ecológica y transporte/movilidad. Desde el 2006, los residuos y la gestión ambiental de centros pierden hegemonía. Actualmente, gran interés por la economía social, y el desarrollo humano en los centros.
PF	Los programas educativos de A21E que realizan cada centro educativo, se caracterizan por tener una diversidad de metodologías en su desarrollo.	La EDS se identifica por la aplicación de metodologías concreta que se pueden observar en la aplicación de la A21E.
PF	Buenas prácticas educativas en programas escolares vinculados a la EDS por los centros educativos participantes en la A21E.	Predominan las campañas ambientales, proyectos locales y foros municipales (grupos de debate y toma de decisiones parecidos a un pleno municipal, en el cual asisten técnicos de las administraciones. Estas prácticas se suman a las tradicionales salidas. Se observa una tendencia importante a incorporar aspectos sociales en los temas a tratar en un futuro como son los proyectos sociales comunitarios (metodologías de Aprendizaje y Servicio, por ejemplo).
PF	Buena adecuación a las necesidades de RBU.	Se observa una buena regulación y evolución madurativa de los proyectos, con un interés continuo por la EDS y las temáticas propias de la RBU. Gran valoración de la buena y necesaria coordinación con el Servicio de la RBU y técnicos de los Ayuntamientos.
N	Evaluaciones coherentes en los centros escolares A21E.	Buena comunicación y transferencia de los resultados conseguidos a través de memorias. Se trata de un plan de evaluación sólido, continuo y consensuado (basado en propuestas de mejora anual, cada 4 años (ecobarómetro), e integración en la Red IRAES 21 de los centros que han recibido el reconocimiento de "Escuela hacia la Sostenibilidad (cada 5 años). Se explicita mejorar la evaluación a través de incorporar indicadores municipales en las propuestas realizadas, ya que en algunos casos, quedan como valoraciones ligeramente contextualizadas en los propios centros.
AM	Inexistencia de un Plan integrado de educación para el desarrollo sostenible en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.	La falta de comunicación y coordinación entre agentes dedicados a la educación para el desarrollo sostenible y entre estos y el órgano gestor de la Reserva dificulta la aplicación de éste programa esencial para conseguir una eficacia más relevante en la RBU (proyectos ambientales locales).
AM	Existe material educativo sobre la RBU que no se utiliza	En las Ingurugelas existe material educativo sobre la figura de la RBU, sus valores, etc que actualmente está en desuso.



Fuente: cuestionario de Eleizalde Ikastola, Ikastola San Fidel de Gernika, Ingurugela, Instituto Gernika, escuela Montorre, Ikastola Seber Altube, Barrutialde, Jose Mari Uzelai Ikastetxea.

3.3.2.3 COORDINACIÓN ENTRE LOS AGENTES DEDICADOS A LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

AM	Falta de un plan de coordinación y colaboración estratégica entre agentes.	Necesidad prioritaria para avanzar en la consecución de sinergias entre escuela, equipamientos y RBU.
PF	Buena coordinación entre agentes locales y profesores (a nivel relacional y concreto del programa A21E).	Buena valoración de la coordinación actualmente existente entre líderes escolares, técnicos Ingurugelas-CEIDA y técnicos locales de ayuntamientos.

3.3.3 ELEMENTOS DE DIAGNOSIS PRIORITARIOS

EDP 25.	Buena calidad de los equipamientos autónomos en relación a infraestructuras, recursos y oferta de EDS a disposición de los centros escolares.
EDP 26.	Falta una estrategia conjunta de colaboración y coordinación en aspectos educativos en los diversos equipamientos autónomos que realizan programas de educación para el desarrollo sostenible.
EDP 27.	Desigual nivel de metodologías de EDS aplicadas en función del equipamiento.
EDP 28.	Necesidad de un cambio de paradigma des de la educación ambiental hacia la Educación para el desarrollo sostenible, en las prácticas realizadas.
EDP 29.	Necesidad de un ente asesor y dinamizador de las propuestas educativas no formales en la RBU, parecido a los históricos CEIDAs y ubicado en proximidad (en la RBU).
EDP 30.	Los Centros escolares trabajan el desarrollo sostenible a través de la Agenda 21 escolar con muy buena calidad y con gran éxito participativo.
EDP 31.	Necesidad de comunicar y compartir las líneas estratégicas de la RBU para que los equipamientos autónomos y los centros escolares a través de las A21E puedan vincular más sus acciones con las necesidades reales del territorio.

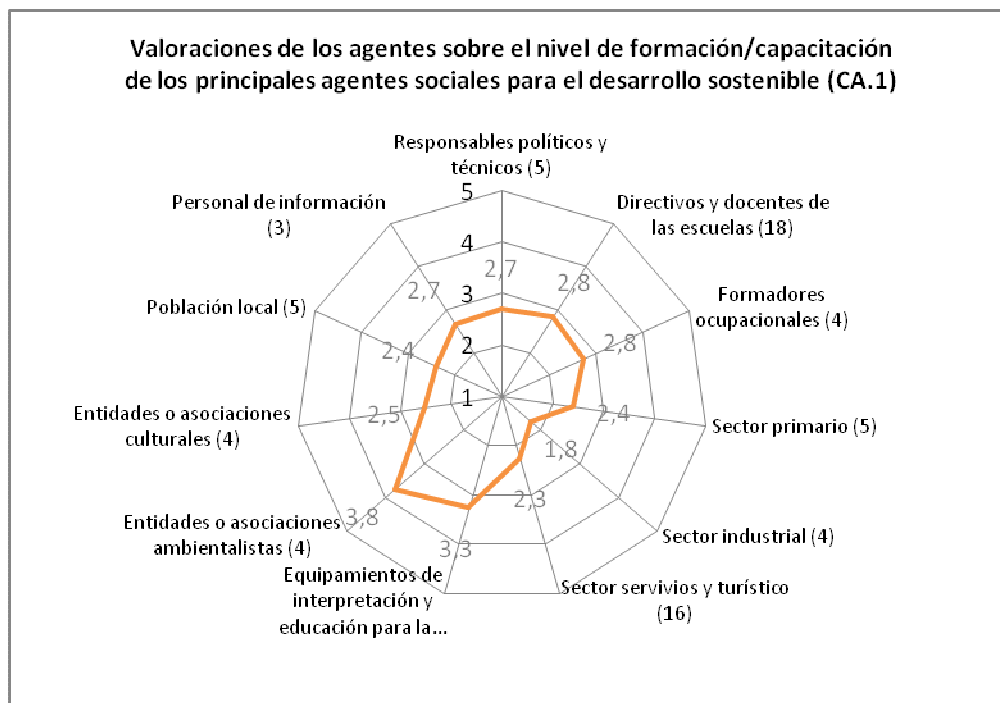
3.4 FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN

OBJETIVO DE LA DIAGNOSIS

Evaluar:

- El encaje entre la oferta y la demanda de formación y capacitación: necesidades cubiertas y necesidades no cubiertas del territorio para conseguir suficiente formación hacia un desarrollo sostenible.
- Oferta de formación técnica en los municipios que forman parte de la Reserva, en los campos clave y según destinatarios para el desarrollo sostenible:
 - Formación reglada.
 - Formación ocupacional.
 - Formación.
- Nivel de formación/capacitación para el desarrollo sostenible de los principales agentes que pueden contribuir al desarrollo sostenible de la Reserva y a una mayor calidad de vida de la población.
- Las necesidades de capacitación de los agentes clave para los diferentes ámbitos de desarrollo sostenible de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.

3.4.1 VALORACIÓN PARTICIPADA



NOTA: Se indica en el rótulo de datos entre paréntesis el número de valoraciones sobre las que se ha calculado el promedio. Se incluyen las valoraciones realizadas en los encuentros de participación.

PLAN PARA LA INTERPRETACIÓN, INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y EDUCACIÓN
 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI
ANEXO I. DIAGNOSIS

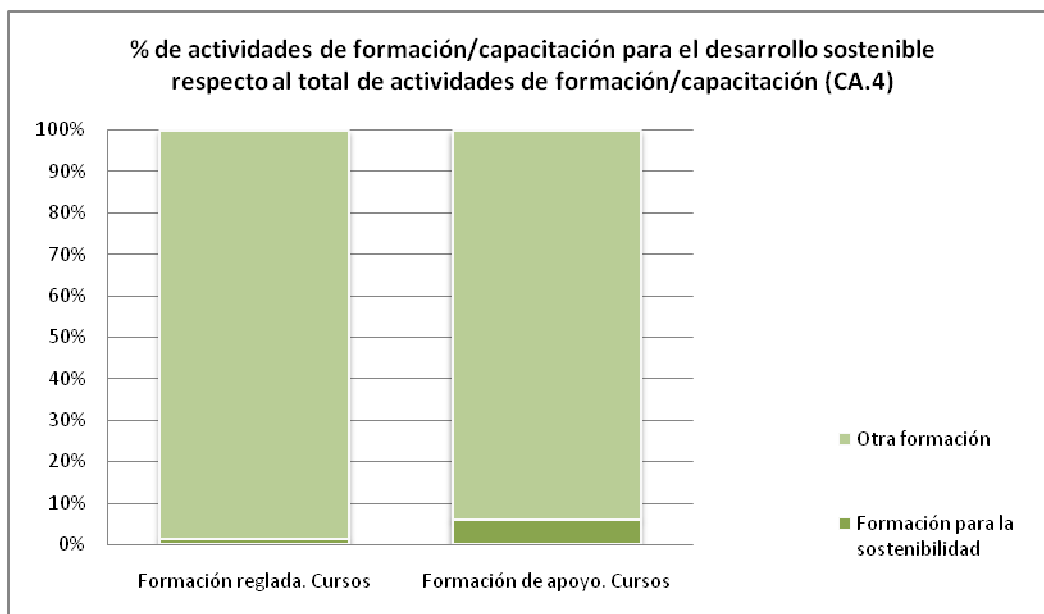
NIVEL MEDIO DE FORMACIÓN/CAPACITACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA RBU – VALORACIÓN DE LOS AGENTES (CA.2)					2,7
1. Muy deficiente	2. Mejorable	3. Correcto	4. Notable	5. Excelente	

Fuente: elaboración a partir del resultado del proceso participativo y de los cuestionarios a los agentes.

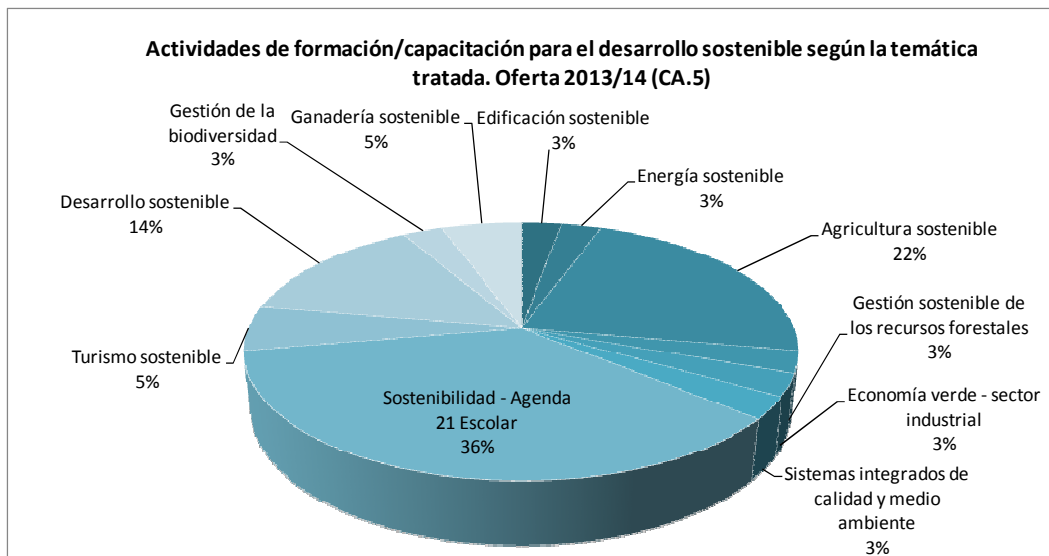
3.4.2 OFERTA DE FORMACIÓN / CAPACITACIÓN EXISTENTE

AGENTES QUE REALIZAN FORMACIÓN / CAPACITACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (CA.3)	ACTIVIDAD	LOCALIZACIÓN
Behargintza Gernika-Lumo - Centro de Iniciativas Profesionales	Promoción Comarcal del Empleo	Gernika-Lumo
Behargintza Bermeo, Mundaka, Sukarrieta	Promoción Comarcal del Empleo	Bermeo
Lanbide Gernika-Lumo	Servicio Vasco de Empleo	Gernika-Lumo
Ingurugela	Apoyo y asesoramiento al profesorado de los centros escolares. Coordinación de planes y programas de educación ambiental en el sistema educativo no universitario.	Bilbao
Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura del Gobierno Vasco. GARATU.	Programa de perfeccionamiento del profesorado.	–
ADR Urremendi	Asociación de Desarrollo Rural	Gernika-Lumo
HAZI. Corporación del Gobierno Vasco para el desarrollo del medio rural y marino	Impulsar la competitividad y viabilidad del sector primario y alimentario y el desarrollo sostenible del medio rural y litoral	Arkaute (Araba) (Centro colaborador: Escuela Agraria Derio)

Fuente: elaboración propia a partir del listado de agentes y entrevistas a los agentes.

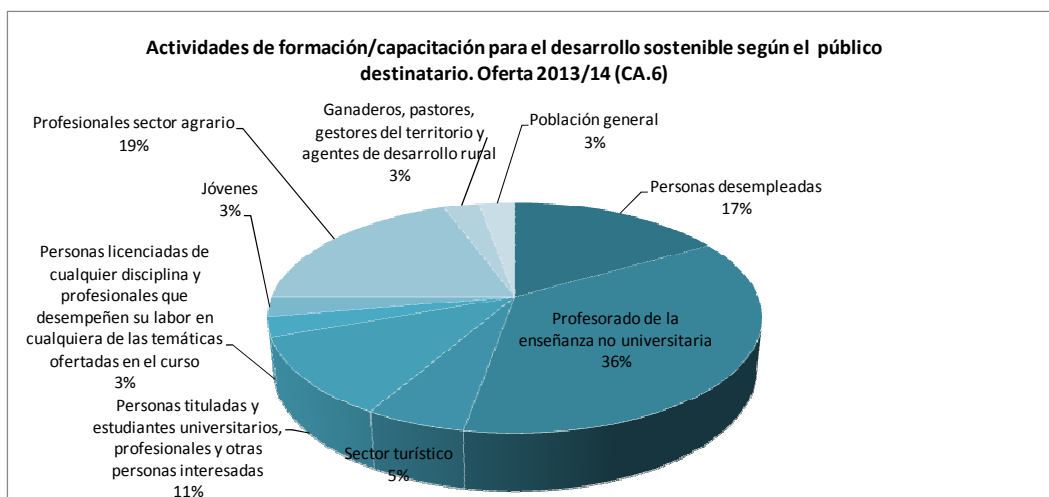


Fuente: Oferta formativa comarcal referenciada en la web deBehargintzaGernika-Lumo - Centro de Iniciativas Profesionales <http://www.lanbide-ekimenak.com/es/HaziTaHezi/>



Nota: la formación de HAZI corresponde a la ofrecida el primer trimestre de 2014.

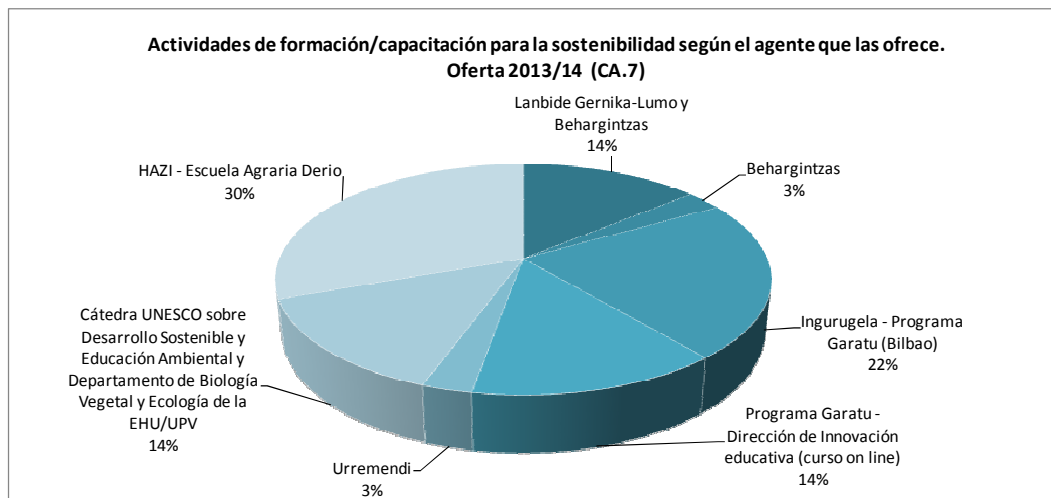
Fuente: Información facilitada por Lanbide Gernika-Lumo, Behargintza Gernika-Lumo - Centro de Iniciativas Profesionales de Gernika, Behargintza Bermeo, Ingurugela y Urremendi y página web del programa GARATU y de la Cátedra UNESCO sobre Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental de la EHU/UPV y HAZI.



Nota: la formación de HAZI corresponde a la ofrecida el primer trimestre de 2014.

Fuente: Información facilitada por Lanbide Gernika-Lumo, Behargintza Gernika-Lumo - Centro de Iniciativas Profesionales de Gernika, Behargintza Bermeo, Ingurugela y Urremendi y página web del programa GARATU y de la Cátedra UNESCO sobre Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental de la EHU/UPV y HAZI.

PLAN PARA LA INTERPRETACIÓN, INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y EDUCACIÓN
 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI
ANEXO I. DIAGNOSIS



Nota: la formación de HAZI corresponde a la ofrecida el primer trimestre de 2014.

Fuente: Información facilitada por Lanbide Gernika-Lumo, Behargintza Gernika-Lumo - Centro de Iniciativas Profesionales de Gernika, Behargintza Bermeo, Ingurugela y Urremendi y página web del programa GARATU y de la Cátedra UNESCO sobre Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental de la EHU/UPV y HAZI.

Desde Udalsarea 21 (IHOBE) se ofrece formación para el personal de la Administración Pública Vasca (organizadas junto con el IVAP), así como talleres de formación y divulgación para el desarrollo sostenible dirigidos al personal de los ayuntamientos adheridos a Udalsarea 21 (18 de los 22 municipios que forman parte de la RBU están integrados en Udalsarea 21).

AM	Ninguno de los centros de formación profesional de la comarca tiene una oferta estable de formación en el ámbito del desarrollo sostenible.	Ninguno de los ciclos formativos de grado medio y superior ofrecidos por la Escuela de F.P. Náutico Pesquera del I.S.M. de Bermeo, el Gernika Institutua (BHI-DBH), y el Barrutia Institutua (BHI-DBH) tienen contenidos sobre sostenibilidad.
AM	Bajo porcentaje de la formación sobre buenas prácticas y desarrollo sostenible en la oferta formativa de la comarca.	Tan solo un 4% de la oferta formativa de la comarca ofrecida por entidades, empresas, euskaltegis y otros centros de formación versan sobre aspectos relacionados con el desarrollo sostenible.
PF	Las Agencias de Desarrollo de la comarca ofrecen formación ocupacional en el ámbito del desarrollo sostenible.	Behargintza Gernika-Lumo - Centro de Iniciativas Profesionales, Behargintza Bermeo, Mundaka Sukarrieta y Lanbide Gernika-Lumo ofrecen formación ocupacional en distintos ámbitos relacionados con el desarrollo sostenible.
PF	Las Agencias de Desarrollo de la comarca están creando y dinamizando un Foro Intersectorial.	Se está estructurando el Foro de Desarrollo de la Comarca (Foro 15), formado por 15 agentes socioeconómicos con el objetivo de detectar las necesidades de la comarca en materia de capacitación.
PF	Alta cualificación de los actuales centros de formación profesional y predisposición a implicar-se en nuevas iniciativas.	La interrelación entre las agencias de capacitación (Behargintzas) y los centros de formación profesional de la comarca es muy buena y en éstos últimos se identifica una alta cualificación e implicación en el desarrollo de nuevas iniciativas de formación / capacitación para el desarrollo sostenible.

PF	Amplia oferta formativa y de capacitación para el profesorado en el marco de la Agenda 21 Escolar.	Más del 50% de la formación en desarrollo sostenible que se realiza en la comarca se realiza en el marco de la Agenda 21 escolar y está dirigida al profesorado no universitario, lo que significa una formación muy significativa de formadores/educadores y, indirectamente, de toda la comunidad educativa.
PF	Udalsarea 21 (en colaboración con otras entidades) ofrece formación para el desarrollo sostenible dirigida a personal técnico y responsables municipales.	La oferta formativa para el 2014 prevé abordar formación sobre la Red Natura y ZEC's, Indicadores de AL21; Compra y Contratación Pública Verde; Biodiversidad (especies exóticas e invasoras); Suelos Contaminados; Salud y Desarrollo Urbano Sostenible; Gestión Local de Residuos Urbanos; Agua y Residuos de Construcción y Demolición.
PF	Existe oferta de formación dirigida al sector turístico liderada desde Urremendi.	ADR Urremendi imparte desde hace 4 años formación en Buenas Prácticas de un Sistema Integral de Calidad Turística en Destino para establecimientos turísticos de la comarca.
PF	Existe oferta de formación dirigida al sector primario liderada por HAZI.	HAZI, Corporación del Gobierno Vasco para el desarrollo del medio rural y marino, tiene una completa oferta formativa en la CAPV para impulsar la competitividad y viabilidad del sector primario y alimentario y para el desarrollo sostenible del medio rural y litoral.
AM	Agentes significativos para el desarrollo sostenible de la comarca sin oferta específica de formación/capacitación.	Hay ámbitos temáticos y agentes significativos para el desarrollo sostenible sin oferta específica de formación/capacitación en la comarca o en el territorio histórico, tales como el sector forestal, pesquero e industrial.
AM	No existe mayor formación para el desarrollo sostenible en el territorio de la RBU respecto al resto de la comunidad autónoma.	La oferta de formación y capacitación que se realiza en la RBU no es significativamente mayor que la oferta ofrecida en el conjunto de la CAPV.
AM	Escasez de medios y recursos.	Los agentes de capacitación consideran insuficientes los medios y recursos disponibles ya que no permiten garantizar la continuidad de los programas de capacitación y promoción económica.

3.4.3 NECESIDADES DE FORMACIÓN/CAPACITACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS PRINCIPALES AGENTES SOCIALES

SECTOR	NECESIDADES ACTUALES DE FORMACIÓN / CAPACITACIÓN NO SATISFECHAS APUNTADAS POR LOS AGENTES EN EL PROCESO PARTICIPATIVO (CA.8)
Personal dedicado a la interpretación del patrimonio natural y cultural	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento del entorno y de la riqueza global de la RBU. - Conocimiento en relación al Patrimonio geológico. - Transversalidad patrimonio cultural-natural. Usos tradicionales. - Implicaciones locales y territoriales en la puesta en marcha de estrategias de desarrollo sostenible. - Utilización de una visión integral del territorio, al objeto de ofertar una educación para el desarrollo sostenible. - Introducción al nuevo paradigma de Servicios de los Ecosistemas para el Bienestar Humano. - Gestión de espacios naturales y curso de guías. - Cursos de observación de aves, de interpretación del paisaje, sobre energías renovables, agricultura ecológica, gestión de residuos. - Idiomas.
Educadores en centros de educación no formal	<ul style="list-style-type: none"> - Pedagogía. - Conocimiento técnico en desarrollo sostenible. - Es necesaria una formación integral (conocimiento cultural, social, político, ecológico, emocional etc.). - Inteligencia interpersonal, intrapersonal, emocional y espacial. - Conocimiento del medio. - Formación de guías naturalísticos. - Observación de la avifauna. - Participación. - Evaluación de los programas. - Innovación metodológica.
Profesorado escolar	<ul style="list-style-type: none"> - Marco general del desarrollo sostenible. - Es necesaria una formación integral (conocimiento cultural, social, político, ecológico, emocional etc.). - Inteligencia interpersonal, intrapersonal, emocional y espacial. - En ecología, ciencias sociales y naturales. Conocimiento del medio, diagnóstico y conocimiento de los recursos. - Participación. - Evaluación de los programas. - Innovación metodológica.
Sector servicios y turístico	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento y valoración de los recursos naturales y culturales de la RBU y sus límites (capacidad de carga). Enseñar a valorar la importancia de conservar los espacios naturales. - Qué es la Reserva de la Biosfera, valores, objetivos, diferencia entre parque natural y Reserva de la Biosfera etc. - Desarrollo sostenible: comportamientos admisibles y no admisibles en un espacio natural protegido. - Formar en turismo de calidad y buenas prácticas ambientales. - Importancia de usar proveedores/recursos locales. Conocerlos.
Personal de información	<ul style="list-style-type: none"> - El personal de las oficinas de turismo tienen los conocimientos básicos para informar al turista, pero no más allá. Es necesaria formación en los puntos indicados para el sector servicios y turístico.

Fuente: elaboración a partir del resultado del proceso participativo y de los cuestionarios a los agentes.

3.4.4 ELEMENTOS DE DIAGNOSIS PRIORITARIOS

EDP 32.	Todas las agencias de capacitación (Behargintzas y Lanbide) de la comarca ofrecen alguna formación en el ámbito del desarrollo sostenible, aunque la oferta es muy limitada.
EDP 33.	Bajo porcentaje de la formación sobre buenas prácticas y desarrollo sostenible en la oferta formativa de la comarca.
EDP 34.	Ámbitos temáticos y agentes significativos para el desarrollo sostenible de la comarca sin oferta específica de formación/capacitación en la comarca o el territorio histórico (sectores forestal, pesquero e industrial).
EDP 35.	Existe formación para el desarrollo sostenible dirigida al sector turístico ofertada por Urremendi (Buenas Prácticas de un Sistema Integral de Calidad Turística en Destino) si bien puede desarrollarse mucho más.
EDP 36.	Las agencias de desarrollo de la comarca están creando y dinamizando un Foro Intersectorial en relación con la capacitación y la promoción económica.
EDP 37.	Escasez de medios y recursos para garantizar la continuidad de los programas de capacitación y promoción económica sostenible.

3.5 INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

OBJETIVO DE LA DIAGNOSIS

Evaluar:

- Los centros de investigación que tienen en la Reserva de la Biosfera su ámbito de actuación y los estudios científicos realizados (1997-2013), así como sus temáticas.
- Aspectos a mejorar de la calidad de la investigación.
- Nivel de aplicabilidad de la investigación en la planificación, gestión del espacio protegido y en la toma de decisiones.
- Necesidades estratégicas de estudios científicos y seguimientos para conseguir datos para una mejor gestión y Gobernanza para el desarrollo sostenible.
- Instrumentos para canalizar y transmitir el conocimiento a los agentes implicados en la gestión y el desarrollo de la Reserva.
- La Cátedra UNESCO sobre “Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental” de la Universidad del País Vasco como ente centralizador de la investigación en Urdaibai.

3.5.1 CENTROS DE INVESTIGACIÓN

PRINCIPALES CENTROS DE INVESTIGACIÓN QUE REALIZAN TRABAJOS EN Y PARA LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI (IC.2)	ACTIVIDAD	LOCALIZACIÓN
Cátedra UNESCO sobre Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental de la UPV/EHU	Investigación sobre sostenibilidad. La Reserva de la Biosfera de Urdaibai es un espacio referente de investigación.	Leioa
Universidad del País Vasco (UPV-EHU). Personal investigador de diferentes Departamentos.	Investigación básica y aplicada.	Gipuzkoa, Bizkaia y Araba
Universidad de Deusto	Investigación básica y aplicada.	Bilbao
ADES Asociación de espeleología	Búsqueda y exploración de cavidades en Urdaibai y Lea-Artibai.	Gernika-Lumo
AGIRI Asociación de arqueología	Estudio, difusión y conservación del Patrimonio Histórico-Arqueológico de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.	Gernika-Lumo
Azti Tecnalia	Unidad de Investigación Marina.	Sukarrieta
Sociedad Pública NEIKER	Investigación y transferencia en el ámbito de las ciencias agrarias y alimentarias, teniendo como referente la aportación de valor añadido al sector agroalimentario.	Derio
Urdaibai Bird Center (Sociedad de Ciencias Aranzadi)	Investigación sobre las aves, sus migraciones y los hábitats donde viven.	Gautegiz-Arteaga
Basque Centre for Climate Change (BC ³)	Investigación sobre causas y consecuencias del cambio climático.	Bilbao

PRINCIPALES CENTROS DE INVESTIGACIÓN QUE REALIZAN TRABAJOS EN Y PARA LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI (IC.2)	ACTIVIDAD	LOCALIZACIÓN
Gernika Gogoratuz Gernikazarra Ingeba Eusko Ikaskuntza.	Otros agentes presentes en la comarca	
UNIVERSIDADES Y CENTROS DE INVESTIGACIÓN EN ESPAÑA		
Universidad de Almería	Investigación básica y aplicada.	Almería
Instituto de Diagnóstico Ambiental y Estudios del Agua-Consejo Superior de Investigaciones Científicas (IDAEA-CSIC)	Investigación básica y aplicada.	Barcelona
Universidad Autónoma de Barcelona	Investigación básica y aplicada.	Barcelona
Universidad de Barcelona	Investigación básica y aplicada.	Barcelona
Universidad Politécnica de Barcelona	Investigación básica y aplicada.	Barcelona
Universidad de Cantabria	Investigación básica y aplicada.	Cantabria
Universidad de Girona	Investigación básica y aplicada.	Girona
Universidad Autónoma de Madrid	Investigación básica y aplicada.	Madrid
Universidad Complutense de Madrid	Investigación básica y aplicada.	Madrid
Universidad de Oviedo	Investigación básica y aplicada.	Oviedo
Universidad de Santiago de Compostela	Investigación básica y aplicada.	Santiago de Compostela
Universidad Politécnica de Valencia	Investigación básica y aplicada.	Valencia
PRINCIPALES CENTROS DE INVESTIGACIÓN QUE REALIZAN TRABAJOS EN Y PARA LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI (IC.2)	ACTIVIDAD	LOCALIZACIÓN
OTRAS UNIVERSIDADES*		
Helmholtz Centre for Environmental Research-UFZ	Investigación básica y aplicada.	Alemania
Technische Universität München (Universidad Técnica de Múnich)	Investigación básica y aplicada.	Alemania
Université de Pau et des Pays de l'Adour	Investigación básica y aplicada.	Francia
University of Cambridge	Investigación básica y aplicada.	Reino Unido
University of Plymouth	Investigación básica y aplicada.	Reino Unido
University of Southampton	Investigación básica y aplicada.	Reino Unido
East Carolina University	Investigación básica y aplicada.	Estados Unidos
University of Minnesota	Investigación básica y aplicada.	Estados Unidos

Fuente: elaboración propia a partir del listado de agentes, referencias bibliográficas y búsqueda en la Web.

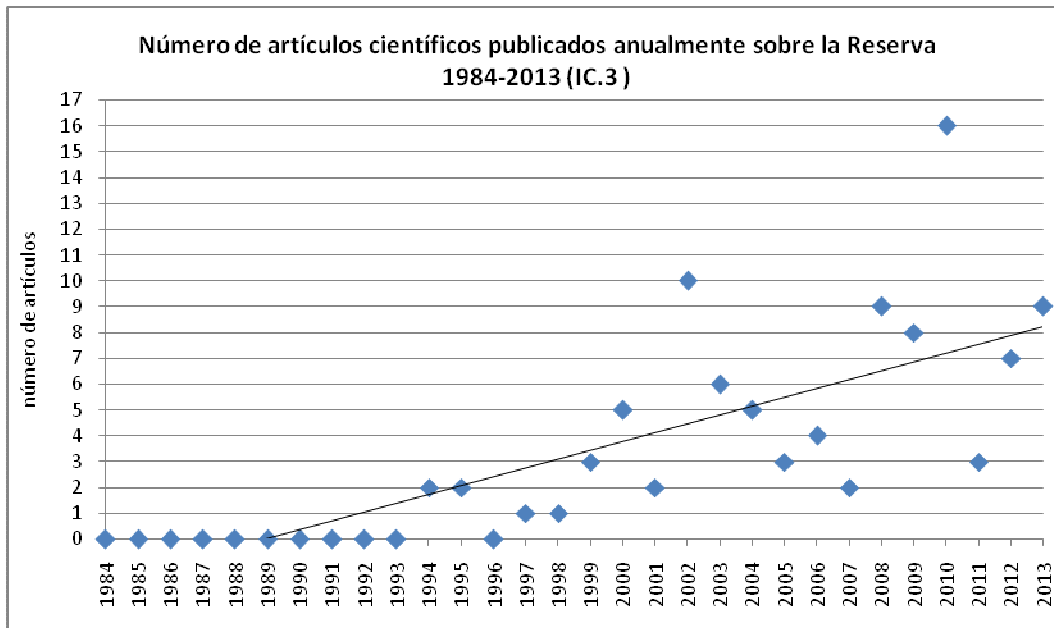
*Universidades en las que se ha identificado producción científica relativa a Urdaibai a través de artículos publicados en revistas de referencia.

PLAN PARA LA INTERPRETACIÓN, INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y EDUCACIÓN
 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI
ANEXO I. DIAGNOSIS

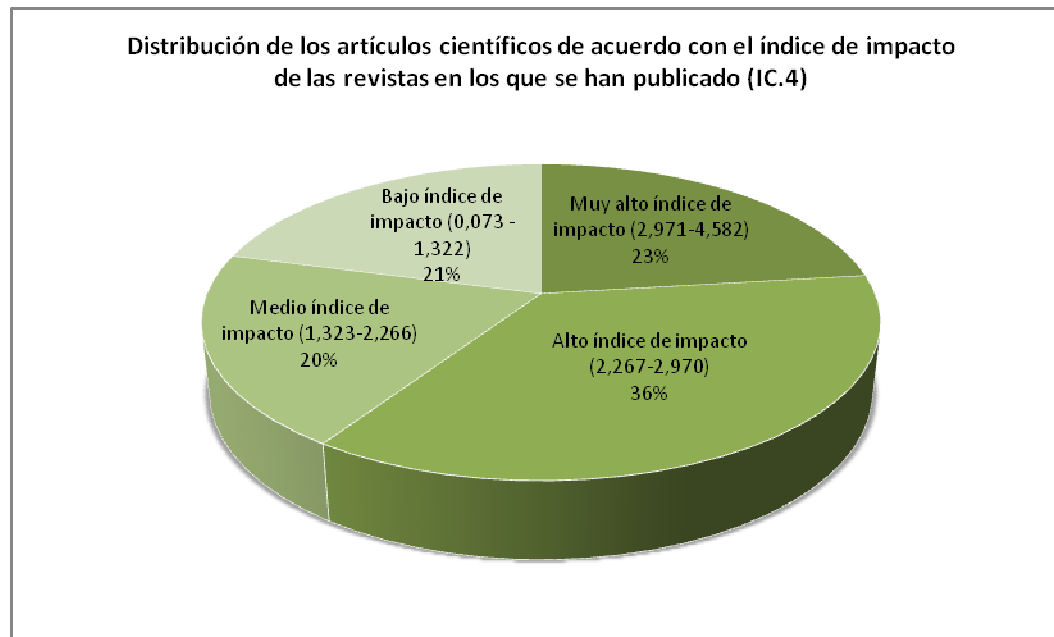
PF	Existencia de la Cátedra UNESCO sobre Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental de la UPV/EHU como centro de referencia y coordinación de la investigación científica en la RBU.	La Cátedra dirige sus actividades de investigación, de educación y de divulgación hacia la Comunidad Autónoma Vasca en general y a la RBU en particular. Una de sus actuaciones ha sido la de intentar recopilar parte del disperso conocimiento científico multidisciplinar existente sobre la RBU y sintetizarlo, dando lugar a la "Guía Científica del Urdaibai" publicada el 2011.
PF	Existencia de asociaciones y empresas en el territorio activas en el campo de la investigación.	Asociaciones como la Sociedad de Ciencias Aranzadi - que gestiona el Urdaibai Bird Center-, como ADES, en el campo de la espeleología, o AGIRI, en el de la arqueología, y centros tecnológicos como Azti Tecnalia en el campo de la investigación marina y aplicada, todos ellos situados en el propio territorio de la RBU, tiene un papel esencial en la dinamización de la investigación en estos campos.
PF	Existencia de la <i>Fundación Tecnalia research & innovation</i> que vincula directamente investigación con desarrollo económico y competitividad del sector agrario y ambiental.	Contar con una entidad de investigación y transferencia tecnológica en el ámbito agrario y ambiental que realiza proyectos en la RBU tiene un gran potencial para reforzar el vínculo entre investigación y desarrollo sostenible en éstos ámbitos.
PF	Convocatoria de Ayudas a la Investigación en Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental.	La Cátedra UNESCO sobre Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental de la UPV/EHU realizó entre 2003-2009 una Convocatoria de Ayudas a la Investigación con el objetivo de financiar aquellos proyectos de investigación aplicada, preferentemente de carácter multidisciplinar, en temas relacionados con el Desarrollo Sostenible y la Educación Ambiental en el ámbito de la Comunidad Autónoma Vasca, extensible al sistema de Red Natura 2000 de la CAPV y a otros programas científicos y educativos de la UNESCO. Para ello, se contaba con una subvención de la Dirección de Biodiversidad del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio.

3.5.2 PRODUCCIÓN CIENTÍFICA RELATIVA A LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI

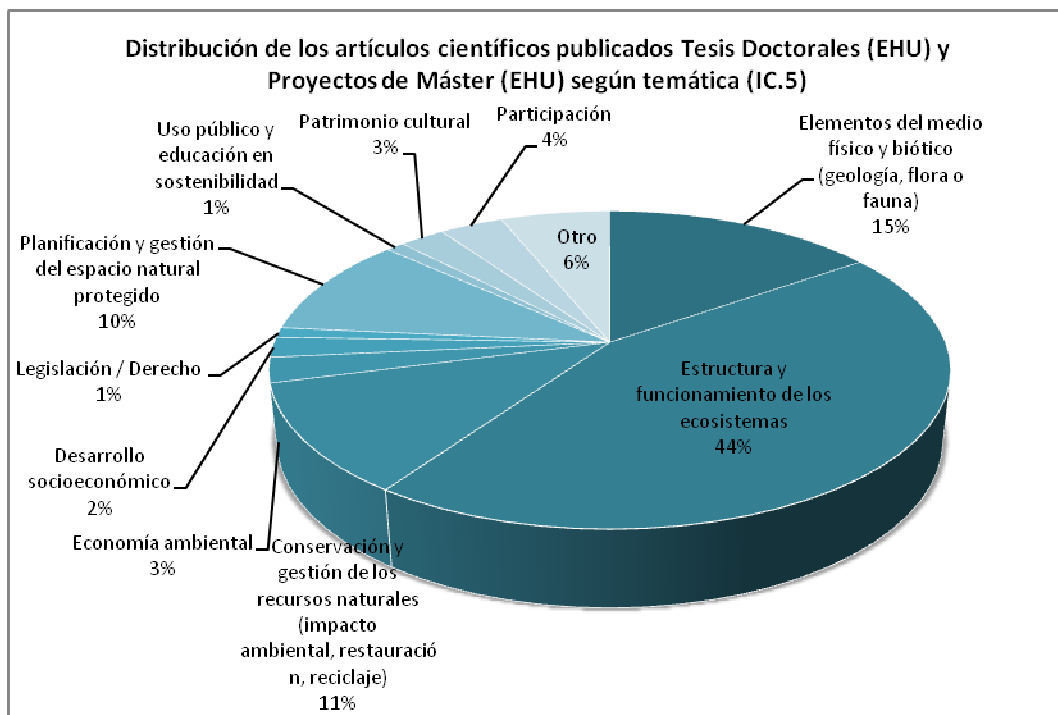
En el anexo 12 se presenta un listado de los artículos científicos y proyectos de investigación identificados en el proceso de elaboración del PICE - IGHP.



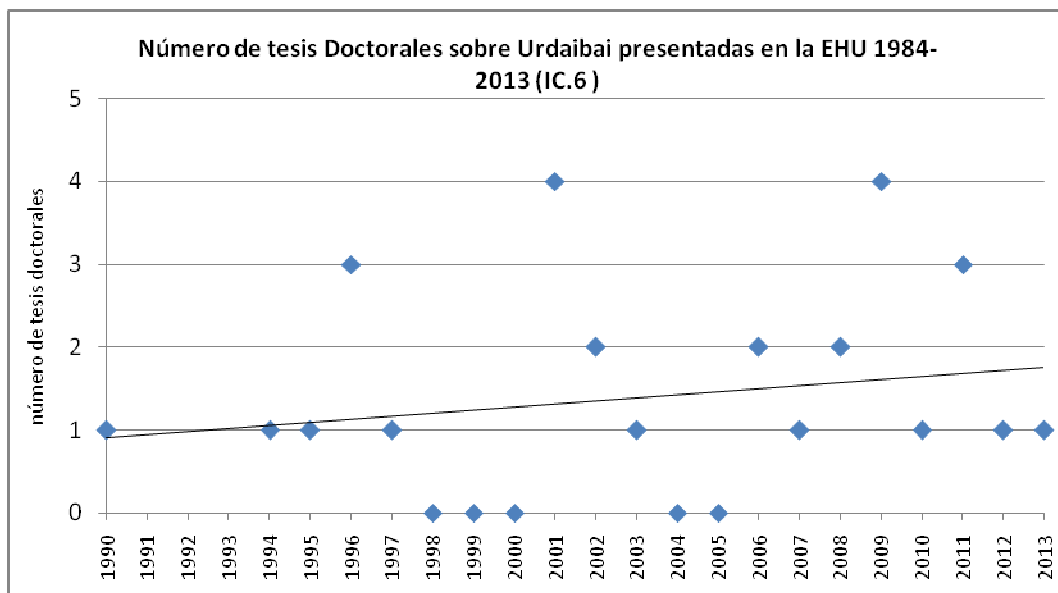
Fuente: Bases de datos de publicaciones científicas: *Web of knowledge*: <http://wokinfo.com/>; *SpringerLink*: <http://www.springer.com> y *ScienceDirect*: <http://www.sciencedirect.com/>



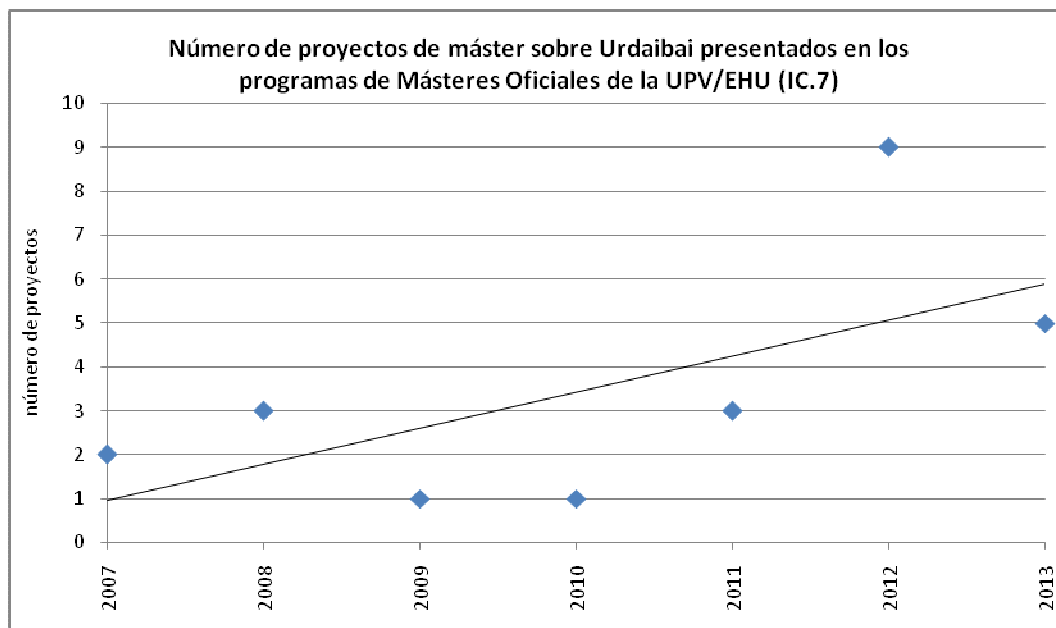
Fuente: *Web of knowledge*: <http://wokinfo.com/>; *SpringerLink*: <http://www.springer.com> y *ScienceDirect*: <http://www.sciencedirect.com/>. Distribución en cuartiles según Factor de impacto agregado de 5 Años (2008-2012). En 3 artículos se ha utilizado el factor de impacto 2012 y en otros 2 el de 2008 por no disponerse del de 5 años.



Fuente: *Web of knowledge*: <http://wokinfo.com/>; *SpringerLink*: <http://www.springer.com> y *ScienceDirect*: <http://www.sciencedirect.com/>. Distribución en cuartiles según Factor de impacto agregado de 5 Años (2008-2012). En 3 artículos se ha utilizado el factor de impacto 2012 y en otros 2 el de 2008 por no disponerse del de 5 años.



Fuente: <http://millennium.ehu.es/> Catálogos de la Biblioteca de la EHU/UPV: Tesis Univ. País Vasco/EHU. Ppalabra clave: Urdaibai y base de datos TESEO <https://www.educacion.gob.es/teseo/>



Fuente: relación de los proyectos de máster sobre Urdaibai facilitada por los responsables de los Másteres Oficiales de la UPV/EHU.)

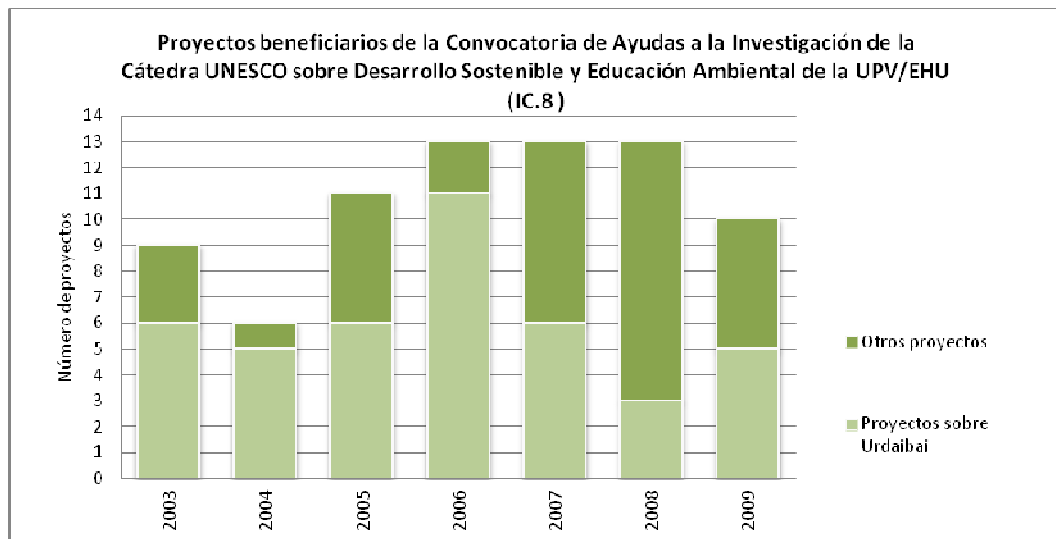
PF	Desde la declaración de la RBU la producción científica sobre Urdaibai ha tenido una progresión claramente creciente.	El número de artículos científicos publicados en revistas de referencia, las tesis doctorales y los proyectos de máster de la UPV/EHU muestran todos, cuantitativamente, una tendencia creciente en el tiempo.
----	---	--

3.5.2.1 CONVOCATORIA DE AYUDAS

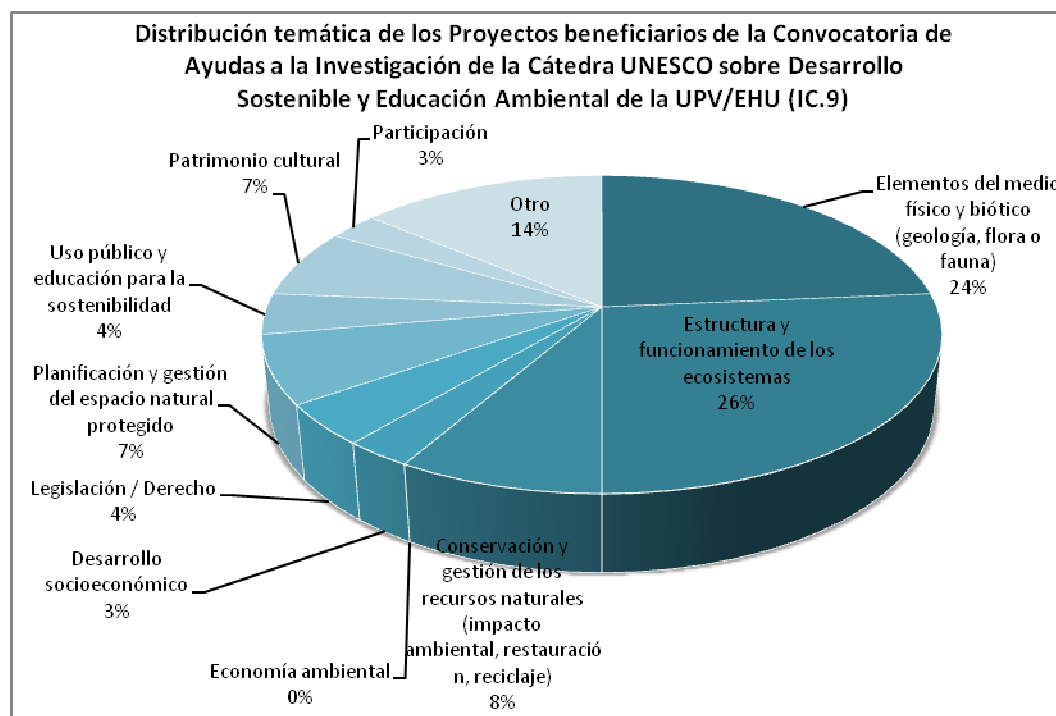
Se han realizado dos convocatorias de ayudas:

- Durante varios años, desde el Gobierno vasco, una convocatoria conjunta entre el Departamento de Educación (política científica) y el de Medio Ambiente del Gobierno Vasco.
- Convocatoria de Ayudas de la Cátedra Unesco del 2003-2009.

CONVOCATORIA DE AYUDAS DE LA CÁTEDRA UNESCO



Fuente: entrevista Cátedra UNESCO y información web corporativa



Fuente: entrevista Cátedra UNESCO y información web corporativa

3.5.2.2 SEGUIMIENTOS CIENTÍFICOS

En la RBU se realizan numerosos seguimientos científicos de diversos parámetros interesantes en relación a la sostenibilidad. A continuación se relacionan los que se consideran más destacados, si bien es posible que existan otros.

SEGUIMIENTOS (IC.10)	AGENTE QUE LO REALIZA	TIPO
----------------------	-----------------------	------

SEGUIMIENTOS (IC.10)	AGENTE QUE LO REALIZA	TIPO
Sistema de indicadores de la Red Española de Reservas de la Biosfera.	Oficina de la Red Española de Reservas de la Biosfera.	Funcionamiento de la RB / cumplimiento de los objetivos de la RB.
Seguimiento morfodinámico e hidrodinámico y sedimentario en la Ría (UPV/EHU).	Servicio de la RBU y UPV/EHU.	Sedimentología, hidrodinámica y morfodinámica.
Seguimiento y evaluación sedimentológica del proyecto de regeneración dunar en Laida (LIFE04NAT/ES/000031 Regeneración del ecosistema dunar en la playa de Laida (Urdaibai)(2004-2007)).	Servicio de la RBU y UPV/EHU.	Sedimentología, morfodinámica y botánica.
Águila pescadora (<i>Pandion haliaetus</i>).	Urdaibai Bird Center.	Fauna – Aves.
Alcaudón dorsirrojo (<i>Lanius collurio</i>).	Urdaibai Bird Center.	Fauna – Aves.
Alimoche (<i>Neophron percnopterus</i>).	Diputación Foral de Bizkaia.	Fauna- Aves.
Anátidas y gaviotas (Proyecto MonnaBird tracking).	Urdaibai Bird Center.	Fauna – Aves.
Aves marinas migradoras e invernantes (Red de observación de aves y mamíferos marinos).	Sociedad Ornitológica Lanus.	Fauna- Aves.
Cormorán moñudo (<i>Phalacrocorax aristotelis</i>).	Diputación Foral de Bizkaia. Servicio de la RBU.	Fauna- Aves.
Espátula (<i>Platalea leucorodia</i>).	Servicio de la RBU.	Fauna – Aves.
Garceta común (<i>Egretta garzetta</i>) y Cigüeña blanca (<i>Ciconia ciconia</i>).	Sociedad de Ciencias Aranzadi.	Fauna- Aves.
Gaviota patiamarilla (<i>Larus michahellis</i>).	Sociedad de Ciencias Aranzadi.	Fauna- Aves.
Golondrina común (<i>Hirundo rustica</i>).	Urdaibai Bird Center.	Fauna – Aves.
Halcón peregrino (<i>Falco peregrinus</i>).	Diputación Foral de Bizkaia.	Fauna- Aves.
Paíño europeo (<i>Hydrobates pelagicus</i>).	Diputación Foral de Bizkaia. Servicio de la RBU.	Fauna- Aves.
Seguimiento de paseriformes a través de estaciones de anillamiento.	Urdaibai Bird Center.	Fauna – Aves.
Visón europeo (<i>Mustela Lutreola</i>).	Diputación Foral de Bizkaia.	Fauna – Mamíferos.
Galápagos acuáticos.	Diputación Foral de Bizkaia.	Fauna – Reptiles.
Insectos – mariposas.	Sociedad de Ciencias Aranzadi.	Fauna- Insectos.
<i>Cortaderia selloana</i> y <i>Baccharis halimifolia</i> (plantas invasoras).	Servicio de la RBU	Flora.
Proyecto LIFE: Restauración de hábitats de interés comunitario en estuarios del País Vasco - LIFE08NAT/E/000055 (<i>Baccharis halimifolia</i>).	Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial del GV.	Flora exótica.
Seguimiento del estado de las aguas superficiales.	Agencia Vasca del Agua.	Calidad del agua.
Seguimiento del estado de las aguas de transición.	Agencia Vasca del Agua.	Calidad del agua.
Seguimiento del estado de las masas de agua subterráneas.	Agencia Vasca del Agua.	Calidad del agua.
Seguimiento del estado de las zonas protegidas.	Agencia Vasca del Agua.	Calidad del agua.
Red de vigilancia de la calidad del aire.	Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial del GV.	Calidad del Aire.
Proyecto de restauración integral del estuario superior de la ría del Oka: seguimiento del uso público, hábitats, flora, fauna.	Servicio de la RBU.	Uso público, hábitats, flora, fauna.

PLAN PARA LA INTERPRETACIÓN, INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y EDUCACIÓN
 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI
ANEXO I. DIAGNOSIS

SEGUIMIENTOS (IC.10)	AGENTE QUE LO REALIZA	TIPO
Descripción y evolución de los Ecosistemas del Milenio.	Cátedra UNESCO sobre Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental. UPV / EHU.	Ecosistemas.
Seguimientos de ecosistemas fluviales, litorales, marinos, cársticos, forestales, (bosques, pastizales), agrícolas (campaña) flora y fauna intermareal y de la ría, ecotoxicidad, procesos erosivos etc.	UPV/EHU.	Ecosistemas, flora, fauna y medio físico.
Base de datos de biodiversidad del Gobierno Vasco.	Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial (GV).	Especies, ecosistemas y hábitats
Seguimiento del sistema cárstico.	ADES – Asociación Deportiva Espeleológica Saguzarrak.	Sistema cárstico.
Oleaje y mareas.	Puertos del Estado.	Variables marinas.
Caudales, variables meteorológicas y características físico-químicas de las aguas (estaciones meteorológicas, Estaciones de aforo, Estaciones hidrometeorológicas y de calidad de las aguas).	Diputación Foral de Bizkaia. Euskalmet. <i>Agencia Estatal de Meteorología.</i>	Meteorología y agua.
Seguimientos sociológicos de la población de la RBU.	Servicio de la RBU.	Sociología.
Variables demográficas, socioeconómicas, ambientales, territoriales, de sociedad de la información y de Investigación científica y desarrollo tecnológico (I+D) e Innovación.	Eustat	Socioeconomía y territorio.
Indicadores de sostenibilidad	DFB – Bizkaia 21	Sostenibilidad local.
Seguimiento hidrometeorológico	DFB	

Fuente: elaboración propia a partir de la información facilitada por el Servicio de la RBU, la Diputación Foral de Bizkaia y web del Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial del Gobierno Vasco.

La reciente aprobación del Decreto 358/2013, de 4 de junio, por el que se designan Zonas Especiales de Conservación 4 lugares de importancia comunitaria del ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe y se aprueban las medidas de conservación de dichas ZEC y de la ZEPA Ría de Urdaibai, establece la realización de nuevos seguimientos que se incorporarán a los que ya se realizan en la actualidad.

3.5.3 EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y LA CALIDAD

PF	Gran parte de los artículos científicos se han publicado en revistas de alto y muy alto impacto.	Casi un 60% de los artículos científicos sobre Urdaibai analizados se han publicado en revistas de alto y muy alto prestigio internacional con índices de impacto elevados, lo que es indicador de una alta calidad de la investigación que se realiza sobre la RBU.
AM	Se realiza poca investigación en los ámbitos socioeconómico, cultural y de gestión.	La gran mayoría de artículos científicos publicados, tesis doctorales en la EHU y proyectos de máster en la EHU versan sobre aspectos del medio natural, funcionamiento de los ecosistemas y gestión y conservación de los recursos naturales. La investigación en el ámbito social y económico y sobre los aspectos de gestión es muy minoritaria.
AM	Los proyectos beneficiarios de la Convocatoria de Ayudas 2003-2009 no han dado respuesta a las necesidades para la planificación y gestión de la RBU.	Entre los años 2003 y 2009 se financiaron mediante esta convocatoria anual un total de 42 proyectos de investigación sobre la RBU que representan el 44% del total de proyectos que se han subvencionado a través de la Cátedra. Se identifica poca aplicabilidad posterior de los proyectos de investigación beneficiarios de la convocatoria de ayudas en el período 2003-2009. Las causas múltiples pueden ser, entre otras, la dedicación exclusiva a investigación básica debido a que la temporalidad de las ayudas a 3 años no era suficientemente amplia para poner en marcha una investigación aplicada fuera de los intereses de los equipos de investigación, las temáticas eran demasiado específicas, o que los resultados no fueron debidamente divulgados.

3.5.4 NIVEL DE APLICABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN EN LA PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI

AM	Baja aplicabilidad de la investigación científica en la planificación y gestión de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.	El porcentaje de estudios científicos subvencionados en el marco de la convocatoria de la Cátedra UNESCO durante 2003-2009 que pueden ser aplicables para la planificación y gestión de la RBU es presumiblemente muy bajo. Desde el Servicio se estima que la aplicabilidad de estudios científicos en la gestión es del orden del 2-3%.
PF	Se realizan seguimientos de especies indicadoras y de procesos sedimentarios e hidrodinámicos aplicados a la gestión.	El seguimiento de diversas especies incluidas en el PRUG como bioindicadoras es un elemento de gestión actualmente utilizado. Igualmente se utiliza la información procedente de los estudios sedimentarios e hidrodinámicos para la gestión y el seguimiento de la dinámica sedimentaria de la ría.

3.5.5 NECESIDADES ESTRATÉGICAS DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y SEGUIMIENTOS PARA CONSEGUIR DATOS PARA UNA MEJOR GESTIÓN Y GOBERNANZA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

LÍNEAS ESTRATÉGICAS DE INVESTIGACIÓN QUE SEGÚN LOS AGENTES CONSULTADOS ACTUALMENTE NO SUFICIENTEMENTE DESARROLLADAS Y QUE DEBERÍAN SER PRIORITARIAS EN LOS PRÓXIMOS AÑOS.

De acuerdo con valoraciones realizadas por los agentes consultados (Cátedra Unesco de Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible UPV/EHU, Urdaibai Bird Center y Servicio del Patronato), se identifican las siguientes:

- Procesos kársticos y ciclo del agua. Caracterización actual, actuaciones antrópicas que puedan afectarlos y tendencias a futuro en un escenario de cambio climático.
- Procesos fluviales. Caracterización actual, actuaciones antrópicas que puedan afectarlos y tendencias a futuro en un escenario de cambio climático.
- Procesos sedimentarios e hidrodinámicos en el estuario. Caracterización actual, actuaciones antrópicas que puedan afectarlos y tendencias a futuro en un escenario de cambio climático.
- Evolución de la biodiversidad. En general, investigación y seguimientos dirigidos a conocer el estado ambiental de la RBU y propuestas para, en su caso, mejorarlo. Como punto de partida se seguirán los estudios establecidos en el Plan de Gestión de las ZECs de Urdaibai.
- Dinámica del paisaje. Situación actual y escenarios en función de la gestión realizada.
- Líneas relativas a las ciencias sociales y la evolución socioeconómica de la RBU. Análisis comparativo con otras comarcas. Evolución de la percepción de la población local sobre la figura de la Reserva de la Biosfera. Sociología del desarrollo sostenible (intereses de los ciudadanos e identificación de actuaciones estratégicas para avanzar en sostenibilidad) etc.
- Impacto humano en la RB. Impacto de las actividades humanas, límites y modelos de gestión.
- Análisis de la movilidad en la RBU. Diagnóstico y modelos de gestión para una movilidad sostenible.
- Plantaciones forestales. Afección de éstas sobre la pérdida de suelo; medidas para ampliar la biodiversidad en las plantaciones forestales. En los últimos años se está extendiendo la plantación de bosques de eucalipto, análisis de las consecuencias de esta gestión; viabilidad de cultivos forestales con frondosas autóctonas, etc.

AM	Es necesario un trabajo previo de identificación de los problemas de la RBU y de las necesidades existentes para la gestión de la RBU.	Como tarea previa a la identificación de las líneas prioritarias de investigación, se debe hacer una identificación de las problemáticas y necesidades existentes. Es importante distinguir lo que debe ser objeto de trabajos de investigación de lo que puede solventarse con trabajos de consultoría, menos exhaustivos pero con menores plazos de ejecución.
----	--	---

3.5.6 CANALES DE TRANSMISIÓN DE CONOCIMIENTO CIENTÍFICO A LOS GESTORES DE LA RESERVA, A LOS AGENTES QUE TOMAN DECISIONES LOCALES Y A LA POBLACIÓN EN GENERAL

AM	Inexistencia de un centro coordinador y difusor de la investigación de la RBU de forma conjunta con el Patronato.	No existe en la actualidad un centro coordinador de la investigación en Urdaibai que centralice el conocimiento sobre la investigación que se está llevando a cabo en los distintos campos de investigación y que realice actuaciones de difusión de ésta investigación.
AM	Existencia de un centro de documentación no actualizado ni operativo actualmente.	Anteriormente existía en Palacio Udetxea el centro de documentación de la RBU. Actualmente no está operativo un centro que aglutine e indexe la totalidad de los trabajos científicos realizados sobre la Reserva de la Biosfera de Urdaibai y esto dificulta la transmisión del conocimiento.
PF	La Cátedra Unesco de Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible como órgano de referencia para una posible coordinación de la investigación en Urdaibai.	La Cátedra podría ofrecer un canal para compartir el conocimiento entre los agentes científicos y los responsables políticos y gestores de la Reserva que se debe potenciar.
AM	Insuficiente transmisión del conocimiento científico.	En general existe una insuficiente transmisión del conocimiento científico hacia los agentes implicados en la gestión y desarrollo de la RBU (órgano gestor, agentes sociales y población en general).
PF	Precedentes de encuentros exitosos de transmisión del conocimiento científico entre investigadores y con los agentes de gestión.	En desarrollo del anterior Plan 1997-2007 se llevaron a cabo iniciativas (pe: diversas jornadas técnico - científicas) que potenciaban la colectivización del conocimiento científico y que siguen siendo de gran interés para los objetivos del presente plan.

3.5.7 ELEMENTOS DE DIAGNOSIS PRIORITARIOS

EDP 38.	Se realiza investigación sobre la RBU de alta calidad por parte de agentes muy diversos, algunos con centros de investigación en el propio territorio de la RBU y en numerosas áreas de conocimiento.
EDP 39.	No existe un liderazgo de la RBU para la coordinación, orientación y difusión de la investigación sobre la RBU.
EDP 40.	Existencia de la Cátedra Unesco de Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible como órgano de referencia para una posible coordinación de la investigación en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.
EDP 41.	Inexistencia de un centro coordinador y difusor de la investigación de la RBU de forma conjunta con el Patronato y de un centro de documentación actualizado y operativo.
EDP 42.	Insuficiente transmisión del conocimiento científico entre la comunidad científica, entre ésta y el ente gestor de la RBU y hacia los agentes socioeconómicos y población local.
EDP 43.	Insuficiente desarrollo de la investigación sobre los ámbitos socioeconómico, cultural y de gestión de la RBU.
EDP 44.	Baja aplicación real de los resultados de los proyectos de investigación científica en la planificación y gestión de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.
EDP 45.	No están identificados los problemas y necesidades existentes para la gestión de la RBU que deban ser solventados mediante trabajos de investigación.

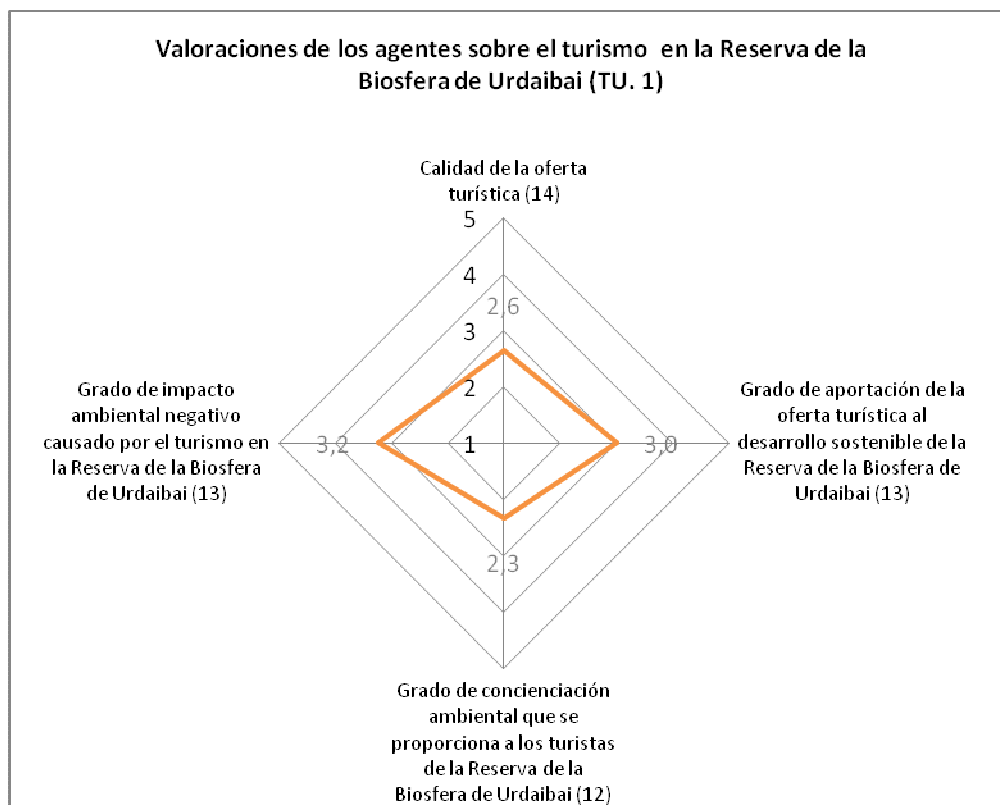
3.6 INTERPRETACIÓN Y DISFRUTE TURÍSTICO DEL PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL

OBJETIVO DE LA DIAGNOSIS

Evaluar:

- La oferta cuantitativa y cualitativa de productos turísticos que se ofrece al visitante en relación a la interpretación del patrimonio natural y cultural.
- Calidad de la oferta turística.
- Grado de aportación al desarrollo sostenible de la Reserva de Urdaibai.
- Grado de concienciación ambiental que se proporciona a los turistas de la Reserva de Urdaibai.
- Grado de impacto ambiental causado por el turismo en la Reserva de Urdaibai.
- Potencialidad de generación de empleo y riqueza.

3.6.1 VALORACION PARTICIPADA



NOTA: La valoración del impacto corresponde a: 1 Excesivo, 2 Significativo, 3 Notable, 4 Aceptable y 5 Nulo. Se indica en el rótulo de datos entre paréntesis el número de valoraciones sobre las que se ha calculado el promedio. Se incluyen las valoraciones realizadas en el encuentro de participación.

3.6.2 INDICADORES SOCIOECONÓMICOS DEL SECTOR TURÍSTICO

DATOS BÁSICOS 2010 (TU.2)	
Plazas de alojamiento en la comarca	- 1.439 plazas/día - 518.040 /año
Pernoctaciones	- 133.845 pernoctaciones /año [Pernoctaciones anuales en Bilbao: 1.232.393]
Generación de riqueza	- 8.030.700€ /año
Camping (un solo establecimiento)	- 480 plazas (en el único camping legal de la comarca) - 50.000 pernoctaciones /año (40.000 en junio, julio y agosto). - 100% ocupación en junio, julio y agosto - Estancia media (en bungalows): 1 semana - 40 puestos de trabajo en temporada alta
Turismo rural	- 26 establecimientos - 369 plazas - 32.277 pernoctaciones/año - Estancia media: 2,73 días.
Hoteles y pensiones (en casco urbano)	- 379 plazas - 51.568 pernoctaciones/año - Estancia media: 1,83 días.
Tiempo medio programado para Urdaibai	- 1 día
Medio de transporte utilizado	- El 75% de los casos en su propio coche

Fuente: García, A. 2012. Turismo. En "Proceso participativo para la renovación del PRUG de Urdaibai. Informes de los expertos. Seminarios sobre Áreas de Interés Agrario y Forestal, Turismo, Industria y Energía. 7.2. Turismo".

UTILIZACIÓN DE LOS EQUIPAMIENTOS CULTURALES EN URDAIBAI (TU.3)	VISITANTES ANUALES (2010)
Museo de la Paz de Gernika	2010 - 27.506 2011 - 27.506*
Torre Madariaga	2010 - 25.421 2012 - 51.264**
Museo del Pescador	2010 - 13.610
Urdaibai Bird Center	2013 - 10.000**
Museo Euskal Herria	2011 - 13.731*
Cueva de Santimamiñe	2010 - 8.816
Casa de Juntas de Gernika	2011 - 32.885*
San Juan de Gaztelugatxe	2011 - 22.505*

Fuente: García, A. 2012. Turismo. En "Proceso participativo para la renovación del PRUG de Urdaibai. Informes de los expertos. Seminarios sobre Áreas de Interés Agrario y Forestal, Turismo, Industria y Energía. 7.2. Turismo" y Información facilitada por Torre Madariaga y Urdaibai Bird Center. * Plan estratégico de turismo de Busturialdea-Urdaibai. ** Cuestionarios de cada equipamiento

3.6.3 AGENTES DE LA OFERTA TURÍSTICA PARA LA INTERPRETACIÓN Y DISFRUTE DEL PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL

AGENTES (TU.4)	OFERTA / TIPOLOGÍA	LOCALIZACIÓN
Dirección de Turismo de Gobierno Vasco	Administración	Vitoria-Gasteiz
Basquetour - Agencia Vasca de Turismo	Administración	Bilbao
Dirección General de Turismo y Promoción Exterior de la Diputación Foral de Bizkaia	Administración	Bilbao
Ayuntamientos (Oficinas de Turismo de Bermeo, Mundaka y Gernika-Lumo)	Administración	
Urremendi	Asociación de Desarrollo Rural	Gernika-Lumo
Turdaibai	Asociación de Turismo Sostenible	Gernika-Lumo
Asociación Nekazal Turismoa	Asociación Turismo Rural	Mendexa
Urdaibai On	Turismo cultural y de naturaleza – Privado	Mundaka
Atuntxo	Turismo activo y de naturaleza – Privado	Bermeo
Olatu	Turismo activo y de naturaleza – Privado	Bermeo
Gernika Sub	Turismo activo - Asociación	Gernika-Lumo
Izaro-Sub taldea	Turismo activo- Asociación	Bermeo
2.000 BelaTaldea	Turismo activo- Asociación	Bermeo
Mundakako Surf Taldea	Turismo activo- Asociación	Mundaka
Asociación Embarcaciones Recreo "Portuondo"	Turismo activo- Asociación	Sukarrieta
Hegaluze	Turismo activo – Privado	Bermeo
Laga Surf camp	Turismo activo - Privado	Ibarrangelua
Laida Kanoak	Turismo activo - Privado	Ibarrangelua
Matxixako Nautika	Alquiler de veleros - Privado	Bermeo
Mundaka Surf Shop	Turismo activo – Privado	Mundaka
Ogoñope Surf Eskola	Turismo activo – Privado	Ibarrangelu
Punto de Acogida Centro BTT Busturialdea-Urdaibai	Turismo activo- equipamiento público	Mendata
Txof Buceo	Turismo activo – Privado	Bermeo
Ur Urdaibai - Centro Turismo Activo y deportes de Aventura de Urdaibai	Turismo activo - Privado	Ibarrangelu
Urdaibai Kiroleroak	Turismo activo - Privado	Bermeo
Urdaibai Tour	Turismo cultural - Privado	Busturia
Uribarri Kirolak	Turismo activo – Privado	Gernika-Lumo
Urki Abentura	Turismo activo - Privado	Sukarrieta

Fuente: elaboración propia a partir del listado de agentes.

3.6.4 PUNTOS FUERTES Y ASPECTOS A MEJORAR DE LA OFERTA TURÍSTICA
 PARA LA INTERPRETACIÓN Y DISFRUTE DEL PATRIMONIO NATURAL Y
 CULTURAL

PF	Territorio con excepcionales valores naturales y culturales.	Todos los agentes vinculados al turismo en Urdaibai identifican los valores naturales, culturales de Urdaibai como principal punto fuerte para la oferta turística.
PF	La propia declaración de Reserva de la Biosfera como reclamo para un turismo sostenible.	La declaración de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai es una marca a potenciar como atractivo turístico, especialmente de un modelo turístico sostenible o ecoturismo. [Se entiende por ecoturismo, aquel turismo que debe contribuir a la conservación del patrimonio natural, sostener el bienestar de la población local, incluir una experiencia de aprendizaje y la acción responsable de todos los actores, ser suministrado por negocios de pequeña escala a grupos reducidos y requerir el menor consumo posible de recursos no renovables]
AM	Insuficiente puesta en valor de los recursos naturales y culturales de Urdaibai en los productos turísticos.	Se detecta la posibilidad de mejorar la utilización de los recursos de interpretación en la generación de productos turísticos del destino Urdaibai.
PF	Oferta turística general muy variada y atractiva.	Existe una oferta muy diversificada y completa de actividades turísticas, tanto a nivel temático cómo al público al que se dirigen.
AM	Elevada atomización de la oferta turística.	Los agentes turísticos, de forma general, desarrollan su promoción y sus actividades de forma todavía muy atomizada, sin un nivel de coordinación o cooperación significativo.
PF	Existen iniciativas de coordinación entre los agentes turísticos privados.	Destaca Turdaibai, asociación de empresas privadas para un turismo sostenible que agrupa agentes muy significativos así como equipamientos de interpretación / educación para el desarrollo sostenible.
PF	Existen equipamientos de interpretación y educación para el desarrollo sostenible con un alto poder de atracción turística.	Equipamientos como el de Torre Madariaga (51.264 visitantes en 2012; el 50% población adulta y familias) o Urdaibai Bird Center (10.000 visitantes en 2013; el 60% población adulta) son ejemplo del gran potencial de integración del objetivo de educación para el desarrollo sostenible en la oferta turística y son tractores, a su vez, de muchos visitantes que pasarán el resto del día en la RBU, además de contribuir - por su presencia en los medios y notable notoriedad- a la difusión de la oferta turística de la RBU.
AM	Información turística fragmentada, sin una visión integrada.	Los propios agentes turísticos y entidades de desarrollo de la comarca, empresas, asociaciones, oficinas de información turística municipales etc. Ofrecen información turística por distintos medios (webs, publicaciones etc.) sin existir una información

		centralizada y consensuada que pueda ofrecer una visión global de la oferta.
AM	Inexistencia de una identificación clara de los valores turísticos a promocionar.	No se ha realizado mediante un trabajo de coordinación y cooperación entre todos los agentes una identificación de cuáles son los aspectos/valores del patrimonio que se quieren promocionar en la RBU, paso previo indispensable para crear una marca y, posteriormente, promocionarla.
PF	Existencia del Plan Estratégico de Turismo con actuaciones que pretenden desarrollar un turismo de interpretación de los recursos de la RBU.	El Plan Estratégico de Turismo concreta acciones que implican a la RBU en el desarrollo de un turismo basado en la interpretación de los recursos naturales y socioeconómicos y para un turismo más sostenible.
AM	Insuficiente acción coordinadora en el desarrollo de un turismo sostenible en Urdaibai.	La insuficiente coordinación y cooperación entre el Patronato de la RBU y entidades de cooperación turística y desarrollo como Urremedi limitan la acción en sostenibilidad del sector turístico y el potencial de interpretación de los valores de la RBU.
AM	Estructura administrativa compleja y con competencias compartidas.	La participación de distintos Departamentos del Gobierno Vasco, Diputación, Agencias de Desarrollo, Consorcios, Ayuntamientos etc. en el ámbito del turismo supone una elevada complejidad de coordinación y gestión.
AM	Acusada estacionalidad del turismo.	El turismo en la RBU sufre una acusada estacionalidad siendo los períodos punta el verano y los fines de semana, la cual cosa causa una fuerte presión concentrada en el tiempo y el espacio, especialmente acusada en la zona costera, que quizás supera la capacidad de carga tanto ecológica como social o perceptiva. Ésta última reduce el grado de satisfacción de la visita.

3.6.5 ELEMENTOS DE DIAGNOSIS PRIORITARIOS

EDP 46.	Territorio con excepcionales valores naturales y culturales.
EDP 47.	Insuficiente puesta en valor de los recursos naturales y culturales de Urdaibai.
EDP 48.	Gran potencial para integrar la interpretación y educación para el desarrollo sostenible en la oferta turística de la RBU.
EDP 49.	Inexistencia de una información centralizada y consensuada que pueda ofrecer al turista una visión global de la oferta.
EDP 50.	Existen iniciativas de coordinación entre agentes privados y entidades de desarrollo local con gran potencial para definir y consensuar conjuntamente con el Patronato de la RBU la estrategia a seguir para el desarrollo de un turismo sostenible acorde con los objetivos de la RBU.

3.7 DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO DE URDAIBAI

La valoración de la evolución reciente y situación socioeconómica del área de la RBU debe apoyarse en el análisis de los recursos productivos cuya transformación se traduce en actividad económica y por tanto en desarrollo social y económico del área de estudio. En primer lugar, la evolución de la población constituye en sí misma un indicador privilegiado de la dinámica socioeconómica por cuanto que influye estrechamente en el comportamiento demográfico del ámbito considerado. Dinámica demográfica y socioeconómica están íntimamente relacionadas.

Bermeo y Gernika son los principales núcleos donde se concentra una gran parte de la población y de la actividad económica; ambos se sitúan en el eje por donde discurren las principales vías de comunicación.

3.7.1 POBLACIÓN

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN (SE.1)	1996	2006	2011
Urdaibai	44.076	44.784	46.172
Bizkaia	1.140.026	1.139.836	1.153.351
CAPV	2.098.055	2.133.684	2.179.815

Fuente: Instituto Vasco de Estadística (EUSTAT)

La población del ámbito de Urdaibai crece un 3,1% en el periodo 2006-2011 (aproximadamente a una tasa media anual del 0,6%). Es un crecimiento modesto pero sensiblemente superior al registrado en Bizkaia (0,25%) y en el conjunto de la CAPV (0,4%). Se trata de una zona poco poblada ya que su densidad es de 163 hab./km², muy por debajo de las densidades de Bizkaia (356 hab./km²) y de la CAPV (301 hab./km²), además el grueso de la población se concentra en los municipios de Bermeo y Gernika ya que en ellos residen 3 de cada 4 habitantes de Urdaibai (73%).

Al igual que en el conjunto de la CAPV se trata de una población bastante envejecida aunque más envejecida que la de otras zonas. Los índices de envejecimiento son más altos si cabe, la proporción de personas mayores de 65 años (21,2%) está casi 2 puntos por encima de la de la CAPV (19,8%). El índice de dependencia (relación entre población en edad de trabajar y población dependiente) de Urdaibai es 0,61, frente a 0,59 para Bizkaia y para la CAPV.

La población es también capital humano de modo que no sólo importan su volumen, edad y composición, sino también su calidad. La calidad del capital humano se mide a través del grado de escolarización y formación de la población. Considerando las personas de 10 y más años, en Urdaibai la población que como mínimo ha cursado estudios profesionales o secundarios llega al 59 %, pero queda por debajo del 61% de Bizkaia y de la CAPV; por tanto de acuerdo a ese criterio la calidad del capital humano de Urdaibai sería más baja que la del conjunto del Territorio Histórico de Bizkaia y del conjunto de la CAPV.

3.7.2 ESTRUCTURA ECONÓMICA

URDAIBAI VAB POR SECTOR DE ACTIVIDAD (%) (SE.2)	2008	2010	POBLACIÓN OCUPADA POR SECTORES DE ACTIVIDAD (%) (SE.3)	2010
Primario	6,4	8,3	Primario	6,4
Industria	21,5	21,0	Industria	21,0
Construcción	18,1	9,7	Construcción	8,9
Servicios	53,9	61,0	Servicios	66,7

Fuente: Instituto Vasco de Estadística (EUSTAT)

El elevado peso relativo del sector primario obedece a la importancia del subsector pesquero en Bermeo, importante puerto pesquero que concentra el 62% de la actividad de este sector en Urdaibai; en el resto de municipios a pesar de tener una fuerte componente rural su importancia, salvo excepciones, es casi marginal.

Por otro lado llama la atención la fuerte caída del sector de la Construcción (pasa de representar un 18% a suponer menos del 10% de la economía de la RBU), el mantenimiento del sector Industrial y el fuerte impulso del sector servicios cuyo peso relativo crece 7 puntos hasta situarse en el 61% de la economía de la comarca. Por lo demás cuatro municipios ostentan el 82% del VAB de Urdaibai (Gernika 36,7%, Bermeo 34,9%, Ajangiz 5,9% y Muxika 4,5%). La actividad económica está muy concentrada en unos pocos municipios e incluso puede decirse que en número reducido de establecimientos en el caso de la industria.

La presencia del sector industrial prácticamente se reduce a cuatro municipios, Gernika (32%), Bermeo (22%), Ajangiz (21%) y Muxika (10%). Y el sector servicios se limita como era previsible a los 2 núcleos urbanos importantes Gernika (45%) y Bermeo (34%), en el resto de municipios de Urdaibai este sector tiene una presencia testimonial.

Vista la estructura productiva de Urdaibai es fácil adivinar en qué sectores se ocupa la población, el sector servicios ocupa a 2 de cada 3 personas de la zona y se ha visto que el sector servicios se concentra en Gernika y Bermeo, con lo que el empleo también se concentra en gran medida en esos dos municipios; además el empleo industrial también se concentra en gran medida en esos dos municipios. La importancia del sector primario como fuente de empleo obedece al peso del sector pesquero en Bermeo que ocupa a cerca del 6% de la población (sin tener en cuenta la industria conservera).

PLAN PARA LA INTERPRETACIÓN, INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y EDUCACIÓN
PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI
ANEXO I. DIAGNOSIS

TASA DE ACTIVIDAD, TASA DE PARO Y COEFICIENTE DE OCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 16 A 64 AÑOS (SE.4)									
Gernika-Bermeo	1999	2001	2002	2003	2005	2006	2007	2009	2010
Tasa de actividad	65,4	59,9	67,1	68,3	68,4	65,3	65,8	65,3	65,8
Tasa de paro	13,2	6,2	4,6	7,0	3,5	5,0	3,3	10,9	10,1
Coeficiente de ocupación	56,8	56,2	64,0	63,5	66,0	62,0	63,6	58,2	59,1

Fuente: Instituto Vasco de Estadística (EUSTAT)

El coeficiente de ocupación ha venido creciendo hasta 2005 pero a partir de esa fecha comienza a decrecer. La tasa de paro pasa del 3,5% al 10,1%, se multiplica por tres entre 2005 y 2010.

PARO REGISTRADO EN URDAIBAI Y OTROS ÁMBITOS TERRITORIALES (SE.5)	2006 (Base 2006 = 100)	2009	2012
Urdaibai	100	168	236
Bermeo	100	177	266
Gernika	100	160	221
Bizkaia	100	167	224

Fuente: Instituto Vasco de Estadística (EUSTAT)

En la segunda mitad de la década pasada el paro registrado en Urdaibai creció más rápido que en Bizkaia, especialmente en los últimos años de crisis. Donde la tasa de paro crece con más fuerza es en Bermeo, en ese período la cifra de parados casi se multiplica por tres.

RENTA PERSONAL MEDIA POR ÁMBITOS TERRITORIALES (EUROS). 2011 (SE.6)		
	RENTA TOTAL	CAPV=100
Urdaibai	18.346	93.0
Bermeo	16.891	85.7
Gernika	18.325	92.9
Bizkaia	19.187	97.0
CAPV	19.715	100

Fuente: Instituto Vasco de Estadística (EUSTAT)

De acuerdo a esta Eustat, la renta personal media de Urdaibai es un 7% más baja que la resultante para el conjunto de la CAPV y 3 puntos por debajo de la de Bizkaia (resulta llamativo el dato de Bermeo).

3.7.3 TURISMO

Urdaibai tiene un gran potencial para desarrollar actividades asociadas al turismo y ocio. Se ha convertido en uno de los destinos turísticos por excelencia de Bizkaia donde se mezclan oferta educativa, cultura, patrimonio y naturaleza para ofrecer un amplio abanico de posibilidades de ocio al visitante.

Existe un importante flujo de visitantes que se acerca a Urdaibai atraído por diferentes motivos, el simbolismo de la comarca y Gernika en relación a hechos históricos y con la cultura vasca; en época estival atrae visitantes por sus playas y el entorno natural. Además existe una buena oferta de alojamientos hoteleros, agroturismos y viviendas secundarias dispersos por todo el territorio.

Se trata de un sector muy dinámico que ha crecido notablemente y con amplio margen para ir creciendo especialmente si acierta a dotarse de adecuadas estructuras con una buena coordinación de todos los agentes implicados a fin de aprovechar las sinergias existentes y ser capaces de modernizarse y ofrecer unos productos y servicios atractivos para los distintos tipos de visitantes a lo largo del año, no sólo en temporada estival.

3.7.4 EL URDAIBAI RURAL

Gran parte de la superficie de Urdaibai tiene la calificación de rústica por ser tierras dedicadas tradicionalmente a la actividad agropecuaria y forestal. El carácter rural de buena parte de los municipios de Urdaibai se confirma por el notable peso que han tenido en el pasado las actividades primarias (agricultura y pesca). Sin embargo, al igual que en otras zonas el sector primario ha experimentado una significativa pérdida de protagonismo y relevancia económica, manifestada por la pérdida progresiva de capacidad para dar ocupación a la población y generar rentas suficientes para sus ocupados. El abandono de tierras agrarias (SAU) puede presentar un serio problema económico y ambiental a medio plazo.

A pesar de la innegable imagen de los productos agrícolas de la zona de Gernika, la producción en Urdaibai se reduce básicamente a algo horticultura y fruticultura. En la mayoría de los casos tiene un carácter secundario como complemento de rentas, incluso marginal orientado al autoconsumo, siendo muy escasas las explotaciones especializadas en actividades hortícolas (invernadero y/o aire libre) y frutícolas.

Las plantaciones forestales han jugado un importante papel socioeconómico, sin embargo desde hace una década aproximadamente se asiste a un rápido declive de esta actividad lo cual lleva a preguntarse por las alternativas de uso del suelo forestal.

La pretendida reconversión productiva y empresarial de las explotaciones y el reciclado formativo de sus titulares no siempre es fácil de conseguir a pesar de las políticas que tratan de favorecer estos ajustes. Sin embargo, la RBU es un ámbito en el que deberán ensayarse fórmulas imaginativas a fin de conservar esa parte del patrimonio natural.

Actualmente son poco más de medio centenar las explotaciones agrarias con una mínima entidad. Las fuentes municipales que gestionan los mercados de Gernika y Bermeo apuntan que el número de baserritarras que asisten regularmente a dichos mercados es muy reducido.