

ANEXO II RESUMEN DE LOS ELEMENTOS DE DIAGNOSIS PRIORITARIOS Y LOS OBJETIVOS QUE LOS RECOGEN

A continuación se lista el resumen de los elementos de diagnóstico prioritarios identificados en la diagnosis acompañados del código de los objetivos específicos que los recogen y desarrollan para actuar conforme al objetivo del proyecto y conseguir mantener, potencial y explotar los puntos fuertes y afrontar o corregir los aspectos a mejorar.

AGENTES

EDP	ELEMENTO DE DIAGNOSIS	OBJETIVOS QUE LO RECOGEN	
EDP 1.	Falta de coordinación de los agentes implicados en cualquiera de los vectores.	O.1.1 O.1.3 O.1.4	O.3.4 O.4.1 O.4.6
EDP 2.	Poca coordinación entre la educación formal y no formal.	O.1.1	O.1.3
EDP 3.	Poca coordinación en los sectores de la interpretación y turismo.	O.1.1 O.3.7	O.3.4
EDP 4.	Relativamente buena coordinación entre los agentes de capacitación locales (Behargintza Gernika-Lumo, Bermeoko Behargintza, Mundaka, Sukarrieta y Lanbide Ekimenak (Gernika-Lumo)).	O.1.1 O.5.1	
EDP 5.	Falta de planificación y coordinación de la actividad investigadora de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.	O.1.2	O.6.1 O.6.2
EDP 6.	Punto de vista competitivo entre la mayoría de los agentes.	O.1.1	O.1.3
EDP 7.	Red colaborativa de los centros de educación formal, gracias a la Agenda Escolar 21.	O.1.1 O.4.4	
EDP 8.	La existencia de un Consejo de Cooperación debe facilitar la comunicación y cooperación entre agentes.	O.5.1 O.6.2	
EDP 9.	Necesidad de coordinación y comunicación organizada de los agentes con el Patronato.	O.1.2	O.5.3
EDP 10.	La información que se difunde sobre la RBU y el Patronato es muy escasa, aspecto que no ayuda a fomentar la participación social.	O.2.1 O.2.2 O.2.3 O.2.4 O.2.5	O.3.1 O.3.2 O.3.4 O.5.2 O.5.3

INFORMACIÓN, COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN

EDP	ELEMENTO DE DIAGNOSIS	OBJETIVOS QUE LO RECOGEN	
EDP 11.	Falta de un canal de información y comunicación directo entre el órgano gestor de la Reserva de la Biosfera y la ciudadanía residente.	O.2.1 O.2.2 O.2.3	
EDP 12.	Interiorización de la marca Urdaibai.	O.2.1 O.2.2	O.2.3
EDP 13.	Gente identificada con la RBU, pero existen sectores con una percepción negativa de la figura de Reserva de la Biosfera.	O.2.1 O.2.3 O.3.1	
EDP 14.	Las publicaciones de la RBU responden a necesidades priorizadas pero falta una planificación en su elaboración.	O.2.1 O.2.2	
EDP 15.	Falta de planificación en la señalización que se traduce en una gran heterogeneidad.	O.2.6	
EDP 16.	La información de las actividades de la Reserva de la Biosfera no fluye a través de los equipamientos de información existentes.	O.2.1 O.2.4 O.3.2	O.3.3
EDP 17.	La red de casa rurales y agroturismo realizan una importante función de información turística.	O.2.1 O.2.6 O.3.4	
EDP 18.	Faltan puntos de información de la RBU, especialmente en Gernika-Lumo.	O.2.4 O.3.4	

INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL

EDP	ELEMENTO DE DIAGNOSIS	OBJETIVOS QUE LO RECOGEN	
EDP 19.	Elevada riqueza y diversidad de recursos naturales y culturales para la interpretación.	O.3.1 O.3.2 O.3.4	O.2.6 O.3.7
EDP 20.	Gran cantidad de oferta y actividades en interpretación de los valores naturales.	O.2.2 O.2.3 O.3.1	
EDP 21.	Inexistencia de un equipamiento central y potente de interpretación sobre la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.	O.1.2 O.3.3	
EDP 22.	Inexistencia de una estrategia integrada de interpretación de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.	O.1.2 O.3.3	O.3.6 O.3.7

PLAN PARA LA INTERPRETACIÓN, INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y EDUCACIÓN
 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI
ANEXO II. RESUMEN DE ELEMENTOS DE DIAGNOSIS PRIORITARIOS Y OBJETIVOS

EDP	ELEMENTO DE DIAGNOSIS	OBJETIVOS QUE LO RECOGEN	
EDP 23.	Sistema integral de senderos en redacción.	O.3.5	
EDP 24.	Necesidad de planteamientos unificados y más diversos sobre EDS.	O.1.1 O.1.3 O.3.6	O.4.1 O.4.3 O.5.4

EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE: CONTEXTO EDUCATIVO FORMAL Y NO FORMAL

EDP	ELEMENTO DE DIAGNOSIS	OBJETIVOS QUE LO RECOGEN	
EDP 25.	Buena calidad de los equipamientos autónomos en relación a infraestructuras, recursos y oferta de EDS a disposición de los centros escolares.	O.4.3	
EDP 26.	Falta una estrategia conjunta de colaboración y coordinación en aspectos educativos en los diversos equipamientos autónomos que realizan programas de educación para el desarrollo sostenible.	O.1.2 O.1.3 O.4.3	O.4.1 O.4.5
EDP 27.	Desigual nivel de metodologías de EDS aplicadas en función del equipamiento.	O.4.3 O.4.5	
EDP 28.	Necesidad de un cambio de paradigma des de la educación ambiental hacia la Educación para el desarrollo sostenible, en las prácticas realizadas.	O.4.1 O.4.2 O.4.6	O.5.4
EDP 29.	Necesidad de un ente asesor y dinamizador de las propuestas educativas no formales en la RBU, parecido a los históricos CEIDAs y ubicado en proximidad (en la RBU).	O.1.3	
EDP 30.	Los Centros escolares trabajan el desarrollo sostenible a través de la Agenda 21 escolar con muy buena calidad y con gran éxito participativo.	O.1.1 O.4.4	
EDP 31.	Necesidad de comunicar y compartir las líneas estratégicas de la RBU para que los equipamientos autónomos y los centros escolares a través de las A21E puedan vincular más sus acciones con las necesidades reales del territorio.	O.2.1 O.2.3 O.5.4	

FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN

EDP	ELEMENTO DE DIAGNOSIS	OBJETIVOS QUE LO RECOGEN	
EDP 32.	Todas las agencias de capacitación (Behargintzas y Lanbide) de la comarca ofrecen alguna formación en el ámbito del desarrollo sostenible, aunque la oferta es muy limitada.	O.1.1 O.5.1 O.5.2	
EDP 33.	Bajo porcentaje de la formación sobre buenas prácticas y desarrollo sostenible en la oferta formativa de la comarca.	O.1.1 O.5.1	0.5.2
EDP 34.	Ámbitos temáticos y agentes significativos para el desarrollo sostenible de la comarca sin oferta específica de formación/capacitación en la comarca o el territorio histórico (sectores forestal, pesquero e industrial).	O.1.1 O.5.1 O.5.2	
EDP 35.	Existe formación para el desarrollo sostenible dirigida al sector turístico ofertada por Urremendi (Buenas Prácticas de un Sistema Integral de Calidad Turística en Destino) si bien puede desarrollarse mucho más.	O.1.1 O.5.1 O.5.2	
EDP 36.	Las agencias de desarrollo de la comarca están creando y dinamizando un Foro Intersectorial en relación con la capacitación y la promoción económica.	O.1.1 O.5.1	
EDP 37.	Escasez de medios y recursos para garantizar la continuidad de los programas de capacitación y promoción económica sostenible.	O.5.1	

INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

EDP	ELEMENTO DE DIAGNOSIS	OBJETIVOS QUE LO RECOGEN	
EDP 38.	Se realiza investigación sobre la RBU de alta calidad por parte de agentes muy diversos, algunos con centros de investigación en el propio territorio de la RBU y en numerosas áreas de conocimiento.	O.6.1 O.6.2 O.6.3	0.6.4 0.6.5
EDP 39.	No existe un liderazgo de la RBU para la coordinación, orientación y difusión de la investigación sobre la RBU.	O.6.1 O.6.2	0.6.3 0.6.4
EDP 40.	Existencia de la Cátedra Unesco de Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible como órgano de referencia para una posible coordinación de la investigación en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.	O.6.1	
EDP 41.	Inexistencia de un centro coordinador y difusor de la investigación de la RBU de forma conjunta con el Patronato y de un centro de documentación actualizado y operativo.	O.6.1 O.3.3	

PLAN PARA LA INTERPRETACIÓN, INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y EDUCACIÓN
 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE URDAIBAI
ANEXO II. RESUMEN DE ELEMENTOS DE DIAGNOSIS PRIORITARIOS Y OBJETIVOS

EDP	ELEMENTO DE DIAGNOSIS	OBJETIVOS QUE LO RECOGEN	
EDP 42.	Insuficiente transmisión del conocimiento científico entre la comunidad científica, entre ésta y el ente gestor de la RBU y hacia los agentes socioeconómicos y población local.	O.6.1 O:6.4	
EDP 43.	Insuficiente desarrollo de la investigación sobre los ámbitos socioeconómico, cultural y de gestión de la RBU.	O.6.1 O.6.2	O.6.3
EDP 44.	Baja aplicación real de los resultados de los proyectos de investigación científica en la planificación y gestión de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.	O.6.1 O.6.2 O.6.3	
EDP 45.	No están identificados los problemas y necesidades existentes para la gestión de la RBU que deban ser solventados mediante trabajos de investigación.	O.6.1 O.6.2	

INTERPRETACIÓN Y DISFRUTE TURÍSTICO DEL PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL

EDP	ELEMENTO DE DIAGNOSIS	OBJETIVOS QUE LO RECOGEN	
EDP 46.	Territorio con excepcionales valores naturales y culturales.	O.3.6	
EDP 47.	Insuficiente puesta en valor de los recursos naturales y culturales de Urdaibai.	O.3.6	
EDP 48.	Gran potencial para integrar la interpretación y educación para el desarrollo sostenible en la oferta turística de la RBU.	O.3.6	
EDP 49.	Inexistencia de una información centralizada y consensuada que pueda ofrecer al turista una visión global de la oferta.	O.2.2 O.3.2	O.3.5 O.3.6
EDP 50.	Existen iniciativas de coordinación entre agentes privados y entidades de desarrollo local con gran potencial para definir y consensuar conjuntamente con el Patronato de la RBU la estrategia a seguir para el desarrollo de un turismo sostenible acorde con los objetivos de la RBU.	O.3.2 O.3.3 O.3.4	