

EUSKO JAURLARITZA



LEHENDAKARITZA
Análisi eta Komunikaziorako
Idazkaritza Nagusia
Prospekzio Soziologikoen Kabinetea

GOBIERNO VASCO

PRESIDENCIA
Secretaría General de
Análisis y Comunicación
Gabinete de Prospección Sociológica

POLÍTICAS DEL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA, TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

Marzo 1999



http://www.euskadi.net/estudios_sociologicos

Índice

SÍNTESIS	1
INTRODUCCIÓN	4
FICHA TÉCNICA	7
A – ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA	9
• Modernización de la Justicia	10
• Interés por el funcionamiento de la Justicia.....	12
B – BIENESTAR SOCIAL	14
• El gasto social en el País Vasco.....	15
• Gestión de los servicios sociales públicos.....	17
• Calidad de los servicios sociales públicos.....	19
• Conocimiento de los servicios sociales	21
• Utilización de los servicios sociales.....	23
• Valoración de los usuarios; información y tiempo de respuesta	25
• Valoración de los usuarios; adecuación del personal y trato recibido	27
C – ECONOMÍA SOCIAL	29
• Participación en cooperativas o sociedades laborales	30
• Índice de relación con cooperativas o sociedades laborales	32

Síntesis

Punto por punto

¿QUÉ ACTITUDES MUESTRA LA POBLACIÓN VASCA ANTE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA?

Casi la mitad de la población vasca (45%) dice tener interés en conocer la Administración de **Justicia**, y casi la tercera parte (31%) estaría dispuesta a participar en actividades que se organizaran para explicar su funcionamiento. La menor edad y el mayor nivel de estudios inciden en el incremento de ambos porcentajes.

Además el 15% dice que ha apreciado en el último año signos de modernización en el funcionamiento de la Administración de Justicia.

¿CÓMO SE VALORA LA ACTUAL POLÍTICA DE BIENESTAR SOCIAL?

El 56% de los vascos se muestra partidario de aumentar el **gasto social** aunque haya que pagar más impuestos y el 31% es contrario a la idea. El aumento del nivel de estudios así como de la clase social, hace que se incremente el número de los que apoyarían esa medida.

La mitad de la población (51%) opina que la gestión de los **servicios sociales públicos** es buena o muy buena, y un 37% opina que la calidad de los servicios sociales públicos es igual a la de los privados dividiéndose en partes iguales los que piensan que es mejor y los que dicen que es peor.

De los principales **servicios sociales** los más conocidos por la población son las residencias (93%), los pisos de acogida (84%) y los centros de día (83%). La ayuda a domicilio (78%), los servicios sociales de base (75%) y el IMI (61%) son ampliamente conocidos, y las AES (46%) el servicio del que menos gente ha oído hablar.

El 17% de los residentes en la CAPV son **usuarios** (personalmente o mediante familiares) de los servicios sociales, siendo el porcentaje superior entre los parados y la población de clase baja. La valoración que estos usuarios hacen del funcionamiento de los servicios sociales es buena: el 68% piensa que el personal está adecuadamente preparado, el 72% cree que el trato recibido es bueno o muy bueno, y el 59% opina que el tiempo transcurrido hasta obtener una respuesta ha sido poco. La queja más extendida es la de que no se informa suficientemente de los recursos y ayudas existentes (61%).

¿QUÉ NIVEL DE RELACIÓN TIENE LA SOCIEDAD VASCA CON LAS COOPERATIVAS O SOCIEDADES LABORALES?

El 82% de los vascos acude por lo menos mensualmente a una **cooperativa** de consumo, el 29% tiene un crédito o sus ahorros en una cooperativa de crédito, el 12% trabaja o ha trabajado (el/ella o su pareja) en una cooperativa, el 6% pertenece a un hogar donde alguien estudia o ha estudiado en un centro cooperativo y el 5% reside en una vivienda construida en régimen de cooperativa.

La mayoría de la población (64%) participa en uno o ninguno de los cinco ámbitos de **actuación cooperativa** analizados (consumo, ahorro, trabajo, estudios y vivienda). El 34% mantiene una relación con dos o tres ámbitos y el 2% con cuatro o cinco. La relación es más intensa a medida que aumenta el conocimiento de euskera.

Respecto a períodos anteriores

Se mantiene estable respecto al año pasado el porcentaje de los que han apreciado signos de modernización en el funcionamiento de la Administración de Justicia, y parece descender ligeramente el interés por el funcionamiento de la Justicia y la disposición a participar en actividades relacionadas con la misma.

En definitiva

Un tercio de la población vasca acudiría a conocer el funcionamiento de la **Justicia**, y sólo el 15% ha apreciado signos de modernización este último año.

La mitad de los vascos demanda mayor gasto social aunque haya que subir los impuestos, y aunque en general, se aprueba la política de **Bienestar Social**, hay que destacar la alta proporción de usuarios que opinan que la información que reciben es insuficiente.

La relación con algún ámbito del **mundo cooperativo** es mayoritaria entre la población vasca, siendo el ámbito del consumo el que más gente atrae.

Introducción

Objetivos

Este informe tiene por objeto conocer, la opinión de la población vasca acerca del funcionamiento de la Administración de Justicia, la valoración que se hace de la política de Bienestar Social y la participación social en las cooperativas o sociedades laborales del País Vasco.

Origen de la información

Los resultados de este trabajo proceden de un bloque de preguntas *ad hoc* incluidas en el cuestionario del primer **Sociómetro Vasco del año 1999**. El *Sociómetro Vasco*, en su conjunto, representa un estudio periódico y más global de la realidad social vasca del momento.

Las cuestiones concretas planteadas han sido elaboradas a partir de una petición del **Departamento de Justicia, Trabajo y Seguridad Social**, y en colaboración con el Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno Vasco. Las directrices sobre las temáticas a plantear y la elaboración de las correspondientes preguntas han partido de este Departamento del Gobierno Vasco, mientras que la adaptación técnica de las mismas, el análisis estadístico y la redacción y edición del informe corresponden exclusivamente al propio Gabinete de Prospección Sociológica.

Temática

• A – ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA:

- **Modernización de la Justicia:** apreciación o no durante el último año de algún signo de modernización en la Administración de Justicia.

- **Interés por el funcionamiento de la Justicia:** interés demostrado ante el desarrollo de los juicios y el funcionamiento de los juzgados, y disposición a participar en actividades en relación a la Justicia.

• B – BIENESTAR SOCIAL:

- **El gasto social en el País Vasco:** acuerdo con la idea de aumentar el gasto social a cambio de un incremento de los impuestos.
- **Gestión de los servicios sociales públicos:** valoración de la gestión que se hace de los servicios sociales del País Vasco.
- **Calidad de los servicios sociales públicos:** comparación de la calidad de los servicios públicos con los privados.
- **Conocimiento de los servicios sociales:** Ingreso Mínimo de Inserción, Ayudas de Emergencia Social, servicios sociales de base, ayuda a domicilio, residencias, centros de día y pisos de acogida.
- **Utilización de los servicios sociales:** utilización por parte de los encuestados o sus familiares de las ayudas o servicios sociales públicos vascos.
- **Valoración de los usuarios; información y tiempo de respuesta:** opinión acerca de si se da suficiente información acerca de los recursos y ayudas existentes, y valoración del tiempo de respuesta a las peticiones planteadas.
- **Valoración de los usuarios; adecuación del personal y trato recibido:** opinión acerca de la preparación de los trabajadores de los servicios sociales y valoración del trato recibido.

• C – ECONOMÍA SOCIAL:

- **Participación en cooperativas o sociedades laborales:** participación en cooperativas de trabajo, de vivienda, de crédito, de consumo y de estudio.

- **Índice de relación con cooperativas o sociedades laborales:** participación alta, media o baja en cooperativas.

Aspectos metodológicos

- La **fiabilidad y validez** de los datos queda garantizada en base al empleo de una muestra adecuadamente representativa, tanto para el conjunto de la CAPV como para cada uno de los tres Territorios Históricos, así como mediante la evaluación de las diferencias entre los resultados finales de la encuesta con otras referencias externas objetivas publicadas, siempre que existen datos contrastables. Nos referimos, concretamente, a la distribución oficial real de voto en las últimas Elecciones Autonómicas de 1998 y a las cifras oficiales reales (censo de 1991 del Eustat) de edad, sexo, nivel de estudios, situación laboral y nivel de euskaldunización. La equiparación de resultados ha sido comprobada no sólo para el conjunto de la CAPV, sino también para cada uno de los tres Territorios.
- Los datos de la encuesta son analizados, no sólo desde los totales poblacionales, sino también en base a **segmentaciones sociodemográficas y sociopolíticas**, en función de las diferencias significativas entre los diversos colectivos sociales. Los posibles factores diferenciadores considerados (y los subcolectivos formados, que aparecen en cursiva) son los siguientes:
 - Territorio: *Araba, Bizkaia y Gipuzkoa*.
 - Grupos de edad: *18-29, 30-45, 46-64 y 65 o más años*.
 - Tamaño de municipio: *pequeño* (<10.000 habitantes), *mediano* (10.000-120.000 habitantes) y *capital* (>120.000 habitantes: Vitoria-Gasteiz, Bilbao o Donostia).
 - Nivel de estudios: *menos que primarios, primarios, secundarios y superiores*.
 - Situación laboral: *trabajando, en paro, labores de casa, estudiando y jubilado*.
 - Clase social sentida: *baja, media y alta*.
 - Euskera: *no* (no sabe hablar nada), *algo* (sabe palabras o puede hablar algo en euskera) y *sí* (sabe hablar bastante bien o correctamente).
 - Eje izquierda-derecha: *izquierda* (centro izquierda + izquierda + extrema izquierda), *centro* (centro), *derecha* (centro derecha + derecha + extrema derecha) y *ns/nc*.
 - Voto en Elecciones Autonómicas 1998: una vez asignada la conducta electoral más probable a las personas que no saben o no quieren contestar a la pregunta correspondiente, existen las siguientes opciones: *PNV, PP, EH, PSE-EE, EA, IU/EB, UA, Otros y Abstención*.

Ficha técnica

La recogida de información se realizó entre los días **25 de enero y 3 de febrero de 1999** a través de entrevista individual mediante cuestionario estructurado y cerrado, realizada a domicilio a una muestra representativa de la población de cada uno de los Territorios Históricos de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

La **muestra**, dirigida a una población de 18 y más años, se distribuyó del siguiente modo: 629 personas en Araba, 1269 en Bizkaia y 962 en Gipuzkoa. Todas ellas fueron seleccionadas por procedimiento polietápico y estratificado, siguiendo rutas aleatorias -a partir de un total de 215 puntos de muestreo¹- y con selección de los individuos por cuotas de sexo, edad y situación laboral, siendo posteriormente ponderados los resultados en base a la población y al recuerdo de voto en las Elecciones Autonómicas de octubre de 1998, en cada uno de los tres Territorios.

El **diseño** de la investigación es compartido con el Departamento de Justicia, Trabajo y Seguridad Social, mientras que el **análisis** de los resultados y la **redacción del informe** es responsabilidad exclusiva del Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno Vasco. La recogida de información fue realizada por la empresa *Siadeco*, sita en la calle Paseo de Berio 11, 1º A, 20009 - Donostia.

El **error muestral** correspondiente a esta muestra de 2860 individuos, y atribuible en el caso teórico de que la muestra hubiera sido estrictamente aleatoria, se cifra en un $\pm 1,87\%$ para el conjunto de la CAPV, con un nivel de confianza de 95,5% y $p=q=0,5$.

¹ El lugar físico concreto de inicio se obtuvo aleatoriamente del conjunto de "tramos" de calles incluidos en cada sección electoral (unidad geográfica mínima de análisis), según los callejeros elaborados por el Eustat.

El **control** telefónico del trabajo de campo alcanzó el 37,1%, 38% y 37,7% de las encuestas realizadas en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, respectivamente. Asimismo, se han realizado todos los controles informáticos pertinentes -lógicos, de coherencia y de rango- en cada uno de los cuestionarios recogidos.

A - Administración de Justicia

- Modernización de la Justicia
- Interés por el funcionamiento de la Justicia

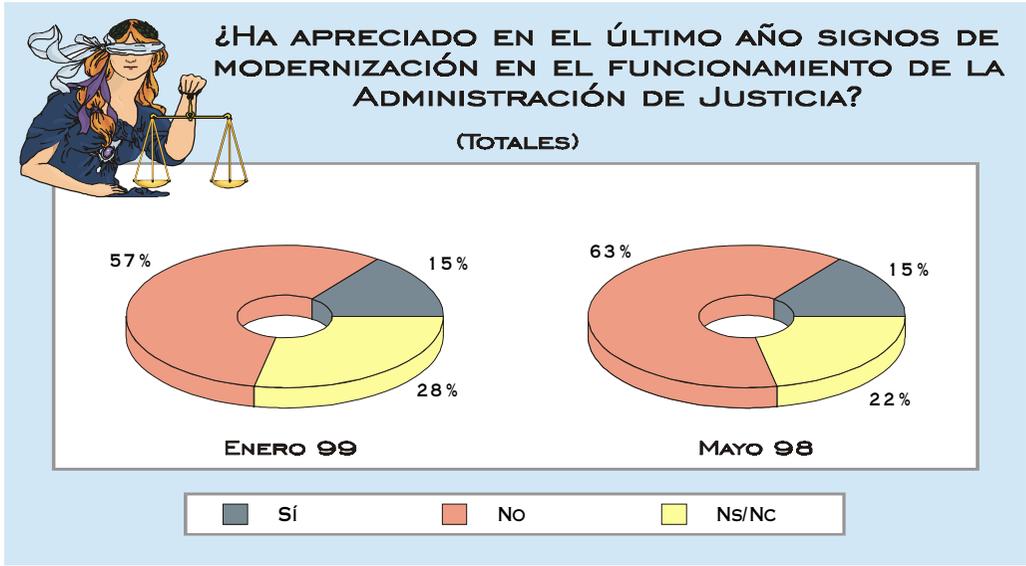
Administración de Justicia

Modernización de la Justicia

(Totales)

¿Ha apreciado Ud. en el último año algún signo de modernización en el funcionamiento de la Administración de Justicia?

	CAPV SV ENE 99	CAPV SV MAY 98
Sí	15	15
No.....	57	63
Ns/Nc	28	22
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100



- EL 15% DE LA POBLACIÓN DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO AFIRMA HABER APRECIADO EN EL ÚLTIMO AÑO ALGÚN SIGNO DE MODERNIZACIÓN EN EL FUNCIONAMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.
- UN 57% RESPONDE NEGATIVAMENTE Y EL 28% RESTANTE NO SABE O NO CONTESTA.
- Respecto a los datos recogidos en mayo del año 1998, no se han producido grandes cambios, manteniéndose en la misma proporción el número de los que sí han observado cambios en la Justicia.

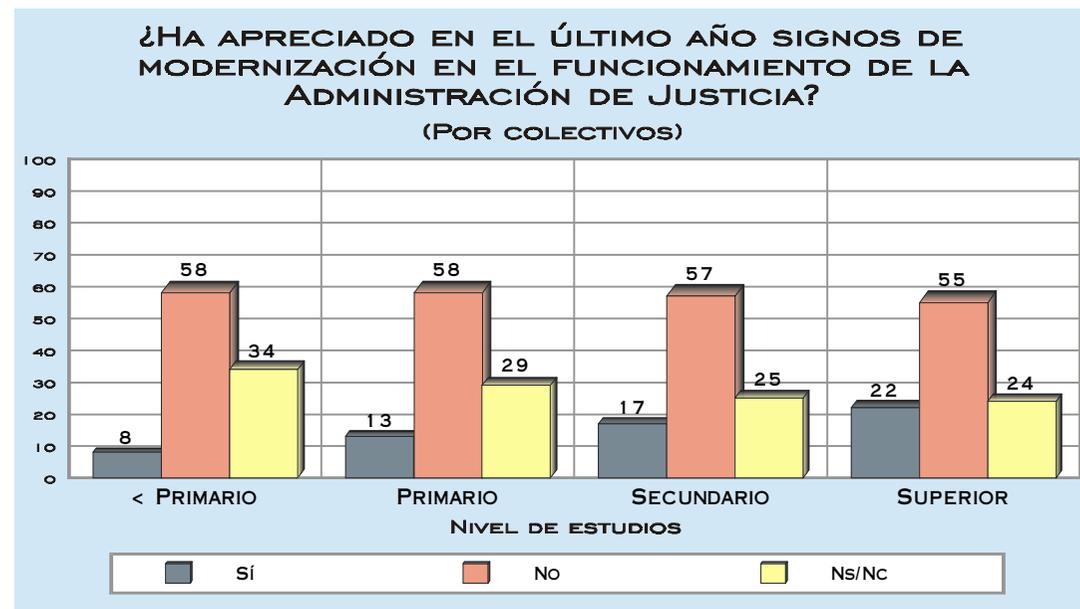
Administración de Justicia

Modernización de la Justicia

(Por colectivos)

<i>¿Ha apreciado Ud. en el último año algún signo de modernización en el funcionamiento de la Administración de Justicia?</i>												
	TOTAL	TERRITORIO			NIVEL DE ESTUDIOS				EJE IZQUIERDA-DERECHA			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc
Si.....	15	15	16	14	8	13	17	22	16	14	23	12
No.....	57	56	53	64	58	58	57	55	59	59	53	55
Ns/Nc.....	28	29	31	22	34	29	25	24	24	28	24	34
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- La opinión de que sí ha habido algún signo de modernización en el funcionamiento de la Administración de Justicia, es más habitual a medida que se incrementa el nivel de los estudios, aunque en ningún caso alcanza ni siquiera a la cuarta parte del colectivo.
- En cuanto al eje izquierda-derecha, son más quienes contestan afirmativamente entre los autoaprovechados en la derecha (23%), que entre los de centro (14%) y los de izquierda (16%).



Administración de Justicia

Interés por el funcionamiento de la Justicia

(Totales)

¿Le parecería interesante conocer el funcionamiento interno de la Administración de Justicia: cómo se desarrollan los juicios, el funcionamiento de los juzgados, los principios fundamentales de la Justicia...?

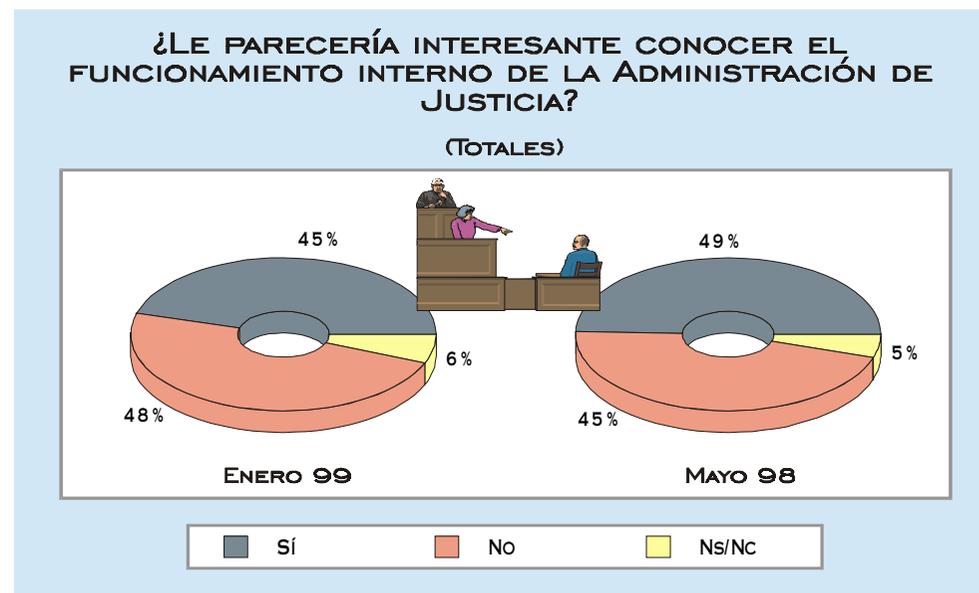
	CAPV SV ENE 99	CAPV SV MAY 98
Sí	45	49
No	48	45
Ns/Nc	6	5
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100

*¿Asistiría Ud. a alguna actividad que se organizara para tal fin? **

	CAPV SV ENE 99	CAPV SV MAY 98
Sí	31	33
No	8	11
Ns/Nc	6	6
RESTO (NO LES INTERESA + Ns/Nc)	55	51
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100

* SÓLO PARA QUIENES DICEN SÍ EN LA PREGUNTA ANTERIOR

- ALGO MENOS DE LA MITAD DE LA POBLACIÓN VASCA (45%) DICE QUE LE PARECERÍA INTERESANTE CONOCER EL FUNCIONAMIENTO INTERNO DE LA JUSTICIA.
- Y EL 31% DE LOS HABITANTES DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO, SE MOSTRARÍA DISPUESTO A ASISTIR A ALGUNA ACTIVIDAD QUE SE ORGANIZARA PARA CONOCER CÓMO FUNCIONA LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.
- La comparación con datos de mayo del año 1998, nos indica que han variado sólo ligeramente los porcentajes, siendo ahora un 4% menos los interesados en la Administración de Justicia y un 2% menos los que acudirían a conocer su funcionamiento.



Administración de Justicia

Interés por el funcionamiento de la Justicia

(Por colectivos)

¿Le parecería interesante conocer el funcionamiento interno de la Administración de Justicia: cómo se desarrollan los juicios, el funcionamiento de los juzgados, los principios fundamentales de la Justicia...?

	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR
SI	45	48	46	43	56	50	43	24	24	40	52	61
No.....	48	49	47	51	38	46	51	63	66	54	43	33
Ns/Nc	6	3	8	6	6	4	6	13	10	7	5	5
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

*¿Asistiría Ud. a alguna actividad que se organizara para tal fin? **

	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR
SI	31	32	34	27	42	33	29	15	15	27	37	43
No.....	8	9	7	10	8	10	8	7	5	9	9	9
Ns/Nc	6	7	5	6	7	7	6	2	4	4	6	9
RESTO (NO LES INTERESA + Ns/Nc)	55	52	54	57	44	50	57	76	76	60	48	39
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

* SÓLO PARA QUIENES DICEN SÍ EN LA PREGUNTA ANTERIOR

- Parecen ser ligeramente superiores tanto el interés por la Justicia como la disposición a participar en alguna actividad relacionada con la misma, entre los alaveses y vizcaínos que entre los guipuzcoanos, aunque las diferencias son muy pequeñas.
- A medida que aumenta la edad, desciende claramente tanto el interés por el funcionamiento de la Justicia (pasa de un 56% para los más jóvenes al 24% de los de más edad), como la hipotética asistencia a actividades encaminadas a mejorar ese conocimiento (42% de la población joven frente al 15% de los de 65 años o más).
- Así mismo, el nivel de estudios marca importantes diferencias, aumentando el interés y la disposición a participar a medida que mejora el nivel educativo: entre los que no tienen estudios primarios, muestran interés el 24% y participarían el 15%, frente al 61% y el 43%, respectivamente, de los que tienen estudios superiores.

B - Bienestar Social

- **El gasto social en el País Vasco**
- **Gestión de los servicios sociales públicos**
- **Calidad de los servicios sociales públicos**
- **Conocimiento de los servicios sociales**
- **Utilización de los servicios sociales**
- **Valoración de los usuarios; información y tiempo de respuesta**
- **Valoración de los usuarios; adecuación del personal y trato recibido**

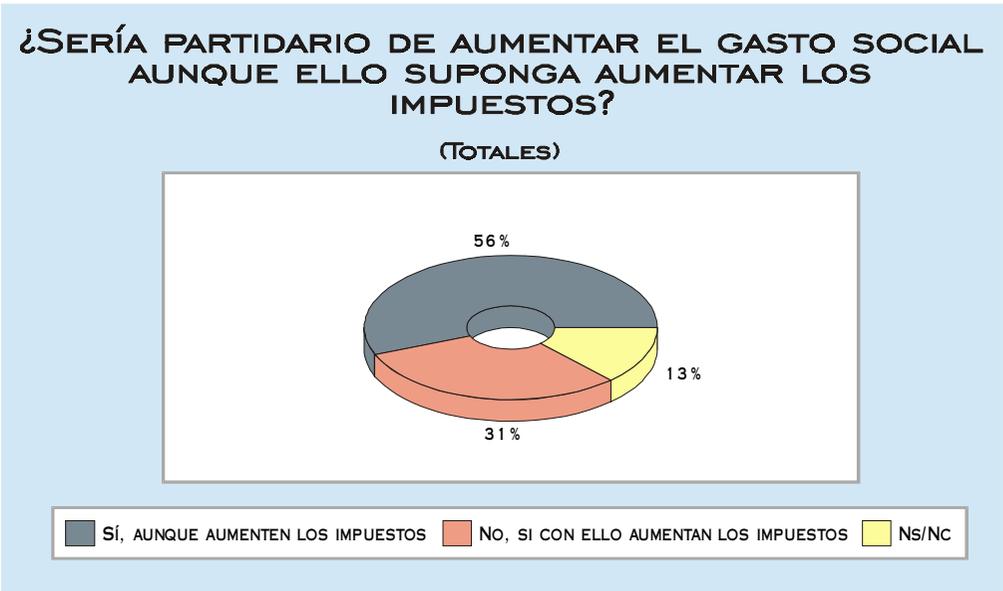
Bienestar Social

El gasto social en el País Vasco

(Totales)

¿Sería Ud. partidario de aumentar el gasto social, es decir, de destinar más dinero de los presupuestos generales de la Comunidad Autónoma del País Vasco a los servicios sociales, aunque ello supusiera aumentar los impuestos?

	CAPV SV ENE 99
SI, SOY PARTIDARIO DE AUMENTAR EL GASTO SOCIAL, AUNQUE ELLO SUPUSIERA AUMENTAR LOS IMPUESTOS.....	56
NO, NO SOY PARTIDARIO DE AUMENTAR EL GASTO SOCIAL SI CON ELLO AUMENTAN LOS IMPUESTOS	31
Ns/Nc.....	13
(PORCENTAJES VERTICALES)	100



- ALGO MÁS DE LA MITAD DE LA POBLACIÓN DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO (56%) SERÍA PARTIDARIA DE AUMENTAR EL GASTO SOCIAL, AUNQUE ELLO SUPUSIERA AUMENTAR LOS IMPUESTOS.
- EL 31% NO ES PARTIDARIO DE ESTA PROPUESTA, Y EL 13% NO CONTESTA A LA PREGUNTA.

Bienestar Social

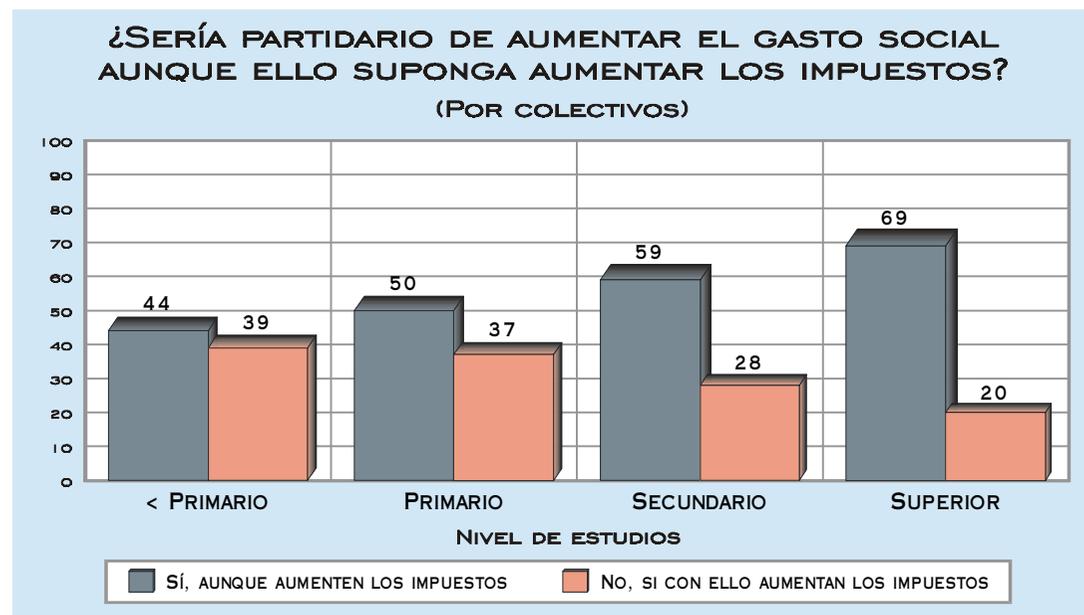
El gasto social en el País Vasco

(Por colectivos)

¿Sería Ud. partidario de aumentar el gasto social, es decir, de destinar más dinero de los presupuestos generales de la Comunidad Autónoma del País Vasco a los servicios sociales, aunque ello supusiera aumentar los impuestos?

	TOTAL	TERRITORIO			NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA
SI, SOY PARTIDARIO DE AUMENTAR EL GASTO SOCIAL, AUNQUE ELLO SUPUSIERA AUMENTAR LOS IMPUESTOS	56	55	55	57	44	50	59	69	51	57	70
NO, NO SOY PARTIDARIO DE AUMENTAR EL GASTO SOCIAL SI CON ELLO AUMENTAN LOS IMPUESTOS	31	33	34	26	39	37	28	20	35	31	18
Ns/Nc	13	12	11	17	18	13	12	11	13	13	12
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- A medida que aumenta el nivel de estudios de las personas encuestadas, se incrementa el porcentaje de los dispuestos a pagar más impuestos si con ello se gasta más en servicios sociales: el 44% de los que no alcanzaron los estudios primarios, frente al 69% de los que tienen estudios superiores.
- Lo mismo ocurre con la variable clase social sentida, mostrándose favorables un 51% de los de clase baja, frente al 70% de los de clase alta.



Bienestar Social

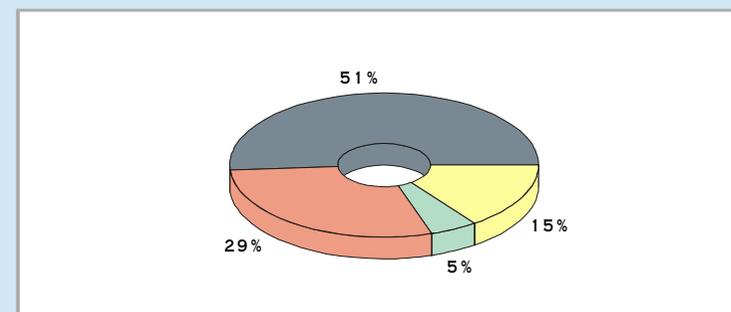
Gestión de los servicios sociales públicos (Totales)

En general, ¿cree Ud. que la gestión de los servicios sociales públicos en el País Vasco es muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

	CAPV SV ENE 99
BUENA + MUY BUENA	51
REGULAR	29
MALA + MUY MALA	5
Ns/Nc.....	15
(PORCENTAJES VERTICALES)	100

VALORACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS SERVICIOS SOCIALES PÚBLICOS

(TOTALES)



MUY BUENA + BUENA
 REGULAR
 MALA + MUY MALA
 NS/NC

- LA MITAD DE LA POBLACIÓN VASCA (51%), OPINA QUE LA *GESTIÓN DE LOS SERVICIOS SOCIALES PÚBLICOS EN EL PAÍS VASCO ES BUENA O MUY BUENA.*
- EI 29% LA CONSIDERA *REGULAR*, Y UN 5% CREE QUE ES *MALA O MUY MALA.*

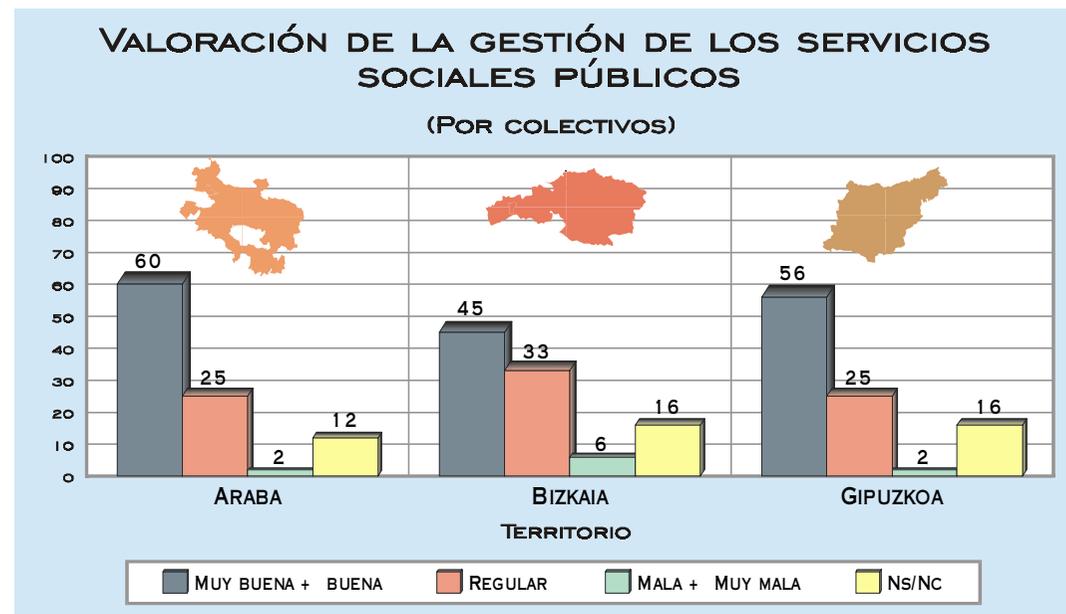
Bienestar Social

Gestión de los servicios sociales públicos (Por colectivos)

En general, ¿cree Ud. que la gestión de los servicios sociales públicos en el País Vasco es muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

	TOTAL	TERRITORIO			CLASE SOCIAL SENTIDA			VOTO EN AUTONÓMICAS 98								
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	BAJA	MEDIA	ALTA	PNV	PP	EH	PSE-EE	EA	IU/EB	UA	OTROS	ABST
BUENA + MUY BUENA	51	60	45	56	47	52	59	56	60	43	54	53	50	57	51	44
REGULAR	29	25	33	25	30	30	24	26	22	39	30	30	33	27	29	30
MALA + MUY MALA	5	2	6	2	6	4	2	4	3	6	4	3	4	0	4	5
Ns/Nc	15	12	16	16	17	15	14	14	14	12	13	15	13	15	16	20
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- Por Territorios, consideran *buena* o *muy buena* la gestión de los servicios sociales públicos en el País Vasco, el 45% de los vizcaínos, el 56% de los guipuzcoanos y el 60% de los alaveses.
- En cuanto a la clase social sentida, valoran como *buena* o *muy buena* la gestión el 47% de los individuos de clase baja, el 52% de los de media y el 59% de los de alta.
- El voto emitido en Autonómicas del pasado año, también marca algunas diferencias, siendo los que en mayor medida aprueban la gestión realizada los votantes del PP (el 60% dice que es *buena* o *muy buena*). El porcentaje más bajo de quienes dicen que la gestión es *buena* o *muy buena*, es el de los votantes de EH (43%).



Bienestar Social

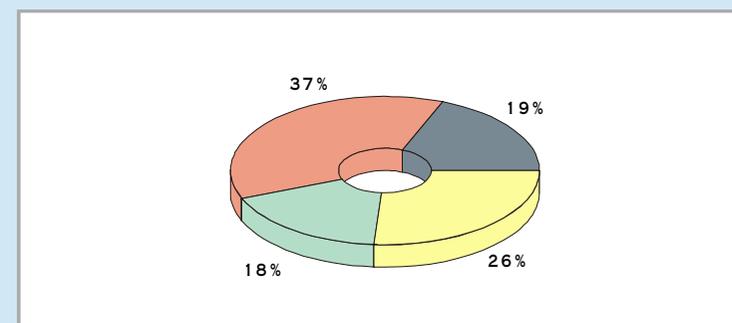
Calidad de los servicios sociales públicos (Totales)

En general, en relación a los servicios sociales en el País Vasco, ¿cree que la calidad de los servicios públicos es mejor, igual o peor a la de los servicios privados?

	CAPV SV ENE 99
MEJOR.....	19
IGUAL.....	37
PEOR.....	18
Ns/Nc.....	26
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100

¿CÓMO ES LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS SOCIALES PÚBLICOS CON RELACIÓN A LA DE LOS SERVICIOS PRIVADOS?

(TOTALES)



MEJOR
 IGUAL
 PEOR
 Ns/Nc

- ALGO MÁS DE LA TERCERA PARTE DE LA POBLACIÓN (37%) OPTA POR DECIR QUE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS SOCIALES PÚBLICOS EN EL PAÍS VASCO ES IGUAL A LA DE LOS SERVICIOS PRIVADOS.
- EL 19% DE LA POBLACIÓN CREE QUE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS ES MEJOR, Y EL 18% CREE QUE ES PEOR.
- EL 26% DE LOS CIUDADANOS NO SABE O NO CONTESTA A LA PREGUNTA

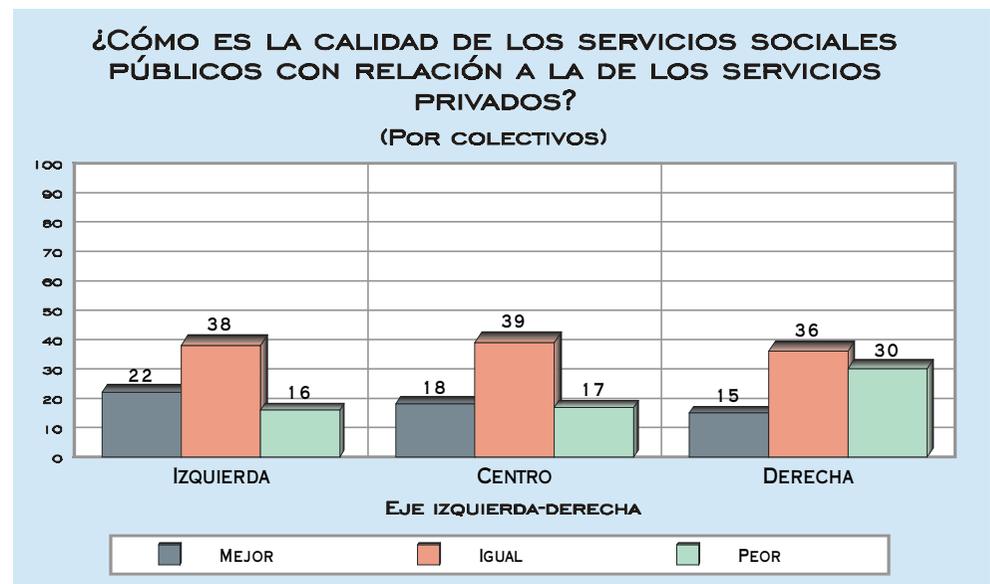
Bienestar Social

Calidad de los servicios sociales públicos (Por colectivos)

En general, en relación a los servicios sociales en el País Vasco, ¿cree que la calidad de los servicios públicos es mejor, igual o peor a la de los servicios privados?

	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				EJE IZQUIERDA-DERECHA			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc
MEJOR.....	19	21	20	15	13	22	20	20	22	18	15	15
IGUAL.....	37	39	36	38	36	36	38	39	38	39	36	35
PEOR.....	18	14	20	18	26	18	16	12	16	17	30	19
Ns/Nc.....	26	26	24	29	25	25	26	29	23	26	19	32
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

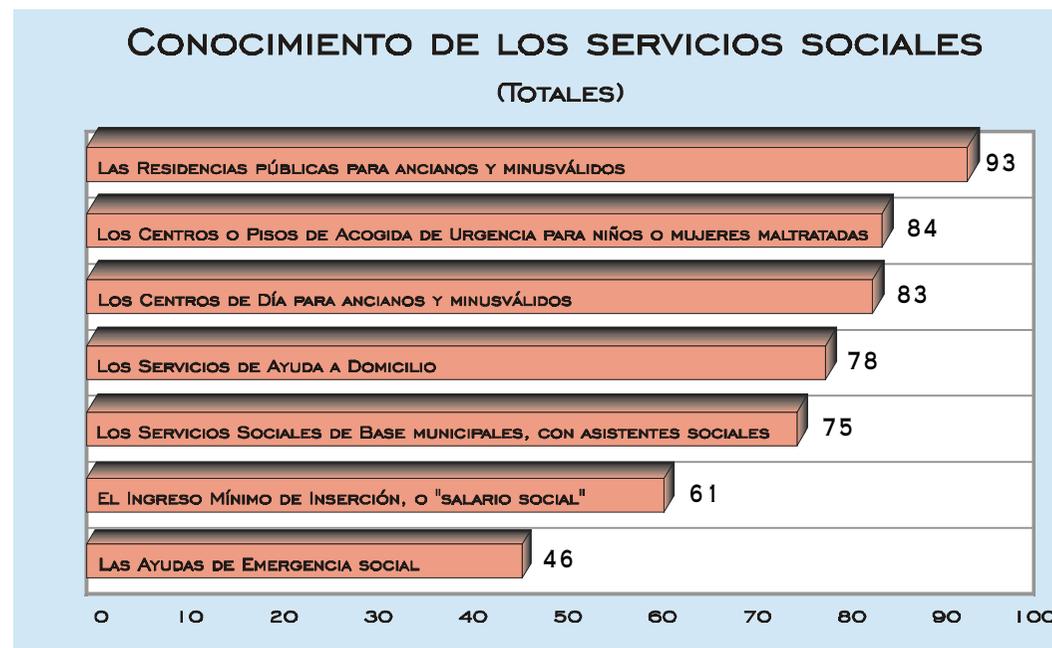
- En los tres Territorios Históricos, el colectivo con más peso es el de los que piensan que la calidad de los servicios públicos es *igual* a la de los servicios privados, pero mientras en Araba son más los que dicen que la calidad es *mejor* (21%) que los que dicen que es *peor* (14%), en Gipuzkoa el 15% cree que es *mejor* frente al 18% que opina que es *peor*.
- Y si bien en todos los tramos de edad también predomina la postura que defiende la igualdad de calidad, entre los más jóvenes son menos los que hablan de mejor calidad de los servicios públicos (13%) que los que creen que son *peores* (26%), mientras que entre la población de más edad los que hablan de *mejor* calidad (20%) superan a los que creen que es *peor* (12%).
- En las tres posiciones del eje izquierda-derecha, de nuevo predomina la defensa de la igualdad de calidad, y las diferencias las marcan los pesos de las posturas que defienden la *mejor* o *peor* calidad de los servicios públicos: entre los de izquierdas el 22% dice que los públicos son *mejores* frente al 16% que opina que son *peores*, y entre los de derechas el 15% defiende la mejor calidad de lo público y el 30% la de lo privado.



Bienestar Social

Conocimiento de los servicios sociales (Totales)

<i>¿Ha oído Ud. hablar de alguno de los siguientes servicios sociales públicos que existen en el País Vasco para atender a las personas más necesitadas?</i>	
	CAPV SV ENE 99
LAS RESIDENCIAS PÚBLICAS PARA ANCIANOS Y MINUSVÁLIDOS	93
LOS CENTROS O PISOS DE ACOGIDA DE URGENCIA PARA NIÑOS O MUJERES MALTRATADAS.....	84
LOS CENTROS DE DÍA PARA ANCIANOS Y MINUSVÁLIDOS	83
LOS SERVICIOS DE AYUDA A DOMICILIO	78
LOS SERVICIOS SOCIALES DE BASE MUNICIPALES, CON ASISTENTES SOCIALES	75
EL INGRESO MÍNIMO DE INSERCIÓN (IMI), TAMBIÉN LLAMADO "SALARIO SOCIAL"	61
LAS AYUDAS DE EMERGENCIA SOCIAL (AES): AYUDAS ECONÓMICAS PARA NECESIDADES PUNTUALES	46



- DE LOS SERVICIOS SOCIALES PÚBLICOS EXISTENTES EN EL PAÍS VASCO QUE SE MENCIONABAN, SON *LAS RESIDENCIAS PÚBLICAS PARA ANCIANOS Y MINUSVÁLIDOS* LAS MÁS CONOCIDAS PARA LA POBLACIÓN (EL 93% HA OÍDO HABLAR DE ELLAS).
- LOS CENTROS O PISOS DE ACOGIDA DE URGENCIA PARA NIÑOS O MUJERES MALTRATADAS* (84%) Y *LOS CENTROS DE DÍA PARA ANCIANOS Y MINUSVÁLIDOS* (83%) SON LOS SIGUIENTES SERVICIOS MÁS CONOCIDOS.
- TAMBIÉN SE CONOCEN DE FORMA MAYORITARIA AUNQUE EN MENOR MEDIDA, *LOS SERVICIOS DE AYUDA A DOMICILIO* (78%), *LOS SERVICIOS SOCIALES DE BASE MUNICIPALES* (75%) Y *EL INGRESO MÍNIMO DE INSERCIÓN (IMI)* (61%).
- Y POR ÚLTIMO, *LAS AYUDAS DE EMERGENCIA SOCIAL (AES)* (46%) SON LAS MENOS CONOCIDAS.

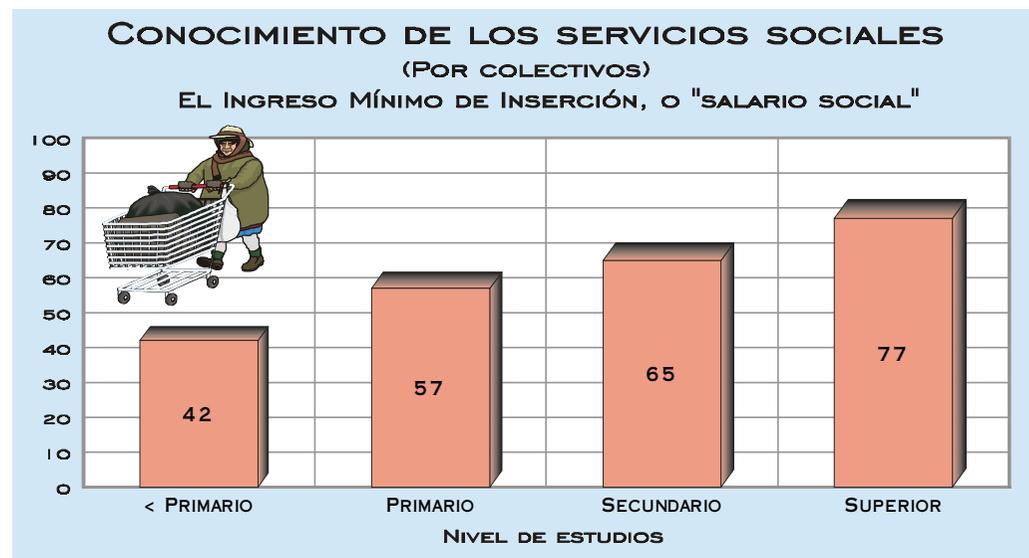
Bienestar Social

Conocimiento de los servicios sociales (Por colectivos)

¿Ha oído Ud. hablar de alguno de los siguientes servicios sociales públicos que existen en el País Vasco para atender a las personas más necesitadas?

	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS			
		ÁRABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR
LAS RESIDENCIAS PÚBLICAS PARA ANCIANOS Y MINUSVÁLIDOS	93	94	92	95	92	96	95	89	89	92	95	97
LOS CENTROS O PISOS DE ACOGIDA DE URGENCIA PARA NIÑOS O MUJERES MALTRATADAS.....	84	82	84	86	83	92	86	72	69	85	88	90
LOS CENTROS DE DÍA PARA ANCIANOS Y MINUSVÁLIDOS	83	87	81	86	79	86	88	78	77	84	83	88
LOS SERVICIOS DE AYUDA A DOMICILIO	78	78	76	82	68	84	84	72	72	77	77	86
LOS SERVICIOS SOCIALES DE BASE MUNICIPALES, CON ASISTENTES SOCIALES	75	69	72	81	70	84	80	58	64	74	76	82
EL INGRESO MÍNIMO DE INSERCIÓN (IMI), TAMBIÉN LLAMADO "SALARIO SOCIAL"	61	50	62	62	57	73	66	37	42	57	65	77
LAS AYUDAS DE EMERGENCIA SOCIAL (AES): AYUDAS ECONÓMICAS PARA NECESIDADES PUNTUALES	46	45	48	45	44	55	50	29	33	44	49	57

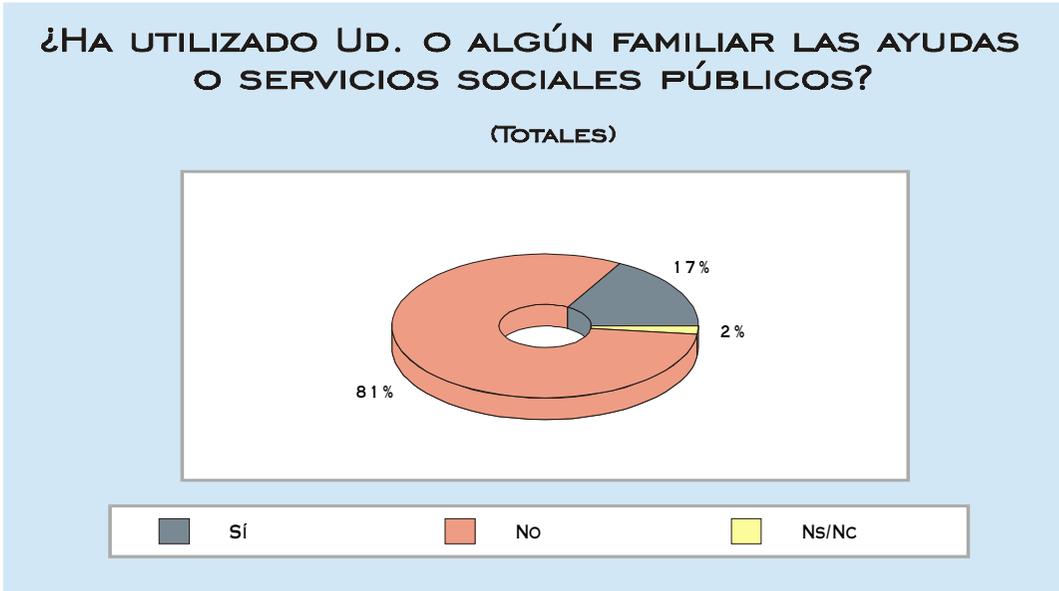
- Las disparidades más importantes en el conocimiento de los diferentes servicios sociales que se tiene en los tres Territorios son: el elevado conocimiento por parte de los guipuzcoanos de los *servicios sociales de base municipales* (81%), y el bajo porcentaje de alaveses que han oído hablar del *Ingreso Mínimo de Inserción* (50%).
- Los servicios sociales más generales (pisos de acogida, servicios sociales de base, IMI y AES), es decir dirigidos a toda la población, son especialmente conocidos por la población de entre 30 y 45 años y especialmente desconocidos por los de más de 64 años. En cuanto a los servicios más dirigidos específicamente a la tercera edad (residencias, centros de día y ayuda a domicilio), son especialmente conocidos por la gente de entre 30 y 64 años, y menos por el resto.
- Por último, a medida que aumenta el nivel de estudios, se incrementa claramente el conocimiento de todos los servicios mencionados, por ejemplo mientras sólo el 42% de las personas que no han alcanzado el nivel primario de estudios conocen la existencia del IMI, sí lo conocen el 77% de los que tienen estudios universitarios.



Bienestar Social

Utilización de los servicios sociales (Totales)

<i>¿Ha utilizado Ud. o algún familiar suyo las ayudas o servicios sociales públicos existentes en el País Vasco?</i>	
	CAPV SV ENE 99
Sí	17
No.....	81
Ns/Nc	2
(PORCENTAJES VERTICALES)	100



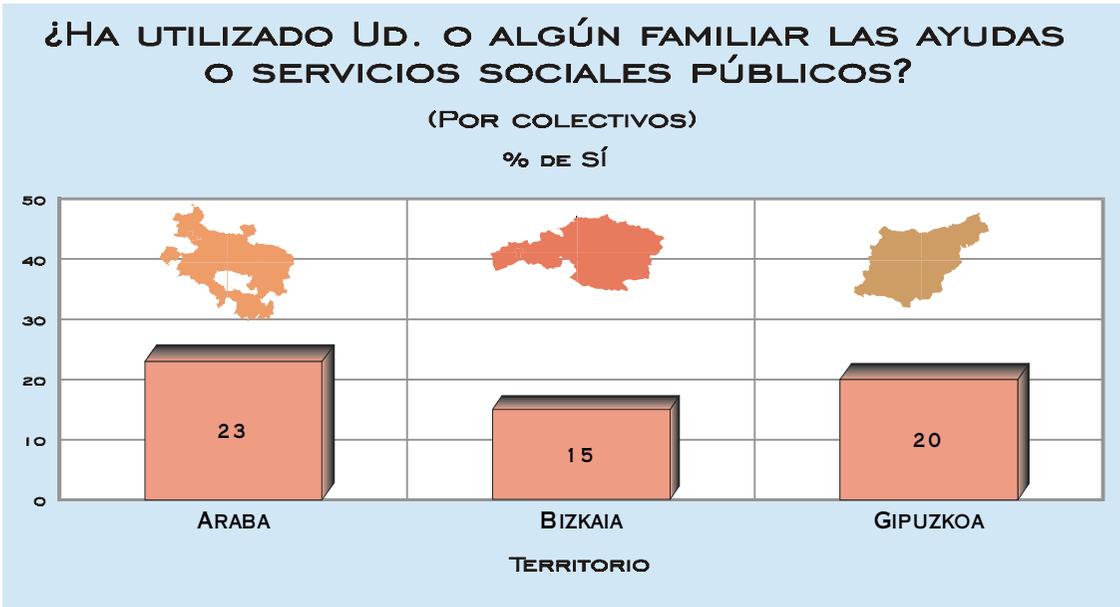
- EL 17% DE LA POBLACIÓN DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO RESPONDE AFIRMATIVAMENTE A LA PREGUNTA DE SI HA UTILIZADO UD. O ALGÚN FAMILIAR SUYO LAS AYUDAS O SERVICIOS SOCIALES PÚBLICOS EXISTENTES EN EL PAÍS VASCO.
- EL 81% NO HA UTILIZADO NI PERSONALMENTE NI A TRAVÉS DE FAMILIARES LOS SERVICIOS SOCIALES.

Bienestar Social

Utilización de los servicios sociales (Por colectivos)

<i>¿Ha utilizado Ud. o algún familiar suyo las ayudas o servicios sociales públicos existentes en el País Vasco?</i>												
	TOTAL	TERRITORIO			SITUACIÓN LABORAL					CLASE SOCIAL SENTIDA		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TRABAJANDO	EN PARO	LABORES DE CASA	ESTUDIANDO	JUBILADO	BAJA	MEDIA	ALTA
Si.....	17	23	15	20	17	26	17	15	16	22	15	17
No.....	81	74	83	79	82	73	82	78	83	77	83	80
Ns/Nc.....	2	2	2	1	1	1	0	7	1	1	2	3
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- El 23% de los alaveses afirma haber utilizado ellos mismos o algún familiar *las ayudas o servicios sociales públicos existentes en el País Vasco*. El porcentaje es de un 20% para los habitantes de Gipuzkoa y un 15% para los de Bizkaia.
- Considerando la situación laboral, destacan los parados como el colectivo que en mayor medida ha hecho uso personal o familiar de los servicios sociales (26%).
- Y en cuanto al sentimiento de pertenencia a una u otra clase social, es la población de clase baja, la que en mayor medida ha utilizado (ellos o sus familiares) los servicios sociales (22%).

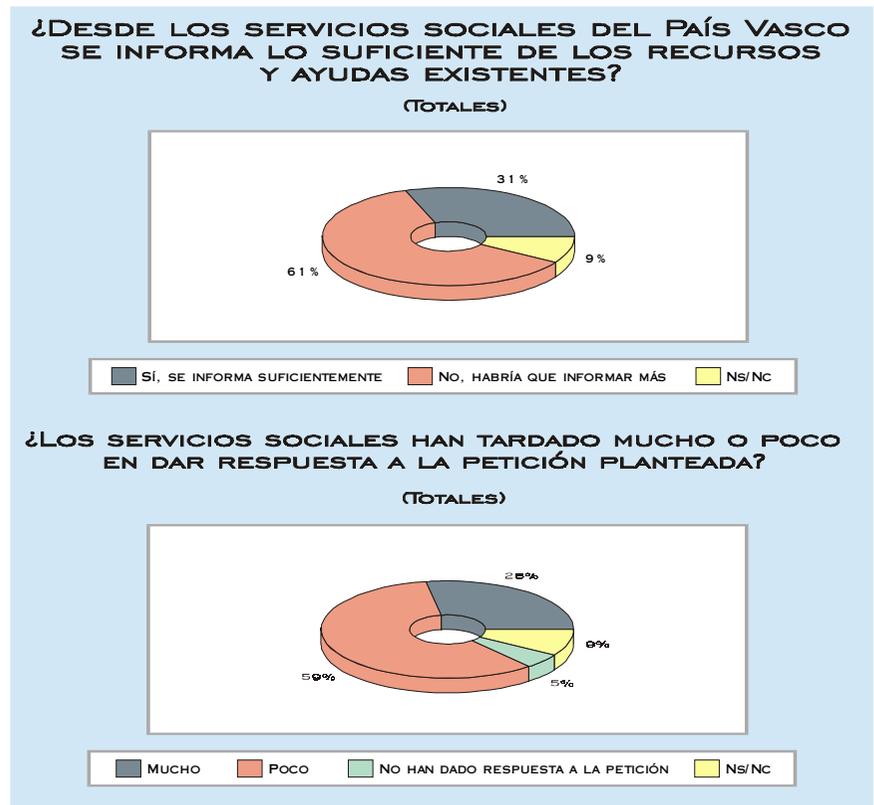


Bienestar Social

Valoración de los usuarios; información y tiempo de respuesta (Totales)

<i>¿Cree Ud. que desde los servicios sociales del País Vasco se informa suficientemente de los recursos y ayudas existentes para atender a la población necesitada? *</i>	
	CAPV SV ENE 99
SÍ, SE INFORMA SUFICIENTEMENTE	31
NO, HABRÍA QUE INFORMAR MÁS	61
Ns/Nc	9
(PORCENTAJES VERTICALES)	100
<i>¿En su opinión, los servicios sociales han tardado mucho o poco en dar respuesta a la petición planteada? *</i>	
	CAPV SV ENE 99
MUCHO	28
POCO	59
NO HAN DADO RESPUESTA A LA PETICIÓN	5
Ns/Nc	9
(PORCENTAJES VERTICALES)	100

* PREGUNTAS SÓLO PLANTEADAS AL 17% QUE HA UTILIZADO (PERSONALMENTE O A TRAVÉS DE FAMILIARES) LOS SERVICIOS SOCIALES DEL PAÍS VASCO



- EL 61% DE LOS USUARIOS (PERSONALMENTE O MEDIANTE FAMILIARES) DE SERVICIOS SOCIALES DEL PAÍS VASCO, OPINA QUE *NO SE INFORMA SUFICIENTEMENTE DE LOS RECURSOS Y AYUDAS EXISTENTES PARA ATENDER A LA POBLACIÓN NECESITADA*. EL 31% CREE QUE *SÍ SE INFORMA SUFICIENTEMENTE*.
- EN CUANTO AL TIEMPO TRANSCURRIDO HASTA QUE SE HA DADO RESPUESTA A LAS PETICIONES PLANTEADAS, EL 59% DE LOS USUARIOS OPINA QUE HA SIDO *POCO*, EL 28% DICE QUE *MUCHO*, Y EL 5% DE LAS PETICIONES NO HAN TENIDO RESPUESTA.

Bienestar Social

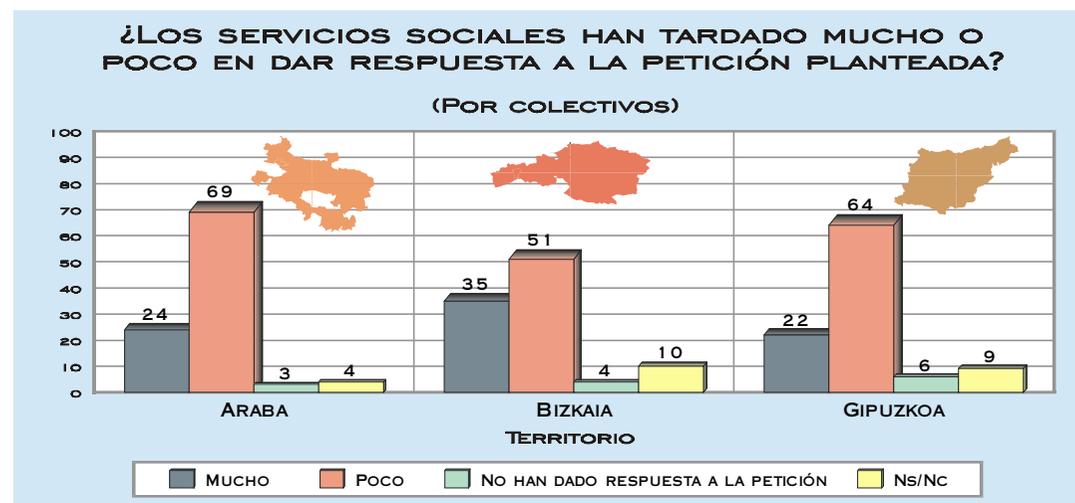
Valoración de los usuarios; información y tiempo de respuesta (Por colectivos)

<i>¿Cree Ud. que desde los servicios sociales del País Vasco se informa suficientemente de los recursos y ayudas existentes para atender a la población necesitada? *</i>							
	TOTAL	TERRITORIO			CLASE SOCIAL SENTIDA		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	BAJA	MEDIA	ALTA
SI, SE INFORMA SUFICIENTEMENTE.....	31	28	30	33	22	38	31
NO, HABRÍA QUE INFORMAR MÁS.....	61	65	61	59	68	56	54
Ns/NC.....	9	7	10	8	10	7	15
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100

<i>¿En su opinión, los servicios sociales han tardado mucho o poco en dar respuesta a la petición planteada? *</i>							
	TOTAL	TERRITORIO			CLASE SOCIAL SENTIDA		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	BAJA	MEDIA	ALTA
MUCHO.....	28	24	35	22	28	29	16
POCO.....	59	69	51	64	59	58	68
NO HAN DADO RESPUESTA A LA PETICIÓN.....	5	3	4	6	6	4	0
Ns/NC.....	9	4	10	9	7	9	16
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100

* PREGUNTAS SÓLO PLANTEADAS AL 17% QUE HA UTILIZADO (PERSONALMENTE O A TRAVÉS DE FAMILIARES) LOS SERVICIOS SOCIALES DEL PAÍS VASCO

- La opinión de que *habría que informar más de los recursos y ayudas existentes*, varía entre el 65% de los usuarios en Araba, el 61% en Bizkaia y el 59% en Gipuzkoa. Por otro lado Bizkaia es el Territorio donde más quejas se reciben por la tardanza en dar respuesta a las peticiones en los servicios sociales: el 35% de los usuarios cree que se *ha tardado mucho*, frente al 24% en Araba y el 22% en Gipuzkoa.
- Los usuarios de clase social baja, son los que en mayor medida opinan que la información que se *da desde los servicios sociales del País Vasco* no es completa (68%). Y son los de clase social alta los más conformes con el tiempo que se tarda en dar respuesta: sólo el 16% de los usuarios que se sienten de esta clase creen que se tarda *mucho*, frente al 68% que creen que se tarda *poco*.

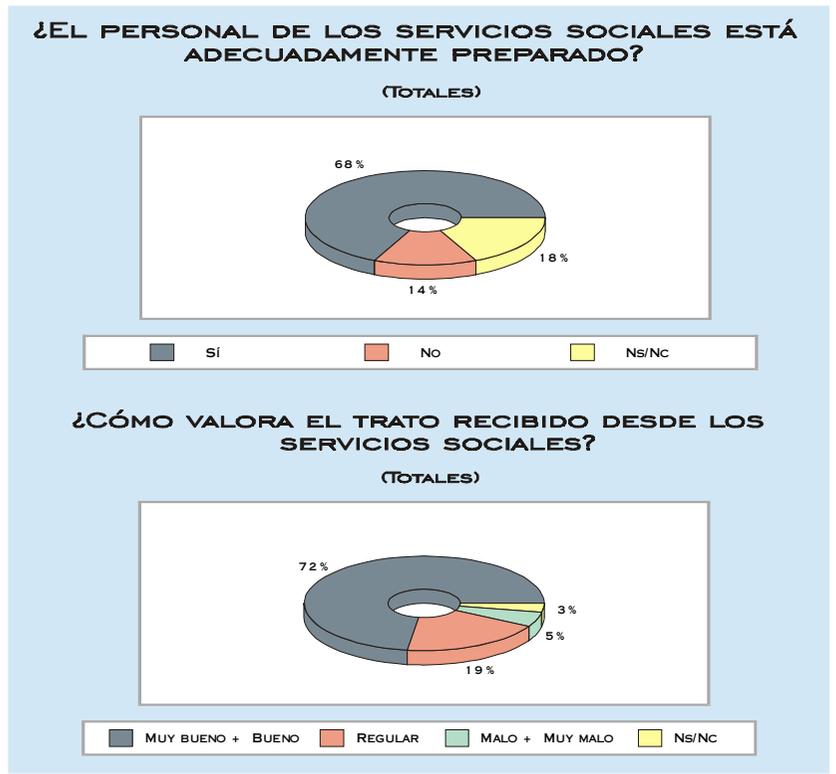


Bienestar Social

Valoración de los usuarios; adecuación del personal y trato recibido (Totales)

<i>¿Cree Ud. que el personal de los servicios sociales está adecuadamente preparado para realizar su trabajo? *</i>	
	CAPV SV ENE 99
Sí	68
No.....	14
Ns/Nc	18
(PORCENTAJES VERTICALES)	100
<i>¿Y cómo valora el trato recibido desde los servicios sociales? *</i>	
	CAPV SV ENE 99
MUY BUENO + BUENO	72
REGULAR	19
MALO + MUY MALO.....	5
Ns/Nc	3
(PORCENTAJES VERTICALES)	100

* PREGUNTAS SÓLO planteadas al 17% que ha utilizado (PERSONALMENTE O A TRAVÉS DE FAMILIARES) LOS SERVICIOS SOCIALES DEL PAÍS VASCO



- EL 68% DE LOS USUARIOS (PERSONALMENTE O MEDIANTE FAMILIARES) PIENSA QUE *EL PERSONAL DE LOS SERVICIOS SOCIALES ESTÁ ADECUADAMENTE PREPARADO PARA REALIZAR SU TRABAJO*. EL 14% DICE QUE NO LO ESTÁ Y EL 18% NO CONTESTA A LA PREGUNTA.
- EL 72% DE LOS USUARIOS DE LOS SERVICIOS SOCIALES DEL PAÍS VASCO OPINA QUE EL TRATO RECIBIDO ES *BUENO O MUY BUENO*, EL 19% CREE QUE ES *REGULAR* Y EL 5% PIENSA QUE ES *MALO O MUY MALO*.

Bienestar Social

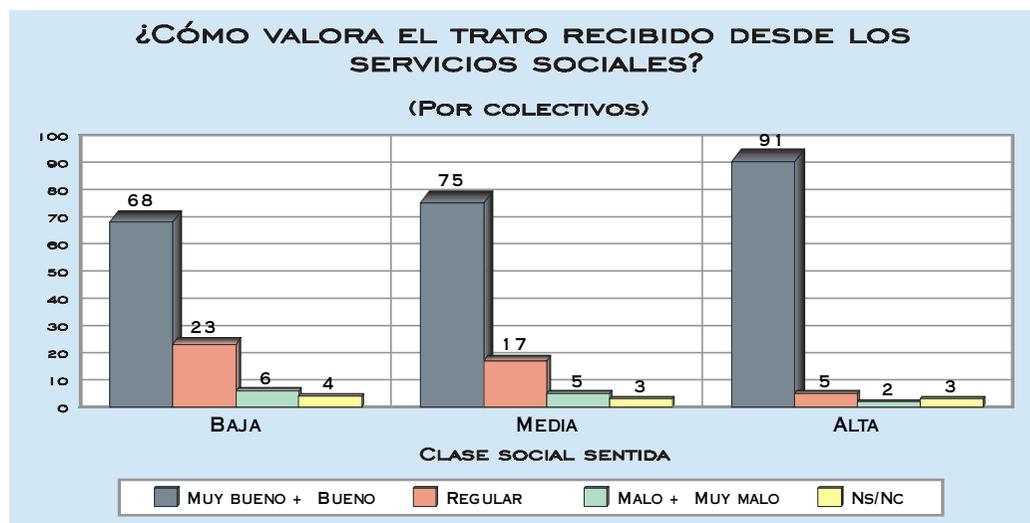
Valoración de los usuarios; adecuación del personal y trato recibido (Por colectivos)

¿Cree Ud. que el personal de los servicios sociales está adecuadamente preparado para realizar su trabajo? *										
	TOTAL	TERRITORIO			TAMAÑO DE MUNICIPIO			CLASE SOCIAL SENTIDA		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL	BAJA	MEDIA	ALTA
Sí	68	72	64	73	72	67	69	63	72	76
No.....	14	12	16	13	10	18	10	19	11	2
Ns/Nc	18	17	20	15	18	16	21	18	17	22
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

¿Y cómo valora el trato recibido desde los servicios sociales? *										
	TOTAL	TERRITORIO			TAMAÑO DE MUNICIPIO			CLASE SOCIAL SENTIDA		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL	BAJA	MEDIA	ALTA
MUY BUENO + BUENO.....	72	77	69	75	80	72	70	68	75	91
REGULAR	19	18	20	18	18	18	22	23	17	5
MALO + MUY MALO.....	5	4	7	3	1	8	3	6	5	2
Ns/Nc	3	1	4	4	1	3	5	4	3	3
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

* PREGUNTAS SÓLO PLANTEADAS AL 17% QUE HA UTILIZADO (PERSONALMENTE O A TRAVÉS DE FAMILIARES) LOS SERVICIOS SOCIALES DEL PAÍS VASCO

- En Bizkaia, aun siendo mayoritarias las ideas de que *el personal está preparado para su trabajo* (64%) y el *trato recibido en los servicios sociales es bueno o muy bueno* (69%), ambos porcentajes son algo inferiores a los que encontramos en Araba y Gipuzkoa.
- Respecto al tamaño de municipio, destaca especialmente la mejor valoración que se hace del *trato recibido en los servicios sociales*, por parte de los usuarios que residen en pueblos de menos de 10.000 habitantes, donde el 80% creen que el *trato es bueno o muy bueno*.
- A medida que se asciende en el nivel de la clase social, se incrementa el porcentaje de los que dicen que *el personal está preparado* y que el *trato es bueno o muy bueno* hasta alcanzar al 76% de los usuarios de clase alta en el primer caso y al 91% en el segundo.



C - Economía Social

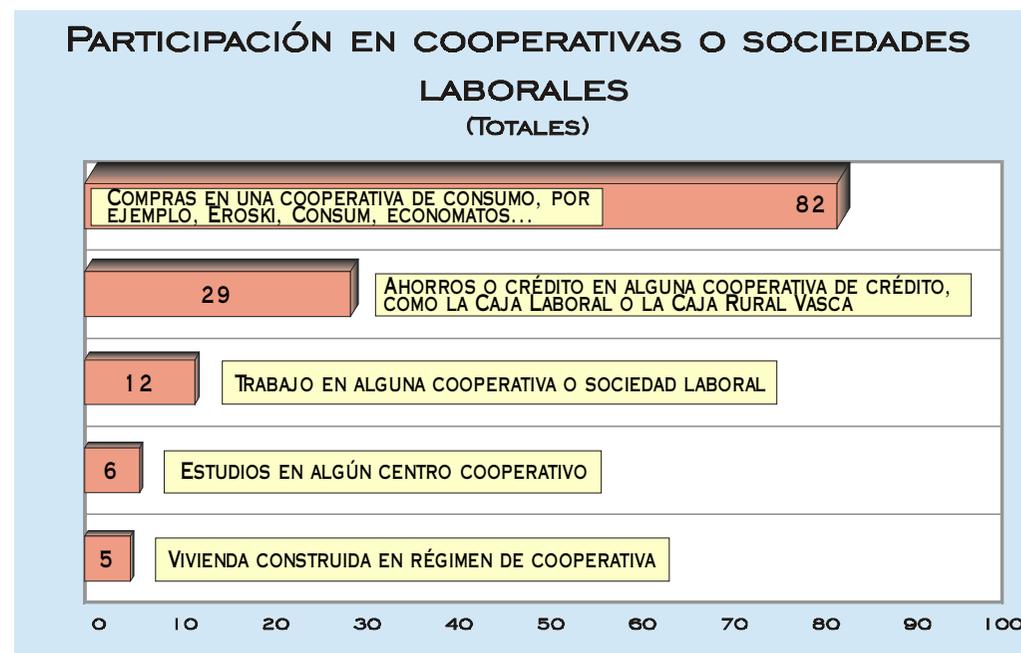
- **Participación en cooperativas o sociedades laborales**
- **Índice de relación con cooperativas o sociedades laborales**

Economía Social

Participación en cooperativas o sociedades laborales (Totales)

<i>Participación en cooperativas o sociedades laborales *</i>	
	CAPV SV ENE 99
EN SU HOGAR, ¿LAS COMPRAS SE SUELEN REALIZAR, AL MENOS UNA VEZ AL MES, EN UNA COOPERATIVA DE CONSUMO, POR EJEMPLO, EROSKI, CONSUM, ECONOMATOS...?	82
¿DEPOSITA SUS AHORROS O TIENE ALGÚN CRÉDITO EN ALGUNA COOPERATIVA DE CRÉDITO, COMO POR EJEMPLO CAJA LABORAL O CAJA RURAL VASCA?	29
¿TRABAJA O HA TRABAJADO UD. O SU PAREJA EN ALGUNA COOPERATIVA O SOCIEDAD LABORAL?	12
¿HAY ALGUNA PERSONA EN SU HOGAR, INCLUIDA UD. QUE ESTUDIE O HAYA ESTUDIADO EN ALGÚN CENTRO COOPERATIVO?	6
¿VIVE UD. EN UNA VIVIENDA CONSTRUIDA EN RÉGIMEN DE COOPERATIVA?	5

* PORCENTAJES DE RESPUESTAS AFIRMATIVAS A CADA PREGUNTA



- LA MAYOR RELACIÓN DE LOS VASCOS CON LAS COOPERATIVAS O SOCIEDADES LABORALES, SE DA A TRAVÉS DEL CONSUMO, AFIRMANDO UN 82% DE LA POBLACIÓN DEL PAÍS VASCO QUE EN SU HOGAR, LAS COMPRAS SE SUELEN REALIZAR, AL MENOS UNA VEZ AL MES, EN UNA COOPERATIVA DE CONSUMO.
- EL 29% DICE QUE DEPOSITA SUS AHORROS O TIENE ALGÚN CRÉDITO EN ALGUNA COOPERATIVA DE CRÉDITO.
- EL PORCENTAJE DE LOS QUE HAN TENIDO UNA RELACIÓN LABORAL (PERSONAL O DE LA PAREJA) CON UNA COOPERATIVA DESCENDE HASTA EL 12%.
- Y TODAVÍA SON INFERIORES LOS PORCENTAJES DE LOS QUE PERTENECEN A UN HOGAR DONDE HAY ALGUNA PERSONA QUE ESTUDIE O HAYA ESTUDIADO EN ALGÚN CENTRO COOPERATIVO (6%), Y EL DE LOS QUE VIVEN EN UNA VIVIENDA CONSTRUIDA EN RÉGIMEN DE COOPERATIVA (5%).

Economía Social

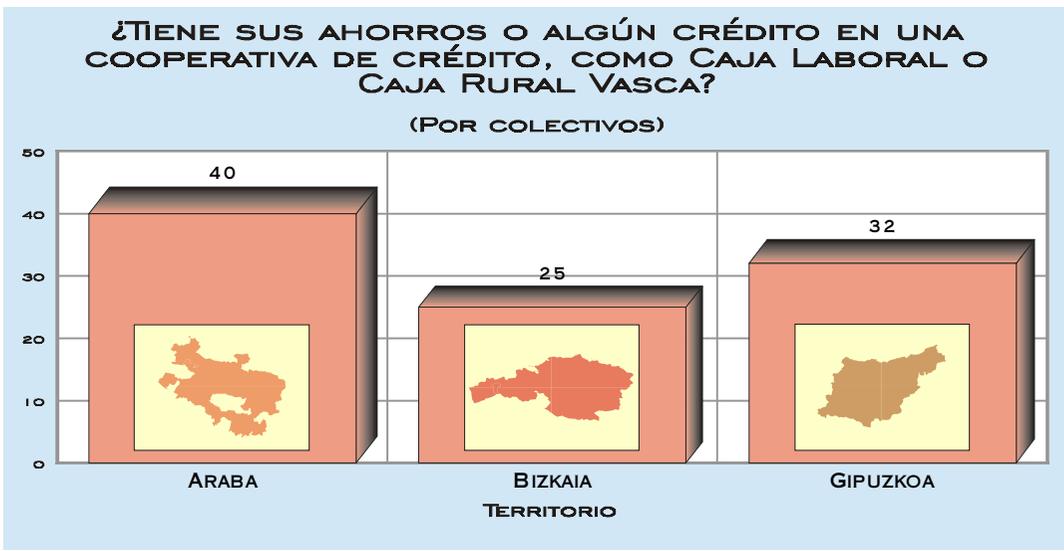
Participación en cooperativas o sociedades laborales (Por colectivos)

<i>Participación en cooperativas o sociedades laborales *</i>							
	TOTAL	TERRITORIO			EUSKERA		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	No	ALGO	SI
EN SU HOGAR, ¿LAS COMPRAS SE SUELEN REALIZAR, AL MENOS UNA VEZ AL MES, EN UNA COOPERATIVA DE CONSUMO, POR EJEMPLO, EROSKI, CONSUM, ECONOMATOS...?	82	82	84	78	81	83	82
¿DEPOSITA SUS AHORROS O TIENE ALGÚN CRÉDITO EN ALGUNA COOPERATIVA DE CRÉDITO, COMO POR EJEMPLO CAJA LABORAL O CAJA RURAL VASCA?	29	40	25	32	24	29	38
¿TRABAJA O HA TRABAJADO Ud. O SU PAREJA EN ALGUNA COOPERATIVA O SOCIEDAD LABORAL?	12	10	9	17	7	12	17
¿HAY ALGUNA PERSONA EN SU HOGAR, INCLUIDA Ud. QUE ESTUDIE O HAYA ESTUDIADO EN ALGÚN CENTRO COOPERATIVO?	6	4	6	8	3	5	13
¿VIVE Ud. EN UNA VIVIENDA CONSTRUIDA EN RÉGIMEN DE COOPERATIVA?	5	5	3	6	4	4	5

* PORCENTAJES DE RESPUESTAS AFIRMATIVAS A CADA PREGUNTA

Por Territorios, las diferencias más importantes se dan en el caso de las cooperativas de crédito, con las que dice mantener relación el 40% de los alaveses, el 32% de los guipuzcoanos y el 25% de los vizcaínos. Y también en el mundo laboral donde el porcentaje de guipuzcoanos con relación cooperativa es del 17%, frente al 10% de los alaveses y el 9% de los vizcaínos.

En general, con el mayor conocimiento de euskera, aumenta la relación con las cooperativas, pasando el número de los que tienen relación con cooperativas de ahorro de un 24% para los que no saben euskera a un 38% para los que sí lo conocen, de un 3% a un 13% en el caso de los estudios y de un 7% a un 17% en la relación laboral.



Economía Social

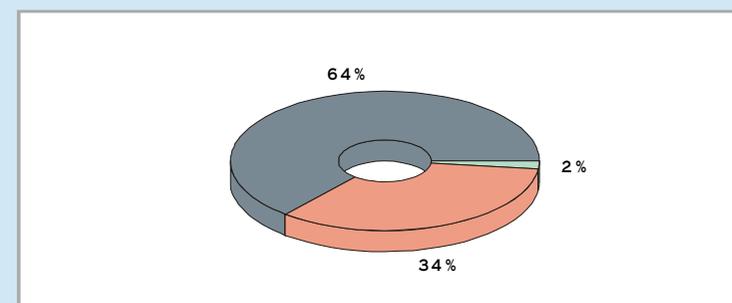
Índice de relación con cooperativas o sociedades laborales (Totales)

<i>Relación con cooperativas o sociedades laborales *</i>	
	CAPV SV ENE 99
BAJA	64
MEDIA	34
ALTA	2

* LA VARIABLE SE HA OBTENIDO A PARTIR DE LAS CINCO REFERIDAS A LA EXISTENCIA O NO DE RELACIÓN CON LAS COOPERATIVAS O SOCIEDADES LABORALES EN LOS ÁMBITOS DE CONSUMO, AHORRO, TRABAJO, ESTUDIOS Y VIVIENDA. LA RELACIÓN ALTA SIGNIFICA QUE SE HA CONTESTADO AFIRMATIVAMENTE A 4 Ó 5 DE LAS PREGUNTAS ANTERIORES, LOS QUE HAN RESPONDIDO QUE SÍ A 2 Ó 3 TENDRÍAN UNA RELACIÓN MEDIA, Y BAJA LOS QUE RESPONDEN AFIRMATIVAMENTE A UNA O NINGUNA DE LAS CUESTIONES.

RELACIÓN CON COOPERATIVAS O SOCIEDADES LABORALES

(TOTALES)



BAJA
 MEDIA
 ALTA

TENIENDO EN CUENTA LOS ASPECTOS DE CONSUMO, AHORRO, TRABAJO, ESTUDIOS Y VIVIENDA, EL 64% DE LOS VASCOS MANTIENE UNA RELACIÓN *BAJA* CON EL MUNDO COOPERATIVO, LA RELACIÓN ES DE INTENSIDAD *MEDIA* PARA EL 34% Y *ALTA* PARA EL 2%.

Economía Social

Índice de relación con cooperativas o sociedades laborales (Por colectivos)

Relación con cooperativas o sociedades laborales *							
	TOTAL	TERRITORIO			CLASE SOCIAL SENTIDA		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	BAJA	MEDIA	ALTA
BAJA.....	64	55	68	62	71	64	55
MEDIA.....	34	44	32	34	29	35	41
ALTA.....	2	1	0	4	0	1	4

* LA VARIABLE SE HA OBTENIDO A PARTIR DE LAS CINCO REFERIDAS A LA EXISTENCIA O NO DE RELACIÓN CON LAS COOPERATIVAS O SOCIEDADES LABORALES EN LOS ÁMBITOS DE CONSUMO, AHORRO, TRABAJO, ESTUDIOS Y VIVIENDA. LA RELACIÓN ALTA SIGNIFICA QUE SE HA CONTESTADO AFIRMATIVAMENTE A 4 Ó 5 DE LAS PREGUNTAS ANTERIORES, LOS QUE HAN RESPONDIDO QUE SÍ A 2 Ó 3 TENDRÍAN UNA RELACIÓN MEDIA, Y BAJA LOS QUE RESPONDEN AFIRMATIVAMENTE A UNA O NINGUNA DE LAS CUESTIONES.

- En los tres Territorios Históricos, la relación con las cooperativas o sociedades laborales es mayoritariamente *baja*, pero se aprecian algunas diferencias entre ellos. En Araba es más alto el porcentaje de los que mantienen una relación *media* alcanzando al 44% de su población, y en Gipuzkoa el porcentaje de los que tienen una relación *alta* asciende hasta el 4%.
- El conocimiento de euskera incide de forma clara en la intensidad de la relación con el mundo cooperativo, y así a medida que se incrementa el conocimiento, desciende el porcentaje de la relación *baja*, y aumentan los de relación *media* y *alta*. Entre los que saben euskera, hay un 4% de individuos con relación *alta* y un 41% con relación *media*.

