

**EUSKO JAURLARITZA**



**GOBIERNO VASCO**

**LEHENDAKARITZA**

Azterlan eta Lege Araubide  
Zuzendaritza  
Prospekzio Soziologikoen Kabinetea

**PRESIDENCIA**

Dirección de Estudios y  
Régimen Jurídico  
Gabinete de Prospección Sociológica

# ACCIONES DELICTIVAS EN LA CAPV DURANTE EL AÑO 2000 (DPTO. INTERIOR)

**Marzo 2001**



## Índice

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>SÍNTESIS .....</b>	<b>4</b>
<b>FICHA TÉCNICA.....</b>	<b>6</b>
<b>A – INCIDENCIA DE ACCIONES DELICTIVAS .....</b>	<b>8</b>
• Incidencia de acciones delictivas .....	9
<b>B – DENUNCIAS DE LAS ACCIONES DELICTIVAS .....</b>	<b>12</b>
• Realización de la denuncia .....	13
• Lugar de la denuncia.....	15

# Introducción

## Objetivos

El informe que a continuación se presenta recoge la incidencia y las denuncias de las **acciones delictivas** en la población de la Comunidad Autónoma del País Vasco durante el año 2000.

Este estudio viene a replicar en cierto grado otro trabajo realizado a comienzos de 1999, con lo cual contamos con una perspectiva cronológica comparativa.

## Origen de la Información

Los resultados de este trabajo proceden de un bloque de preguntas *ad hoc* incluidas en el cuestionario del **Sociómetro Vasco de Invierno de 2001**. El *Sociómetro Vasco*, en su conjunto, representa un estudio periódico y más global de la realidad social vasca del momento.

Las cuestiones concretas planteadas han sido elaboradas a partir de una petición del **Departamento de Interior**, y en colaboración con el Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno Vasco. Tal y como se menciona en la ficha técnica de esta investigación, exceptuando esta colaboración en el diseño del cuestionario y la realización estricta del trabajo de campo (contratado a una empresa externa), tanto el diseño previo, como el análisis estadístico y la redacción y edición del informe corresponden exclusivamente al propio Gabinete de Prospección Sociológica.

## Temática

- **A – INCIDENCIA DE ACCIONES DELICTIVAS:**
  - **Incidencia de acciones delictivas:** población vasca afectada durante el año 2000 por acciones delictivas o intentos de cometerlas.

- **B – DENUNCIAS DE LAS ACCIONES DELICTIVAS:**
  - **Realización de la denuncia:** existencia o no de denuncias concretas, como consecuencia de alguna acción delictiva o intento.
  - **Lugar de la denuncia:** sitio o cuerpo policial concreto en que se realizó la-s denuncia-s.

## Aspectos metodológicos

- La **fiabilidad y validez** de los datos queda garantizada en base al empleo de una muestra adecuadamente representativa, tanto para el conjunto de la CAPV como para cada uno de los tres Territorios Históricos, así como mediante la evaluación de las diferencias entre los resultados finales de la encuesta con otras referencias externas objetivas publicadas, siempre que existen datos contrastables. Nos referimos, concretamente, a la distribución oficial real de voto en las Elecciones Generales de 2000 y a las cifras oficiales reales de edad, sexo, nivel de estudios, situación laboral y nivel de euskaldunización. La equiparación de resultados ha sido comprobada no sólo para el conjunto de la CAPV, sino también para cada uno de los tres Territorios.
- Los datos de la encuesta son analizados, no sólo desde los totales poblacionales, sino también en base a **segmentaciones sociodemográficas y sociopolíticas**, en función de las diferencias significativas entre los diversos colectivos sociales. Los posibles factores diferenciadores considerados (y los subcolectivos formados, que aparecen en cursiva) son los siguientes:
  - Territorio: *Araba, Bizkaia y Gipuzkoa*.
  - Sexo: *varón y mujer*.
  - Grupos de edad: *18-29, 30-45, 46-64 y >=65*.

- Tamaño de municipio: *pequeño* (<10.000 habitantes), *mediano* (10.000-120.000 habitantes) y *capital* (>120.000 habitantes: Vitoria-Gasteiz, Bilbao y Donostia).
- Nivel de estudios: < *primario*, *primario*, *secundario* y *superior*.
- Situación laboral: *trabajando*, *en paro*, *labores de casa*, *estudiando* y *jubilado/a*.
- Clase social sentida: *baja* (media baja u obrera), *media* y *alta* (media-alta o acomodada).

## Síntesis

## Punto por punto

### ¿QUÉ INCIDENCIA HAN TENIDO LAS ACCIONES DELICTIVAS EN LA POBLACIÓN VASCA DURANTE EL AÑO 2000?

El 10% de la ciudadanía de la CAPV señala haber sufrido durante el año 2000 algún tipo de delito, bien una acción delictiva consumada (7%), bien algún intento de acción delictiva (3%).

Los delitos han sido más frecuentes en Bizkaia y en las capitales y también han tenido mayor incidencia entre los y las jóvenes y, principalmente, entre quienes se consideran de clase social alta.

### ¿SE HAN DENUNCIADO LOS HECHOS SUFRIDOS?

El 66% de quienes han sufrido alguna acción o intento de acción delictiva ha denunciado los hechos.

Las denuncias han sido más habituales en Gipuzkoa, en los municipios medianos, entre quienes cuentan entre 46 y 64 años y, en mayor proporción, entre las personas de clase social alta.

### ¿DÓNDE SE HAN DENUNCIADO?

Quienes han sufrido alguna acción o intento de acción delictiva, a la hora de denunciar estos hechos, han preferido acudir a la Ertzaintza, en primer lugar (64% de las denuncias cursadas), o a la Policía Municipal, en segundo lugar (25% de las denuncias). Quienes optaron por acudir a la Policía Nacional, a la Guardia Civil o al Juzgado de Guardia son una minoría.

## Respecto a periodos anteriores

El índice de delitos en el año 2000 es ligeramente inferior al de 1998. De hecho, el porcentaje de personas que señalan haber sufrido alguna acción delictiva durante el año 2000 es el menor de los registrados desde 1986, repitiendo las cifras de 1991 y 1993.

El número de personas que, habiendo sufrido alguna acción o intento de acción delictiva, han denunciado estos hechos en el año 2000 (66%) es superior al de quienes presentaron alguna denuncia durante 1998 (58%).

Por último, hay que señalar que se ha incrementado el número de denuncias realizadas en las dependencias de la Ertzaintza (del 54% al 64%) y han disminuído las realizadas ante la Policía Municipal (de 31% al 25%). El resto de cuerpos policiales han registrado similar número de denuncias que en 1998.

## En definitiva

1 de cada 10 ciudadanos o ciudadanas de la CAPV señala haber sido **víctima** durante el año 2000 de alguna acción o intento de acción delictiva, porcentaje que ha disminuído ligeramente respecto a años anteriores.

La mayoría de quienes han sido víctimas de algún delito o intento de delito durante el 2000 han **denunciado** los hechos, siendo la proporción de denuncias superior a la de 1998.

La **Ertzaintza**, en primer lugar, y la Policía Municipal, en segundo, son los cuerpos policiales preferidos para cursar las denuncias. La Ertzaintza, además, ha experimentado un incremento de porcentaje de denuncias cursadas respecto a 1998.

## Ficha técnica



La recogida de información se realizó entre **el 1 y el 13 de febrero de 2001** -ambos inclusive- a través de entrevista individual mediante cuestionario estructurado y cerrado, realizada a domicilio a una muestra representativa de la población de cada uno de los Territorios Históricos de la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV).

La **muestra**, dirigida a una población de 18 y más años, se distribuyó del siguiente modo: 609 personas en Araba, 1276 en Bizkaia y 979 en Gipuzkoa, lo que supone un total de 2864 personas entrevistadas. La selección se realizó por procedimiento polietápico y estratificado, siguiendo rutas aleatorias -a partir de un total de 214 puntos de muestreo<sup>1</sup>- y con selección de los individuos por cuotas de sexo, edad y situación laboral, siendo posteriormente ponderados los resultados en base a la población y al recuerdo de voto en las Elecciones Generales de marzo de 2000, en cada uno de los tres Territorios.

El **diseño** de la investigación es compartido entre el Departamento de Interior y el Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno Vasco, mientras que el **análisis** de los resultados y la **redacción del informe** es responsabilidad exclusiva del Gabinete de Prospección Sociológica. La recogida de información fue realizada por la empresa *Ikertalde*, sita en la calle Avenida de la Libertad, 17-19, 20004, Donostia-San Sebastián.

El **error muestral** correspondiente a esta muestra de 2864 individuos, y atribuible en el caso teórico de que la muestra hubiera sido estrictamente aleatoria, se cifra en un  $\pm 1,9\%$  para el conjunto de la CAPV, con un nivel de confianza de 95,5% y  $p=q=0,5$ .

Se ha llevado a cabo un **control** telefónico del 52% de las encuestas y un control domiciliario del 11% de las mismas. Asimismo, se han realizado todos los controles informáticos pertinentes -lógicos, de coherencia y de rango- en cada uno de los cuestionarios recogidos.

---

<sup>1</sup> El lugar físico concreto de inicio se obtuvo aleatoriamente del conjunto de "tramos" de calles incluidos en cada sección electoral (unidad geográfica mínima de análisis), según los callejeros elaborados por el Eustat.

## **A - Incidencia de acciones delictivas**

### **- Incidencia de las acciones delictivas**

## Incidencia de acciones delictivas

### Incidencia de acciones delictivas (Totales)

**A lo largo del año 2000 ¿sufrió Ud. algún robo, atraco u otro tipo de acción delictiva?**

	CAPV SV FEB. 01	CAPV SV ENE. 99*
SÍ, HA SUFRIDO ALGUNA ACCIÓN DELICTIVA .....	7	8
NO, NO HA SUFRIDO NINGUNA ACCIÓN DELICTIVA .....	93	91
Ns/Nc .....	0	1
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100

\* EN 1999 SE PREGUNTABA POR LAS ACCIONES DELICTIVAS SUFRIDAS DURANTE 1998.

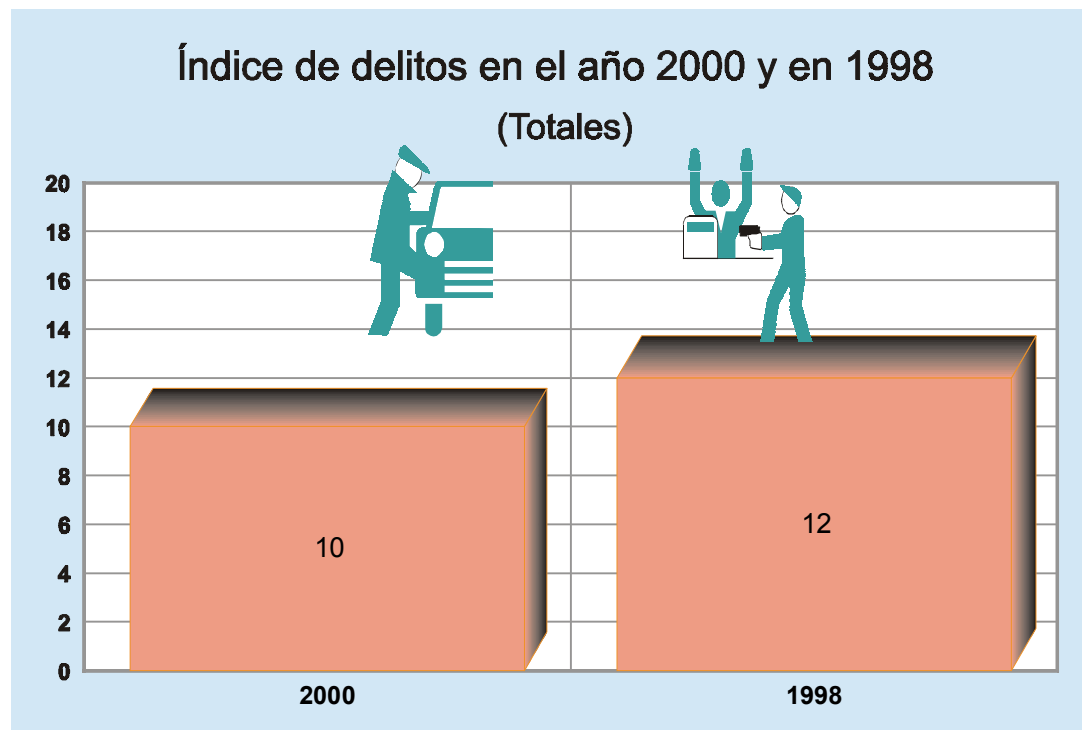
**¿Y sufrió Ud. algún intento de robo, de atraco o de otro tipo de acción delictiva?**

	CAPV SV FEB. 01	CAPV SV ENE. 99 *
SÍ, HA SUFRIDO ALGÚN INTENTO DE ACCIÓN DELICTIVA .....	3	4
NO, NO HA SUFRIDO NINGÚN INTENTO DE ACCIÓN DELICTIVA .....	95	96
Ns/Nc .....	2	1
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100

\* EN 1999 SE PREGUNTABA POR LOS INTENTOS DE ACCIONES DELICTIVAS SUFRIDOS DURANTE 1998.

ÍNDICE DE DELITOS .....	10	12
-------------------------	----	----

ÍNDICE DE DELITOS: % DE POBLACIÓN QUE DICE HABER SUFRIDO ALGUNA ACCIÓN DELICTIVA, INTENTO O AMBAS COSAS



- EL ÍNDICE DE DELITOS EN LA CAPV DURANTE EL AÑO 2000 SE SITÚA EN UN 10%, AGREGANDO QUIENES HAN SUFRIDO ALGUNA ACCIÓN DELICTIVA (7%) O INTENTO DE ACCIÓN DELICTIVA (3%).
- El índice de delitos ha descendido mínimamente respecto al año 1998.

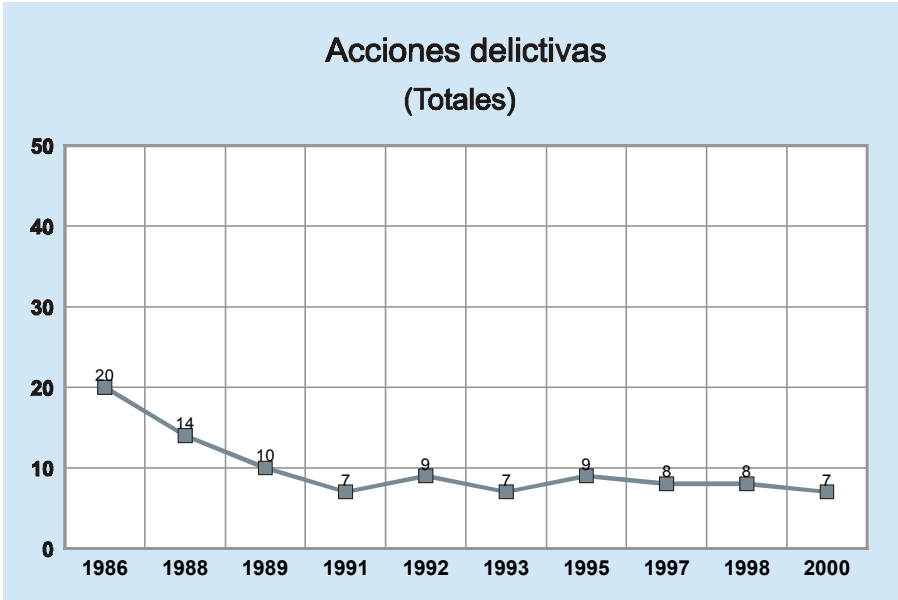
## Incidencia de acciones delictivas

### Incidencia de acciones delictivas (Comparación cronológica)

<i>¿Ha sufrido ud. algún robo, atraco u otro tipo de acción delictiva?</i>										
	CAPV 1986	CAPV 1988	CAPV 1989	CAPV 1991	CAPV 1992	CAPV 1993	CAPV 1995	CAPV 1997	CAPV 1998	CAPV 2000
SÍ, HA SUFRIDO ALGUNA ACCIÓN DELICTIVA .....	20	14	10	7	9	7	9	8	8	7
NO, NO HA SUFRIDO NINGUNA ACCIÓN DELICTIVA .....	80	85	90	93	91	93	91	91	91	93
Ns/Nc.....	-	-	-	-	-	-	-	1	1	0
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

LOS DATOS DE LOS AÑOS 1986 A 1995 CORRESPONDEN A INVESTIGACIONES REALIZADAS DESDE EL DEPARTAMENTO DE INTERIOR DEL GOBIERNO VASCO

- El grado de incidencia de las acciones delictivas durante el año 2000 presenta los niveles más bajos de la serie, repitiendo los registros de 1991 y 1993.
- En cualquier caso no existen diferencias sustanciales respecto a los datos recogidos en la década de los 90.



## Incidencia de acciones delictivas

### Incidencia de acciones delictivas (Por colectivos)

*A lo largo del año 2000 ¿sufrió Ud. algún robo, atraco u otro tipo de acción delictiva?*

	CAPV SV FEB. 01	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				TAMAÑO DE MUNICIPIO			CLASE SOCIAL SENTIDA		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	<=65	PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL	BAJA	MEDIA	ALTA
SÍ, HA SUFRIDO ALGUNA ACCIÓN DELICTIVA .....	<b>7</b>	5	9	5	11	7	6	3	7	6	9	6	7	13
NO, NO HA SUFRIDO NINGUNA ACCIÓN DELICTIVA .....	<b>93</b>	94	91	95	89	93	93	97	92	94	91	94	92	87
Ns/NC .....	<b>0</b>	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

*¿Y sufrió Ud. algún intento de robo, de atraco o de otro tipo de acción delictiva?*

	CAPV SV FEB. 01	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				TAMAÑO DE MUNICIPIO			CLASE SOCIAL SENTIDA		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	<=65	PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL	BAJA	MEDIA	ALTA
SÍ, HA SUFRIDO ALGÚN INTENTO DE ACCIÓN DELICTIVA .....	<b>3</b>	3	3	2	4	3	2	2	2	3	3	3	3	8
NO, NO HA SUFRIDO NINGÚN INTENTO DE ACCIÓN DELICTIVA .....	<b>95</b>	96	95	95	94	95	96	96	96	94	96	94	96	92
Ns/NC .....	<b>2</b>	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	3	2	1
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ÍNDICE DE DELITOS .....	<b>10</b>	8	12	7	15	10	8	5	9	9	12	9	10	21
-------------------------	-----------	---	----	---	----	----	---	---	---	---	----	---	----	----

ÍNDICE DE DELITOS: % DE POBLACIÓN QUE DICE HABER SUFRIDO ALGUNA ACCIÓN DELICTIVA, INTENTO O AMBAS COSAS

- Las acciones delictivas son más frecuentes en Bizkaia que en Araba o Gipuzkoa.
- A medida que desciende la edad aumenta el porcentaje de quienes afirman haber sufrido alguna acción delictiva.
- En las capitales se registra un mayor número de acciones delictivas.
- Son especialmente las personas que se consideran de clase social alta quienes señalan haber sufrido mayor número de acciones o intentos de acciones delictivas.

## **B - Denuncias de las acciones delictivas**

- Realización de la denuncia
- Lugar de la denuncia

## Denuncia de las acciones delictivas

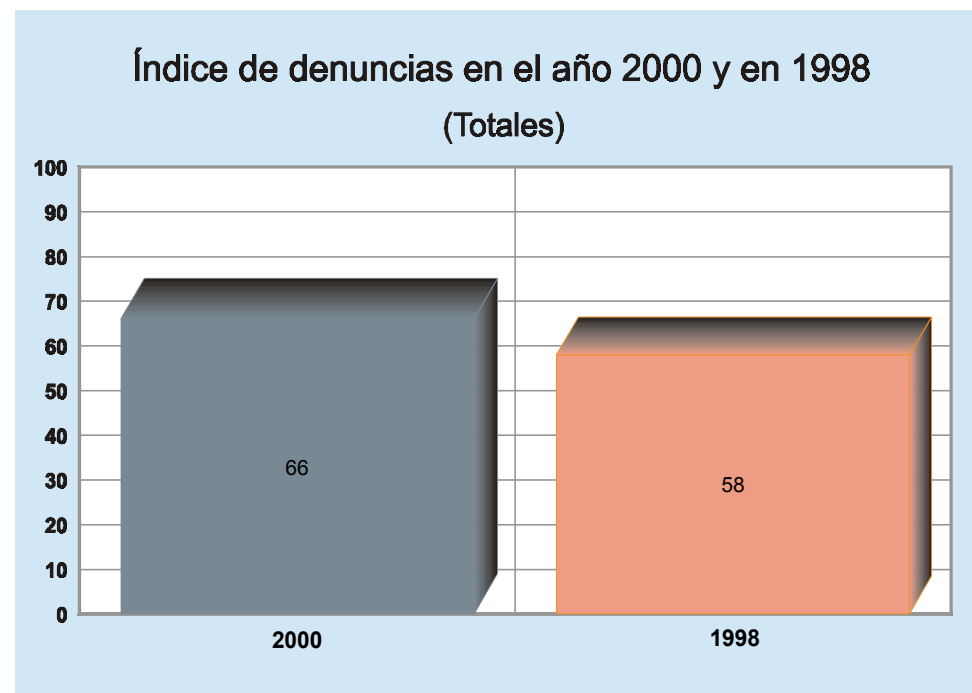
### Realización de la denuncia

(Totales)

¿Denunció los hechos sufridos? (*)		
	CAPV SV FEB. 01	CAPV SV ENE. 99
NO HA DENUNCIADO.....	34	43
HA DENUNCIADO 1 HECHO.....	61	54
HA DENUNCIADO 2 HECHOS.....	4	3
HA DENUNCIADO 3 HECHOS.....	1	1
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100
DENUNCIAS.....	66	58

DENUNCIAS: SUMA DE QUIENES HAN DENUNCIADO 1, 2 Ó 3 HECHOS.

(\*) SÓLO SE PREGUNTA A LOS QUE HAN SUFRIDO ALGUNA ACCIÓN DELICTIVA O INTENTO



- DE ENTRE LOS CIUDADANOS Y CIUDADANAS VASCAS QUE DURANTE EL AÑO 2000 HAN SIDO VÍCTIMAS DE ACCIONES O INTENTOS DE ACCIONES DELICTIVAS, EL 66% DENUNCIÓ LOS HECHOS SUFRIDOS: CONCRETAMENTE UN 61% DENUNCIÓ UN HECHO, UN 4% DENUNCIÓ DOS HECHOS Y UN 1% DENUNCIÓ TRES HECHOS.
- EL 34% RESTANTE, PESE A SER VÍCTIMA DE DELITOS, NO DENUNCIÓ LOS HECHOS.
- El nivel de denuncia de los hechos sufridos se ha incrementado respecto a los datos recogidos en enero de 1999: frente a un 58% de denuncias de los delitos cometidos en 1998, se ha producido un incremento hasta el 66% de denuncias de los delitos cometidos durante el año 2000.

# Denuncia de las acciones delictivas

## Realización de la denuncia

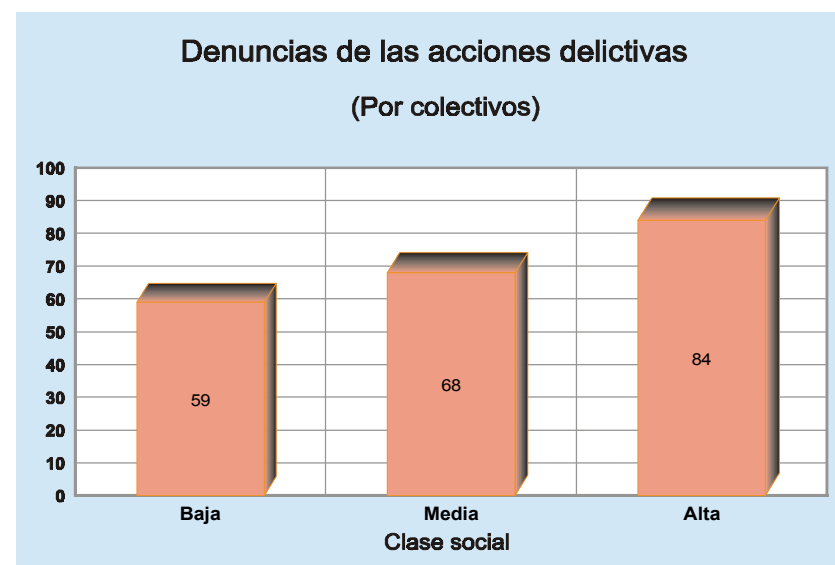
(Por colectivos)

¿Denunció los hechos sufridos? (*)														
	CAPV SV FEB. 01	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				TAMAÑO DE MUNICIPIO			CLASE SOCIAL SENTIDA		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	<=65	PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL	BAJA	MEDIA	ALTA
NO HA DENUNCIADO.....	34	31	38	22	35	36	26	42	54	28	33	41	32	16
HA DENUNCIADO 1 HECHO.....	61	54	59	72	57	60	69	58	46	69	59	53	63	76
HA DENUNCIADO 2 HECHOS.....	4	10	3	3	6	2	5	0	0	4	6	4	4	8
HA DENUNCIADO 3 HECHOS.....	1	5	0	3	1	2	0	0	0	0	2	2	1	0
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
DENUNCIAS.....	66	69	62	78	64	64	74	58	46	73	67	59	68	84

DENUNCIAS: SUMA DE QUIENES HAN DENUNCIADO 1, 2 Ó 3 HECHOS.

(\*) SÓLO SE PREGUNTA A LOS QUE HAN SUFRIDO ALGUNA ACCIÓN DELICTIVA O INTENTO

- De entre quienes han sufrido alguna acción o intento de acción delictiva, los porcentajes de denuncia son más elevados en Gipuzkoa (78%), entre quienes cuentan entre 46 y 64 años (74%), entre quienes residen en municipios de tamaño mediano (73%) y, especialmente, entre quienes se consideran de clase social alta (84%); de hecho, a medida que se asciende en el nivel social aumenta el grado de denuncia de los hechos sufridos.
- El menor porcentaje de denuncia se registra entre las personas de 65 y más años (58%), entre quienes se definen como de clase social baja (59%) y, principalmente, entre quienes residen en municipios pequeños (46%).

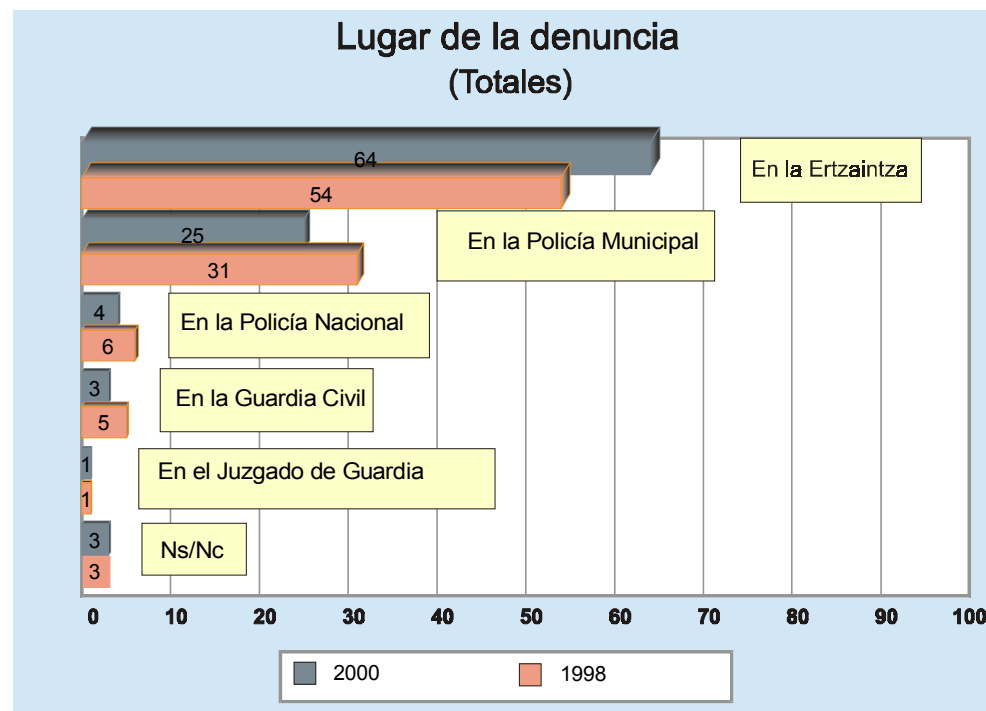




## Denuncia de las acciones delictivas Lugar de la denuncia (Totales)

¿Dónde los denunció? (*)		
	CAPV SV FEB. 01	CAPV SV ENE. 99
EN LA ERTZAINZA .....	64	54
EN LA POLICÍA MUNICIPAL .....	25	31
EN LA POLICÍA NACIONAL .....	4	6
EN LA GUARDIA CIVIL .....	3	5
EN EL JUZGADO DE GUARDIA.....	1	1
Ns/Nc .....	3	3
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100

(\*) PORCENTAJES CALCULADOS SOBRE EL TOTAL DE DENUNCIAS REALIZADAS



- DE ENTRE TODA LAS DENUNCIAS REALIZADAS, CASI UN TERCIO (64%) SE HAN CURSADO EN DEPENDENCIAS DE LA ERTZAINZA.
- UNA CUARTA PARTE (25%) HAN SIDO REGISTRADAS POR LA POLICÍA MUNICIPAL.
- EL RESTO DE DENUNCIAS SE REPARTE ENTRE LA POLICÍA NACIONAL (4%), LA GUARDIA CIVIL (3%) Y EL JUZGADO DE GUARDIA (1%). ADEMÁS, UN 3% DE LAS DENUNCIAS NO SE RECUERDA DÓNDE HAN SIDO TRAMITADAS.
- Durante el año 2000 se han tramitado más denuncias ante la Ertzaintza que durante el año 1998. En cambio, el porcentaje de denuncias cursadas ante la Policía Municipal ha descendido ligeramente. El resto se mantiene en porcentajes similares a los de 1998.

## Denuncia de las acciones delictivas

### Lugar de la denuncia

(Por colectivos)

¿Dónde los denunció? (*)							
	TOTAL	TERRITORIO			TAMAÑO DE MUNICIPIO		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL
EN LA ERTZAINZA.....	64	53	71	45	75	69	56
EN LA POLICÍA MUNICIPAL.....	25	20	19	43	6	24	31
EN LA POLICÍA NACIONAL.....	4	7	5	5	6	4	5
EN LA GUARDIA CIVIL.....	3	7	2	2	13	1	0
EN EL JUZGADO DE GUARDIA.....	1	7	0	2	0	0	3
NS/NC.....	3	7	3	2	0	1	5
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100

(\*) PORCENTAJES CALCULADOS SOBRE EL TOTAL DE DENUNCIAS REALIZADAS

En todos los colectivos se da un mayor porcentaje de denuncias ante la Ertzaintza, si bien en el caso de Gipuzkoa hay prácticamente tantas denuncias ante la Ertzaintza como ante la Policía Municipal.

En cualquier caso, el mayor porcentaje de denuncias ante la Ertzaintza se da en Bizkaia y en los municipios pequeños o medianos.

### Denuncias ante la Ertzaintza y la Policía Municipal

(Por colectivos)

