



**Kualitate**  
LANTALDEA

# **Estudio Cualitativo Preliminar asociado al Sociómetro 65.**

## **Informe de resultados**

**( Noviembre de 2017)**

# 0. Índice

1. -Contextualización	3
2. -Ficha técnica	5
3.-Valoración del proceso catalán	9
4.-Vivencia del proceso catalán	36
5.-Repercusión en Euskadi del proceso catalán	42
6.- Consideraciones finales	59

# Capítulo 1

## CONTEXTUALIZACIÓN



## 1. Contextualización

El **Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco** realiza estudios cuantitativos periódicos sobre diferentes cuestiones de actualidad de naturaleza socio-política en Euskadi.

En la actualidad, el Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco se plantea la necesidad de realizar el **Sociómetro Vasco 65**, basado en encuestas a la población vasca.



**Se ha solicitado a Kualitate Lantaldea la realización de una investigación de naturaleza cualitativa, que recoja el discurso ciudadano de una manera abierta, amplia, con matices, ... para analizar los items o variables del estudio cuantitativo.**

Como es sabido, la **metodología cualitativa** no basa su rigor en los números o las estadísticas sino que es una metodología basada en el **análisis de contenido de los discursos ciudadanos, analizando sus máximos comunes denominadores y detectando las diferencias que existen en función de variables socio-demográficas como la edad, sexo, ideología, ...**

Es, por tanto, práctica habitual en el campo de la investigación sociológica y de mercados, **realizar estudios cualitativos previos para enfocar posteriormente investigaciones basadas en encuestas.**

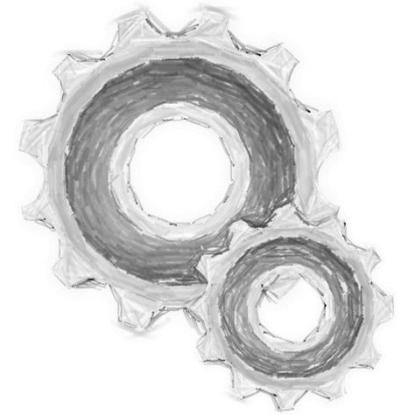


# Capítulo 2

## FICHA TÉCNICA

2.1. *Objetivos del estudio*

2.2. *Metodología empleada*



## 2.1. Objetivos del estudio

El **gran objetivo** del presente estudio consiste en **recoger el discurso ciudadano, como paso previo para la realización del Sociómetro vasco 65.**

Este objetivo se plasma en tres grandes bloques temáticos:

1. **LA VALORACIÓN DEL PROCESO CATALÁN**
2. **LA VIVENCIA DEL PROCESO CATALÁN**
3. **LA REPERCUSIÓN EN EUSKADI DEL PROCESO CATALÁN.**

## 2.2. Metodología empleada

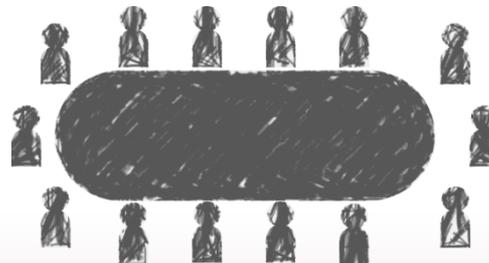
A continuación pasamos a detallar la **metodología** empleada de cara a cubrir los objetivos que nos planteamos en el proyecto.

Se ha utilizado una **metodología cualitativa a partir de la técnica grupos de discusión o focus group**.

Esta **técnica discursiva** permite recoger los **elementos sustanciales y nucleares del discurso de la ciudadanía sobre diferentes temáticas**, profundizando en las razones y argumentos que determina su actitud ante las mismas.

En concreto hemos realizado **7 grupos de discusión** con personas residentes en la CAPV de 25 a 55 años:

- **2 Grupos de discusión en Bilbao.**
- **1 Grupo de discusión en Barakaldo.**
- **2 Grupos de discusión en Donostia.**
- **2 Grupos de discusión en Vitoria-Gasteiz.**



## 2.2. Metodología empleada

Todos los grupos han sido **mixtos en cuanto a la variable sexo** (50 % hombres y 50% mujeres).

De cara a garantizar la recogida del discurso de la ciudadanía, **no se ha convocado a personas afiliadas a partidos políticos o sindicatos y a miembros de asociaciones o colectivos vinculados directamente con el proyecto analizado.**

## Valoración del proceso catalán

---

3.1. Valoración general del proceso

3.2. Valoración de la actuación de los principales protagonistas

3.3 Identificación y valoración de los resultados del proceso.

3.4 Expectativas de futuro sobre el proceso.



### 3.1. Valoración general del proceso

---



### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.1 Valoración general del proceso

Cuando se solicita una **valoración del proceso catalán**, la ciudadanía devuelve un **discurso extenso** que evidencia el **importante interés despertado** por la temática.

La **valoración espontánea** del proceso catalán es **marcadamente negativa** y **se articula en los siguientes ejes**:



En las siguientes páginas se profundiza sobre cada uno de los ejes a través de citas literales.

### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.1 Valoración general del proceso

Un proceso que se caracteriza por la

## **IRRESPONSABILIDAD**

desde la percepción de que...

**“ES UN  
CALLEJÓN SIN SALIDA”**

**“ES UNA HUIDA HACIA ADELANTE”**

**“SE UTILIZA A LA GENTE”**

**“SE PERJUDICA A LA ECONOMÍA  
Y A LA SOCIEDAD”**

**“SE ENQUISTA EL  
PROBLEMA CATALÁN”**

*“Vendieron la película de la independencia y ahora, ¿dónde están? Han provocado un desastre económico, que es el tema que a todos nos importa, y han perdido la autonomía” (25-55, Donostia)*

*“Me parece un despropósito lo que está ocurriendo. Las cosas se pueden hacer pero hay formas y formas de hacerlas, y esta es la peor” (25-55, Bilbao)*

*“No se tendría que haber llegado a este punto. Todo ha sido por la manipulación de los políticos, que han ido engordando la bola de nieve y nadie la ha parado” (25-55, Barakaldo)*

*“Estaba anunciado que iban a llegar a esta situación pero nadie ha sido capaz de analizarlo y solucionarlo. Lo han dejado enquistar. Es surrealista” (25-55, Gasteiz)*

*“Ha habido demasiados egoísmos y los políticos de ambos lados no se han dado cuenta de a dónde llevaba todo esto” (25-55, Gasteiz)*

### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.1 Valoración general del proceso

Un proceso que se caracteriza por la

## **INTOLERANCIA**

desde la percepción de que...

**“ES UN DUELO DE EGOS”**

**“NO EXISTE DIÁLOGO, SON  
POSTURAS ENFRENTADAS”**

**“SE DEJAN LLEVAR POR  
LOS EXTREMOS”**

**“SE POLARIZA  
A LA SOCIEDAD”**

**“ROMPEN A LA SOCIEDAD  
EN DOS”**

*“Esto es un y tu más, un duelo de egos, de posturas encontradas. Se lanzan órdagos y a ver quién aguanta más. Dicen que hay que dialogar pero hacen de todo menos eso” (25-55, Barakaldo)*

*“Es un fracaso de la democracia. Se han metido en esto porque les han empujado los más brutos a unos y a otros, y los medios de comunicación les han patrocinado” (25-55, Donostia)*

*“No había mayoría social necesaria para hacer lo que se ha hecho. Es declarar la independencia llevándose todo por delante, sin consenso social ni político de ningún tipo” (25-55, Gasteiz)*

*“Puigdemont ha sido empujado por el pensamiento más radical de la CUP. Han jugado con los sentimientos de la gente y eso es peligroso, lleva a la división y a los extremos” (25-55, Gasteiz)*

*“Se ha llevado a la fractura social, a la división de la sociedad catalana en dos partes. Es una ruptura para años, irreparable” (25-55, Bilbao)*

### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.1 Valoración general del proceso

Un proceso que se caracteriza por el

## **OPORTUNISMO**

desde la percepción de que...

**“ES SU OPORTUNIDAD PARA TAPAR  
LA CORRUPCIÓN”**

**“PIENSAN EN GANAR VOTOS  
O DEJAR DE PERDERLOS”**

*“El PDCat estaba perdiendo fuerza, ha tenido casos de corrupción y se ha visto obligado a pactar con los más radicales”  
(25-55, Gasteiz)*

*“Esto de Cataluña les ha venido genial para tapar tantas miserias y corrupción. Aunque no sea comparable, tanto los unos como los otros tienen corrupción” (25-55, Donostia)*

*“Este proceso se ha hecho cuando les ha venido bien. ¿Por qué ahora? Porque hay mucha mierda en los dos gobiernos y tienen que conseguir que la gente les siga votando. Que nadie se acuerde del 3%” (25-55, Bilbao).*

*“Por como ha actuado se ha visto que Rajoy ha buscado su nicho de votos en Castilla y León, Valencia, Galicia... llamando al nacionalismo español” (25-55, Bilbao).*

### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.1 Valoración general del proceso

Un proceso que se caracteriza por la

## IMPROVISACIÓN

desde la percepción de que...

**“NADIE VALORA  
LAS CONSECUENCIAS DE SUS ACTOS”**

**“ES UNA CHAPUZA  
CONTRAPRODUCENTE”**

**“ERRORES Y DESPROPÓSITOS  
DE LOS DOS GOBIERNOS”**

**“NO HAY UNA HOJA DE RUTA”**

**“EXISTE UNA  
INCERTIDUMBRE CONSTANTE”**

*“El dinero es miedoso y la fuga de empresas ha pillado al Govern a pie cambiado, no se lo esperaban. No han contado con respaldo económico, las empresas no se tienen que querer fugar” (25-55, Donostia)*

*“Me supera el pensar que el presidente de una comunidad pueda ir tan a lo bonzo, que salte a la piscina sin agua. Es una locura y un sinsentido lo que están haciendo, no tenían un plan para el día después” (25-55, Bilbao).*

*“No contaban con la huida de los bancos, las empresas, la fuga de capitales. Están dando palos de ciego porque las cosas no les han salido como querían” (25-55, Barakaldo)*

*“Me parece bien que se quieran independizar, ¿pero en qué condiciones? No han explicado nada de cómo va a afectar la independencia, cómo va a vivir el pueblo catalán después” (25-55, Gasteiz)*

*“Declaran la independencia pero no. ¿Cómo quedan entonces? Es un absurdo muy poco serio. El Govern ha ido de un lado a otro porque está dividido” (25-55, Barakaldo)*

### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.1 Valoración general del proceso

La **ciudadanía partidaria del derecho a decidir** matiza la valoración negativa del proceso aludiendo a su **LEGITIMIDAD** en tono favorable.

*“Si el pueblo catalán ha decidido una cosa el Gobierno de España debería respetarla” (25-55, Vitoria-Gasteiz)*

*“Si te sientes ignorado, acallado por un marido con el que estás obligado a vivir... Es lógico que intentes hacer algo. Otra cosa es hacerlo con diplomacia y con estrategias que no rompan la estabilidad” (25-55, Donostia)*

*“Cataluña tiene derecho a independizarse y si la mayoría quiere habrá que respetarlo. Se ha querido hacer pactado pero las reglas de juego no lo permiten. Tenían que romper las reglas de juego sí o sí” (25-55, Donostia)*

*“La gente les votó y el referéndum venía en el programa electoral” (25-55, Bilbao)*

*“Les negaron el Estatut y algo tenían que hacer” (25-55, Donostia)*

*“Todo esto me ha llevado a pensar que si sienten una cultura catalana, ¿por qué no tienen el derecho a decidir sobre su territorio?”  
(25-55, Barakaldo)*

### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.1 Valoración general del proceso



En definitiva, **mayoritariamente la ciudadanía vasca hace una valoración muy crítica del proceso catalán.**



## 3.2. Valoración de los agentes protagonistas

---



### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.2 Valoración de los agentes protagonistas

Una vez analizado el proceso catalán en su globalidad, se solicitó una **valoración específica de los principales agentes protagonistas del mismo**: las instituciones y la ciudadanía.

Es necesario destacar **que la valoración negativa sobre el procés se hace extensible a la mayor parte de los agentes analizados.**

INSTITUCIONES →



**Generalitat  
de Catalunya**



CIUDADANÍA  
CATALANA →



### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.2 Valoración de los agentes protagonistas



**Generalitat  
de Catalunya**



“MOVILIZADOR”

“DA LA VOZ AL PUEBLO”

“SUICIDA”

“IMPREVISOR”

“UTÓPICO”

“LEGÍTIMO”

“VALIENTE”

“RIDÍCULO”

“CHAPUCERO”

“INGENUO”

“CUMPLIÓ CON EL  
REFERENDUM”

“BIEN HASTA EL 1-0”

“RADICAL”

“PRESIONADO POR LA CUP”

“MANIPULADOR”

“SUPERADO POR LA  
FUGA DE EMPRESAS”

“ENVIDIOSO DEL CUPO”

“BOCHORNOSO TRAS  
EL 1-0: FUGA A BÉLGICA  
Y ELECCIONES 21-D”

“ESTRATEGAS”

“CONSTANTES”

“INTELIGENTES”

“DESBOCADO”

“IRRACIONAL”

“POPULISTA”

“ABIERTOS AL DIÁLOGO”

“CUIDAN A SU GENTE”

“PREPOTENTE”

“IGNORANTE”



**“IRRESPONSABLE”**

### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.2 Valoración de los agentes protagonistas



“CALCULADOR”

“ESTRATEGA”

“VIOLENTO EN EL 1-O”

“INTRANSIGENTE”

“DICTATORIAL”

“ASTUTO”

“APOYADO POR LA UE”

“NO DIALOGA”

“POLARIZA TODO”

“MANIPULADOR”

“SALE RESPALDADO”

“GANARÁ VOTOS”

“PREPOTENTE”

“FASCISTA”

“NACIONALISTA ESPAÑOL”

“CONTENTANDO A SUS BASES”

“TAPANDO SU CORRUPCIÓN”

“DEFENSA DE LA CONSTITUCIÓN”

“HA ACTUADO TARDE Y MAL”

“INDOLENTE”

“DEMASIADO DIPLOMÁTICO”

“NO HA CORTADO A TIEMPO”

“EXCESO DE CONFIANZA”

“MAL COMUNICADOR, NO VENDE ESPAÑA”



“AUTORITARIO”

### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.2 Valoración de los agentes protagonistas



**“CUMPLIÓ SU PAPEL”**  
**“DISCURSO POR ESPAÑA”**

**“BÉLICO”**

**“INCENDIARIO”**

**“POSICIONADO”**

**“POCO CONCILIADOR”**

**“NO LLAMÓ AL DIÁLOGO”**

**“CERRANDO SU CORRAL”**

**“NI UNA MENCIÓN A LOS  
HERIDOS”**

**“SIN AFECTO POR LOS  
CATALANES”**

**“DEFIENDE SU PUESTO”**

**“MARIONETA DEL PP”**

**“DISCURSO DEL  
GOBIERNO”**

**“INTERVINO EN  
POLÍTICA”**

**“HABLÓ DEMASIADO  
TARDE”**

**“SU PRESENCIA GENERÓ  
ALARMA”**

**“TIENE POCA CAPACIDAD  
DE INTERVENIR”**

**“MEJOR SI HUBIESE  
QUEDADO AL MARGEN”**



**“AL SERVICIO DEL GOBIERNO”**

### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.2 Valoración de los agentes protagonistas



CIUDADANÍA  
CATALANA



“PACÍFICA”

“CIVILIZADA”

“MANIPULADA”

“ENGAÑADA”

“MARIONETAS”

“MOVILIZADA”

“DEMOCRÁTICA”

“PEÓN DE AJEDREZ”

“REBAÑO”

“SE HAN COMIDO LOS PALOS”

“SOÑADORA”

“LUCHADORA”

“ENFRENTADA Y  
DIVIDIDA”

“FRACTURADA PARA  
AÑOS”

“FAMILIAS ROTAS”

“ACTIVA”

“PARTICIPATIVA”

“SUFRIDORA”

“DECEPCIONADA”

“FRUSTRADA”

“MAYORÍA SILENCIOSA QUE DESPIERTA”

“SON SÚBDITOS”

“REHENES”

“SUFRIDORES”

“BAJO EL SUPREMACISMO”



“VÍCTIMA DEL PROCÉS”

### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.2 Valoración de los agentes protagonistas

A continuación se presenta una **foto general** que resume el chequeo ciudadano a los principales agentes protagonistas del **procés**:



Generalitat  
de Catalunya

**“IRRESPONSABLE”**



**“AUTORITARIO”**



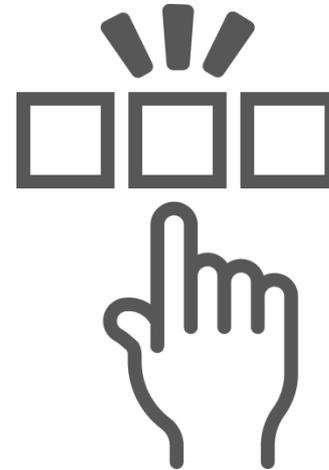
**“VICTIMA DEL PROCÉS”**



**“AL SERVICIO DEL GOBIERNO”**

### 3.3 Identificación y valoración de los resultados del proceso

---



### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.3 Identificación y valoración de los resultados del proceso

Cuando se pregunta a la ciudadanía sobre los **principales resultados del proceso** catalán, la mayor parte de los que se señalan **tienen un tinte negativo**. Estos resultados se pueden clasificar en **cuatro grandes bloques**:



SOCIALES



ECONÓMICOS



POLÍTICOS



DE IMAGEN



### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.3 Identificación y valoración de los resultados del proceso



#### SOCIALES

- Se coincide en que el proceso catalán ha generado una importante **polarización y división social** que dejará huella durante mucho tiempo. Los casos de **fracturas familiares** resultan especialmente dramáticos, según las personas participantes en los grupos de discusión.

*“Tengo familia en Barcelona y dos primas que son de la misma edad se han enfrentado por este tema, casi ni se hablan. Ese es el poso que va a quedar del procés” (25-55, Barakaldo)*

*“La división es entre catalanes pero también entre catalanes y españoles, ahora mucha gente ha dicho que va a hacer boicot a los productos catalanes” (25-55, Donostia)*

*“Se ha puesto a toda una sociedad en el plano sentimental como si toda la vida y la organización del mundo fuera una cosa sentimental, y eso es una brutalidad” (25-55, Donostia)*

- Se cree que la **imposibilidad de alcanzar un estado propio** ha tenido como resultado la **frustración de la parte independentista** de la sociedad.

*“Se ha decepcionado a mucha gente, si yo fuese independentista me preguntaría ¿no tenéis nada más que hacer?” (25-55, Gasteiz)*

*“La gente se sentirá engañada porque les han comido el coco, no han conseguido nada y lo va a pagar la gente de a pie” (25-55, Donostia)*

### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.3 Identificación y valoración de los resultados del proceso



#### ECONÓMICOS

- **La consecuencia económica más importante según la ciudadanía es la fuga de empresas,** que se cree que no fue prevista por el Govern catalán.

*“La frase de Más diciendo que ninguna empresa se iba a ir de Cataluña y que los bancos pelearían por venir... Pues mira, ya se han ido más de 1.500 empresas. Los bancos también corriendo todos para afuera...” (25-55, Bilbao)*

*“Algunas empresas se han largado para no volver. No quieren verse en la incertidumbre de una situación de independencia no reconocida, con dos estados, dobles impuestos que pagar...” (25-55, Barakaldo)*

*“Han montado ahora una huelga de siete días. ¿Qué empresa quiere tener a la gente en la calle en vez de haciendo su trabajo?” (25-55, Donostia)*

- Se considera que el procés también ha supuesto una **incertidumbre que afectará al futuro económico de Cataluña.**

*“Hay empresas que se están yendo ahora, pero también hay puestos de trabajo que se pueden perder en el futuro. SEAT ya avisó de que se podía ir, y son 15 mil puestos” (25-55, Barakaldo)*

*“Es un empobrecimiento de Cataluña, una destrucción económica” (25-55, Bilbao)*

*“Se ha producido un importante daño económico difícil de remontar, el recuperar la confianza...” (25-55, Gasteiz)*

### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.3 Identificación y valoración de los resultados del proceso



#### POLÍTICOS

- La principal conclusión política del proceso es que **no se ha producido la independencia**, que era su principal objetivo. De hecho, la ciudadanía apunta al **retroceso en el autogobierno de Cataluña con la aplicación del artículo 155**.

*“Los independentistas han quemado un cartucho absurdamente y encima no tienen autonomía, con lo que han retrocedido...”*  
(25-55, Gasteiz)

*“El Govern ha perdido todos los resortes de poder con el 155. Han conseguido lo contrario a lo que pretendían”* (25-55, Donostia)

- **El desarrollo del proceso ha evidenciado el fracaso de la clase política y su incapacidad para resolver los problemas**, hecho lamentado y criticado por la ciudadanía.

*“Por poner un ejemplo, imaginaos que os tienen que operar los doctores Rajoy y Puigdemont. ¿Qué van a hacer, si no se ponen de acuerdo en nada? Estamos en un país en el que se puede ir todo al carajo porque los políticos no están a la altura”* (25-55, Bilbao)

*“La política tendría que haber tenido más peso y no lo ha tenido, parece que no tenemos políticos, solo tribunales y jueces. No ha habido juego político por ninguna parte”* (25-55, Gasteiz)

### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.3 Identificación y valoración de los resultados del proceso



POLÍTICOS

- **Parte de la ciudadanía indica que el procés ha puesto en evidencia los déficits democráticos del Gobierno, del Estado, y en menor medida de la UE.**

*“Se ha evidenciado que el Gobierno tiene tintes antidemocráticos y que la separación de poderes no existe” (25-55, Bilbao)*

*“El procés ha quitado la careta al Estado. Decían ser demócratas y se ha visto que no” (25-55, Gasteiz)*

*“Digan lo que digan no se ha dejado opinar a la gente, votar. Se ha respondido a las urnas con policía”  
(25-55, Gasteiz)*

*“Esto ha destapado vergüenzas de la UE, que muchos países como Francia han apoyado a España a cambio de favores”  
(25-55, Donostia)*

- **Se cree que el procés ha supuesto, en clave simbólica, la reafirmación de la imagen del nacionalismo como enemigo de España..**

*“Ahora ha aparecido el nacionalismo de nuevo como desestabilizador, como algo contra lo que luchar desde el Estado. Eso es lo que va a vender el Gobierno” (25-55, Bilbao)*

*“Ahora es un peligro porque se va a usar la bandera para intentar recentralizarlo todo” (25-55, Donostia)*

### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.3 Identificación y valoración de los resultados del proceso

- Mayoritariamente se cree que se ha conseguido la **visibilización internacional del procés**, lo que es valorado positivamente entre quienes muestran simpatía con el mismo.

*“Ahora el procés es un tema del que se habla mucho en Europa, y desde la seriedad” (25-55, Donostia)*

*“Se ha conseguido que se hable en todo el mundo de este tema” (25-55, Gasteiz)*



#### DE IMAGEN

- Se coincide al afirmar que **el proceso catalán en general, y lo sucedido el 1-O en particular, ha perjudicado la imagen de España en la Unión Europea.**

*“La imagen que se ha dado en la UE ha sido nefasta, a raíz de lo que se retransmitió de las cargas policiales” (25-55, Barakaldo)*

*“No se podría permitir dar esa imagen a nivel internacional, han quedado todos mal. El Gobierno ha quedado como un bruto y el Govern se ha puesto en ridículo” (25-55, Gasteiz)*

*“Tu cuando ves todo esto desde Francia, desde fuera... no lo ves serio, lo ves ridículo” (25-55, Donostia)*

### 3.4 Expectativas de futuro sobre el proceso

---



### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.4 Expectativas de futuro sobre el proceso

Cuando se pregunta a la ciudadanía en relación sobre los **próximos acontecimientos esperados en el marco del procés, se recogen más interrogantes que respuestas:**

*“Yo no tengo tan claro que es lo que va a pasar ahora. A lo que nosotros pensamos los políticos ya le han dado mil vueltas”  
(25-55, Barakaldo)*

*“Esto no se ha acabado, pero la perspectiva no es nada buena...” (25-55, Bilbao)*

*“No sé, hasta las elecciones del 21 de diciembre es difícil aventurarse a decir algo” (25-55, Gasteiz)*

En este contexto de incertidumbre, **la ciudadanía solo es capaz de formular dos certezas:**

- **No se producirá una independencia real de Cataluña a corto plazo.**

*“Si Europa sigue sin decir nada y se cierra en la legalidad de España como hasta ahora, es imposible” (25-55, Donostia)*

*“No va a haber independencia real. El Govern ha hecho muchas tonterías en el último mes, ha perdido legitimidad” (25-55, Bilbao)*

*“¿Cataluña independiente? ¿Y salirse de Europa? Que no, lo veo imposible” (25-55, Donostia)*

- **Las elecciones del 21-D no servirán para dar solución al problema de fondo catalán, y muy probablemente tampoco para alterar el equilibrio de fuerzas actual en el Parlament.**

*“¿Unas elecciones? Las posiciones van a ser las mismas. ¿Y luego qué?” (25-55, Barakaldo)*

*“Con las elecciones cambiarán los personajes, pero no saldrá adelante nada. Ganarán otra vez los partidos independentistas”  
(25-55, Gasteiz)*

### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.4 Expectativas de futuro sobre el proceso

Tras una segunda reflexión, la ciudadanía plantea una serie de **hipótesis sobre lo que podría ocurrir en el marco del proceso**, aunque **no existe consenso** sobre si estas se materializarán o no:

- Mayoritariamente, se cree que **el problema se terminará solucionando a través de un acuerdo competencial o económico** que incremente el autogobierno de Cataluña en el marco de la legalidad.

*“Son políticos y terminarán llegando a un acuerdo. Algo les caerá a los catalanes, lo mínimo posible, pequeñas cosas, que es lo que tendrían que haberles dado antes” (25-55, Barakaldo)*

*“Les darán un nuevo Estatut o más competencias. Igual un cupo como el nuestro” (25-55, Donostia)*

*“Creo que les van a dar las mismas prestaciones que tenemos aquí a nivel de concierto económico, de fiscalidad...” (25-55, Donostia)*

- Con menor fuerza, también se plantea la **posibilidad de que no ocurra nada**, desde la percepción de que los dos bandos se encuentran en el **inmovilismo absoluto**.

*“Creo que los catalanes no van a conseguir nada. Ya sabemos como es Rajoy, el rey de la paciencia y de no hacer nada” (25-55, Bilbao)*

*“No creo que el Gobierno vaya a dar nada a Cataluña, porque si cedes algo mañana te viene Galicia a pedir lo mismo” (25-55, Bilbao)*

*“Teniendo en cuenta que al final los independentistas se han echado atrás y se han quedado en el limbo... ¿Cómo iba a entender la gente que se acepten pequeñas concesiones?” (25-55, Barakaldo)*

### 3. Valoración del proceso catalán

#### 3.4 Expectativas de futuro sobre el proceso

- Minoritariamente, se cree posible que el proceso derive en una serie de **reformas de la Constitución** orientadas a solventar el problema de encaje territorial.

*“Se harán cambios necesarios en la Constitución” (Votantes no habituales, 25-55, Gasteiz)*

*“Es posible que la Constitución se cambie, pero ¿Qué van a cambiar? Porque igual hacen cambios a disgusto de algunos”  
(25-55, Donostia)*

- Se percibe cierto miedo a la adopción de una **tendencia recentralizadora** por parte del Gobierno, aunque se considera **poco probable**.

*“Tenemos que estar a la defensiva porque yo creo que, después de lo que han visto en Cataluña, van a intentar recentralizar.  
Ya se ha oído a alguien del PP proponiéndolo” (25-55, Donostia)*

*“Yo creo que nos van a fastidiar a todos. Que van a salir recortes para las autonomías porque se van a juntar los partidos estatales para reducir el poder de los partidos nacionalistas” (25-55, Donostia)*



En definitiva, la ciudadanía vasca evidencia la **existencia de un problema muy complejo ante el que no se vislumbra una solución inminente**. A pesar de ello, intuye que **debería tener un carácter fundamentalmente político**.

## Vivencia del proceso catalán

---

4.1. Mapa emocional del proceso catalán

4.2. Evolución de las emociones



## 4.1 Mapa emocional del proceso catalán

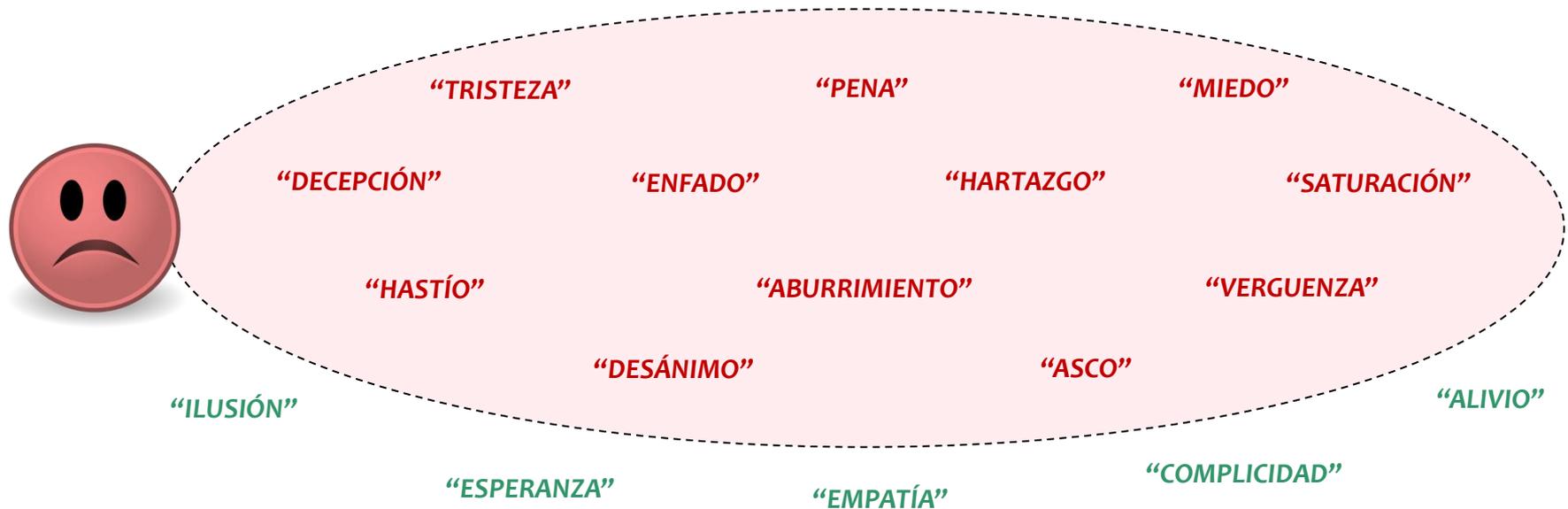
---



## 4. Vivencia del proceso catalán

### 4.1 Mapa emocional del proceso catalán

Cuando se pregunta a la ciudadanía por los **sentimientos experimentados** en relación al proceso catalán, se expresa el siguiente **mapa emocional**:



Como se puede apreciar, la mayoría de las emociones asociadas al proceso catalán tienen un carácter negativo.

## 4.2 Evolución de las emociones

---



## 4. Vivencia del proceso catalán

### 4.2 Evolución de las emociones

A la hora de explicar su mapa vivencial, la ciudadanía realizó un ejercicio de asociación de las emociones sentidas con los estímulos y momentos que las provocaron. El mapa resultante es el siguiente:

#### SEMANAS PREVIAS AL 1-O

Sentimientos motivados por...

**LA ORGANIZACIÓN DEL REFERÉNDUM**  
(alto interés)

“INCERTIDUMBRE” “EXPECTACIÓN”  
“INTRIGA” “ESCEPTICISMO”  
“ILUSIÓN” “ESPERANZA”

#### 1-O

Sentimientos motivados por...

**LA ACTUACIÓN POLICIAL Y LA  
ACTITUD DEL GOBIERNO ESPAÑOL**  
(interés máximo)

“TRISTEZA” “PENA” “VERGUENZA”  
“MIEDO” “IMPOTENCIA” “INDIGNACIÓN”  
“ASCO” “RABIA” “RECHAZO”

**SENTIMIENTOS MOTIVADOS POR LA  
CELEBRACIÓN DEL REFERÉNDUM**

“SORPRESA” “EMPATÍA”

#### POST 1-O

Sentimientos motivados por...

**LA ACTUACIÓN DEL GOVERN**  
(interés decreciente)

“DECEPCIÓN” “RIDÍCULO” “HASTÍO”  
“HARTAZGO” “ABURRIMIENTO”  
“SATURACIÓN”

## 4. Vivencia del proceso catalán

### 4.2 Evolución de las emociones



En definitiva, la ciudadanía vasca **ha vivido una noria de emociones asociadas a los diferentes acontecimientos significativos relacionados con el proceso**, si bien la **sensación general con la que se ha quedado tiene un claro tinte negativo.**



# Capítulo 5

## Repercusión en Euskadi del Proceso Catalán

---

5.1. Efecto percibido sobre Euskadi

5.2. Actitud de Euskadi con respecto al autogobierno

5.3. Posicionamiento ante diferentes escenarios  
relacionados con el autogobierno

5.4. Demandas al Gobierno Vasco



## 5.1. Efecto percibido sobre Euskadi

---



## 5. Repercusión en Euskadi del proceso catalán

### 5.1. Efecto percibido sobre Euskadi

El discurso ciudadano en torno a la **repercusión del “procés” en Euskadi** se estructura sobre las siguientes ideas:

- Un sentimiento de **satisfacción y alivio por el hecho de que no se esté produciendo en el País Vasco.**
- Una **puesta en valor de la situación social, económica y política que vive Euskadi**, enfatizándose sobre elementos como: la calidad de vida, los servicios públicos y el concierto económico.
- La convicción de que, tras los años muy duros de actividad de ETA, la sociedad vasca vive un **momento de tranquilidad que debe ser preservado por encima de todo.**

*“Me he alegrado de no estar en ese mogollón. De que no diga Urkullu <<venga, todos a votar>> porque al final dices <<¿qué hago? Pues venga voy a votar porque ya que estamos aquí... pero no quiero ir>>. Es que yo creo que muchos catalanes se han visto en esta disyuntiva pero no era la forma. Los ha llevado hacia el matadero” (25-55, Bilbao)*

*“Yo me siento hasta un poco orgulloso de aquí, tranquilo. Y creo que en general la gente habrá dicho <<déjate de independencia, mira lo que está pasando ahí, mira nosotros: la sanidad, la educación, tenemos el concierto económico que es lo que quieren los catalanes... >>” (25-55, Barakaldo)*

*“Lo que pasa es que nosotros estamos ya muy cansados porque hemos tenido unos años muy duros. En cambio ahora estamos teniendo un momento dulce, un momento de paz, un momento de tranquilidad... Y nadie quiere romper esto” (25-55, Donostia)*

## 5. Repercusión en Euskadi del proceso catalán

### 5.1. Efecto percibido sobre Euskadi



En definitiva, el proceso catalán ha servido a la mayoría de la sociedad vasca para **reafirmarse en que Euskadi, para avanzar en el autogobierno, no debe ser seguir la senda marcada por Catalunya.**



## 5.2. Actitud de Euskadi con respecto al autogobierno

---



## 5. Repercusión en Euskadi del proceso catalán

### 5.2. Actitud de Euskadi con respecto al autogobierno

Cuando se pregunta a la ciudadanía por cuál debe ser la **actitud de Euskadi con respecto al autogobierno**, emergen los siguientes conceptos:



En definitiva, mayoritariamente la ciudadanía **opta por la vía del acuerdo con el Estado Español como la óptima para avanzar en el autogobierno en el momento actual.**

### 5.3. Posicionamiento ante diferentes escenarios relacionados con el autogobierno

---



## 5. Repercusión en Euskadi del proceso catalán

### 5.3. Posicionamiento ante diferentes escenarios relacionados con el autogobierno

Después de recoger el posicionamiento ciudadano espontáneo, se **presentaron una serie de escenarios relacionados con el autogobierno de cara a conocer su actitud ante los mismos.**

- 
- 1** Acuerdos con Madrid para conseguir las competencias pendientes y financiación para proyectos estratégicos.
  - 2** Búsqueda de un pacto con el Estado para impulsar nuestro autogobierno.
  - 3** Favorecer un debate sobre España como un Estado Plurinacional.
  - 4** Impulsar una consulta a la sociedad vasca, pactada con el Estado.
  - 5** Apostar por la ruptura unilateral con el Estado Español.
- 

A continuación, recogemos la **postura de la ciudadanía ante los escenarios planteados.**

## 5. Repercusión en Euskadi del proceso catalán

### 5.3. Posicionamiento ante diferentes escenarios relacionados con el autogobierno

La ciudadanía vasca es capaz de **etiquetar o clasificar los escenarios a partir del criterio de “deseabilidad para Euskadi”**:

<b>1</b>	<b>Acuerdos con Madrid</b> para conseguir las <b>competencias pendientes y financiación</b> para proyectos estratégicos.	<b>DEMANDADO POR EL MOMENTO ACTUAL</b>
<b>2</b>	Búsqueda de un <b>pacto con el Estado</b> para impulsar nuestro autogobierno.	<b>GENERA DESCONFIANZA SOBRE SU APLICACIÓN</b>
<b>3</b>	Favorecer un <b>debate sobre España como un Estado Plurinacional</b> .	<b>OFRECE UNA SOLUCIÓN INTEGRAL A LA CUESTIÓN TERRITORIAL</b>
<b>4</b>	Impulsar una <b>consulta a la sociedad vasca</b> pactada con el Estado.	<b>CONSIDERADO COMO OPCIÓN DE FUTURO</b>
<b>5</b>	Apostar por la <b>ruptura unilateral</b> con el Estado Español.	<b>HA DEMOSTRADO NO SER APROPIADO</b>



Mayoritariamente la ciudadanía vasca **se decanta por el escenario 1, como el idóneo para Euskadi en la actualidad.**

## 5. Repercusión en Euskadi del proceso catalán

### 5.3. Posicionamiento ante diferentes escenarios relacionados con el autogobierno

En las siguientes páginas incluimos los **argumentos que están detrás de la clasificación de escenarios realizada por la ciudadanía:**

<b>1</b>	<b>Acuerdos con Madrid para conseguir las competencias pendientes y financiación para proyectos estratégicos.</b>	<b>DEMANDADO POR EL MOMENTO ACTUAL</b>
----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------

*“Permite avanzar en el autogobierno poco a poco, a base de acuerdos” (25-55, Donostia)*

*“Yo sigo siendo independentista, cada vez más, pero ahora mismo este es el camino” (25-55, Bilbao)*

*“Después de la crisis y por un sentido práctico es lo que toca. Es lo máximo posible” (25-55, Barakaldo)*

*“Poco a poco, pequeñas batallas hasta ganar la guerra” (25-55, Donostia)*

*“Llegar al punto dos, pero a pequeños pasos” (25-55, Gasteiz)*

*“Esta es la vía, la de obtener beneficios que traigan calidad de vida” (25-55, Gasteiz)*

## 5. Repercusión en Euskadi del proceso catalán

### 5.3. Posicionamiento ante diferentes escenarios relacionados con el autogobierno

**2**

Búsqueda de un **pacto con el Estado** para impulsar nuestro autogobierno.

**GENERA DESCONFIANZA SOBRE SU APLICACIÓN**

*“Sería la adecuado, pero ya vemos que el Estatuto no se cumple. La vía de los acuerdos puntuales es más efectiva porque al final llegas al punto dos pero con pequeños pasos y con compromisos que se van a cumplir” (25-55, Bilbao)*

*“Más que un pacto por el autogobierno, veo a Madrid queriendo re-centralizar todo. Que cumpla el Estatuto que aún está pendiente” (25-55, Donostia)*

*“Al final por esta vía no se va a conseguir nada, porque no se cumple lo que se firma. El ejemplo es el Estatuto” (25-55, Barakaldo)*

*“A mí me da desconfianza, porque estos grandes pactos se firman pero no se cumplen” (25-55, Donostia)*

*“La situación es más favorable para los acuerdos puntuales, que es más sencillo que se cumplan” (25-55, Donostia)*

*“Puede que lo firmes y quizás sea lo ideal, pero no tenemos la certeza de que luego se vaya a aplicar” (25-55, Gasteiz)*

## 5. Repercusión en Euskadi del proceso catalán

### 5.3. Posicionamiento ante diferentes escenarios relacionados con el autogobierno

**3**

Favorecer un **debate sobre España como un Estado Plurinacional.**

**OFRECE UNA SOLUCIÓN INTEGRAL A LA CUESTIÓN TERRITORIAL**

*“Es la vía para buscar una solución global, que nos acerque a un Estado Federal” (25-55, Donostia)*

*“Es la solución, pero no sé si estamos preparados para ese debate. Aunque es lo que se debería hacer” (25-55, Donostia)*

*“Es un debate que está en la calle y que no se quiere afrontar, pero yo creo que es necesario” (25-55, Barakaldo)*

*“Sería avanzar hacia el Estado Federal, es lo más adecuado para España” (25-55, Barakaldo)*

*“Es ir hacia un Estado Federal, pero igual abrimos un melón que a los vascos nos perjudica” (25-55, Bilbao)*

*“¿Lo del pluri-nacional es un Estado Federal, verdad? Esa puede ser una solución pensando en todas las Comunidades autónomas”  
( 25-55, Donostia)*

## 5. Repercusión en Euskadi del proceso catalán

### 5.3. Posicionamiento ante diferentes escenarios relacionados con el autogobierno

**4**

Impulsar una **consulta a la sociedad vasca** pactada con el Estado.

**CONSIDERADO COMO OPCIÓN DE FUTURO**

*“La vía escocesa es la ideal, aunque ahora mismo yo la veo muy difícil” (25-55, Gasteiz)*

*“Hay que saber lo que opina la gente, pero ahora nos es el momento porque saldría que no” (25-55, Donostia)*

*“Ahora mismo no hay una mayoría social amplia a favor de la independencia, eso es una realidad” (25-55, Bilbao)*

*“Con este gobierno es utópico, solo lo permitiría si tuviera la certeza de que iba a salir que no” (25-55, Donostia)*

*“Es bueno saber en qué punto estamos, pero algunos querrán que se repita hasta que salga que sí” (25-55, Barakaldo)*

*“Ahora hay un riesgo de que se agite la crispación y se fracture la sociedad” (25-55, Bilbao)*

## 5. Repercusión en Euskadi del proceso catalán

### 5.3. Posicionamiento ante diferentes escenarios relacionados con el autogobierno

<b>5</b>	Apostar por la <b>ruptura unilateral</b> con el Estado Español.	<b>HA DEMOSTRADO NO SER APROPIADO</b>
----------	-----------------------------------------------------------------	---------------------------------------

*“Ahora mismo esa vía no es posible, hay que dar muchos pasos antes” (25-55, Gasteiz)*

*“Quita ese escenario, yo no lo quiero. Se ha demostrado que es mala idea” (25-55, Bilbao)*

*“A Euskadi nos mandarían el ejercito” (25-55, Donostia)*

*“Hemos visto que no lleva a ningún lado y que no trae nada positivo” (25-55, Barakaldo)*

*“Lo de Catalunya ha sido un aviso a navegantes” (25-55, Bilbao)*

*“Parece más el ejemplo de lo que no hay que hacer. Aprendamos de los errores de otros” (25-55, Gasteiz)*

## 5.4. Demandas al Gobierno Vasco

---



## 5. Repercusión en Euskadi del proceso catalán

### 5.4. Demandas al Gobierno Vasco

Después de valorar el proceso catalán así como sus repercusiones en Euskadi, mayoritariamente **la ciudadanía demanda al Gobierno Vasco que apueste por la NEGOCIACIÓN COMO VÍA PARA AVANZAR EN EL AUTOGOBIERNO**. Además, desde una perspectiva concreta, se entiende que **debe aprovechar la oportunidad que supone la aprobación de los Presupuestos Generales del Estado 2018 para obtener contrapartidas que refuercen el autogobierno y repercutan en la calidad de vida de la ciudadanía vasca**.

*“Hacer política y negociar. Sacar el máximo que pueda. Si quieres que te apoye, pues tú dame lo que te pido” (25-55, Bilbao)*

*“Negociar, negociar y sacar tajada, competencias, dinero, ... (25-55, Donostia)*

*“Es hacer política, le apoya a cambio de competencias y autogobierno” (25-55, Barakaldo)*

*“Negociar, hacer política y aprobar los presupuestos. Si no hubiera habido 1 de octubre, ya estarían aprobados” (25-55, Bilbao)*

*“Tenemos que negociar competencias e intentar que el máximo de dinero que se recauda en Euskadi, se quede aquí y sea para los vascos” (25-55, Donostia)*

## 5. Repercusión en Euskadi del proceso catalán

### 5.4. Demandas al Gobierno Vasco

Finalmente, cabe destacar que la **actitud percibida del Gobierno Vasco en relación al proceso catalán cuenta con el aval mayoritario de la sociedad vasca**. Se entiende que tanto el **protagonismo ocupado como el rol desempeñado han sido adecuados**:

#### PROTAGONISMO

*“Han medido muy bien los tiempos”*

*“Han estado bastante discretos”*

*“Con el protagonismo justo”*

*“Sin esconderse pero sin alzar la voz”*

*“Era un problema de los catalanes, no nuestro”*

*“El Lehendakari ha intervenido cuando lo tenía que hacer”*



**“ACTOR DE REPARTO”**



#### ROL DESEMPEÑADO

*“Ha estado comedido, en la moderación”*

*“Cerca de Puigdemont pero sin abrazarlo”*

*“No ha echado leña al fuego”*

*“Ha intentado que no se aplique el 155”*

*“Ha intentado mediar”*

*“Ha mediado entre ambos para evitar el choque de trenes”*



**“MEDIADOR”**



## Consideraciones finales

---



## 6. Consideraciones finales

En este apartado del informe desde **Kualitate Lantaldea** planteamos una serie de **reflexiones que van más allá de las opiniones expresadas por la ciudadanía** y que pretenden aportar nuestra interpretación sobre el contenido más profundo del discurso social.

**En definitiva ...  
¿Qué se desprende del discurso  
de la ciudadanía vasca?**



## 6. Consideraciones finales

- 1.** LA SOCIEDAD VASCA HA ASISTIDO A UN CAMBIO DE DIMENSIÓN EN LO RELATIVO AL DEBATE SOCIAL EN TORNO A LA INDEPENDENCIA, PASANDO DE LA TRADICIONAL DISCUSIÓN TEÓRICA A OTRA PRÁCTICA Y TANGIBLE.
  - Tanto las **valoraciones que han expresado como las emociones que han sentido, han estado relacionadas no con creencias sino con los hechos** que se han ido sucediendo en Catalunya.
  - Se han podido valorar los **resultados tangibles y las consecuencias que el proceso catalán ha ido propiciando.**
  
- 2.** PARA LA CIUDADANÍA VASCA, EL PROCÉS HA EVIDENCIADO POR ENCIMA DE TODO EL FRACASO DE LA POLÍTICA Y, SOBRE TODO, DE LA CLASE POLÍTICA.
  - La **falta de voluntad política por alcanzar acuerdos del Gobierno Central pero también de la Generalitat se ubica en el núcleo del conflicto.**
  - La imagen de los partidos políticos y de la clase política **se ha visto aún más dañada como consecuencia de su papel en el procés.**

## 6. Consideraciones finales

### 3. EL PROCÉS TAMBIÉN HA TENIDO CONSECUENCIAS INESPERADAS DESDE EL PUNTO DE VISTA EMOCIONAL Y DEL SENTIMIENTO NACIONALISTA.

- **No ha propiciado un reforzamiento del sentimiento nacionalista vasco**, que pudiera haber impulsado una corriente soberanista más reivindicativa.
- **Sí ha propiciado una reafirmación del sentimiento nacionalista español**, que se ha podido materializar en un sentimiento de orgullo personal que ha contado también con repercusión social.

### 4. EN EUSKADI EL PROCESO CATALÁN HA REFORZADO EL VALOR SOCIAL DEL AUTOGOBIERNO COMO GARANTE DE LA CALIDAD DE VIDA DE LA CIUDADANÍA.

- El **autogobierno vasco se percibe como un instrumento fundamental para la sociedad vasca**, que debe ser preservado e incrementado en la medida de lo posible.
- El **Concierto Económico**, a pesar del desconocimiento social en torno a sus características específicas, **va camino de consolidarse como el símbolo social del autogobierno vasco**.

## 6. Consideraciones finales

### **5.** EL PRINCIPAL APRENDIZAJE QUE LA SOCIEDAD VASCA HA EXTRAÍDO DEL PROCÉS SE PLASMA EN LA CERTEZA DE QUE ESA NO DEBE SER LA VÍA DE EUSKADI PARA AVANZAR EN EL AUTOGOBIERNO.

- Existe un **sentimiento de alivio y también de satisfacción por el hecho de no haber protagonizado la situación.**
- Mayoritariamente, se apuesta por el **diálogo y la negociación con el Estado como la base de la vía vasca por el autogobierno.**

### **6.** EL PRAGMATISMO CARACTERIZA LA FORMA EN LA QUE LA MAYORÍA DE LA CIUDADANÍA VASCA VALORA EL PROCÉS, ASÍ COMO LA ESTRATEGIA ÓPTIMA PARA QUE EUSKADI INCREMENTE SU AUTOGOBIERNO.

- Es capaz de **separar la situación política que vive España de las necesidades específicas de Euskadi.**
- Cree que la **sociedad vasca no debe pagar parte de la factura del proceso catalán** renunciando a la negociación de los Presupuestos Generales del Estado 2018 y a las contrapartidas que se puedan obtener como consecuencia de la misma.

## 7. Consideraciones finales

### **7.** LA MAYORÍA DE LA SOCIEDAD VASCA SE HA SENTIDO REFLEJADA EN LA FORMA EN LA QUE EL GOBIERNO VASCO, Y ESPECÍFICAMENTE EL LEHENDAKARI, HA INTERVENIDO EN EL PROCÉS.

- Se entienden, en mayor o menor medida, las muestras de solidaridad con Catalunya.
- Se valora, por encima de todo, el hecho de que **haya actuado anteponiendo los intereses de Euskadi a posturas ideológicas.**