



Kualitate
LANTALDEA

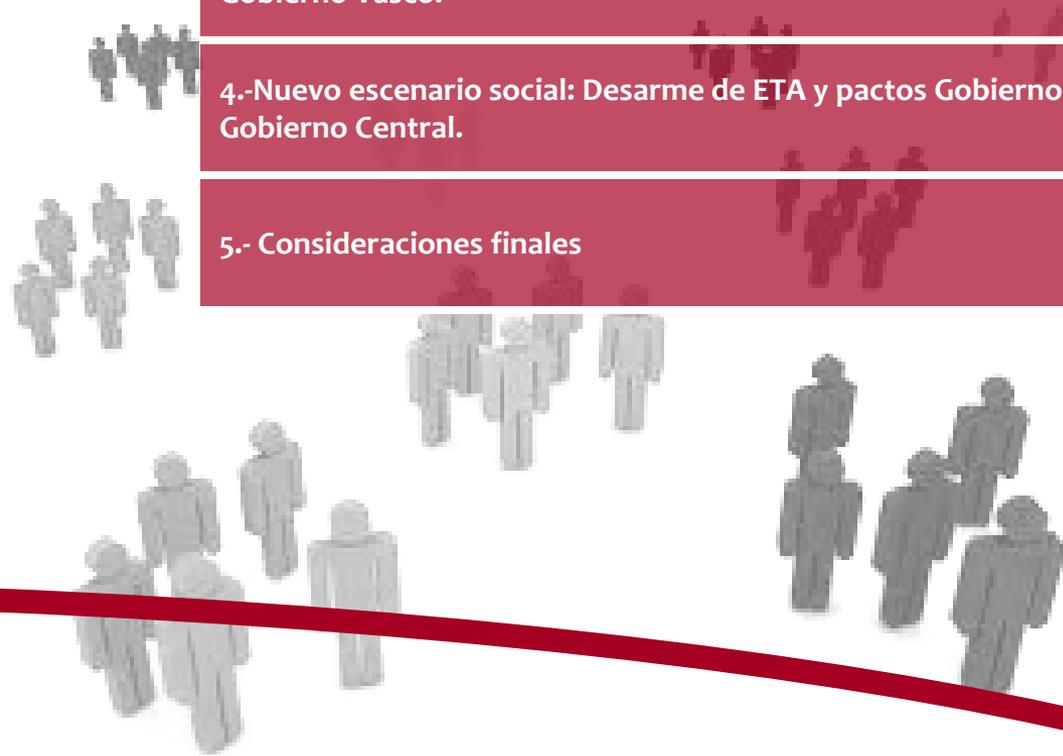
Estudio Cualitativo asociado al Sociometro 63.

Informe de resultados

(Abril de 2017)

0. Índice

1. Contextualización	3
2.-Posicionamiento de la ciudadanía ante el nuevo Gobierno Vasco	7
3.-Demandas ciudadanas ante las prioridades marcadas por el nuevo Gobierno Vasco.	24
4.-Nuevo escenario social: Desarme de ETA y pactos Gobierno Vasco-Gobierno Central.	60
5.- Consideraciones finales	81



Capítulo 1

CONTEXTUALIZACIÓN



1. Contextualización

El **Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco** realiza estudios cuantitativos periódicos sobre diferentes cuestiones de actualidad de naturaleza socio-política en Euskadi.

En este caso, el Gabinete de Prospección Sociológica investiga la realidad sociopolítica de Euskadi a través **del Sociómetro Vasco 63**, basado en encuestas a la población vasca.



Se ha solicitado a Kualitate Lantaldea la realización de una investigación de naturaleza cualitativa, que recoja el discurso ciudadano de una manera abierta, amplia, con matices, ... para analizar los items o variables del estudio cuantitativo.

Como es sabido, la **metodología cualitativa** no basa su rigor en los números o las estadísticas sino que es una metodología basada en el **análisis de contenido de los discursos ciudadanos, analizando sus máximos comunes denominadores y detectando las diferencias que existen en función de variables socio-demográficas como la edad, sexo, ideología, ...**

Es, por tanto, práctica habitual en el campo de la investigación sociológica y de mercados, **realizar estudios cualitativos para complementar investigaciones basadas en encuestas.**



1. Contextualización

El **gran objetivo** del presente estudio consiste en **recoger el discurso ciudadano en torno a tres grandes bloques temáticos**:

1. POSICIONAMIENTO CIUDADANO ANTE EL NUEVO GOBIERNO VASCO.

- Las expectativas ante el nuevo Gobierno Vasco.
- La imagen del Gobierno Vasco.

2. DEMANDAS QUE REALIZA LA CIUDADANÍA ANTE LAS PRIORIDADES MARCADAS POR EL NUEVO GOBIERNO VASCO.

- La reactivación económica y el empleo.
- La política social y los servicios públicos.
- La memoria y la convivencia.
- La actualización del autogobierno.

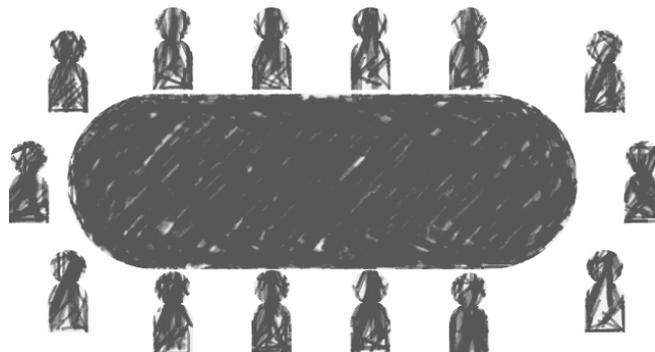
3. NUEVO ESCENARIO SOCIAL.

- El desarme de ETA.
- Los pactos Gobierno Vasco-Gobierno Central.

1. Contextualización

Se ha utilizado una **metodología cualitativa a partir de la técnica grupos de discusión o focus group.**

Esta **técnica discursiva** permite recoger los **elementos sustanciales y nucleares del discurso de la ciudadanía sobre diferentes temáticas**, profundizando en las razones y argumentos que determina su actitud ante las mismas.



Capítulo 2

Posicionamiento de la ciudadanía ante el nuevo Gobierno Vasco

2.1. Expectativas ante el nuevo Gobierno Vasco

2.2. Imagen del nuevo Gobierno Vasco



2.1. Expectativas ante el nuevo Gobierno Vasco



2.1. Expectativas ante el nuevo Gobierno Vasco

2.1.1 El discurso inicial sobre el nuevo Gobierno Vasco

El primer elemento que merece la pena destacar hace referencia a las **dificultades que la ciudadanía ha encontrado de cara a elaborar un discurso en torno al Gobierno Vasco.**

“Es un tema muy genérico, ¿no?” (36-65, Sopela)

“¿En concreto a qué te refieres?” (18-35, Gasteiz)

“No parece que tengamos mucho que decir” (36-65, Bilbao)

La ciudadanía **justifica esta ausencia de discurso** amparándose en dos elementos concretos:

- El hecho de que **la legislatura está recién arrancada y se entiende que aún no ha ocurrido nada significativo.**

“Es pronto todavía, yo creo que no ha pasado nada” (18-35, Gasteiz)

“Acaba de arrancar, aún hay que esperar” (36-65, Donostia)

- El hecho de que se percibe que **el foco mediático y de la actualidad no está en Euskadi, sino en Madrid, Catalunya y EEUU.**

“Ahora mismo la actualidad está en Madrid con los prepuestos y en Catalunya” (36-65, Bilbao)

*“Se oyen muchas más noticias sobre Trump, el Gobierno Vasco pasa desapercibido”
(36-65, Gasteiz)*

2.1. Expectativas ante el nuevo Gobierno Vasco

2.1.1 El discurso inicial sobre el nuevo Gobierno Vasco

En este contexto de ausencia de discurso social con respecto al Gobierno Vasco, **el pacto PNV-PSE emerge como el elemento que permite a la ciudadanía empezar a expresar sus percepciones.**

El pacto PNV-PSE **se define mayoritariamente como previsible**, sobre la base de los siguientes argumentos:

- Porque **da continuidad a los pactos previos entre jeltzales y socialistas** en Ayuntamientos y Diputaciones Forales.

“Han trasladado los pactos de las capitales y las Diputaciones al Gobierno” (36-65, Gasteiz)

“Estaban claras las preferencias del PNV, ya lo había dejado claro” (36-65, Donostia)

“Los precedentes apuntaban a este pacto. Parecía claro” (36-65, Bilbao)

- Porque **existe una tradición previa de pactos** entre ambos en el Gobierno Vasco.

*“Tradicionalmente siempre han tenido relaciones. Es una relación ya engrasada a la hora de llegar a acuerdos”
(36-65, Sopela)*

“Ya han gobernado juntos en el Gobierno Vasco” (36-65, Bilbao)

2.1. Expectativas ante el nuevo Gobierno Vasco

2.1.1 El discurso inicial sobre el nuevo Gobierno Vasco

Además del pacto PNV-PSE, la **ciudadanía recupera algunas temáticas o cuestiones adicionales relacionadas con el Gobierno Vasco que le permiten elaborar un pseudo discurso en torno al mismo**. De este modo, al ser indagada en sugerido sobre los elementos vinculados con el nuevo ejecutivo que recuerda, **emergen algunos pero de una forma aislada y con poco eco en cada una de las dinámicas de grupo**:

- *“Los anuncios sobre convocatoria de OPEs en Educación, Sanidad y Ertzaintza”.*
- *“El acuerdo para la retirada de recursos por parte del Estado en relación a iniciativas impulsadas desde el Gobierno Vasco”.*
- *“La inauguración del Columbario de la memoria de Elgoibar”.*
- *“El colapso de las urgencias por la gripe”.*
- *“Las fechas de finalización de las obras del TAV”.*
- *“El arranque de la ponencia de paz”.*
- *“Los malos resultados obtenidos en PISA”.*
- *“La oposición del Gobierno Vasco a la reapertura de Garoña”.*
- ...



En definitiva, la ciudadanía **cuenta con muy pocos elementos concretos y significativos que le permitan expresar de una forma nítida su posicionamiento ante el actual Gobierno Vasco**.

2.1. Expectativas ante el nuevo Gobierno Vasco

2.1.2 Las sensaciones que transmite el nuevo Gobierno Vasco

En un contexto de **ausencia de datos para elaborar un discurso social en torno al Gobierno Vasco**, se han recopilado las **sensaciones ciudadanas ante el mismo**. Éstas se podrían resumir en:

1. TODAVÍA ES UN GOBIERNO INTANGIBLE

**2. EN LA PRÁCTICA NO SE HA PERCIBIDO
UNA TRANSICIÓN ENTRE LEGISLATURAS**

**3. SE ESPERA UNA LEGISLATURA
TRANQUILA**

2.1. Expectativas ante el nuevo Gobierno Vasco

2.1.2 Las sensaciones que transmite el nuevo Gobierno Vasco

1. **TODAVÍA ES UN GOBIERNO INTANGIBLE**

La ciudadanía tiene la sensación de que **hasta el momento el Gobierno Vasco no ha realizado movimientos significativos que permitan evaluar sus acciones e intuir sus iniciativas futuras**. Esta sensación la expresa de diferentes maneras:

“No se comenta nada en la calle sobre el Gobierno Vasco”

“Sabes que está pero no se le ve, no se manifiesta”

“De momento solo se ha presentado”

“No transmite ninguna sensación”

“Aún no ha asomado el hocico”

“Pasa desapercibido”

“No hace ruido”

“No se le ve”

Se trata de una **sensación global, ante la que no surgen diferencias ni por edad, entorno geográfico, ...**

2.1. Expectativas ante el nuevo Gobierno Vasco

2.1.2 Las sensaciones que transmite el nuevo Gobierno Vasco

1. TODAVÍA ES UN GOBIERNO INTANGIBLE

A la hora de explicar este carácter intangible del Gobierno Vasco, emergen tanto **elementos endógenos como exógenos al mismo**:

ELEMENTOS ENDÓGENOS:

- Desde el punto de vista ciudadano, los **buenos resultados electorales obtenidos por el PNV legitiman su acción de gobierno previa y le dotan de cierta tranquilidad** que le permite no precipitarse.

“Los resultados electorales han sido claros, incluso mejores de los esperados. Eso indica que la gente está contenta y que no tiene que precipitarse” (18-35, Donostia)

“Al PNV se le ve tranquilo porque ha ganado claramente” (36-65, Bilbao)

- El hecho de estar en un **Gobierno de coalición se entiende como un condicionante que puede ralentizar la toma de decisiones**, ante la necesidad de consensuar las grandes líneas de gobierno.

“Es un Gobierno de coalición, eso siempre enlentece todo” (36-65, Gasteiz)

“En coalición es más difícil, hay que negociar más y eso hace que se vaya más despacio” (36-65, Donostia)

2.1. Expectativas ante el nuevo Gobierno Vasco

2.1.2 Las sensaciones que transmite el nuevo Gobierno Vasco

1. TODAVÍA ES UN GOBIERNO INTANGIBLE

ELEMENTOS EXÓGENOS:

- Se percibe al Gobierno **a la expectativa de cómo se resuelve la aprobación de los presupuestos en Madrid.**

“Yo creo que hasta que no se aprueben los presupuestos en España, con o sin el PNV, esto no va a andar” (36-65, Donostia)

“Los 5 diputados le pueden dar mucho juego. A ver qué pasa con los presupuestos del Estado” (18-35, Donostia)

- La sociedad vasca entiende que **no existe una fuerte exigencia social al Gobierno Vasco.** Es una percepción crítica **sobre todo presente entre las personas jóvenes.**

“La gente les sigue votando, no es crítica. No les transmite que se tienen que esforzar en cambiar” (18-35, Bilbao)

“La experiencia y lo que hemos visto nos dice que no va a cambiar nada, el PNV sigue ganando. Es lo que hay” (18-35, Gasteiz)

- **Tampoco se percibe a la oposición en un tono beligerante,** sino a cada formación intentando resolver sus problemas internos.

“El Gobierno está tranquilo porque no tiene oposición. Podemos está como está, el PP necesita al PNV en Madrid y EH BILDU puede dar algo de leña pero tampoco mucho porque tiene problemas dentro” (36-65, Bilbao)

“Va a sacar los proyectos sin problema. La oposición no se va a poner de acuerdo. Es imposible” (36-65, Gasteiz)

2.1. Expectativas ante el nuevo Gobierno Vasco

2.1.2 Las sensaciones que transmite el nuevo Gobierno Vasco

1. **TODAVÍA ES UN GOBIERNO INTANGIBLE**



En definitiva, la ciudadanía tiene la sensación de que **ni el propio Gobierno Vasco se está exigiendo a sí mismo ni el contexto social y político le están exigiendo**, lo que permite explicar su arranque tranquilo de legislatura.

2.1. Expectativas ante el nuevo Gobierno Vasco

2.1.2 Las sensaciones que transmite el nuevo Gobierno Vasco

2. EN LA PRÁCTICA NO SE HA PERCIBIDO UNA TRANSICIÓN ENTRE LEGISLATURAS

La **sensación generalizada de inexistencia de transición entre legislaturas se construye a partir de los siguientes argumentos:**

- Siguen el **mismo Lehendakari y el mismo partido liderando el Gobierno Vasco.**
- **Repiten los/as consejeros/as con carteras más importantes.**
- Se mantienen las **mismas prioridades de la legislatura anterior.**

*“El Gobierno es el mismo porque los grandes consejeros son los mismos, los que gestionan las principales partidas presupuestarias”
(36-65, Gasteiz)*

“Ha habido unas elecciones de por medio pero sigue el mismo Lehendakari, el mismo Gobierno donde ha cambiado algún consejero. La sensación es de continuidad total” (18-35, Donostia)

“A mí me transmite continuidad de lo que venía haciendo, no se perciben cambios ni nuevos proyectos” (18-35, Bilbao)

“Yo lo veo como un gobierno de continuidad, de seguir la misma línea que hasta ahora” (36-65, Donostia)



En definitiva, la ciudadanía **percibe la actual legislatura como la segunda parte de la pasada legislatura, al carecer de argumentos que le hagan esperar algo distinto.**

2.1. Expectativas ante el nuevo Gobierno Vasco

2.1.2 Las sensaciones que transmite el nuevo Gobierno Vasco

3. SE ESPERA UNA LEGISLATURA TRANQUILA

Esta sensación se sustenta en lo que se cree que va a ocurrir tanto a nivel de Euskadi como a nivel del Estado Español:

EN EUSKADI:

- Se entiende que el **Gobierno Vasco no va tener excesivos problemas para sacar sus proyectos adelante, ya que cuenta con varias opciones para alcanzar acuerdos puntuales.**

“Con el pacto con el PSE el PNV casi se asegura una legislatura tranquila. Los proyectos van a ir saliendo. Podemos iba a dar el zarpazo y se ha quedado en nada” (36-65, Bilbao)



2.1. Expectativas ante el nuevo Gobierno Vasco

2.1.2 Las sensaciones que transmite el nuevo Gobierno Vasco

3. SE ESPERA UNA LEGISLATURA TRANQUILA

EN EL ESTADO ESPAÑOL:

- La ciudadanía vasca tiene la percepción de que **la “no mayoría absoluta” del PP va a favorecer que asistamos a una “legislatura de intercambio de cromos”,** en la que pueden tener un protagonismo muy importante los 5 escaños del PNV.

“Con Madrid va a haber cambio de cromos” (36-65, Donostia)

“Tú me apruebas los presupuestos y yo te concedo esto” (36-65, Bilbao)

“Los dos necesitan estabilidad, uno en Madrid y el otro aquí, y creo que van a jugar con cabeza” (18-35, Donostia)

- Esta idea se ve reforzada por el hecho de que **ya se percibe un cambio de actitud del Gobierno Central con respecto al Gobierno Vasco:**

“Han puesto a negociar con Erkoreka a Santamaría, que tiene un perfil más dialogante” (36-65, Sopela)

“Han cambiado al Delegado del Gobierno. Ahora está el que fue Diputado de Álava” (36-65, Bilbao)

“Hay nuevo ministro de Fomento que parece que apuesta por la Y Vasca” (18-35, Donostia)



En definitiva, para la ciudadanía todos los indicios apuntan a que **vamos a vivir una legislatura caracterizada por la estabilidad y la ausencia de sobresaltos.**

2.1. Expectativas ante el nuevo Gobierno Vasco

2.1.3. Las expectativas con respecto al nuevo Gobierno Vasco

En este contexto, nos encontramos con **una sociedad que expresa tener bajas expectativas con respecto a lo que pueda ocurrir en estos 4 años de legislatura**. Estas bajas expectativas con respecto a los logros del Gobierno Vasco se concretan en dos argumentos fundamentalmente:

- **No se esperan iniciativas y resultados diferentes a los obtenidos hasta ahora.**

“Yo espero más de lo mismo, no tengo grandes expectativas”

“No tenemos argumentos para esperar algo distinto”

“No esperamos nada diferente, ni novedoso”

“Van a seguir en la misma línea”

“No creo que haya sorpresas”

- **Las cuestiones claves para esta legislatura se vinculan más con la actitud y predisposición del Gobierno Central que con el margen de maniobra del Gobierno Vasco: Reforma laboral, TAV, LOMCE, Presos, ...**

“Para las cosas importantes como el TAV, la LOMCE, el acercamiento de presos, ... dependemos del Gobierno de Madrid, entonces decir que lo vas a hacer es peligroso. Solo le queda insistir” (18-35, Donostia)

“Un problema puede ser depender tanto del Gobierno de Madrid, hay cosas muy importantes que no están en tu mano como cambiar la reforma laboral” (18-35, Bilbao)



En definitiva, cuando la ciudadanía reflexiona sobre sus expectativas con respecto al Gobierno Vasco lo hace más desde un tono de resignación que desde el optimismo.

2.2. Imagen del nuevo Gobierno Vasco



2.2. Imagen del nuevo Gobierno Vasco

El discurso en torno al Gobierno Vasco en su conjunto denota que se trata de un **ente desconocido para la ciudadanía**, destacando por encima de todo la muy limitada notoriedad de los consejeros y las consejeras.

“NO TENGO NI IDEA”

“ES UN TEMA QUE
DESCONOCEMOS”



“NO CONOZCO A NINGUNO”

“NO ESTAMOS AL DÍA”

“LOS CONOZCO POCO”

“PARA MÍ ES DESCONOCIDO”

2.2. Imagen del nuevo Gobierno Vasco

A pesar del alto desconocimiento existente en torno al Gobierno Vasco, la ciudadanía es capaz **de elaborar un perfil genérico del mismo:**

“CAPACIDAD DE GESTIÓN”



“POLÍTICOS/AS DE APARATO”

“EXPERIENCIA”

En la misma línea, cabe destacar que **a la ciudadanía no le preocupa el hecho de no conocer quiénes son los consejeros y consejeras**, es más, lo consideran normal o razonable. **Lo que les preocupa es que sean eficaces en la gestión y que consigan los resultados esperados en cada caso.**

“No los conocemos pero es normal. Lo importante es que funcionen y que se vean los resultados de su trabajo” (18-35, Bilbao)

“No tienen que ser estrellas, esperamos de ellos que sean eficaces y que gestionen bien” (36-65, Sopela)

Capítulo 3

Demandas ciudadanas ante las prioridades marcadas por el nuevo Gobierno Vasco.

- 3.1. Reactivación económica y el empleo
- 3.2. Política social y servicios públicos
- 3.3. Memoria y convivencia
- 3.4. Actualización del autogobierno



3.1 Reactivación económica y el empleo



3.1. Reactivación económica y el empleo

3.1.1. Situación de partida

Cuando se propone a la ciudadanía el eje referido a la “reactivación económica y empleo”, el discurso inicial se focaliza de forma mayoritaria sobre el **concepto “empleo”**. Es un ámbito sobre el que existe una clara necesidad social de hablar.

La sociedad comparte un **diagnóstico negativo del empleo** desde la percepción de que en los últimos años se ha producido una **progresiva precarización del mercado laboral**:

“BAJOS SALARIOS”

“TE LLAMAN PARA CONTRATOS
BASURA, DE DÍAS O DE HORAS”

“HAN DESTRUIDO EMPLEOS DIGNOS
PARA CREAR MÁS PRECARIOS”

“LA PRECARIEDAD AFECTA
A JÓVENES Y NO TAN
JÓVENES”

PRECARIEDAD LABORAL

“EXISTEN TRABAJADORES
POBRES”

“LA REFORMA LABORAL HA
EMPOBRECIDO A LA GENTE”

“LOS CONVENIOS QUE SE APLICAN
SON VIEJOS, CON CONDICIONES
MALAS”

“SON MALAS CONDICIONES, PERO
HAY QUE ACEPTARLAS: O PASAS
POR EL ARO O TE MANDAN A LA
CALLE”

3.1. Reactivación económica y el empleo

3.1.1. Situación de partida

La ciudadanía también **señala las dificultades existentes para encontrar empleo**, y especialmente entre los **colectivos de jóvenes y de mayores de 45 años**, que se perciben en situación de desventaja.

“Hoy en día es muy complicado encontrar trabajo. La gente a la que conozco le ha costado encontrar un trabajo y seguir en él. Parece que cada vez que alguien consigue un puesto hay que felicitarle” (18-35, Donostia)

*“No encuentras trabajo, te están hablando de la jubilación, te contratan de becario por cuatro perras...”
(18-35, Gasteiz)*

“Yo ahora estoy estudiando, pero el día de mañana sé que será casi imposible encontrar trabajo. Espero no tener que irme al extranjero para encontrar un empleo digno” (18-35, Bilbao)

“A los trabajadores mayores no les coge nadie, si tienes más de 40 años te dicen que eres mayor y que pagan menos de seguridad social por contratar a alguien joven” (36-65, Donostia)



3.1. Reactivación económica y el empleo

3.1.1. Situación de partida

La ciudadanía afirma que **el complicado contexto laboral está afectando de forma negativa a la experiencia vital de las personas: se vive con incertidumbre con respecto al futuro.**

“Vivimos en el día a día. Mi padre lleva dos años trabajando con contratos de seis meses, siempre estamos pensando en qué pasará” (18-35, Gasteiz)

“Hemos ido hacia atrás todos estos años, lo padezco en mi casa. Cuando ves a alguien en paro o pasándolo mal, te das cuenta de que hoy en día le puede tocar a cualquiera” (36-65, Gasteiz)

“Uno de los puntos que más indigna a la gente son los desahucios. Hace un par de días desahuciaron a un profesor aquí al lado. Salió en Diario Vasco y la gente solo hablaba de eso” (18-35, Donostia)

“Aquí tenemos bolsas de pobreza. Conozco casos personales. Un amigo mío llevaba 17 años trabajando, pero con la crisis ha acabado en un albergue municipal” (18-35, Gasteiz)

3.1. Reactivación económica y el empleo

3.1.1. Situación de partida

El discurso crítico sobre el mercado laboral y el contexto socioeconómico de Euskadi **se pondera cuando se realiza una comparación con la situación que se vive en el resto del Estado.**

“Si miras a otras comunidades piensas: bueno, dentro de lo que cabe estamos bien” (36-65, Bilbao)

“En comparación al Estado, Euskadi evidentemente está mejor. Solo hay que coger la lista de desempleados, y se ve que esto es otra cosa. En comparación a Europa diría que estamos como la media o un poco por debajo” (18-35, Donostia)

“Comparando nuestra situación con la de otras comunidades estamos bastante mejor, pero si lo comparas con lo que teníamos antes aquí, pues... ahora es otra cosa” (36-65, Gasteiz)

Sin embargo, **existe una actitud contraria a comparar la situación de Euskadi con la del Estado**, ya que se relaciona con el **conformismo y la baja auto exigencia de la sociedad y las instituciones.**

“La situación de Euskadi es mala y complicada de mejorar. Tenemos que fijarnos más en los países punteros y menos en el resto del Estado, que está en los niveles más bajos de la UE” (18-35, Bilbao)

“Compararse con el resto del Estado es peligroso, ese no puede ser el referente comparativo” (18-35, Donostia)

3.1. Reactivación económica y el empleo

3.1.1. Situación de partida

Una vez que la ciudadanía agota el discurso sobre el empleo, comienza a hablar sobre la **situación económica general** que describe en parámetros de **estancamiento**.

“NO ACABA DE ARRANCAR”

“EN LA ECONOMÍA DOMÉSTICA NO SE VEN MEJORAS”

“ESTAMOS MEJOR, PERO SEGUIMOS MAL”

“HEMOS DEJADO DE CAER, POR EL MOMENTO”



“NOS HEMOS ESTABILIZADO”

“AHORA MISMO ESTAMOS EN UN PUNTO MUERTO”

“COMPARÁNDOLO CON LAS DÉCADAS ANTERIORES, ESTO VA MUY LENTO”

“PARECE QUE ESTO VA SUBIENDO MUY POCO A POCO”

3.1. Reactivación económica y el empleo

3.1.1. Situación de partida

La ciudadanía coincide en que **la economía ha dejado de caer**, pero existe **división de opiniones**, en el seno de todos los **segmentos analizados**, cuando se plantea la existencia de una reactivación de la economía y del empleo:

Una parte de la sociedad percibe una **ligera recuperación**:

“Los bares y comercios tienen más movimiento”

“En los supermercados se consume más desde hace dos años”

“Los bancos vuelven a escuchar propuestas y han abierto el crédito”

“La economía global ha mejorado, eso tira un poco hacia arriba”

“Veníamos de años muy malos, ahora hemos dejado de caer”

“Avanzamos, aunque más despacio de lo esperado y deseado”



**“HAY MOTIVOS PARA UN
CIERTO OPTIMISMO”**



Otra parte de la sociedad **no percibe síntomas de recuperación**:

“El comercio está en crisis”

“El paro real no ha bajado: lo que antes era un puesto de trabajo ahora son tres. Trabajas 3 horas a la semana y te sacan de la lista de paro”

“Las grandes empresas se siguen marchando al extranjero y tienen menos empleados que antes”

“La precariedad ha venido para quedarse”

“La gente trabaja hasta los 70 y los jóvenes titulados están en la calle o en el extranjero”



**“NO HAY MOTIVOS
PARA EL OPTIMISMO”**



3.1. Reactivación económica y el empleo

3.1.2. Prioridades en la gestión

Las demandas ciudadanas se focalizan en la lucha contra la precariedad, la creación de empleo y el impulso a la actividad empresarial y el crecimiento económico:

COMBATIR LA PRECARIEDAD

Fomentar los contratos de larga duración	<i>“Proyectos para que las empresas contraten a gente joven a largo lazo. No que los tengan seis meses y a la calle” (18-35, Gasteiz)</i>
Incrementar los salarios como medida de impulso del consumo.	<i>“Hay países que han apostado por la subida de salarios para que se gaste más, porque eso es lo que mueve la economía” (36-65, Sopela)</i>
Apostar por el incremento del salario mínimo	<i>“Dan subvenciones a empresas para que contraten a gente en condiciones de precariedad. Eso no puede ser” (18-35, Bilbao)</i>
Reducir la desigualdad entre salarios	<i>“Moderación salarial en los altos puestos, porque las estadísticas dicen que las desigualdades están aumentando” (36-65, Donostia)</i>

FAVORECER LA GENERACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO

Ofrecer ayudas a la contratación de jóvenes y mayores	<i>“Dar oportunidades a los jóvenes para que las empresas les contraten, que la falta de experiencia no sea un obstáculo” (18-35, Donostia)</i>
Apostar por la creación de empleo público, que se considera de calidad	<i>“Contratar a profesionales para educación y sanidad. Das un mejor servicio y creas trabajo de calidad, todo el mundo gana” (36-65, Bilbao)</i>
Reforzar el papel de Lanbide como agencia de colocación	<i>“Que Lanbide sea la primera opción de las empresas a la hora de pedir currículums” (18-35, Bilbao)</i>
Fomentar la cultura emprendedora y apoyar los proyectos de emprendimiento	<i>“Se da mucha bola al autoempleo, pero luego montas un negocio y los primeros meses apenas tienes ayudas” (36-65, Bilbao)</i>

3.1. Reactivación económica y el empleo

3.1.2. Prioridades en la gestión

IMPULSAR LA ACTIVIDAD EMPRESARIAL Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO

Impulsar las cooperativas como modelo propio de Euskadi	<i>“Euskadi siempre ha sido un territorio de cooperativas, y la mayoría funcionan bien” (18-35, Bilbao)</i>
Ayudar a la actividad de las pequeñas y medianas empresas y autónomos	<i>“Las pequeñas empresas y los autónomos que no trabajan a nivel internacional son los más vulnerables y a los que menos se les ayuda” (18-35, Bilbao)</i>
Evitar la fuga de grandes empresas y atraer a las generadoras de empleo de calidad	<i>“Se les dan condiciones especiales para que vengan y luego se llevan proyectos a otras comunidades autónomas, eso no puede ser” (36-65, Gasteiz)</i>
Retener el talento en el tejido empresarial de Euskadi	<i>“La gente con estudios se tiene que ir fuera para conseguir un trabajo digno. Aquí nos formamos y luego se nos desaprovecha” (18-35, Donostia)</i>

3.2 Política social y servicios públicos



3.2. Política social y servicios públicos

3.2.1. Situación de partida – Política social

A la hora de hablar sobre “política social y servicios públicos”, la **ciudadanía realiza discursos claramente diferenciados sobre los dos conceptos**. Siguiendo la misma lógica, los análisis se presentan de forma separada en este capítulo.

POLÍTICA SOCIAL

La **política social es el ámbito sobre el que la ciudadanía concentra su discurso de forma natural y espontánea**.

Inicialmente, se **valora de forma muy positiva la red asistencial existente en Euskadi** y se considera que sus ayudas sociales son **imprescindibles para hacer frente a la situación de necesidad** actual en la que se encuentran muchas personas.

“En Euskadi estamos bien en ese sentido. Somos referentes en políticas sociales, tenemos muchos servicios, más y mejores que en otras comunidades” (18-35, Gasteiz)

“Existen distintas ayudas para gente que no tiene nada y para paliar desigualdades sociales” (36-65, Gasteiz)

Posteriormente, la **Renta de Garantía de Ingresos (RGI) aparece de forma espontánea como gran tema de discusión que monopoliza el discurso ciudadano sobre política social**.

“La RGI es una renta básica que es para todo el mundo” (36-65, Sopela)

“En pocos países de mundo existen ayudas como la RGI” (36-65, Donostia)

“Hay mucha tela con el tema de la RGI” (18-35, Donostia)

3.2. Política social y servicios públicos

3.2.1. Situación de partida – Política social

Existe una **concepción negativizada de la RGI que se apoya en argumentos de distinto tipo:**

- La sensación de que **existe una importante dosis de fraude asociado a la RGI:**

“Mucha gente cobra la R.G.I y luego trabaja en negro a propósito, porque no quiere dejar de recibir la ayuda. Tienen doble sueldo al mes, un chollo” (36-65, Sopela)

“Algunos la cobran y ya se piensan que lo tienen todo hecho, no se plantean volver a trabajar porque no les compensa” (36-65, Donostia)

- La percepción de que la **administración controla de forma deficiente** la RGI. Las informaciones aparecidas en los **medios de comunicación** tienen un calado social importante:

“El otro día dijeron en Diario Vasco que habían dado no sé cuántos millones en RGI por errores administrativos ¿Pero qué cachondeo es este? ¿No hay gente cualificada en la administración que controle eso?” (18-35, Donostia)

“No controlan bien las estafas. Parece que no se preocupan por saber si la gente que cobra la ayuda está buscando empleo o no” (18-35, Gasteiz)

3.2. Política social y servicios públicos

3.2.1. Situación de partida – Política social

- La creencia de una parte importante de la ciudadanía de que los **criterios de asignación de la RGI discriminan positivamente a las personas inmigrantes**, desatendiendo injustamente casos de necesidad de personas autóctonas.

“He visto el caso de una señora de aquí a la que no han dado la RGI porque dicen que no entra en los requisitos y luego hay 15 personas extranjeras en el pueblo que la cobran y están mucho mejor que ella” (36-65, Sopela)

“Hay gente que viene aquí de fuera por la RGI” (36-65, Donostia)

“Parece que por ser inmigrantes tienen más derechos que el resto, que se merecen más” (36-65, Bilbao)



Lanbide
Euskal Enplegu Zerbitzua
Servicio Vasco de Empleo

Es una prestación económica mensual para atender las necesidades básicas de las personas y familias que no disponen de recursos suficientes y que les ayuda a encontrar una salida laboral.

RGI Renta de Garantía de Ingresos

Información general

3.2. Política social y servicios públicos

3.2.1. Situación de partida – Política social

Además, parte de la ciudadanía hace hincapié en que las **personas inmigrantes son las que realizan un mayor uso fraudulento de la RGI.**

“Conozco casos de inmigrantes que cobran la R.G.I y luego les ves el cochazo a la puerta del cole y un móvil de primera. Se supone que esa ayuda es para pagar las cosas básicas, ¿o no? Luego dicen que somos racistas”
(36-65, Bilbao)



3.2. Política social y servicios públicos

3.2.2. Prioridades en la gestión – Política social

Las demandas al Gobierno Vasco en materia de política social están relacionadas con la solución de las múltiples disfuncionalidades percibidas en relación a la RGI:

Mejorar el control y la supervisión de la RGI

*“Que no haya ninguna opción para buscarle la trampa al subsidio”
(18-35, Gasteiz)*

Eliminar la discriminación positiva por motivos de procedencia geográfica en los criterios de asignación de la RGI.

*“La RGI tiene que ser para quien carezca de ingresos, sin favorecer a los de fuera”
(36-65, Donostia)*

Ajustar la cuantía de la RGI y las ayudas complementarias para no desincentivar la búsqueda de empleo.

“Con los sueldos precarios que hay hoy en día, te sale más a cuenta cobrar los 800 de la RGI que ir a trabajar. Eso tiene que cambiar” (18-35, Donostia)

Exigir contraprestaciones a las personas receptoras de la ayuda. Se considera que los y las beneficiarias de la RGI deben realizar algún tipo de actividad a cambio, aunque no existe un criterio claro ni unánime entre la ciudadanía sobre cuál debe ser la contraprestación.

“Que se formen para trabajar” (18-35, Bilbao)

“Que busquen trabajo. Gratis no doy nada” (36-65, Donostia)

“Que hagan algo por la sociedad, acompañar a quién lo necesita” (36-65, Sopela)

“Que limpien los montes de los pueblos” (36-65, Bilbao)

“Pero cuidado, que les pones a hacer cosas y pueden hacer tareas que tendría que hacer un trabajador” (36-65, Sopela)

3.2. Política social y servicios públicos

3.2.3. Situación de partida – Servicios públicos

SERVICIOS PÚBLICOS

Los servicios públicos fueron una temática que tuvo que ser lanzada a los grupos en sugerido, después de agotar el ingente discurso sobre la RGI.

A nivel general, existe una **valoración positiva de los servicios públicos desde la comparación** con la situación de otras Comunidades Autónomas.

“Yo le pondría un 7 en general a los servicios públicos, están bastante bien ”
(18-35, Donostia)

“Cuando piensas en comparación a otras autonomías te das cuenta de lo afortunado que eres de vivir aquí”
(18-35, Gasteiz)

“Los servicios públicos son amplios, buenos. No veo ningún problema realmente grave en ellos”
(36-65, Donostia)

“Los servicios que son los pilares del bienestar están bien llevados, la gestión siempre se ha cuidado”
(18-35, Bilbao)



3.2. Política social y servicios públicos

3.2.3. Situación de partida – Servicios públicos

Sin embargo, cuando la ciudadanía realiza una reflexión **en clave evolutiva** se reconoce **una tendencia al deterioro en la calidad de los servicios públicos**:

LOS SERVICIOS PÚBLICOS **ERAN...**



LOS SERVICIOS PÚBLICOS **SON...**

“DE GRAN CALIDAD”

“CALIDAD POR ENCIMA DE LA MEDIA”

“REFERENTES Y PIONEROS EN EL ESTADO”

“HEMOS PERDIDO POSICIONES”

“ADECUADAS CONDICIONES DE TRABAJO”

“PROTESTAS LABORALES, AL PERSONAL SE LE EXIGE MÁS A CAMBIO DE MENOS”

3.2. Política social y servicios públicos

3.2.3. Situación de partida – Servicios públicos

▪ Una vez valorados los servicios públicos a nivel general, el **discurso de la ciudadanía se focaliza en la sanidad y la educación**, que se consideran los de mayor importancia. Las **personas jóvenes añaden el transporte público y la vivienda** a los dos anteriores.

▪ El **principal valor de Osakidetza es su servicio de urgencias, que se valora como de gran calidad. La ciudadanía se declara segura y confiada** con el tratamiento de los casos más graves y de riesgo vital en la sanidad pública vasca.

“Si entras por urgencias va todo muy bien. Es de lo mejor que hay” (36-65, Sopela)

“Tienen mejor tecnología que la privada. Para tratar los casos graves te mandan allí” (36-65, Bilbao)

▪ Se reconoce el **importante esfuerzo de la administración por mantener las inversiones en infraestructuras.**

“Ya está en marcha el nuevo Hospital de Urduliz” (36-65, Sopela)

“Han abierto nuevos centros en Gipuzkoa y Bizkaia, hospitales nuevos” (18-35, Bilbao)



3.2. Política social y servicios públicos

3.2.3. Situación de partida – Servicios públicos

- También se atribuye al personal de Osakidetza **una gran profesionalidad y un trato humano excelente. Se valora el esfuerzo de los y las trabajadoras por mantener el nivel de calidad en momentos de restricción de recursos.**

“En Osakidetza han mejorado el tema del trato personal, es mucho mejor que antes” (36-65, Bilbao)

“Les han recortado el tiempo para atender, y ellos aun así se quedan más horas de las que lo que pone en su jornada para atender a la gente. Es para quitarse el sombrero (18-35, Donostia)

- Pese a todo, los recursos destinados actualmente **se consideran insuficientes para mantener el nivel de calidad** de la etapa pre-crisis. La ciudadanía hace referencia fundamentalmente a **las listas de espera.**

“En Osakidetza tardan mucho en darte para el especialista de rehabilitación y el problema se acaba agravando” (18-35, Bilbao)

“En general las listas de espera van a peor, aunque en algunas han mejorado. Por ejemplo, antes para el ginecólogo te daban para 4 meses la cita, y ahora para 3 o 4 semanas” (18-35, Donostia)

3.2. Política social y servicios públicos

3.2.3. Situación de partida – Servicios públicos

- La **educación pública vasca se valora como inclusiva y de calidad**. El alto porcentaje de población que alcanza una **titulación superior** es el principal argumento que justifica esta opinión mayoritaria.

“Un dato a destacar es que todo el mundo acaba en la UPV” (18-35, Donostia)

“Tengo una hija que va a la pública y estoy satisfecho” (36-65, Donostia)

- En clave crítica, la ciudadanía muestra su **preocupación ante un posible empeoramiento de la calidad educativa que se relaciona con la menor inversión pública**. Únicamente de forma muy minoritaria se ha hecho referencia a los resultados del Informe PISA.

“Debemos exigirnos más en educación, nos hemos acomodado, teníamos buenas cifras pero igual por la falta de profesores, el número de alumnos por aula... ha bajado” (18-35, Bilbao)

“En un colegio Urduliz hay barracones, y el gobierno no termina de solucionarlo” (36-65, Sopela)

- Una parte de la ciudadanía alerta sobre el **peligro de “ghetización” de algunas escuelas públicas** por la desigual distribución de personas inmigrantes entre los distintos centros educativos. Preocupa que este hecho pueda afectar a la calidad y a la imagen social de la educación pública.

“Corremos el riesgo de convertir en ghettos a las escuelas públicas” (36-65, Donostia)

*“Hay escuelas públicas que se están convirtiendo en auténticos ghettos. Nadie quiere llevar a sus hijos”
(36-65, Sopela)*



EDUCACIÓN

3.2. Política social y servicios públicos

3.2.4. Prioridades en la gestión – Servicios públicos

- Las demandas al Gobierno Vasco en materia de servicios públicos están relacionadas con el aumento de las inversiones para reforzar el carácter público, universal y de calidad de los mismos:

SALUD

Incrementar las inversiones en personal

“Con los recortes, los médicos y enfermeros están más explotados, deberían abrir nuevas plazas” (18-35, Gasteiz)

Agilizar las listas de espera

“Que apuesten por los diagnósticos más rápidos, necesitamos más especialistas” (18-35, Bilbao)

Incrementar los tiempos de consulta

“Que les den el tiempo necesario a los médicos para atender a la gente, que somos personas y no máquinas” (18-35, Donostia)

Evitar la privatización de servicios

“Osakidetza está privatizando algunos servicios en Urduliz, y creo que esa no es la línea. Funcionarían mejor si fuesen públicos” (36-65, Bilbao)



3.2. Política social y servicios públicos

3.2.4. Prioridades en la gestión – Servicios públicos

EDUCACIÓN

Incrementar las inversiones en personal e infraestructuras

“Que los chavales puedan estudiar en instalaciones decentes y con profesores que les puedan dedicar el tiempo suficiente” (36-65, Sopela)

Incrementar las becas y reducir las tasas universitarias

“Que haya más masters públicos y más baratos. Que al final tienes que ir a la privada y es todo carísimo” (18-35, Donostia)

Mejorar la imagen de la escuela pública

“El profesorado de los colegios públicos en muchos casos está mejor preparado que el de los privados, eso se tiene que saber” (18-35, Bilbao)

TRANSPORTE

Reducir el precio del billete

“El transporte público es muy caro, y no hay bono para gente joven” (18-35, Gasteiz)

Avanzar hacia una integración tarifaria y un bono de transporte único

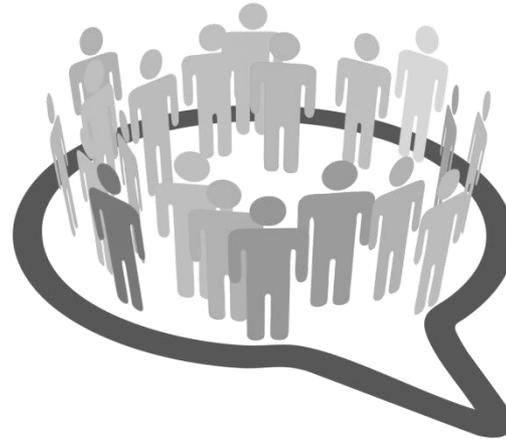
“Parece mentira que todavía no haya un billete único para todos los sistemas de transporte público” (36-65, Bilbao)

VIVIENDA

Facilitar el acceso a la vivienda a las personas jóvenes

“Que ayuden a la juventud a emanciparse. Que ahora las VPO se las dan a gente que cobra mucho y no las necesita” (18-35, Gasteiz)

3.3 Memoria y convivencia



3.3 Memoria y convivencia

3.3.1. Situación de partida

Cuando se sugiere el eje de “Memoria y convivencia”, **surge un primer discurso referido a la situación consolidada de paz, entendida como la ausencia de atentados, que se vive en Euskadi.** En este sentido, la **situación actual se valora muy positivamente** en comparación a las décadas anteriores.

*“Ahora mismo se vive bien, estamos en un lugar con paz por mucho que desde fuera se tenga ese concepto de terrorismo todavía”
(36-65, Donostia)*

“El terrorismo ya no es una preocupación principal” (18-35, Bilbao)

“Desde la desaparición de ETA tenemos paz en Euskadi” (18-35, Gasteiz)

“No hay comparación entre lo de ahora y lo de antes” (36-65, Gasteiz)

Más allá del momento tranquilo que la ciudadanía percibe, también coincide en que desde el cese de la actividad de ETA **no se han dado nuevos pasos hacia un cierre definitivo del conflicto, y en que aún queda mucho camino por recorrer.**

“La situación es mejor, pero ETA no se ha desarticulado” (36-65, Sopela)

“Van 6 años y no se ven avances. No me imagino a un Policía Nacional yendo al Casco Viejo o comprando el pan en un pueblo pequeño tan tranquilo” (36-65, Gasteiz)

“Estamos bien, pero hay un odio interno que no se va a acabar nunca, no hay voluntad de cerrar” (36-65, Donostia)

“La sociedad está un poco enferma en esta materia. Por eso somos el último conflicto de Europa” (18-35, Donostia)

3.3 Memoria y convivencia

3.3.1. Situación de partida

La sensación ciudadana de falta de avances se construye desde la constatación de que **todavía existen dos grandes posturas enfrentadas** que **obstaculizan el avance hacia una reconciliación** y una convivencia plenas en Euskadi.

“HAY RÉDITOS POLÍTICOS EN AMBAS POSTURAS”

“LOS CONCEJALES DE LOS PARTIDOS NO SE PONEN JUNTOS EN LA FOTO”

“FALTA EMPATÍA POR LAS PERSONAS DE UNO Y OTRO LADO”

“NO TIENEN VOLUNTAD POLÍTICA DE CERRAR”

“TODAVÍA ESCUCHAS INSULTOS COMO PUTOS FACHAS O JARRAITXUS”



“LOS DOS BANDOS QUIEREN QUE EL OTRO HAGA CONCESIONES, PERO NADIE EMPIEZA”

“NO HAY MANO IZQUIERDA”

“SON PARCIALES Y PARTIDISTAS. SOLO SABEN ACUSAR AL OTRO”

“NO DAN UN PASO ATRÁS EN SUS POSTURAS”

“NO SE ACERCAN PARA HABLAR, SE VETAN EL UNO AL OTRO”

3.3 Memoria y convivencia

3.3.1. Situación de partida

En un segundo término, la ciudadanía también habla sobre **la memoria histórica en relación con el franquismo**.

A nivel general, se percibe que se han realizado **importantes avances simbólicos y tangibles** en este ámbito: búsqueda e identificación de cuerpos, reconocimiento a las víctimas del franquismo. ..

“El tema del franquismo da menos problemas, porque aquí éramos casi todos del mismo bando” (18-35, Donostia)

“Se sabe qué se ha hecho mal para poder aprender de ello” (18-35, Gasteiz)

“Se ha hecho en Elgoibar lo del columbario de la memoria, estuvo Urkullu” (18-35, Bilbao)

“Lo de Elgoibar es un gesto cultural interesante, un pasito más” (18-35, Donostia)

3.3 Memoria y convivencia

3.3.1. Situación de partida

Cuando se sugiere la **temática de los “refugiados y los derechos humanos”**, la mayor parte de la ciudadanía responde que es un **ámbito dependiente de las competencias del Gobierno Central** y no del Gobierno Vasco.

“El Gobierno Vasco poco puede hacer aquí” (18-35, Bilbao)

“Yo no he oído en ningún momento al Gobierno Vasco decir qué está haciendo para ayudar a los refugiados. Eso se ha acordado en Europa” (36-65, Bilbao)

Una parte minoritaria de la ciudadanía tiene **conocimiento de la visita del Lehendakari a Roma** y de su reivindicación para el establecimiento de **“corredores humanitarios”**.

“Creo que algo pidió sobre los corredores humanitarios, pero no recuerdo bien” (36-65, Donostia)

“Fue a la comunidad de San Egidio, que se encarga de ayudar a todo el mundo, entre ellos los refugiados” (18-35, Donostia)



3.3 Memoria y convivencia

3.3.2. Prioridades en la gestión

En materia de Memoria y convivencia, la mayoría social **reclama pasos que conduzcan hacia un acercamiento de las dos posturas confrontadas existentes:**

Favorecer el acercamiento de presos, fundamentalmente, por motivos humanitarios.

*“Que cumplan sus penas vale, pero mandarles fuera es doble castigo”
(18-35, Gasteiz)*

Es una demanda en la que coincide la gran mayoría de la sociedad

“Me parece una medida razonable en el sentido de las familias, el poder ir a verlos” (36-65, Gasteiz)

Impulsar la creación de un relato consensuado en el que se reconozca el dolor de todas las víctimas.

“Es un tema de visiones y cada uno tiene la suya, pero hay que intentar que se reconozcan unos a otros, al menos que entiendan las diferentes historias” (36-65, Sopela)

“Todos tienen que reconocer su parte de culpa para seguir dando pasos hacia la reconciliación” (18-35, Gasteiz).

Continuar apostando por los pasos simbólicos en los ámbitos cultural, educativo, ...

*“En el tema cultural se han hecho cosas interesantes, el marco de Donostia como ciudad cultural es una oportunidad para avanzar”
(18-35, Donostia)*

“Hay que seguir haciendo pedagogía en las aulas” (18-35, Bilbao)

3.3 Memoria y convivencia

3.3.2. Prioridades en la gestión

De forma minoritaria, también se hacen demandas en los ámbitos de **Memoria histórica** y **Personas refugiadas**:

MEMORIA HISTÓRICA

Agilizar la localización e identificación de víctimas y dar reconocimiento a sus familias.

“Creo que se va a recordar a todas las víctimas de la guerra, de un lado y de otro. Que continúen quitando los símbolos franquistas y se den pasos con las fosas”
(18-35, Bilbao)

PERSONAS REFUGIADAS

Trasladar la urgencia de las personas refugiadas a instancias superiores y agilizar su llegada a Euskadi.

“El Gobierno Vasco no tiene mucho que hacer directamente en este tema, pero sí puede apoyar a las ONG y a las asociaciones que luchan por los refugiados”
(36-65, Bilbao)



3.4 Actualización del autogobierno



3.4 Actualización del autogobierno

3.4.1. Situación de partida

Cuando se plantea a la ciudadanía cuál es su actitud ante el actual nivel de autogobierno, **el discurso se centra en el incumplimiento del Estatuto de Gernika y el bloqueo en la transferencia de las competencias pendientes.**

“El Gobierno Central se llena la boca con lo de cumplir la ley, pero podría empezar por cumplir la transferencia de las competencias pendientes” (18-35, Donostia)

“No se está cumpliendo lo firmado y pactado” (36-65, Donostia)

“El Gobierno actual es muy centralista, pero es innegable que se tienen que completar las transferencias pendientes. Luego ya se verá lo del Estado Federal” (36-65, Bilbao)

“Quedan bastantes transferencias pendientes, es un tema que lleva bloqueado mucho tiempo...” (18-35, Gasteiz)

“Tenemos el autogobierno muy capado” (36-65, Sopela)



3.4 Actualización del autogobierno

3.4.1. Situación de partida

Esta demanda social en torno al ámbito competencial de la CAPV, viene motivada por la **percepción socialmente compartida de que autogobierno y calidad de vida están directamente relacionadas.**

*“Cuanto más autogobierno, mejor para todos. Recaudamos nosotros y eso se nota en la buena calidad de vida”
(36-65, Sopela)*

“Un gobierno más cercano siempre va a mirar más por ti. Si estamos mejor que otras autonomías es por eso en parte” (18-35, Gasteiz)

“El autogobierno te da independencia para gobernar mejor tu territorio” (36-65, Bilbao)

“Permite tener tus propias políticas en algunos temas importantes” (36-65, Gasteiz)



3.4 Actualización del autogobierno

3.4.1. Situación de partida

Para la ciudadanía, existen **dos grandes argumentos para vincular autogobierno y calidad de vida:**

- La percepción de que **en Euskadi se realiza una mejor gestión de los recursos públicos que en el resto del Estado.**

*“Es mejor que gestionemos casi todo desde aquí, porque en Madrid desaparece de las arcas”
(18-35, Donostia)*

*“A más pequeño es un territorio mejor se gestiona, las políticas están mejor orientadas”
(18-35, Bilbao)*

*“Puede que aquí haya más eficacia y eficiencia”
(36-65, Bilbao)*

- La percepción de que el **autogobierno ha sido un elemento clave para que la crisis haya tenido menor impacto social en Euskadi que en el resto del Estado.**

*“Yo he podido seguir estudiando, conozco gente en otras partes de España que no”
(18-35, Gasteiz)*

*“El nivel de cobertura social que hay aquí no lo tiene en el resto del Estado”
(18-35, Bilbao)*

*“En Euskadi partíamos de una situación mucho mejor, por eso no hemos llegado a los niveles de paro del Estado”
(36-65, Donostia)*

3.4 Actualización del autogobierno

3.4.1. Situación de partida

Cuando se introduce el eje de **“actualización del autogobierno”** en los grupos de discusión, la ciudadanía lo vincula de forma clara con un **incremento de las competencias para Euskadi**.

“TRANSFERIR LAS COMPETENCIAS
PENDIENTES”

“LAS COMPETENCIAS QUE FALTAN POR
TRANSFERIR, PERO TAMBIÉN NUEVAS”

“ANALIZAR Y ACTUALIZAR LAS TRANSFERENCIAS
QUE SE SEÑALAN EN EL ESTATUTO”

“IR COGIENDO POCO A POCO LAS COMPETENCIAS
QUE NOS DEBEN”

Además, se entiende que marca un **objetivo claramente identificable y práctico**.

“Es sencillo y concreto. El autogobierno actual pero mejorado” (18-35, Gasteiz)

“Es un concepto que apunta un objetivo bastante realista para esta legislatura” (36-65, Donostia)

Desde los sectores nacionalistas más favorables a la independencia, **se lamenta que este concepto no incorpore unas aspiraciones soberanistas más fuertes**.

“Me suena a poco ambicioso, poco simbólico. ¿Solo eso?” (18-35, Donostia)

3.4 Nuevo estatus político

3.4.2. Prioridades en la gestión

En materia de autogobierno, existe un **consenso social amplio sobre la necesidad de que se complete el traspaso de competencias contempladas en el Estatuto de Gernika.**

Avanzar en el traspaso de las competencias pendientes.

Las **personas simpatizantes del PP de desmarcan de esta demanda**, por considerar que puede afectar a la convivencia, favorecer la discriminación y tensionar las relaciones con el Estado.

La **demanda de independencia se hace patente casi únicamente entre alguna personas**, aunque se considera un horizonte “utópico e inalcanzable” para esta legislatura.

“Que nos den lo nuestro, lo que nos pertenece” (36-65, Sopela)

“Que las competencias sean un tema central en la negociación con el Estado” (18-35, Bilbao)

“Hacer presión por las competencias pero sin echarse al monte como los catalanes” (36-65, Bilbao)

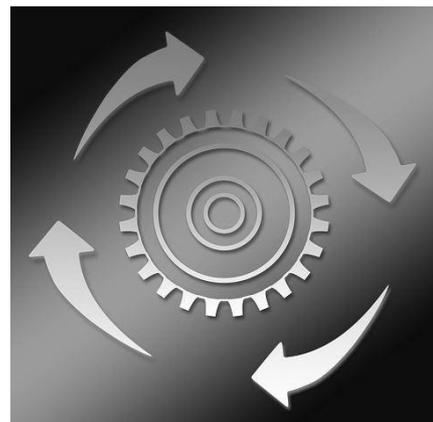
“Que el Gobierno Vasco se dedique a gestionar mejor las competencias que ya tiene, y no tanto a pedir más y a desestabilizar” (36-65, Gasteiz)

“¿Una consulta para qué? Si se hace aquí y sale que no a la independencia, estoy segurísimo” (36-65, Donostia)

Nuevo escenario social.

4.1. El desarme de ETA

4.2. Los pactos Gobierno Vasco-Gobierno Central



4.1. El Discurso ciudadano ante el desarme de ETA



4.1. Discurso ciudadano ante el desarme de ETA

4.1.1. Valoración ciudadana

Cuando se solicita a la ciudadanía una **valoración del desarme de ETA**, se recogen **dos discursos espontáneos marcadamente diferenciados**:

DISCURSO MAYORITARIO CRÍTICO

Discurso desde
la indiferencia



“El desarme no responde
a una demanda social
actual, llega tarde”

DISCURSO MINORITARIO FAVORABLE

Discurso desde
la esperanza comedida



“ETA y la sociedad han
dado un paso importante
que debería ser correspondido
por el Estado”

4.1. Discurso ciudadano ante el desarme de ETA

4.1.1. Valoración ciudadana

DISCURSO MAYORITARIO CRÍTICO

- Se considera que el desarme de ETA **ha pasado desapercibido en la sociedad.**

“No se le ha dado mucha publicidad porque no le ha interesado a nadie” (25-55, Bilbao)

“No nos hemos enterado de mucho, ha habido mucha indiferencia con el tema entre la gente que conozco” (25-55, Bilbao)

*“No ha habido un despliegue mediático, ha pasado totalmente desapercibido. Es como si no hubiese pasado nada”
(25-55, Bilbao)*

- Esta **desvalorización del desarme** se realiza desde la percepción de que **no ha aportado a nada nuevo a la situación de paz actual. La sociedad ya había dado por finalizada la violencia con el cese definitivo de la actividad de ETA** en 2011.

“Esto es un paripé. Es algo que ya estaba finiquitado, que no tiene sentido. Han entregado unas armas que ya sabíamos que no iban a volver a usar” (25-55, Bilbao)

“Ya sabíamos que la vía armada estaba finiquitada, desde hace años. No supone nada nuevo” (25-55, Bilbao)

“El verdadero cambio fue el cese definitivo de la violencia. Desde entonces había acabado todo” (25-55, Bilbao)

“Se da tan por hecho que ETA ya se había acabado, que lo que anuncian ahora parece de otra vida, de una película de hace tiempo” (25-55, Bilbao)

4.1. Discurso ciudadano ante el desarme de ETA

4.1.1. Valoración ciudadana

- Además, la entrega de armas es considerada como una **escenificación publicitaria y de marketing de ETA y la izquierda abertzale hacia la sociedad vasca y las instituciones**, con el objetivo de conseguir réditos políticos.

*“Quieren hacer ver que ahora son buenos y que entregan las armas sin pedir nada a cambio, buscan el bombo y el platillo”
(25-55, Bilbao)*

*“Intentan dar un carpetazo definitivo al tema a ver si consiguen mover algo por la vía política, en referente a los presos.
Intentan sacar tajada de su estado agonizante” (25-55, Bilbao)*

*“Les quedan algunas cartas para intentar después exigir un cambio en la política penitenciaria, y en ello andan.
Intentan teatralizar la entrega de armas para ver si consiguen algo” (25-55, Bilbao)*

- En un segundo momento de reflexión, **se reconoce el desarme como un hito positivo para la sociedad vasca**, especialmente cuando, **haciendo retrospectiva, se valora la globalidad del proceso de paz**.

“Hay que valorar la importancia el proceso desde más atrás. Si nos hubiesen dicho hace diez años que ETA iba a cesar su actividad y después se iba a desarmar, todos habiésemos firmado encantados” (25-55, Bilbao)

“A mi me parece positivo, es un paso más y hay que valorarlo” (25-55, Bilbao)

“Creo que también hay que ver el valor que tiene para ETA. Es una organización que nació desde el odio y ahora se están convenciendo de que por ahí no se puede. Vamos poco a poco” (25-55, Bilbao)

4.1. Discurso ciudadano ante el desarme de ETA

4.1.1. Valoración ciudadana

DISCURSO MINORITARIO FAVORABLE

- Para una minoría de la sociedad el desarme se califica como un **“acontecimiento histórico”** para Euskadi, y se le atribuye una **gran importancia**.

“Es un hecho histórico, muy importante, y complicado del que hablar” (25-55, Donostia)

“Supone cerrar una etapa, renunciar a la vía armada para el conflicto político, que es algo que había hecho ETA pero también el Estado” (25-55, Donostia)

- Se cree que la **sociedad civil ha tenido un peso muy importante en el proceso de desarme** y en el propio momento de la entrega de las armas, lo que le da mayor valor.

“Aquí tenemos mucha cultura de hacerte responsable de tus actos y de lo que pasa en tu entorno, entonces hay gente que ha querido colaborar en este proceso” (25-55, Donostia)

“La propia sociedad ha sido clave para que el desarme se lleve a cabo, la sociedad es la que ha empujado” (25-55, Donostia)

- Se interpreta el **desarme como un paso importante para desatascar el proceso de paz**, que permanecía enquistado desde el anuncio del cese de la actividad de ETA (2011) por la **falta de gestos por parte del Estado**.

“El desarme se ha hecho cuando se ha podido. ETA llevaba 5 años intentando dar las armas, y el estado poniendo trabas y amenazando con detenciones” (25-55, Donostia)

4.1. Discurso ciudadano ante el desarme de ETA

4.1.1. Valoración ciudadana

“La izquierda abertzale ha venido dando muchos pasos, pero el Gobierno español ha estado tirando en dirección contraria. Hasta muchos votantes del PP en Euskadi lo dicen” (25-55, Donostia)

- En este sentido, se cree que **el desarme puede ser importante de cara al futuro...**

- **Para facilitar el acercamiento de posturas y al cierre cerrar las heridas del conflicto** que existen en la sociedad vasca.

“El desarme va a ayudar a cerrar las consecuencias del conflicto, porque ya se estaba haciendo muy largo todo esto. Es hora de que se repare a todas las víctimas y que el Estado también de pasos” (25-55, Donostia)

“Ahora sin violencia se puede discutir de todo sin odio” (25-55, Donostia)

- Para abrir un **nuevo escenario político donde se pueda hablar sobre cuestiones como el derecho a decidir, la política penitenciaria y el reconocimiento de las víctimas del terrorismo de estado.**

“Ahora el Gobierno Central debe abrir la puerta a traer los presos y demás. Tendrá que dar su brazo a torcer” (25-55, Donostia)

“Igual sí que vale para algo entregar las armas. El preso que estaba enfermo terminal ha sido liberado justo ahora, igual es un gesto del Estado” (25-55, Donostia)

4.1. Discurso ciudadano ante el desarme de ETA

4.1.2. Elementos motivadores

Cuando se pregunta a la ciudadanía sobre los **motivos que han podido llevar a ETA a tomar la decisión del desarme**, se hace referencia a los siguientes:

- De forma unánime, se apunta a la **deslegitimización de la violencia por parte de la sociedad** como factor principal que ha conducido al desarme de ETA y también al cese de su actividad en 2011.

“La sociedad levantamos la voz y dijimos que hasta aquí hemos llegado. Entonces no pueden hacer mucho, ETA se ha quedado casi sin ningún tipo de apoyo” (25-55, Bilbao)

“Un punto clave ha sido la deslegitimación de la violencia. La gente le ha dicho a ETA que matar a una persona es lo último que se puede hacer” (25-55, Donostia)

“ETA tuvo algo de apoyo hasta lo de Miguel Angel Blanco. Eso supuso un punto y aparte, la gente dejó de tener miedo. Incluso mucha gente de Batasuna dijo que por ahí no” (25-55, Bilbao)

- Se considera que la presión **ejercida por el Estado** a través de las **fuerzas de seguridad** (detenciones) y la **justicia** (política penitenciaria) han llevado a ETA a una **situación de agotamiento**.

“Las fuerzas de seguridad han impedido a ETA continuar con su forma de ejercer. Había años en los que todas las semanas caían detenidos un par de ellos. Han metido en el trullo a la mayoría” (25-55, Bilbao)

“Veían que cada vez era más difícil reclutar, esconder, mantener, recaudar... la presión de las fuerzas policiales era muy grande. Casi no tenían más remedio que entregar las armas” (25-55, Bilbao)

“ETA ha perdido la guerra militar con el Estado, les ha llevado a la asfixia” (25-55, Donostia)

4.1. Discurso ciudadano ante el desarme de ETA

4.1.2. Elementos motivadores

- Hay también personas que consideran que el desarme responde a una **necesidad de la izquierda abertzale y ETA de reforzar su apuesta por la vía política**. Esta necesidad nace de...

- La percepción de que la **lucha armada no estaba dando los frutos** pretendidos.

“La izquierda abertzale ha decidido cambiar de estrategia. Han visto que la lucha armada no había tenido los efectos que ahora se pueden conseguir mediante las instituciones” (25-55, Donostia)

- **La existencia de la vía catalana como referente no-violento** para movilizar a la sociedad por la independencia.

“En Catalunya han conseguido unir a mucha gente por la independencia y se habla de referéndum. Eso demuestra que no hace falta la violencia” (25-55, Donostia)

- Las dificultades experimentadas por EH Bildu para **conservar la parte del electorado menos independentista, que se ha visto atraído por Podemos**.

“Han entrado partidos nuevos, han habido elecciones y hay parte de la gente que ha visto que Podemos puede conseguir cosas de manera más suave, y que es un partido con fuerza en el Estado” (25-55, Donostia)

- **La posibilidad de comenzar a negociar con el Estado** sobre determinados temas (acercamiento de presos, derecho a decidir...), una vez cerrado el capítulo de la violencia.

“Ahora el PP no tiene excusa para no dar solución política a este problema político. Que se vayan poniendo encima de la mesa temas como la independencia, el referéndum y ese tipo de cosas, que son la raíz del problema” (25-55, Donostia)

4.1. Discurso ciudadano ante el desarme de ETA

4.1.3. Sigüientes pasos esperados

Cuando se pregunta a la ciudadanía sobre los **sigüientes pasos que se cree que se producirán tras el desarme de ETA**, se hace referencia a los sigüientes:

- **La ciudadanía no pronostica cambios significativos a corto plazo**, fundamentalmente porque se considera improbable que el Gobierno del **PP varíe su política penitenciaria y policial a raíz del desarme**.

*“Yo creo que va a ir todo bastante más despacio de lo que nos gustaría. Van a haber las mismas trabas de siempre”
(25-55, Donostia)*

“Van a seguir habiendo detenciones e incautaciones de armas por parte de las fuerzas de seguridad” (25-55, Bilbao)

- Se considera muy posible que se **incrementen las demandas de acercamiento de presos por parte de la izquierda abertzale**. Parte de la ciudadanía cree que esta demanda contará con el **apoyo comedido del PNV**.

“Van a querer poner este tema encima de la mesa sin que se les eche en cara lo de ETA” (25-55, Bilbao)

“Acercar los presos es el último paso para normalizar. Ya no hay motivos para no acercarlos” (25-55, Donostia)

4.1. Discurso ciudadano ante el desarme de ETA

4.1.4. Sigüientes pasos deseados

Cuando se pregunta a la ciudadanía sobre los **sigüientes pasos que le gustaría que se produjesen tras el desarme de ETA**, se hace referencia a los sigüientes:

- Mayoritariamente se desea que se **avance en el terreno de la convivencia, que se pase página al enfrentamiento social y que la sociedad aprenda la lección para evitar que se repita.**

*“Que nadie se sienta violentado, que se pueda hablar en libertad aunque se piense diferente, que eso no siempre pasa todavía”
(25-55, Bilbao)*

“Hay que cerrar heridas, relajar tensiones. Todavía hay odio entre las dos partes” (25-55, Donostia)

“Se debe pasar página, pero no olvidar para no repetir los mismos errores” (25-55, Bilbao)

4.1. Discurso ciudadano ante el desarme de ETA

4.1.4. Sigüientes pasos deseados

- La **disolución de ETA es un deseo formulado mayoritariamente**, sobre todo como un **elemento que evidenciase el nuevo tiempo para Euskadi**.

“Claro que nos gustaría que se disolviese ETA, sería el final-final” (25-55, Bilbao)

“Que ETA se disuelva cuanto antes para dar carpetazo” (25-55, Bilbao)

“Si ETA se disuelve bien, pero yo creo que es más simbólico que otra cosa” (25-55, Donostia)

- El **acercamiento de presos es una demanda mayoritaria de la ciudadanía**, aunque desde distintos enfoques:
 - Algunos lo demandan desde un **punto de vista humanitario**: *“Es necesario dar fin al sufrimiento que se está causando a las familias de los presos” (25-55, Bilbao)*
 - Otros **lo demandan por motivos de justicia**: *“Es cuestión de cumplir con la ley, normalizar sus condenas y romper la excepcionalidad, no penalizarles el doble” (25-55, Donostia)*
 - **Incluso, hay personas que lo interpretan desde un punto de vista táctico**: *“Que ya no tengan excusas para tener plataformas como Etxerat para movilizarse” (25-55, Bilbao)*

4.2. El Discurso ciudadano ante los acuerdos entre el Gobierno Vasco y el Gobierno Central



4.2. Discurso ciudadano ante los acuerdos entre el Gobierno Vasco y el Gobierno Central

4.2.1. Notoriedad de los acuerdos

Los acuerdos entre el Gobierno Vasco y Gobierno Central que gozan de **mayor notoriedad entre la ciudadanía son los que tiene que ver con los presupuestos:**

- Acuerdo para la **aprobación de los Presupuestos de la CAPV.**
- Acuerdo para la **aprobación de los Presupuestos Generales del Estado**-(*).

“Han sido acuerdos económicos. De los presupuestos vascos y del Estado que ahora están negociando” (25-55, Bilbao)

“ A partir de la investidura de Rajoy se han aprobado los presupuestos de aquí y ahora están negociando para ver qué les dan para que apoyen los españoles” (25-55, Donostia)

En un **segundo nivel de notoriedad se encuentran otros dos acuerdos:**

- Acuerdo en torno al **TAV.**
- Acuerdo para la **retirada de recursos del Estado contra leyes vascas.**

“Otro acuerdo es el del TAV, que se han acordado las fechas de llegada” (25-55, Bilbao)

“También han retirado algunos recursos, afectan a dos convocatorias de la Ertzantza” (25-55, Bilbao)

4.2. Discurso ciudadano ante los acuerdos entre el Gobierno Vasco y el Gobierno Central

4.2.2. Decodificación de los acuerdos

Posteriormente, se solicitó a la ciudadanía que **explicitase el contenido concreto de cada uno de los acuerdos**:

- Acuerdo para la **aprobación de los Presupuestos de la CAPV**.
 - Ha consistido en el **abstención del PP** para facilitar la aprobación de los presupuestos.
 - Se percibe como una negociación en la que el **PP no ha puesto muchas condiciones**, ya que buscaba fundamentalmente protagonismo y un acercamiento al Gobierno Vasco.
 - Se parte de la hipótesis de que los **presupuestos se iban a aprobar de una manera u otra**.

“El PP ha aprobado los presupuestos, sin pedir nada a cambio en teoría. No puso muchas trabas” (25-55, Bilbao)

“Con el PP ha sido muy fácil, porque ha querido salir en la foto. El presupuesto se iba a aprobar con el apoyo del PP o de otros grupos” (25-55, Bilbao)

- Acuerdo para la **aprobación de los Presupuestos Generales del Estado**.
 - Es un acuerdo que **se da por hecho**.
 - Se cree que en la negociación se está hablando sobre: el **cupo, inversiones e infraestructuras y transferencias**.
 - Minoritariamente se expresa que el **acercamiento de presos puede formar parte de la negociación pero como un elemento secundario**.

“Lo más importante parece el acuerdo sobre el Cupo e inversiones, alguna transferencia. Del acercamiento de presos creo que todavía no toca” (25-55, Bilbao)

“El acuerdo sobre el Cupo, alguna competencia, un gesto con los presos, ...” (25-55, Bilbao)

4.2. Discurso ciudadano ante los acuerdos entre el Gobierno Vasco y el Gobierno Central

4.2.2. Decodificación de los acuerdos

Posteriormente, se solicitó a la ciudadanía que **explicitase el contenido concreto de cada uno de los acuerdos**:

- Acuerdo en torno al **TAV**.
 - Se relaciona con los siguientes elementos:
 - **Recursos y financiación** para las obras.
 - Fijación de la **fecha de su finalización**.
 - **Acceso soterrado** a las capitales.
 - Se percibe como un acuerdo que **hace posible lo que antes era imposible**.
 - En **Gipuzkoa emerge un discurso de cuestionamiento** de la necesidad del proyecto.

“Te doy la pasta para que lo hagas, cuando no te la iba a dar. Además, se ha puesto más dinero porque al final se ha sacado el soterramiento y la construcción de la intermodal” (25-55, Bilbao)

- Acuerdo para la **retirada de recursos del Estado contra leyes vascas**.
 - Para la ciudadanía tiene que ver con:
 - **OPEs** ya realizadas y por realizar.
 - En unas áreas (**Seguridad, Sanidad y Educación**) consideradas prioritarias por la ciudadanía.

“Las OPEs en Osakidetza y educación hacen falta” (25-55, Bilbao)

“Afecta a la Ertzantza y a Osakidetza. Creo que estaban recurridas por Madrid” (25-55, Bilbao)

4.2. Discurso ciudadano ante los acuerdos entre el Gobierno Vasco y el Gobierno Central

4.2.2. Decodificación de los acuerdos

En su conjunto, esta sucesión de acuerdos se entiende como un **cortejo del Gobierno Central al Gobierno Vasco para conseguir la aprobación de los Presupuestos Generales del Estado.**

“Claro, esto ya ha pasado más veces. Tú acércate que yo te saco algo a cambio. Es que el PNV lo que tiene que hacer es mirar por Euskadi y todo lo que se negocie y se pueda traer es poco” (25-55, Bilbao)



4.2. Discurso ciudadano ante los acuerdos entre el Gobierno Vasco y el Gobierno Central

4.2.3. Valoración de los acuerdos

Mayoritariamente, **los acuerdos son valorados desde parámetros de ...**

“ES NORMALIDAD DEMOCRÁTICA”

“EN EUSKADI TENEMOS
TRADICIÓN DE PACTOS ENTRE
DIFERENTES”

VALORACIÓN DE LOS ACUERDOS

“SON FRUTO DE LA NEGOCIACIÓN”

“ESTO ES POLÍTICA, QUE CONSISTE
EN PACTAR”

Además, se tiene la **convicción de que van a repercutir positivamente sobre Euskadi.**

4.2. Discurso ciudadano ante los acuerdos entre el Gobierno Vasco y el Gobierno Central

4.2.3. Valoración de los acuerdos

Dentro de ese marco general de acuerdos beneficiosos para Euskadi, **cada uno de ellos es percibido en unas claves que le dotan de mayor o menor importancia:**



4.2. Discurso ciudadano ante los acuerdos entre el Gobierno Vasco y el Gobierno Central

4.2.4. Actitud ante los acuerdos con el Gobierno Central-PP

En el posicionamiento ciudadano ante el acuerdo Gobierno Vasco y Gobierno Central, se produce una **pugna entre el pragmatismo y la moralidad**. En estos momentos, **la sociedad vasca mayoritariamente apuesta por el pragmatismo a la hora de valorar el pacto**.

Además, **esa apuesta por el pragmatismo sobrepasa los actuales acuerdos y se puede extender al resto de acuerdos que se cree se van a producir a lo largo de la presente legislatura**.

Se tiene la percepción de que **se ha abierto un escenario ideal para el Gobierno Vasco de cara a seguir obteniendo contrapartidas a cambio de su apoyo al Gobierno central**.

4.2. Discurso ciudadano ante los acuerdos entre el Gobierno Vasco y el Gobierno Central

4.2.5. Consecuencias sobre la imagen del Gobierno Vasco

La ciudadanía entiende que el **Gobierno Vasco va a comunicar el apoyo a los Presupuestos Generales del Estado como ...**

“PROGRESO”

“BIENESTAR”

“MEJORAS”

“INFRAESTRUCTURAS”



“INVERSIONES”

“AUTOGOBIERNO”

“APORTAMOS ESTABILIDAD A ESPAÑA A CAMBIO DE CALIDAD DE VIDA PARA EUSKADI”

Mayoritariamente, se percibe como un **argumento de peso que va a ser asumido y aceptado con agrado por la sociedad vasca por lo que no se percibe que pueda generarle desgaste alguno.**

Consideraciones finales



5. Consideraciones finales

En este apartado del informe desde **Kualitate Lantaldea** planteamos una serie de **reflexiones que van más allá de las opiniones expresadas por la ciudadanía** y que pretenden aportar nuestra interpretación sobre el contenido más profundo del discurso social.

**En definitiva ...
¿Qué se desprende del discurso
de la ciudadanía vasca?**



5. Consideraciones finales

1. EUSKADI VIVE UN MOMENTO DE GRANDES CONSENSOS SOCIALES, EN EL QUE PERSONAS DE DISTINTA EDAD Y TERRITORIO DE RESIDENCIA REALIZAN UNA LECTURA SIMILAR EN TORNO A SUS PRINCIPALES NECESIDADES Y DEMANDAS.

- Los temas de carácter más tangible y vinculados a la **calidad de vida son el centro del discurso de la ciudadanía** existiendo **coincidencia tanto en el diagnóstico como en las medidas propuestas** para mejorar la situación.

2. LA ECONOMÍA SE CONSTITUYE EN EL EJE CENTRAL DE LAS PREOCUPACIONES DE LA CIUDADANÍA, CON UNA ESPECIAL ATENCIÓN EN EL EMPLEO.

- Aún **no existe una percepción social mayoritaria** en torno a que la recuperación económica sea un hecho tangible. El foco social sigue dirigido a la precariedad laboral y a la incertidumbre que genera con respecto al futuro.

3. EN ESTA INCIPIENTE ETAPA “POST CRISIS ECONÓMICA” QUE VIVE EUSKADI, LA PERCEPCIÓN DE AVANCES SIGNIFICATIVOS EN SANIDAD Y EDUCACIÓN PODRÍA CONSTITUIRSE PARA LA SOCIEDAD VASCA EN UN REFUERZO SIGNIFICATIVO DE UNA AUTOESTIMA ACTUALMENTE FISURADA.

- La percepción de **una mejor situación comparativa en relación al Estado no satisface plenamente** a la ciudadanía. Las mejoras en ambos campos se manifiestan como un **mix entre lo que se demanda y lo que se añora**.

5. Consideraciones finales

4.

SE HA GENERALIZADO UN DISCURSO SOCIAL DE FUERTE CUESTIONAMIENTO DE LA RGI EN SU FORMATO ACTUAL, QUE HA CALADO EN LOS DIFERENTES SEGMENTOS DE EDAD Y TERRITORIOS.

- No se cuestiona la cobertura social de las necesidades de los segmentos ciudadanos más desfavorecidos y golpeados por la crisis. Pero existe un cuestionamiento evidente de un sistema que se entiende que carece de mecanismos de control y seguimiento eficaces, prima a las personas extranjeras y desatiende la inserción laboral de las personas perceptoras.

5.

EN EL SENO DE LA SOCIEDAD VASCA EXISTEN DOS RELATOS DIVERGENTES Y CONTRAPUESTOS SOBRE EL VALOR SOCIAL DEL DESARME DE ETA.

- No solo se percibe en clave distinta el desarme en sí, sino también los elementos que lo han favorecido, el rol de los agentes participantes y las demandas de futuro. Se evidencia el camino pendiente de recorrer para alcanzar un relato consensuado que contribuya a impulsar la convivencia y la normalización en el actual escenario post ETA.

5. Consideraciones finales

6. EN EL CONTEXTO SOCIO-ECONÓMICO ACTUAL, EL PROCESO DE ACERCAMIENTO ENTRE GOBIERNO VASCO Y GOBIERNO CENTRAL, HA SIDO VIVIDO POR LA CIUDADANÍA VASCA DESDE AMPLIOS PARÁMETROS DE PRAGMATISMO. EN ESTE CONTEXTO, EL GOBIERNO VASCO, LEJOS DE SUFRIR UN DETERIORO EN SU IMAGEN PÚBLICA, HA CONSEGUIDO AFIANZAR SU POSICIÓN DE CENTRALIDAD Y REFERENCIA EN EL MERCADO POLÍTICO VASCO.

- En el momento actual, la sociedad **otorga mucho peso a las cuestiones económicas en su jerarquía de valores sociales**. Ha percibido mayoritariamente el **escenario de oportunidad que ha surgido y además entiende que no se puede desaprovechar**.