

# 6

## Soziologiazko Euskal Koadernoak Cuadernos Sociológicos Vascos

### 2001

### Análisis postelectoral de Elecciones Autonómicas 2001

A. Análisis general descriptivo  
*Gabinete de Prospección Sociológica*

B. Análisis intraclases ponderado

*Belén Castro Iñigo*

*Miguel Angel García Montoya*

*Amaya Zarraga Castro*

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

LEHENDAKARITZA

PRESIDENCIA

# Análisis postelectoral de Elecciones Autonómicas

**A. Análisis general descriptivo**  
*Gabinete de Prospección Sociológica*

**B. Análisis intraclases ponderado**  
*Belén Castro Iñigo*  
*Miguel Angel García Montoya*  
*Amaya Zarraga Castro*

2001

**EUSKO JAURLARITZA**



**GOBIERNO VASCO**

LEHENDAKARITZA  
Azterlan eta Lege Araubide Zuzendaritza  
*Prospekzio Soziologikoen Kabinetea*

PRESIDENCIA  
Dirección de Estudios y Régimen Jurídico  
*Gabinete de Prospección Sociológica*

**Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia**

Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco

Vitoria-Gasteiz, 2001

## OTROS NÚMEROS DE ESTA COLECCIÓN

**1. La actitud emprendedora en la CAPV**

*Kualitate Lantaldea*

**2. Institucionalización política y reencantamiento de la socialidad. Las transformaciones en el mundo nacionalista**

*Begoña Abad, Javier Cerrato, Gabriel Gatti, Iñaki Martínez de Albeniz, Alfonso Pérez-Agote, Benjamín Tejerina*

**3. La cultura del trabajo y la actitud emprendedora en el ámbito profesional de la CAPV**

*Miguel Ayerbe, Esther Buenetxea*

**4. La población vasca ante el periodo de tregua de ETA 1998-1999**

*Gabinete de Prospección Sociológica*

**5. Ikastola edo eskola publikoa: euskal nazionalismoaren hautua**

*Txoli Mateos*

---

Edición: 1ª. diciembre 2001  
Tirada: 400 ejemplares  
© Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco.  
Presidencia  
Edita: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco  
Donostia-San Sebastián, 1. 01010 Vitoria-Gasteiz  
Fotocomposición  
e impresión: Gráficas Santamaría, S.A  
Bekolarra, 4. 01010 Vitoria-Gasteiz  
I.S.S.N.: 1575-7005  
D.L.: BI-2080/99

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN GENERAL .....	5
A. ANÁLISIS GENERAL DESCRIPTIVO .....	7
1. Introducción .....	8
2. Evolución de la abstención en Elecciones Autonómicas .....	10
3. Evolución de votos absolutos en Elecciones Autonómicas .....	12
4. Evolución en escaños y porcentajes entre Elecciones Autonómicas 1998-2001 ....	20
5. Opciones electorales mayoritarias en la CAPV y por Territorios en Elecciones Autonómicas .....	24
6. Opciones electorales mayoritarias por municipios en Elecciones Autonómicas de 1998 y 2001 .....	26
7. Reflexiones finales .....	32
8. Referencias .....	34
B. ANÁLISIS INTRACLASES PONDERADO .....	35
1. Introducción .....	37
2. La matriz de datos .....	38
3. Metodología utilizada .....	40
4. Análisis factoriales, por comarcas de la Comunidad Autónoma Vasca, de los resultados de las Elecciones Autonómicas de 2001 .....	43
4.1. Análisis Global del perfil de voto de las comarcas de la CAV .....	43
4.2. Análisis Intraclases Ponderado del perfil de voto de las comarcas de la CAV, por Territorios Históricos .....	46
4.2.1. Comarcas de Bizkaia .....	47
4.2.2. Comarcas de Gipuzkoa .....	48
4.2.3. Comarcas de Álava .....	49
4.3. Análisis Intraclases Ponderado del perfil de voto de las comarcas de la CAV en las dos últimas elecciones autonómicas .....	50
4.4. Análisis Intraclases Ponderado del perfil de voto de los partidos políticos en las dos últimas elecciones autonómicas .....	52
5. Análisis factoriales, por municipios de la Comunidad Autónoma Vasca, de los resultados de las Elecciones Autonómicas de 2001 .....	54
5.1. Análisis global del perfil de voto de los municipios de la CAV .....	54

5.2. Análisis Intraclases Ponderado del perfil de voto de los municipios de la CAV, por Territorios Históricos .....	59
5.3. Análisis Intraclases Ponderado del perfil de voto de los municipios de la CAV, por comarcas .....	62
5.4. Análisis Intraclases Ponderado del perfil de voto de los partidos políticos en las dos últimas elecciones autonómicas .....	64
6. Conclusiones .....	66
7. Referencias .....	68

## *Introducción general*

El presente cuaderno, ANÁLISIS POSTELECTORAL DE ELECCIONES AUTONÓMICAS 2001, pretende aportar dos análisis diferentes de los resultados de las Elecciones al Parlamento Vasco celebradas en mayo de 2001.

En primer lugar, y bajo el título *Análisis general descriptivo*, se pretende aportar unas reflexiones sobre los resultados de estas elecciones, comparándolas con elecciones del mismo tipo anteriores en el tiempo, desde un punto de vista descriptivo. Se trata, más concretamente, de analizar la evolución de la abstención, los votos obtenidos por cada formación, los porcentajes de voto sobre candidaturas, los escaños, las mayorías territoriales y las mayorías municipales.

Este estudio ha sido elaborado por el Gabinete de Prospección Sociológica de la Lehendakaritza del Gobierno Vasco a partir de los resultados definitivos de tales comicios.

En segundo lugar, y bajo el título *Análisis intraclases ponderado*, se pretende analizar los resultados de estas elecciones en las distintas comarcas y municipios de la CAPV, utilizando las técnicas factoriales de análisis de datos multivariantes, en particular el análisis factorial de correspondencias. El objetivo último de este análisis más concreto es el estudio de cada comarca y municipio (de más de 5.000 habitantes) dentro de su propio Territorio Histórico, así como evaluar las diferencias existentes entre las elecciones de 1998 y 2001 a nivel comarcal y de partidos políticos. Para ello se ha aplicado una técnica denominada Análisis Intraclases Ponderado.

Este segundo estudio ha sido elaborado por tres profesores de la Universidad del País Vasco: Belén Castro Iñigo, Miguel Angel García Montoya y Amaya Zárraga Castro.



## **A. ANÁLISIS GENERAL DESCRIPTIVO**

*Gabinete de Prospección Sociológica*

# 1. Introducción

Celebradas las Elecciones Autonómicas al Parlamento Vasco el día 13 de mayo del año 2001, el presente ANÁLISIS POSTELECTORAL pretende ofrecer un resumen de los resultados principales de estas elecciones en la Comunidad Autónoma del País Vasco, así como su comparación con datos de elecciones anteriores del mismo tipo, concretamente las convocatorias de los años 1980, 1984, 1986, 1990, 1994, y 1998.

Los datos utilizados en las tablas y gráficos presentados, corresponden al número de **votos absolutos y porcentajes de votos a candidaturas** obtenidos por las diferentes formaciones políticas en las elecciones al Parlamento Vasco, habiéndose centrado el análisis en los cinco partidos o coaliciones que han obtenido este año representación parlamentaria (al obtener porcentajes de voto superiores al 3%): EAJ-PNV+EA, PP+UA, PSE-EE/PSOE, EH e IU-EB.<sup>1</sup> La **abstención** es expresada en porcentaje sobre el censo electoral, para cada una de las convocatorias a elecciones.

En las tablas de presentación de datos, así como en los gráficos, aparecen representadas **las coaliciones EAJ-PNV+EA y PP+UA desde 1980**. La asignación de estos resultados en el periodo 1980-1998 deriva de la suma de los resultados obtenidos por cada formación integrante de la coalición en tales convocatorias.

Los **datos** referidos a elecciones de años anteriores han sido consultados en el *Banco Electoral de la Comunidad Autónoma del País Vasco* editado por la Dirección de Procesos Electorales y Documentación del Departamento de Interior del Gobierno Vasco. Y los datos de estas elecciones del año 2001, son los resultados definitivos difundidos en la web del Gobierno Vasco por la Dirección de Procesos Electorales y Documentación del Departamento de Interior.

---

<sup>1</sup> La coalición EAJ-PNV+EA es la primera vez que concurre como tal en unas elecciones autonómicas. Tanto EAJ-PNV como EA habían participado en solitario en las convocatorias precedentes, EAJ-PNV en las seis habidas anteriormente y EA en cuatro ocasiones, desde 1986.

PP+UA también es la primera vez que concurren en coalición a unas elecciones autonómicas, ya que hasta ahora cada formación lo había hecho por separado. Anteriormente el PP había participado en el año 80 como AP, en el 84 se presentó la Coalición Popular que reunía a AP, PDP y UL, en el 86 la Coalición Popular estaba integrada por AP y PL y a partir del año 90 la denominación había sido PP. Por su parte UA participó por primera vez en 1990, repitiendo su presencia en 1994 y 1998.

El PSE-EE/PSOE se presentó hasta el año 90 como PSE-PSOE, y tras unirse a Euskadiko Ezkerra ha pasado a participar en los comicios del 94, el 98 y el 2001 con la actual denominación.

EH es la segunda vez que se presenta en unas elecciones autonómicas con tal denominación (la primera vez fue en las pasadas elecciones del 98). Anteriormente lo había hecho siempre como HB.

IU-EB ha participado en las elecciones autonómicas con esta denominación desde el año 86 hasta el actual 2001.

# 6

Seis son los **capítulos** a los que esta introducción precede:

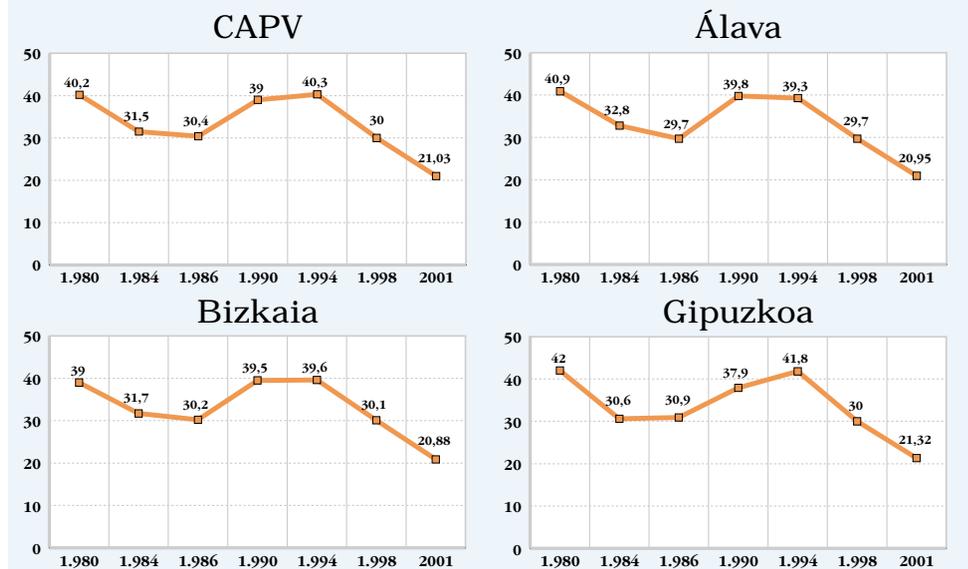
- Evolución de la abstención en Elecciones Autonómicas
- Evolución de votos absolutos en Elecciones Autonómicas
- Evolución en escaños y porcentajes entre Elecciones Autonómicas 1998-2001
- Opciones electorales mayoritarias en la CAPV y por Territorios en Elecciones Autonómicas
- Opciones electorales mayoritarias por municipios en Elecciones Autonómicas de 1998 y 2001
- Reflexiones finales

Finalmente, se incluyen unas Referencias relativas a las fuentes de las que se han tomado los datos empleados en este análisis.

## 2. Evolución de la abstención en Elecciones Autonómicas

- ✓ Las elecciones Autonómicas de este años 2001 han contado con la **participación** más elevada de todas las convocatorias al Parlamento Vasco. Ha votado el 78,97% de los habitantes de la Comunidad Autónoma del País Vasco con derecho a voto, siendo la abstención del 21,03%.
- ✓ El descenso de la abstención hace que la diferencia con anteriores convocatorias esté entre 20 y 10 puntos menos. La abstención en 1980, 1990 y 1994 giró en torno al 40% y en 1984, 1986 y 1998 al 30%.
- ✓ En los tres Territorios la abstención ha sido prácticamente la misma, sin que se den variaciones significativas: 20,95% en Álava, 20,88% en Bizkaia y 21,32% en Gipuzkoa.
- ✓ En Álava, la abstención más baja se ha dado en estas elecciones del año 2001 (20,95%), y la más elevada en 1980 (40,9%), dándose por tanto una variación de prácticamente 20 puntos (19,95) entre unas y otras convocatorias electorales.
- ✓ En Bizkaia, la menor abstención de la historia de las autonómicas se ha dado también en el año 2001 (20,88%) y la mayor en el 94 (39,6%). La variación en la participación para las siete convocatorias es de 18,72.
- ✓ En Gipuzkoa, la abstención más elevada se produjo en el 80 (42,0%) y la menor se corresponde al año actual 2001 (21,32%). La diferencia entre la participación más elevada y la menor es de 20,68 puntos.
- ✓ La alta participación en estas elecciones se deberá tener en cuenta a la hora de interpretar el importante aumento de votos absolutos de la mayoría de las opciones políticas.

## Evolución de la abstención en Elecciones Autonómicas 1980-2001



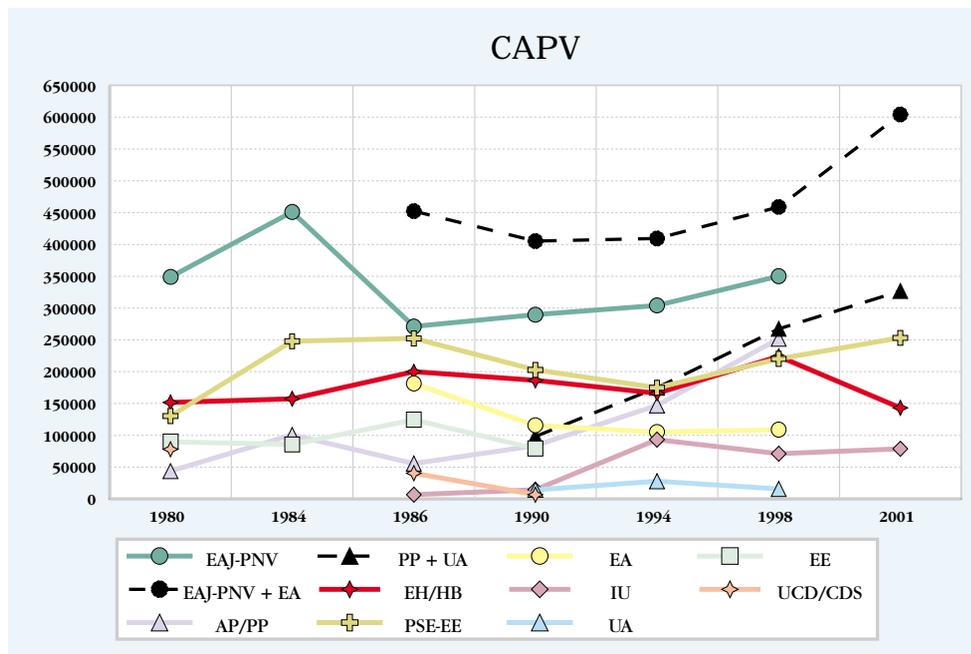
Porcentajes de abstención en Elecciones Autonómicas 1980-2001

	Marzo 1980	Febrero 1984	Noviem. 1986	Octubre 1990	Octubre 1994	Octubre 1998	Mayo 2001
CAPV .....	40,2	31,5	30,4	39,0	40,3	30,0	<b>21,03</b>
ÁLAVA .....	40,9	32,8	29,7	39,8	39,3	29,7	<b>20,95</b>
BIZKAIA .....	39,0	31,7	30,2	39,5	39,6	30,1	<b>20,88</b>
GIPUZKOA .....	42,0	30,6	30,9	37,9	41,8	30,0	<b>21,32</b>

### 3. *Evolución de votos absolutos en Elecciones Autonómicas*

#### **CAPV**

- ✓ El **Partido Nacionalista Vasco + Eusko Alkartasuna** con 604.222 votos es la opción mayoritaria en estas Elecciones Autonómicas del año 2001, superando sobradamente la barrera del medio millón de votos y logrando el mejor resultado de su historia. Supera a la segunda fuerza política en 277.289 votos.
- ✓ El **PP + UA** mantienen con 326.933 votos la segunda posición que ya lograra en 1998, consiguiendo ahora unos 60.000 votos más que entonces y continuando con su trayectoria ascendente. Es el mejor resultado de su historia.
- ✓ El **PSE-EE** con 253.195 votos pasa a la tercera posición recuperando, e incluso superando ligeramente, su techo en votos de la década de los años 80.
- ✓ **Euskal Herritarrok** con 143.139 electores obtiene el peor resultado de toda la serie de elecciones autonómicas, perdiendo respecto al año 98 80.862 votos. Además pasa a la cuarta posición, perdiendo el tercer lugar que ocupaba en las convocatorias autonómicas anteriores.
- ✓ **Izquierda Unida** recupera parte de lo que había perdido en el año 98 logrando 78.862 votos.

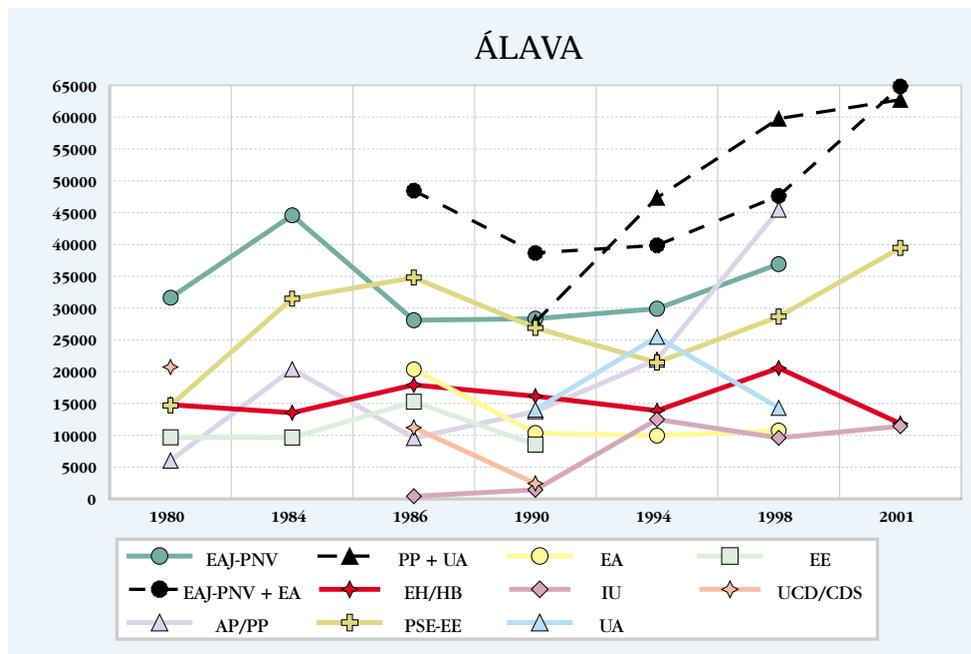


*Evolución de votos absolutos en Elecciones Autonómicas 1980-2001*

	Marzo 1980	Febrero 1984	Noviem. 1986	Octubre 1990	Octubre 1994	Octubre 1998	Mayo 2001
EAJ-PNV .....	349.102	451.178	271.208	289.701	304.346	350.322	—
EA .....	—	—	181.175	115.703	105.136	108.635	—
<b>EAJ-PNV + EA</b> .....	<b>349.102</b>	<b>451.178</b>	<b>452.383</b>	<b>405.404</b>	<b>409.482</b>	<b>458.957</b>	<b>604.222</b>
AP/PP .....	43.751	100.581	55.606	83.719	146.960	251.743	—
UA .....	—	—	—	14.351	27.797	15.738	—
<b>PP + UA</b> .....	<b>43.751</b>	<b>100.581</b>	<b>55.606</b>	<b>98.070</b>	<b>174.757</b>	<b>267.481</b>	<b>326.933</b>
<b>EH/HB</b> .....	<b>151.636</b>	<b>157.389</b>	<b>199.900</b>	<b>186.410</b>	<b>166.147</b>	<b>224.001</b>	<b>143.139</b>
<b>PSE-EE/PSOE</b> .....	<b>130.221</b>	<b>247.786</b>	<b>252.233</b>	<b>202.736</b>	<b>174.682</b>	<b>220.052</b>	<b>253.195</b>
<b>IU-EB</b> .....	—	—	6.750	14.440	93.291	71.064	<b>78.862</b>
EE .....	89.953	85.671	124.423	79.105	—	—	—
UCD/CDS .....	78.095	—	40.445	6.680	—	—	—

## Álava

- ✓ **PNV+EA** se convierte en la primera fuerza política en Álava con 64.832 votos, recuperando el puesto que ocupaba el PNV en los años 90 y 94. La coalición ha logrado 17.191 votos más que la suma de ambos partidos en las últimas autonómicas.
- ✓ El **PP + UA** logra 2.962 votos más que la suma de lo conseguido por ambos partidos en el año 98, y se queda con 62.737 a 2.095 votos de PNV + EA.
- ✓ El **PSE-EE** obtiene con 39.469 votos su mejor resultado en unas autonómicas, manteniéndose en la tercera posición.
- ✓ **Euskal Herritarrok** con 11.836 votos, tiene el menor número de electores de toda la serie de elecciones autonómicas desde el año 1980, pero logra conservar la cuarta posición.
- ✓ **Izquierda Unida** se acerca con sus 11.430 votos a su mejor resultado obtenido en el año 94.

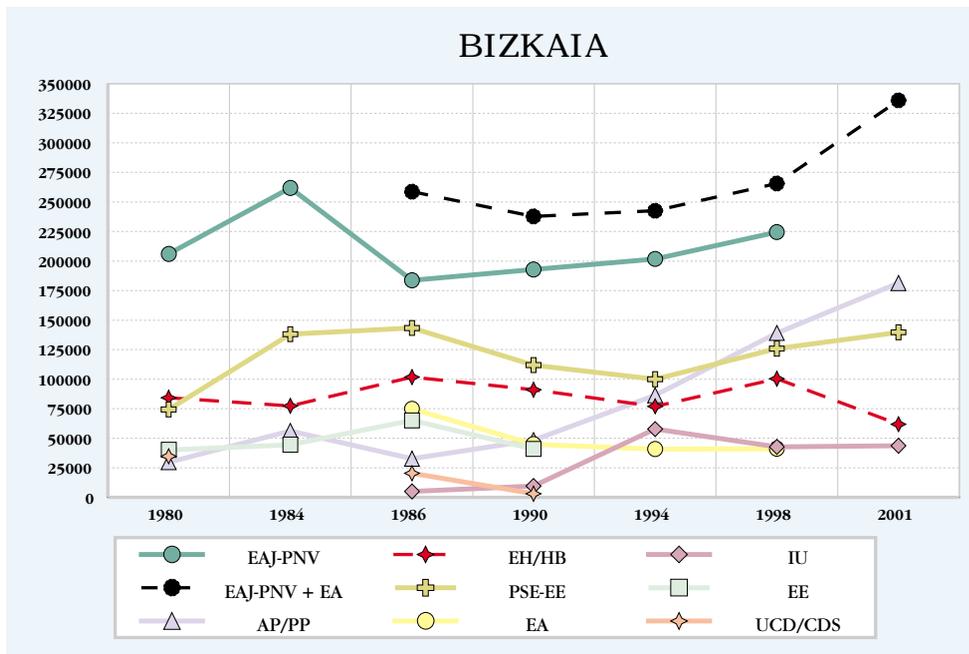


*Evolución de votos absolutos en Elecciones Autonómicas 1980-2001*

	Marzo 1980	Febrero 1984	Noviem. 1986	Octubre 1990	Octubre 1994	Octubre 1998	Mayo 2001
EAJ-PNV .....	31.640	44.583	28.103	28.341	29.911	36.923	—
EA .....	—	—	20.349	10.332	9.958	10.718	—
<b>EAJ-PNV + EA</b> .....	<b>31.640</b>	<b>44.583</b>	<b>48.452</b>	<b>38.673</b>	<b>39.869</b>	<b>47.641</b>	<b>64.832</b>
AP/PP .....	6.029	20.380	9.584	13.758	21.885	45.470	—
UA .....	—	—	—	14.034	25.469	14.305	—
<b>PP + UA</b> .....	<b>6.029</b>	<b>20.380</b>	<b>9.584</b>	<b>27.792</b>	<b>47.354</b>	<b>59.775</b>	<b>62.737</b>
<b>EH/HB</b> .....	<b>14.804</b>	<b>13.539</b>	<b>17.912</b>	<b>16.139</b>	<b>13.865</b>	<b>20.567</b>	<b>11.836</b>
<b>PSE-EE/PSOE</b> .....	<b>14.694</b>	<b>31.485</b>	<b>34.806</b>	<b>26.894</b>	<b>21.431</b>	<b>28.670</b>	<b>39.469</b>
<b>IU-EB</b> .....	—	—	429	1.451	12.484	9.606	<b>11.430</b>
EE .....	9.658	9.633	15.277	8.526	—	—	—
UCD/CDS .....	20.716	—	11.195	2.436	—	—	—

## ***Bizkaia***

- ✓ 70.307 vizcainos más han votado a la coalición **PNV+EA**, que los que lo hicieron a ambos partidos por separado en el año 1998. PNV+EA tienen ahora con 335.945 una ventaja de más de 150.000 votos sobre la segunda fuerza política.
- ✓ El **Partido Popular** obtiene un buen resultado respecto a las convocatorias anteriores con 181.404 electores, pero se mantiene muy alejado de la primera fuerza política.
- ✓ El **Partido Socialista** logra 139.684 votos superando los logrados en el 98 y consolidando su tercera posición en este Territorio.
- ✓ **Euskal Herritarrok** tiene en Bizkaia 61.894 votos manteniéndose en la cuarta posición que ocupaba en convocatorias anteriores.
- ✓ **IU** tiene 43.701 votos vizcainos manteniendo prácticamente el resultado del 98, ya que la diferencia es de solo mil votos.

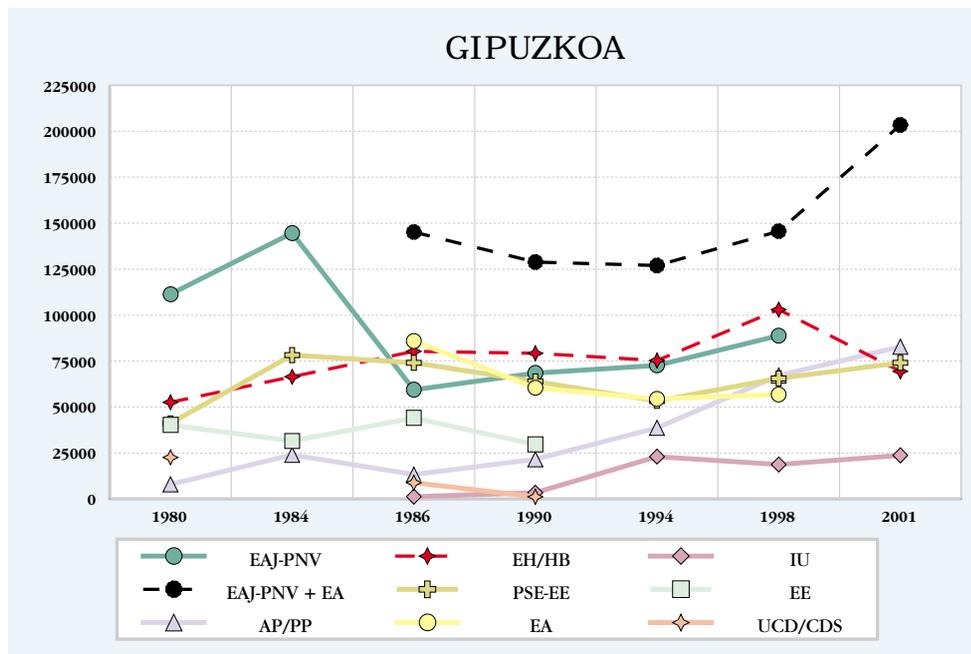


*Evolución de votos absolutos en Elecciones Autonómicas 1980-2001*

	Marzo 1980	Febrero 1984	Noviem. 1986	Octubre 1990	Octubre 1994	Octubre 1998	Mayo 2001
EAJ-PNV .....	206.051	261.911	183.766	192.903	201.833	224.542	—
EA .....	—	—	74.921	44.922	40.752	41.096	—
<b>EAJ-PNV + EA</b>	<b>206.051</b>	<b>261.911</b>	<b>258.687</b>	<b>237.825</b>	<b>242.585</b>	<b>265.638</b>	<b>335.945</b>
<b>AP/PP .....</b>	<b>29.747</b>	<b>56.207</b>	<b>32.764</b>	<b>48.405</b>	<b>86.398</b>	<b>139.161</b>	<b>181.404</b>
<b>EH/HB .....</b>	<b>84.273</b>	<b>77.407</b>	<b>101.733</b>	<b>91.047</b>	<b>76.988</b>	<b>100.377</b>	<b>61.894</b>
<b>PSE-EE/PSOE</b>	<b>74.379</b>	<b>138.093</b>	<b>143.387</b>	<b>111.920</b>	<b>99.931</b>	<b>125.834</b>	<b>139.684</b>
<b>IU-EB .....</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>5.055</b>	<b>9.609</b>	<b>57.765</b>	<b>42.714</b>	<b>43.701</b>
EE .....	40.085	44.500	65.116	40.983	—	—	—
UCD/CDS .....	34.781	—	20.387	3.069	—	—	—

## **Gipuzkoa**

- ✓ **PNV+EA** logran 203.445 votos superando en 57.767 los resultados del año 98 que eran los mejores obtenidos hasta ese momento.
- ✓ El **Partido Popular** tiene 82.792 votos, también los mejores de su historia en autonómicas.
- ✓ El **PSE-EE** tiene 74.042 votos y se coloca en la tercera posición.
- ✓ Con la unión de PNV y EA, **Euskal Herritarrok** pierde en Gipuzkoa la primera posición que ocupaba en las elecciones autonómicas desde el año 1990, y desciende hasta la cuarta posición siendo superada esta coalición, además de por la coalición nacionalista, por PP y PSE-EE. EH obtiene en este año 2001 69.409 votos.
- ✓ **Izquierda Unida** consigue 23.731 votos, superando los resultados del año 94 (hasta ahora los mejores de su historia en este Territorio).



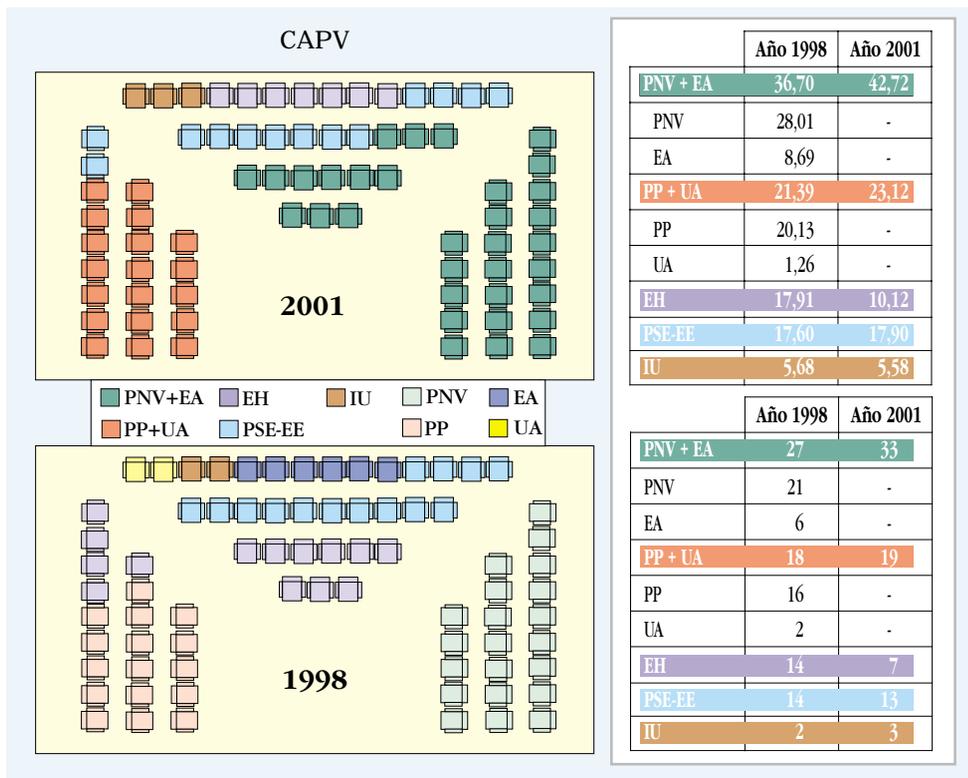
Evolución de votos absolutos en Elecciones Autonómicas 1980-2001

	Marzo 1980	Febrero 1984	Noviem. 1986	Octubre 1990	Octubre 1994	Octubre 1998	Mayo 2001
EAJ-PNV .....	111.411	144.684	59.339	68.457	72.602	88.857	—
EA .....	—	—	85.905	60.449	54.426	56.821	—
<b>EAJ-PNV + EA</b>	<b>111.411</b>	<b>144.684</b>	<b>145.244</b>	<b>128.906</b>	<b>127.028</b>	<b>145.678</b>	<b>203.445</b>
AP/PP .....	7.975	23.994	13.258	21.556	38.677	67.112	<b>82.792</b>
EH/HB .....	52.559	66.443	80.255	79.224	75.294	103.057	<b>69.409</b>
PSE-EE/PSOE	41.148	78.208	74.040	63.922	53.320	65.548	<b>74.042</b>
IU-EB .....	—	—	1.266	3.380	23.042	18.744	<b>23.731</b>
EE .....	40.210	31.538	44.030	29.596	—	—	—
UCD/CDS .....	22.598	—	8.863	1.175	—	—	—

## 4. Evolución en escaños y porcentajes entre Elecciones Autonómicas 1998-2001

### CAPV

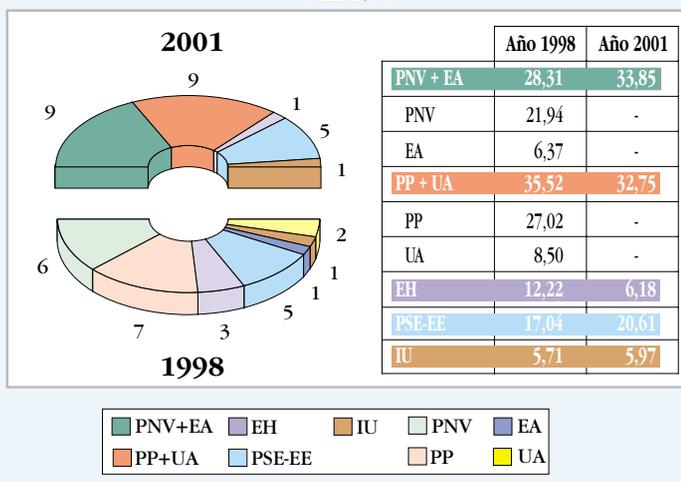
- ✓ La coalición **PNV+EA** ha sido la opción electoral que ha recogido mayor porcentaje de voto (42,72%), logrando seis puntos porcentuales más que en 1998. Ello le sirve para lograr 33 escaños en el Parlamento Vasco, seis más que los obtenidos en el 98 por PNV y EA por separado.
- ✓ **PP+UA** ha sido la segunda opción más votada, con un 23,12% de las papeletas (casi dos puntos más que en 1998). Ha conseguido 19 escaños, uno más que en el 98.
- ✓ **PSE-EE** prácticamente repite sus resultados porcentuales de 1998 al obtener un 17,90% de los votos (incrementa así sus porcentajes en apenas un 0,3%). Sin embargo, pierde un escaño respecto a 1998 y se queda con 13 asientos en el Parlamento Vasco.
- ✓ **EH** ha sido la opción que ha experimentado el mayor descenso en estas elecciones. Ha conseguido un 10,12% de los votos (casi ocho puntos menos que en el 98) y 7 escaños, la mitad de los obtenidos en los comicios de 1998 (entonces fueron 14).
- ✓ Por último, **IU** también obtiene unos porcentajes muy similares a los de la anterior convocatoria al Parlamento Vasco, con un 5,58% de los votos. Obtiene 3 escaños, uno más que en el 98.
- ✓ En definitiva, **respecto a 1998**, PNV+EA experimentan un gran ascenso, PP un ascenso moderado, PSE-EE e IU repiten resultados en porcentajes, si bien los socialistas pierden 1 escaño y, por el contrario, IU gana un escaño. Finalmente, EH desciende notablemente, tanto en porcentajes como en escaños.



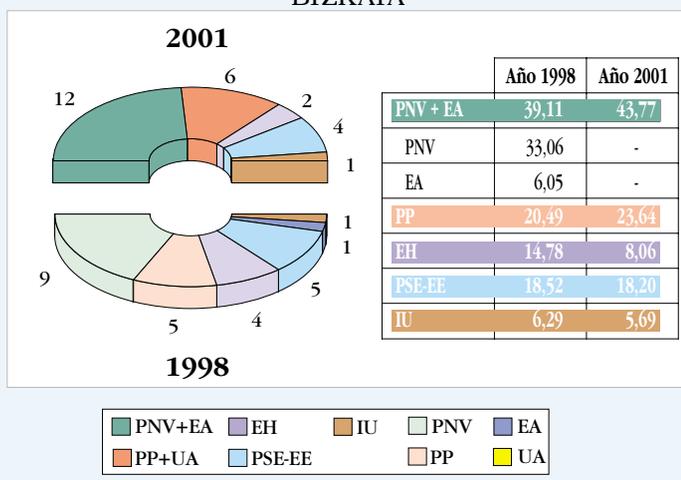
## Álava, Bizkaia y Gipuzkoa

- ✓ En **general**, la coalición PNV+EA ha sido la que ha conseguido mayor porcentaje de votos en los tres Territorios. Además, el ranking de posiciones es igual en los tres Territorios: en primer lugar la coalición PNV+EA, en segundo lugar PP(+UA), en tercero PSE-EE, en cuarto EH y en quinto IU. Y todas las formaciones obtienen representación parlamentaria en los tres Territorios. PNV+EA ve aumentar sus escaños en los tres Territorios mientras que EH desciende también en los tres.
- ✓ En **Álava**, la coalición PNV+EA ve aumentar sus votos en cinco puntos y medio respecto a 1998, con lo que desbancan del primer puesto al PP. Obtiene con ello 9 escaños, dos más que en el 98. PP+UA pierden tres puntos y quedan como segunda fuerza, si bien empatada a escaños con PNV+EA. El PSE-EE mejora sus porcentajes, si bien repite sus 5 escaños. EH ha visto reducirse a la mitad su porcentaje de votos y pierde dos escaños, con lo que se queda con un único representante. IU prácticamente repite sus resultados del 98 y mantiene su único escaño.
- ✓ En **Bizkaia** PNV+EA repiten la primera posición que en el 98 lograra el PNV en solitario y logra casi cinco puntos más que en las anteriores elecciones autonómicas. Obtienen así 12 escaños, dos más que en el 98. PP repite como segunda fuerza, incrementando en tres puntos su porcentaje de votos y consiguiendo un escaño más que en el 98 (6). PSE-EE es la tercera opción y, pese a que apenas desciende en porcentaje de votos, pierde un escaño, pasando a tener 4. EH desciende notablemente y pierde la mitad de sus representantes (pasa de 4 a 2). IU mantiene su escaño, pese a descender ligeramente en porcentajes.
- ✓ En **Gipuzkoa** PNV+EA son la primera fuerza desbancando a EH. La coalición PNV+EA consigue más de ocho puntos por encima de lo obtenido en el 98 y 12 escaños, dos más que entonces. PP, PSE-EE y EH empatan con 4 escaños cada uno, si bien porcentualmente el PP asciende ligeramente, el PSE-EE repite porcentajes y EH pierde diez puntos. Con ello, PP y PSE-EE repiten escaños mientras que EH pierde tres de los siete obtenidos anteriormente. IU mejora ligeramente sus resultados y consigue 1 escaño.

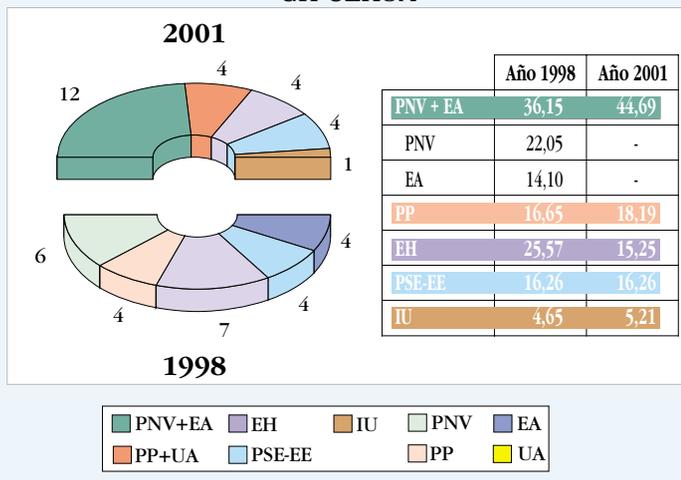
## ÁLAVA



## BIZKAIA



## GIPUZKOA



## 5. Opciones electorales mayoritarias en la CAPV y por Territorios en Elecciones Autonómicas

- ✓ A nivel de la **CAPV** el PNV ha sido la opción política mayoritaria en todas las convocatorias al Parlamento Vasco: en las seis ocasiones anteriores en solitario y en estas últimas elecciones de 2001 en coalición con EA.
- ✓ El PNV es la opción política que ha resultado victoriosa en mayor número de ocasiones en **Álava**, concretamente en 5 de las 7 convocatorias: ganó en 1980, 1984, 1990 y 1994 en solitario y en 2001 en coalición con EA. El PSE resultó victorioso en 1986 (coincidiendo con la escisión del PNV) y el PP en 1998.
- ✓ En **Bizkaia** el PNV ha sido la opción mayoritaria en las 7 convocatorias autonómicas (en esta última ocasión junto con EA).
- ✓ En **Gipuzkoa** EH/HB ha sido mayoritaria en 3 convocatorias (como HB en 1990 y 1994 y como EH en 1998), el PNV en solitario ha resultado vencedor en 2 convocatorias (en 1980 y 1984, antes de la escisión), EA en solitario en una ocasión (1986) y, finalmente, PNV y EA en coalición en estos últimos comicios de 2001.

2001				
1998				
1994				
1990				
1986				
1984				
1980				
	<b>Álava</b>	<b>Bizkaia</b>	<b>Gipuzkoa</b>	<b>CAPV</b>

*Nº de victorias electorales en las 7 Elecciones Autonómicas celebradas entre 1980 y 2001*

	<b>PNV+EA</b>	<b>PNV</b>	<b>EA</b>	<b>PP</b>	<b>PSE(-EE)</b>	<b>EH/HB</b>	<b>IU</b>
ÁLAVA .....	1	4	-	1	1	-	-
BIZKAIA .....	1	6	-	-	-	-	-
GIPUZKOA .....	1	2	1	-	-	3	-
CAPV .....	1	6	-	-	-	-	-

## 6. Opciones electorales mayoritarias por municipios en Elecciones Autonómicas de 1998 y 2001

A continuación se presenta un análisis de las opciones mayoritarias por municipio, es decir, qué partido o coalición ha obtenido mayor número de votos en cada localidad.

Para ello, en primer lugar se presenta un listado de todos los municipios de la CAPV, con sus correspondientes códigos para facilitar su localización en los mapas posteriormente presentados.

Concretamente, en nuestra comunidad existen en la actualidad 250 municipios: 51 se encuentran ubicados en Álava, 111 en Bizkaia y 88 en Gipuzkoa.

Los mapas posteriores indican qué opción política ha obtenido mayor número de votos en cada uno de los municipios. La presentación de los mapas correspondientes a 1998 y 2001, a partir de los resultados en las convocatorias a Elecciones Autonómicas de ambos años, permite observar la evolución de cada municipio y percibir, a simple vista, qué opciones políticas han obtenido mayor número de victorias municipales en ambos comicios y dónde se ubican, territorialmente, dichas victorias.

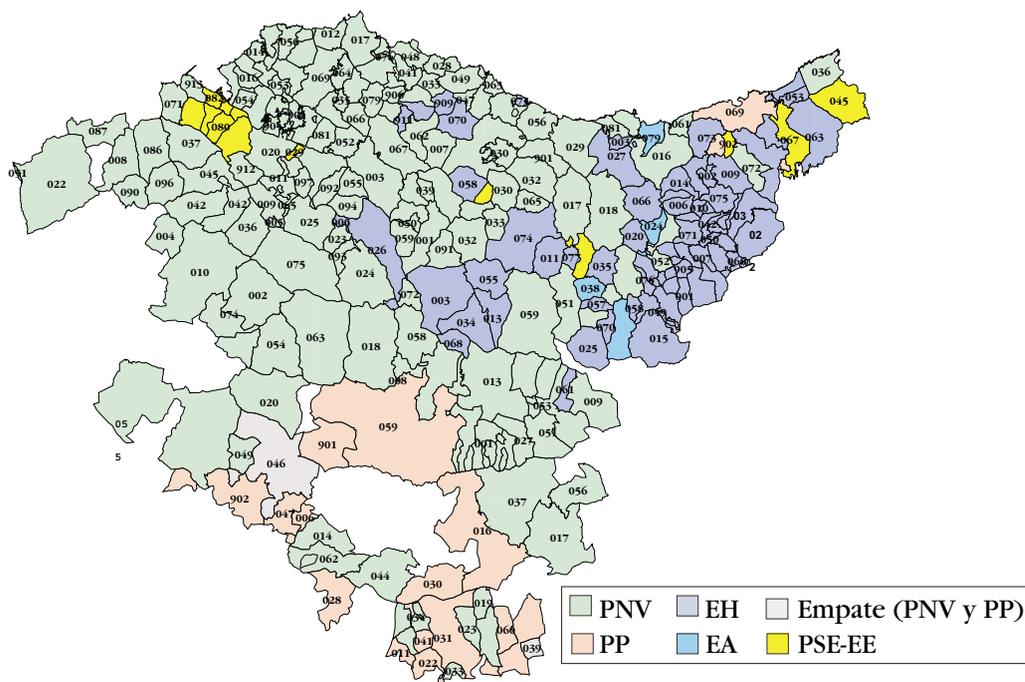
Bajo estos mapas se presentan unas tablas en las que se presentan, para cada elección, es decir, 1998 y 2001, el número de mayorías municipales obtenidas por cada opción política en cada Territorio Histórico, así como el total de mayorías obtenidas por cada partido en la CAPV. Haciendo otra lectura de las mismas tablas, se puede cuantificar dentro de cada Territorio (o en la totalidad de la CAPV) cuántas mayorías obtiene cada partido.

Posteriormente, en la página siguiente, se presenta una tabla cruzada que muestra el cambio de mayorías municipales entre 1998 y 2001 indicando qué opción electoral vencía en 1998 (indicado en las filas de la tabla) y cuál vence en 2001 (en las columnas). Viene a ser otra representación de los mismos datos ofrecidos anteriormente en los mapas, pero que permite detectar las variaciones de municipios concretos, sin necesidad de buscar qué código presenta cada municipio o dónde está ubicado espacialmente. En esta tabla se muestran las diferencias, mediante colores, de los municipios de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa, destacándose, además, los municipios de más de 10.000 habitantes (*en rojo*), así como las capitales (*en azul*).

A partir de estos datos se realiza un análisis de los trasvases de mayorías entre municipios a nivel de opción electoral que obtiene la mayoría en los comicios de 2001, teniendo en cuenta además el número de victorias en cada Territorio Histórico.

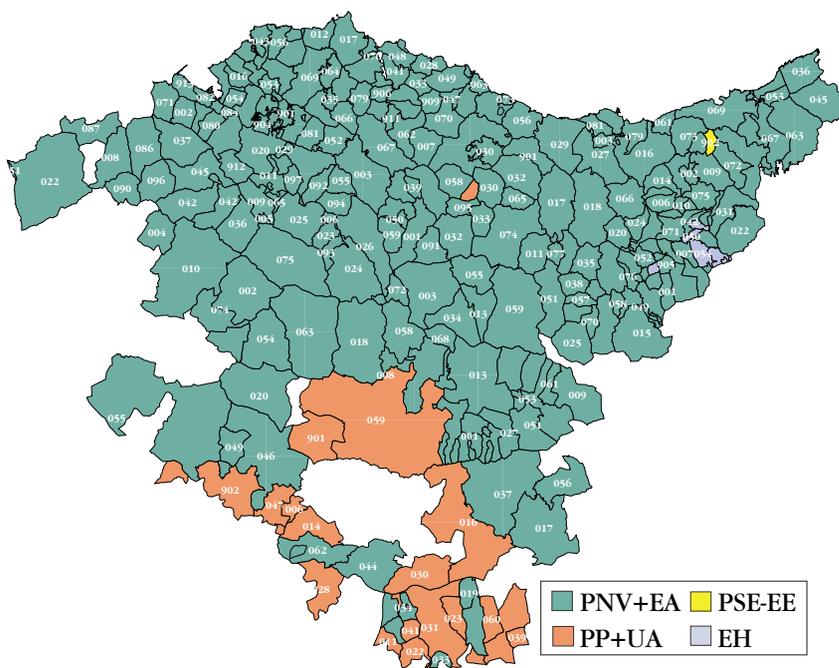
ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA
001 Alegria-Dulantzi	001 Abadiño	057 Lekeitio
002 Amurrio	002 Abanto y Ciervana	058 Mallabia
003 Aramaio	003 Amorebieta-Etxano	059 Mañaria
004 Artziniega	004 Amoroto	060 Markina-Xemein
006 Armiñón	005 Arakaldo	061 Maruri
008 Arrazua-Ubarrundia	006 Arantzazu	062 Mendata
009 Asparrena	007 Munitibar-Arbatzegi-	063 Mendexa
010 Ayala/Aiara	Gerrikaitz	064 Meñaka
011 Baños de Ebro/Mañueta	008 Arcentalles	065 Ugao-Miraballes
013 Barrundia	009 Arrankudiaga	066 Morga
014 Berantevilla	010 Arrieta	067 Muxika
016 Bernedo	011 Arrigorriaga	068 Mundaka
017 Campezo/Kanpezu	012 Bakio	069 Mungia
018 Cigoitia/Zigoitia	013 Barakaldo	070 Aulesti
019 Cripán/Kripan	014 Barrika	071 Muskiz
020 Cuartango/Kuartango	015 Basauri	072 Otxandio
021 Elburgo/Burgelu	016 Berango	073 Ondarroa
022 Elciego	017 Bermeo	074 Orduña
023 Elvillar/Bilar	018 Berriatua	075 Orozko
027 Iruraz-Gauna	019 Berriz	076 Sukarrieta
028 Labastida	020 Bilbao	077 Plentzia
030 Lagrán	021 Busturia	078 Portugalete
031 Laguardia	022 Carranza	079 Errigoiti
032 Lanciego/lantziego	023 Artea	080 Valle de Trápaga-
033 Lapuebla de Labarca	024 Zeanuri	Trapagaran
034 Leza	025 Zeberio	081 Lezama
036 Llodio	026 Dima	082 Santurtzi
037 Arraia-Maeztu	027 Durango	083 Ortuella
039 Moreda de Alava	028 Ea	084 Sestao
041 Navaridas	029 Etxebarri d.e.	085 Sopelana
042 Okondo	030 Etxebarria	086 Sopena
043 Oyón-Oion	031 Elantxobe	087 Trucios-Turtzioz
044 Peñacerrada-Urizaharra	032 Elorrio	088 Ubide
046 Ribera Alta	033 Ereño	089 Urduliz
047 Ribera Baja/Erribera	034 Ermua	090 Balmaseda
049 Salinas de Añana	035 Fruiz	091 Atxondo
051 Salvatierra/Agurain	036 Galdakao	092 Bedia
052 Samaniego	037 Galdames	093 Areatza
053 San Millán/Donemiliaga	038 Gamiz-Fika	094 Igorre
054 Urkabustaiz	039 Garay	095 Zaldibar
055 Valdegovía	040 Gatika	096 Zalla
056 Valle de Arana/Harana	041 Gaitegiz.Arteaga	097 Zaratamo
057 Villabuena de Alava/ Eskuernaga	042 Gordexola	090 Derio
058 Legutiano	043 Gorliz	092 Erandio
059 Vitoria-Gasteiz	044 Getxo	093 Loiu
060 Yécora	045 Güeñes	094 Sondika
061 Zaldondo	046 Gernika-Lumo	095 Zamudio
062 Zambrana	047 Gizaburuaga	096 Forua
063 Zuya	048 Ibarranguelu	097 Kortezubi
901 Iruña de Oca/Iruña Oka	049 Ispaster	098 Murueta
902 Lantarón	050 Izurtza	099 Nabarniz
	051 Lanestosa	090 Iurreta
	052 Larrabetzu	091 Ajangiz
	053 Laukiz	092 Alonsotegi
	054 Leioa	093 Zierbena
	055 Lemoa	094 Arratzu
	056 Lemoiz	
		001 Abaltzisketa
		002 Aduna
		003 Aizarnazabal
		004 Albiztur
		005 Alegia
		006 Alkiza
		007 Altzo
		008 Amezketeta
		009 Andoain
		010 Anoeta
		011 Antzuola
		012 Arama
		013 Artxabaleta
		014 Asteasu
		015 Ataun
		016 Aia
		017 Azkoitia
		018 Azpeitia
		019 Beasain
		020 Beizama
		021 Belauntza
		022 Berastegi
		023 Berrobi
		024 Bidegoyan
		025 Zegama
		026 Zerain
		027 Zestoa
		028 Zizurkil
		029 Deba
		030 Eibar
		031 Elduain
		032 Elgoibar
		033 Elgeta
		034 Eskoriatza
		035 Ezkio-Itsaso
		036 Hondarribia
		037 Gainza
		038 Gabiria
		039 Getaria
		040 Hernani
		041 Hernialde
		042 Ibarra
		043 Idiazabal
		044 Ikaztegieta
		045 Irún
		046 Irura
		047 Itsasondo
		048 Larraul
		049 Lazkao
		050 Leaburu
		051 Legazpi
		052 Legorreta
		053 Lezo
		054 Lizartza
		055 Arrasate/Mondragón
		056 Mutriku
		057 Mutilloa
		058 Olaberria
		059 Oñati
		060 Oresa
		061 Orio
		062 Ormaiztegi
		063 Oiartzun
		064 Pasaia
		065 Soralue-
		Placencia de las Armas
		066 Errezil
		067 Errenteria
		068 Leintz-Gatzaga
		069 Donostia-San Sebastián
		070 Segura
		071 Tolosa
		072 Urnieta
		073 Usurbil
		074 Bergara
		075 Villabona
		076 Ordizia
		077 Urrretxu
		078 Zaldibia
		079 Zarautz
		080 Zumarraga
		081 Zumaia
		090 Mendaro
		092 Lasarte-Oria
		093 Astigarra
		094 Baliarrain
		095 Orendain
		096 Altzaga
		097 Gaztelu

## Autonómicas 1998



	PNV	EA	PP	PSE-EE	EH	EMPATE (PNV y PP)	TOTAL T.H.
ÁLAVA .....	33	0	14	0	2	2	51
BIZKAIA .....	93	0	0	9	9	0	111
GIPUZKOA .....	22	4	1	4	57	0	88
TOTAL PARTIDO	148	4	15	13	68	2	250

## Autonómicas 2001



	PNV + EA	PP (+UA)	PSE-EE	EH	TOTAL T.H.
ÁLAVA .....	34	17	0	0	51
BIZKAIA .....	110	1	0	0	111
GIPUZKOA .....	82	0	1	5	88
TOTAL PARTIDO .....	226	18	1	5	250

## Mayorías cruzadas en Autonómicas 1998 y 2001

		AUTONÓMICAS 2001				
		PNV + EA (226 MUNICIPIOS)	PP + UA (18 MUNICIPIOS)	EH (5 MUNICIPIOS)	PSE-EE (1 MUNICIPIO)	
A U T O N Ó M I C A S  1 9 9 8	<b>PNV</b> (148 MUNICIPIOS)	146 MUNICIPIOS <b>ÁLAVA</b> ..... 31 Alegría-Dulantzi; Amurrio; Añana; Arraia-Macztu; Arrazua-Ubarrundia; Artziniega; Asparrena; Ayala/Aiara; Barrundia; Campezo/Kanpezu; Elburgo/Burgelu; Harana/Valle de Arana; Iruaiz-Gauna; Kripan; Kuartango; Lanciego/Lantziego; Lapuebla de Labarca; Legutiano; Leza; <b>Llodio</b> ; Okondo; Peñacerrada-Urizaharra; Salvatierra/Agurain; Samaniego; San Millán/Donemiliaga; Urkubustaiz; Valdegovía; Villabuena de Alava/Eskuernaga; Zambrana; Zigoitia; Zuia  <b>BIZKAIA</b> ..... 93 Abadiño; Alonsotegi; <b>Amorebieta-Etxano</b> ; Amoroto; Arakaldo; Arcentales; Areatza; Arrankudiaga; Arrieta; <b>Arrigorriaga</b> ; Artea; Atxondo; Bakio; Balmaseda; Barrika; <b>Basauri</b> ; Bedia; Berango; <b>Bermeo</b> ; Berriatua; Berriz; <b>Bilbao</b> ; Busturia; Carranza; Derio; <b>Durango</b> ; Ea; Elantxobe; Elorrio; <b>Erandio</b> ; Ereño; Errigoiti; Etxebarria; Forua; Fruiz; Galdakao; Galdames; Gamiz-Fika; Garay; Gatika; Gautegiz Arteaga; <b>Getxo</b> ; <b>Gernika-Lumo</b> ; Gizaburuaga; Gordexola; Gorliz; Gueñes; Ibarangelu; Igorre; Ispaster; Iurreta; Izurtza; Kortezubi; Lanestosa; Larrabetzu; Laukiz; <b>Leioa</b> ; Lemoa; Lemoiz; Lekeitio; Lezama; Loiu; Mañaria; Markina-Xemein; Maruri/Jatabe; Mendata; Mendexa; Meñaka; Morga; Mundaka; <b>Mungia</b> ; Munitibar-Arbatzegi-Gerrikaitz; Murueta; Muskiz; Muxika; Orduña; Orozko; Otxandio; Plentzia; Sondika; Sopelana; Sopena; Sukarrieta; Trucios-Turtzioz; Ugao-Miraballes; Urduliz; Zaldibar; Zalla; Zamudio; Zaratamo; Zeanuri; Zeberio; Zierbena  <b>GIPUZKOA</b> ..... 22 Aia; Albiztur; Azkoitia; Azpeitia; Beasain; Deba; Eibar; Elgeta; Elgoibar; Getaria; Hondarribia; Legazpi; Legorreta; Mendaro; Mutriku; Oñati; Orio; Ormaiztegui; Soraluza-Placencia las Armas; Urnieta; Zerain; Zumaia	2 MUNICIPIOS <b>ÁLAVA</b> Berantevilla; Elvillar/Bilar			
	<b>EA</b> (4 MUNICIPIOS)	4 MUNICIPIOS <b>GIPUZKOA</b> Bidegoyan; Gabiria; Idiazabal; <b>Zarautz</b>				
	<b>PP</b> (15 MUNICIPIOS)	1 MUNICIPIO <b>GIPUZKOA</b> <b>Donostia-San Sebastián</b>	14 MUNICIPIOS <b>ÁLAVA</b> Armiñón; Baños de Ebro/ Mañueta; Bernedo; Elciego; Iruña Oka/Iruña de Oca; Labastida; Lagrán; Laguardia; Lantarón; Navaridas; Oyón-Oion; Ribera Baja/Erribera; <b>Vitoria-Gasteiz</b> ; Yécora			
	<b>EH</b> (68 MUNICIPIOS)	63 MUNICIPIOS <b>ÁLAVA</b> ..... 2 Aramaio; Zalduondo  <b>BIZKAIA</b> ..... 9 Ajangiz; Arantzazu; Arratzu; Aulesti; Dima; Mallabia; Nabarniz; <b>Ondarroa</b> ; Ubide  <b>GIPUZKOA</b> ..... 52 Abaltzisketa; Aduna; Aizarnazabal; Alegia; Alkiza; Altzaga; Altzo; Amezketa; <b>Andoain</b> ; Anoeta; Antzuola; Arama; Aretxabaleta; <b>Arrasate/Mondragón</b> ; Asteasu; Astigarraga; Ataun; Beizama; Berastegi; Bergara; Berrobi; Elduain; Errezil; Eskoriatza; Ezkio-itsaso; Gaintza; Gaztelu; <b>Hernani</b> ; Hernialde; Ibarra; Ikaztegieta; Irura; Itsasondo; Larraul; Lazkao; Leintz-Gatzaga; Lezo; Mutiloa; Oiartzun; Olaberria; Ordizia; Orendain; <b>Pasaia</b> ; Segura; <b>Tolosa</b> ; Urrtxu; Usurbil; Villabona; Zaldibia; Zegama; Zestoia; Zizurkil		5 MUNICIPIOS <b>GIPUZKOA</b> Baliarrain; Belauntza; Leaburu; Lizartza; Oresa		
	<b>PSE-EE</b> (13 MUNICIPIOS)	11 MUNICIPIOS <b>BIZKAIA</b> ..... 8 Abanto y Ciervana; <b>Barakaldo</b> ; Etxebarri D. E.; Ortuella; <b>Portugalete</b> ; <b>Santurtzi</b> ; Sestao; Valle de Trápaga-Trapagaran  <b>GIPUZKOA</b> ..... 3 <b>Errenteria</b> ; Irun; <b>Zumarraga</b>	1 MUNICIPIO <b>BIZKAIA</b> <b>Ermua</b>		1 MUNICIPIO <b>GIPUZKOA</b> <b>Lasarte-Oria</b>	
	<b>EMPATE PNV-PP</b> (2 MUNICIPIOS)	1 MUNICIPIO <b>ÁLAVA</b> Ribera Alta	1 MUNICIPIO <b>ÁLAVA</b> Moreda de Alava			

Municipios de 10.000 a 120.000 habitantes

Capitales

De los 250 municipios de la CAPV, en 1998 PNV+EA ganaban en 152 municipios (en 148 el PNV y en 4 EA), el PP en 15, el PSE-EE en 13 y EH en 68.

En el 2001 la situación es la siguiente:

- La coalición **PNV+EA** es la fuerza más votada en 226 localidades (el 90% de los municipios), lo que supone haber conseguido 74 victorias más que en 1998: ha logrado 63 mayorías anteriormente pertenecientes a EH, ha arrebatado 11 al PSE-EE y 1 al PP, además de lograr el triunfo en un municipio en el que anteriormente empataba a votos con el PP (a estas 76 nuevas victorias hay que restarle 2 derrotas a favor del PP). Entre estas nuevas mayorías electorales se encuentran una capital (Donostia-San Sebastián) y 16 municipios de más de 10.000 habitantes.

La coalición incrementa especialmente sus mayorías en **Gipuzkoa**, ganando en 56 nuevas localidades, entre las que está su capital, Donostia-San Sebastián que se la arrebató al PP, 52 municipios arrebatados a EH y 3 al PSE-EE. En total PNV+EA obtienen 82 mayorías en este Territorio.

En **Bizkaia** la coalición nacionalista gana en todos los municipios excepto en uno (Ermua), aumentando en 17 municipios sus mayorías con respecto a 1998. En la actualidad cuenta, por tanto con 110 municipios. 8 de estos nuevos municipios pertenecían al PSE-EE y entre ellos hay 5 de más de 10.000 habitantes que se corresponden a los de la margen izquierda del Nervión. A EH le arrebató 9 municipios entre los que está Ondarroa.

En **Álava** los resultados no han variado significativamente para la coalición con respecto a 1998. Obtiene 1 mayoría más en el cómputo general, ganan 3 nuevos municipios, 2 procedentes de EH (Aramaio y Zaldondo) y 1 de un municipio en el que hace tres años obtuvo un empate de votos con el PP (Ribera Alta) y pierde 2, que pasan a ser mayoría de PP+UA (Berantevilla y Elvillar).

- El **PP (+UA)** obtiene cuatro victorias más que en el 98, si bien también pierde una plaza, con lo que pasa de obtener 15 a 18 mayorías.

El incremento del PP (+UA) proviene fundamentalmente de **Álava**, donde gana 3 municipios, 2 anteriormente del PNV y 1 donde se dio empate de votos también con este partido. En este Territorio además sigue conservando su capital, Vitoria-Gasteiz.

En **Bizkaia** el PP consigue alcanzar una mayoría, Ermua, anteriormente del PSE-EE.

Y en **Gipuzkoa** pierde su capital y única plaza en sus manos, Donostia-San Sebastián, que pasa a la coalición PNV+EA.

- El **PSE-EE** pierde mayorías en 12 municipios con lo que se queda sin representación en Bizkaia y con una única representación en Gipuzkoa.

En **Bizkaia** pierde todas sus mayorías, fundamentalmente a favor de PNV+EA (8 municipios) entre las que están los municipios de la margen izquierda del Nervión, tradicional feudo de este partido, y 1 a favor del PP (Ermua).

# 6

En **Gipuzkoa** pierde tres municipios grandes, de más de 10.000 habitantes (Irún, Errenteria y Zumarraga), que pasan a ser mayoría de PNV+EA y conserva su única mayoría electoral, Lasarte-Oria.

En **Álava** continúa sin obtener ninguna mayoría municipal.

- **EH** es la formación política que peores resultados obtiene con respecto a 1998, al pasar de ganar en 68 municipios a hacerlo en 5, perdiendo por tanto 63 mayorías, todas ellas a favor de PNV+EA.

EH no gana en ninguna localidad de **Bizkaia** ni de **Álava**, al perder las 9 y las 2 mayorías que tenía en ambos Territorios, respectivamente.

En **Gipuzkoa** pierde 52 municipios y se mantiene en 5 localidades.

- Finalmente, **IU** no obtiene ninguna mayoría municipal en 2001, al igual que tampoco lo consiguiera en 1998.

## 7. Reflexiones finales

La coalición **PNV+EA** ha sido la fuerza más votada en los tres Territorios, y por lo tanto en la Comunidad Autónoma del País Vasco.

El **ranking** de posiciones en la CAPV (repetido en los tres Territorios Históricos) y los votos obtenidos son los siguientes:

- la coalición PNV+EA primer lugar y 604.222 votos,
- PP(+UA) segundo lugar y 326.933 votos,
- 253.195 votos y tercera posición para el PSE-EE,
- cuarto lugar y 143.139 votos para EH
- y última posición y 78.862 votos para IU.

La **participación** en estos comicios del año 2001 ha sido la más alta de cuantas se han dado en Elecciones Autonómicas con un 78,97% de vascos y vascas que ha depositado el voto, registrándose por tanto una abstención del 21,03%. El incremento de la participación ha supuesto un aumento de **votos** respecto a las autonómicas del 98 para todos los partidos excepto EH.

**PNV+EA** consiguen en cada Territorio 2 escaños más de lo obtenido por ambas formaciones por separado en 1998. El **PP** mejora algo sus resultados y obtiene un escaño más que en el 98 (escaño que obtiene en Bizkaia). El **PSE-EE** pierde un representante respecto al 98 (en Bizkaia). **EH** ha visto descender sus resultados en los tres Territorios, con lo que a nivel general de la CAPV pierde la mitad de sus escaños. **IU** consigue tener representación en los tres Territorios.

El PNV ha sido la **opción mayoritaria** a nivel de la CAPV y también en Bizkaia en todas las Elecciones Autonómicas celebradas entre 1980 y 2001: en solitario en las seis convocatorias anteriores y en coalición con EA en estos últimos comicios de 2001. En Álava ha sido el vencedor en 5 de los 7 comicios celebrados (el último de ellos en coalición con EA); las victorias restantes han sido para el PSE en una ocasión y para el PP en otra. En Gipuzkoa las opciones nacionalistas se reparten más equitativamente las victorias: EH/HB ha logrado la mayoría en 3 ocasiones, PNV en solitario en 2, EA en solitario en 1 y, finalmente, la coalición PNV+EA en 1.

PNV+EA resulta victoriosa en la mayoría de los **municipios** de los tres Territorios; se hace con el 99% de los municipios vizcaínos, el 93% de los guipuzcoanos y el 67% de los alaveses. La coalición es además la única formación política que obtiene mayorías en los tres Territorios Históricos de la CAPV.

La coalición **PNV+EA** es la gran ganadora de esta elecciones pasando de ser la fuerza más votada en el 62% de los municipios en 1998 (154 municipios) a serlo en el 90% (226 municipios).

PNV+EA ganan en 110 de los 111 municipios vizcaínos, en 82 de los 88 guipuzcoanos y en 34 de los 51 alaveses, entre los que están incluidas dos capitales, Bilbao y Donostia-San Sebastián y 37 de los 40 municipios de más de 10 mil habitantes. En 167 municipios ha obtenido además la mayoría absoluta de los votos emitidos (88 en Bizkaia, 58 en Gipuzkoa y 21 en Álava).

Estas nuevas mayorías provienen de EH, que le transfiere 63 municipios 52 de los cuales se hallan en Gipuzkoa, del PSE-EE que les cede 11 municipios y del PP, que entrega una sola localidad a PNV+EA, pero ésta es Donostia-San Sebastián.

Por otro lado, el **PP (+UA)** ha incrementado también en 3 municipios sus mayorías electorales, consiguiendo tener una mayoría en Bizkaia pero perdiendo la única que tenía en Gipuzkoa, su capital.

El **PSE-EE** pierde 12 municipios entre los que están municipios de tradición históricamente socialista y se queda con una sola mayoría en la CAPV, localizada en Gipuzkoa.

La coalición **EH** es la gran derrotada perdiendo 63 municipios, todos ellos a favor de PNV+EA y contando en la actualidad con tan sólo 5 mayorías electorales en pequeños municipios guipuzcoanos.

**IU**, al igual que en 1998, no obtiene la mayoría en ningún municipio de la CAPV.

## 8. *Referencias*

- Dirección de Procesos Electorales y Documentación del Departamento de Interior del Gobierno Vasco (1998): Banco Electoral de la Comunidad Autónoma del País Vasco; Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Dirección de Procesos Electorales y Documentación del Departamento de Interior del Gobierno Vasco (2001): Banco Electoral de la Comunidad Autónoma del País Vasco; Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

## **B. ANÁLISIS INTRACLASES PONDERADO**

*Belén Castro Iñigo  
Miguel A. García Montoya  
Amaya Zárraga Castro*

## *Autores*

### ***Belén Castro Iñigo***

Doctora en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad del País Vasco. Es profesora Titular de Investigación Operativa e imparte docencia en el Departamento de Economía Aplicada IV de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UPV/EHU.

Ha dedicado buena parte de sus investigaciones a la aplicación de las técnicas de simulación a los problemas propios de la Investigación Operativa. Dentro del Análisis Multivariante de Datos ha desarrollado junto con M.A. García Montoya y A. Zárraga Castro la técnica del Análisis Intraclases Ponderado y ha depositado en el Registro de la Propiedad Intelectual de Bizkaia el software titulado Análisis Intraclases Ponderado.

### ***Miguel Angel García Montoya***

Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad del País Vasco. Es Catedrático de la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de Bilbao e imparte docencia en el Departamento de Economía Aplicada V.

Ha dedicado buena parte de su actividad investigadora al estudio de las Técnicas Descriptivas Multivariantes de análisis de datos centrándose, fundamentalmente en el Análisis Factorial de Correspondencias. Sus principales investigaciones están orientadas a relacionar estas técnicas con la Teoría de Grafos dentro del análisis de las Tablas Input-Output.

### ***Amaya Zárraga Castro***

Doctora en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad del País Vasco. Es profesora Titular de Estadística e imparte docencia en el Departamento de Economía Aplicada III de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UPV/EHU.

Tiene amplia experiencia en el ámbito del Análisis de Datos Multivariantes en lo que a metodología y tratamiento de grandes tablas se refiere. Sus principales investigaciones se centran en el campo de análisis de tablas Input-Output, en el estudio de encuestas mediante Análisis de Correspondencias Múltiples y en el análisis simultáneo de tablas de contingencia múltiples.

---

### **Agradecimientos**

Este trabajo ha sido financiado por el proyecto de investigación de Universidad del País Vasco (UPV/EHU) 1/UPV 00032.351-HA-8058/2000.

# 1 • *Introducción*

Este artículo no pretende, en ningún momento, hacer un análisis político de los resultados obtenidos en las últimas elecciones al Parlamento Vasco celebradas el 13 de mayo de 2001. Los únicos objetivos que nos hemos planteado son, por un lado, hacer un análisis descriptivo de los datos mediante técnicas multivariantes y, por otro, contrastar la validez de un nuevo método desarrollado por nosotros mismos, el Análisis Intraclases Ponderado, al aplicarlo a los datos electorales.

Aunque algunas de nuestras conclusiones puedan parecer obvias, el análisis, en su conjunto, ayuda a comprender, de una manera global, el comportamiento electoral de los municipios y comarcas de la Comunidad Autónoma del País Vasco. De hecho, hemos intentado que el lector de este artículo pueda comprender “fríamente” el posicionamiento del pueblo vasco en estas elecciones dejando de lado las valoraciones políticas.

El trabajo se divide en dos partes bien diferenciadas: un análisis comarcal y un análisis municipal. La estructura del estudio en ambos bloques ha sido similar. En primer lugar hemos realizado el análisis global de los datos observando la situación tanto de los partidos como de los municipios o comarcas, contrastando las diferencias con los resultados de las pasadas elecciones del año 1998. Posteriormente, se ha analizado el comportamiento de las comarcas y de los municipios dentro del Territorio Histórico al que pertenecen (también el de los municipios en su comarca correspondiente), para acabar estudiando la evolución de los votos a los partidos en estos tres escasos años de diferencia entre ambos comicios citados.

## 2. La matriz de datos

Los datos analizados corresponden a los resultados electorales tanto de las últimas elecciones celebradas el 13 de mayo de 2001 como de las anteriores del 25 de octubre de 1998.

En ambos casos se han eliminado los resultados obtenidos por los partidos minoritarios al considerar que no aportan nada al análisis, por lo que las formaciones políticas estudiadas han sido: Partido Nacionalista Vasco, Eusko Alkartasuna, Partido Socialista de Euskadi - Euskadiko Ezkerra, Partido Popular, Unidad Alavesa, Euskal Herritarrok e Izquierda Unida.

Dado que en las elecciones correspondientes al año 2001 se han presentado en coalición el Partido Nacionalista Vasco con Eusko Alkartasuna y el Partido Popular con Unidad Alavesa, se han agregado los resultados de estas parejas de partidos en los resultados del año 1998 de manera que sean comparables. Por tanto, las columnas de la matriz de datos, que representan a las variables, son las siguientes:

- a) Abstención.
- b) Partido Nacionalista Vasco - Eusko Alkartasuna. (PNV-EA)
- c) Partido Popular - Unidad Alavesa. (PP-UA)
- d) Euskal Herritarrok. (EH)
- e) Partido Socialista de Euskadi - Euskadiko Ezkerra. (PSE-EE)
- f) Izquierda Unida. (IU)

Por lo que se refiere a las filas de la matriz, aparecen en el primer análisis las comarcas y en el segundo los municipios.

Las comarcas estudiadas han sido las que habitualmente utiliza el EUSTAT (Euskal Estatistika Erakundea / Instituto Vasco de Estadística) en sus publicaciones (Tabla 1).

Tabla 1. Comarcas de la CAV

Comarcas Álava	Comarcas Bizkaia	Comarcas Gipuzkoa
Valles Alaveses	Arratia-Nervión	Bajo Bidasoa
Llanada Alavesa	Gran Bilbao	Bajo Deba
Montaña Alavesa	Duranguesado	Alto Deba
Rioja Alavesa	Encartaciones	Donostia-San Sebastián
Estribaciones del Gorbea	Gernika-Bermeo	Goierri
Cantábrica Alavesa	Markina-Ondarroa	Tolosa
	Plentzia-Mungia	Urola Costa

Fuente: EUSTAT.

Respecto a los municipios se han seleccionado aquéllos cuyo censo es mayor que 5.000 habitantes dado que el número total de municipios de la CAV resultaba excesivo, haciendo que fuese más difícil destacar las particularidades de los más relevantes. De esta forma contamos con los 57 municipios recogidos en la Tabla 2:

*Tabla 2. Municipios, con censo de más de 5000 habitantes, de la CAV*

<b>Álava</b>	Amurrio		
	Llodio		
	Vitoria-Gasteiz		
<b>Bizkaia</b>	Abadiño	Elorrio	Muskiz
	Abanto y Ciérvana	Erandio	Ondarroa
	Amorebieta-Etxano	Ermua	Ortuella
	Arrigorriaga	Etxebarri, Ant. de S. Est	Portugaleta
	Balmaseda	Galdakao	Santurtzi
	Barakaldo	Gernika-Lumo	Sestao
	Basauri	Getxo	Sopelana
	Bermeo	Leioa	Valle de Trápaga
	Bilbao	Lekeitio	Zalla
	Durango	Mungia	
<b>Gipuzkoa</b>	Andoain	Elgoibar	Ordizia
	Aretxabaleta	Erretería	Pasaia
	Arrasate	Hernani	Tolosa
	Azkoitia	Hondarribia	Urretxu
	Azpeitia	Irun	Zarautz
	Beasain	Lasarte-Oria	Zumaia
	Bergara	Legazpi	Zumaia
	Donostia	Oiartzun	
	Eibar	Oñati	

Fuente: EUSTAT.

### 3. Metodología utilizada

Vamos a tratar en esta sección de mostrar de manera meramente intuitiva la metodología utilizada en el presente estudio. En general, las técnicas empleadas se enmarcan dentro de lo que se suele denominar Técnicas Descriptivas Factoriales de Análisis de Datos.

Uno de estos métodos empleados es el conocido Análisis Factorial de Correspondencias (AFC). Este análisis, al igual que la mayoría de las técnicas que engloban los métodos factoriales, trata de resumir la información contenida en una tabla de datos de grandes dimensiones. Para ello se busca mediante el álgebra lineal aquellos factores (ejes factoriales) sobre los cuales podemos representar en un solo punto unidimensional puntos que venían representados en una dimensión superior, dada por el número de filas o de columnas de la tabla original de datos, con la menor pérdida de información.

La diferencia fundamental entre el AFC y el resto de métodos está en que éste utiliza los denominados *perfiles* para comparar los datos tanto de las filas como los de las columnas de la tabla, por lo que sólo puede ser utilizado cuando tenga sentido hablar de los citados perfiles que, a continuación, vamos a definir.

Si se dispone de una matriz de datos obtendremos, para cada fila, un *perfil-fila* al dividir a cada uno de los elementos de la misma por su total. Análogamente, los *perfiles-columna* se obtienen al dividir cada elemento de una columna por la suma total de todos sus elementos. Si además dividimos los totales de las columnas –respectivamente, filas– por el total de la tabla obtendremos el denominado *perfil-medio* de las filas –respectivamente de las columnas–.

En nuestro estudio, la tabla de datos está formada, en filas, por las comarcas o municipios y, en columnas, por los partidos políticos. En la intersección entre cada fila y cada columna, el dato de la tabla representa el número de votos que, en dicha comarca o municipio, ha recibido el partido político correspondiente. Los perfiles-fila indicarán, por tanto, el reparto proporcional de los votos de cada municipio o comarca entre los distintos partidos políticos, mostrándonos el perfil-medio de las filas la distribución de votos en el conjunto de la Comunidad Autónoma. En cuanto a los perfiles-columna, señalarán cómo se han repartido los votos de un partido entre los municipios o comarcas.

Dejando de lado todo el complejo proceso matemático utilizado para conseguirlo, podríamos decir que el AFC compara, por un lado, los perfiles-fila de cada fila o individuo con el resto y con el perfil-medio en base a la distancia que existe entre ellos (utiliza para ello la distancia ji-cuadrado) y, por otro, los perfiles-columna. En base a esta distancia, y a diversas propiedades que posee, el método es capaz de representar en un eje o factor y cercanos entre sí, a aquellos individuos cuyos perfiles son similares y relacionarlos con variables en las que destacan, y alejarlos de los individuos de los que más difieren y de las correspondientes variables.

De esta manera, en nuestros análisis obtendremos agrupaciones de municipios o comarcas alrededor de partidos que nos irán indicando el nivel de relaciones que hay entre ellos. Las relaciones más importantes serán las que estén representadas más alejadas del origen ya que en el origen está representado el perfil-medio.

El análisis basa su bondad en la cantidad de *inercia* explicada por él. Para entender el significado de esta medida pensemos en la siguiente situación. Imaginemos por un momento que todos los municipios estudiados tuviesen la misma distribución de sus votos. Evidentemente, en este caso, no habría nada que explicar más que constatar los resultados obtenidos por los partidos, que serían idénticos en todos los municipios e idéntico al resultado general. En este caso la inercia sería nula. Si, por el contrario, esto no sucede, a medida que existen mayores diferencias entre los perfiles la inercia es mayor. Cada uno de los factores obtenidos explica parte de esa inercia, con lo que a medida que vamos estudiando factores aumenta la inercia explicada.

Otra de las técnicas que podría ser utilizada en este estudio es el *Análisis Local/Parcial de Correspondencias* (T.Aluja et al., 1984). Este método consiste en relacionar las filas en base a un grafo, que en nuestro caso sería de partición, lo que dividirá a las comarcas y municipios en diferentes grupos o clases. Por ejemplo, al hacer particiones de los municipios en base al Territorio Histórico al que pertenecen, se obtienen tres clases. Los resultados del análisis reflejarán las relaciones entre los elementos de una misma clase, eliminando la influencia de la estructura que recoge el grafo, es decir, la pertenencia a determinado Territorio Histórico.

La diferencia con el análisis global, antes descrito, es que los perfiles de los individuos desaparecen como tales y se trabaja con una matriz en la que las filas representan las aristas que componen el grafo (H. Benali et al., 1990), (M.A. García Montoya, 1998). De este forma, los perfiles analizados se obtienen a partir de las diferencias entre los individuos de una misma clase, y las variables pasan a denominarse variables locales.

El principal inconveniente de esta técnica es la deficiente representación de los individuos originales ya que al no poderlo hacer directamente, dado que las filas son las aristas del grafo, lo hace proyectándolos como elementos ilustrativos sobre los ejes obtenidos. Esto hace que se haya desechado para este trabajo.

Una alternativa a este método es el que hemos denominado Análisis Intraclases Ponderado. Este método, desarrollado por los autores de este artículo (B. Castro et al., 2000), explica las relaciones existentes entre los individuos de una misma clase asociando, además, una ponderación a cada uno de ellos que permite representar el peso relativo que tiene la clase a la que pertenece sobre las demás.

La ventaja de este método, con respecto al anterior, es que con él sí se pueden representar los individuos directamente, lo que supone una mejora considerable en la interpretación de los resultados.

Otra vez, de una manera sencilla e intuitiva, podríamos explicar a grandes rasgos el método diciendo que, en este caso, los perfiles son comparados solamente con los que pertenecen a su misma clase de tal forma que la representación viene dada en función de las similitudes y disimilitudes dentro de cada clase, esto es, intraclases (B. Escofier, 1984; 1989).

Si comparamos los resultados de este análisis con los del análisis global podremos ver el diferente comportamiento de los individuos al ser contrastados todos con todos, como en el caso anterior, y al compararlos sólo con los de su clase.

## 4. *Análisis factoriales, por comarcas de la Comunidad Autónoma Vasca, de los resultados de las Elecciones Autonómicas de 2001*

### 4.1. *Análisis Global del perfil de voto de las comarcas de la CAV*

En esta sección se trata de posicionar los perfiles de voto de las comarcas de la CAV respecto al perfil medio de voto de toda la Comunidad a los cinco partidos o coaliciones políticas consideradas.

Las comarcas se posicionarán en los ejes y planos factoriales próximas a aquellos partidos en los que presenten un perfil de voto superior al perfil de voto medio de la CAV.

El primer plano factorial (gráfico 1) recoge el 96,97% de la inercia total de la tabla de datos.

El primer eje, con una inercia del 84,54%, contrapone los partidos nacionalistas frente a los no nacionalistas. En la parte positiva del factor se sitúan la coalición PNV-EA y EH. Frente a ellos se posicionan, en el lado más opuesto del factor, PP-UA, PSE-EE, IU y la Abstención.

Respecto a la representación de las comarcas, en el lado negativo del factor se sitúan Llanada Alavesa y Gran Bilbao. Aunque en el caso de Gran Bilbao el partido más votado es PNV-EA, con un 31,01% de sus votos, esta comarca presenta un perfil por debajo de la media en dicho partido con respecto al medio de la CAV, que se sitúa en un 34,18%. Además esta comarca comparte con la Llanada Alavesa el tener un perfil por encima del medio en los 3 partidos no nacionalistas. Junto a estas dos, aunque con menor importancia en el eje, se encuentran Rioja Alavesa, Valles Alaveses, Bajo Bidasoa y Montaña Alavesa.

Como se puede observar la mayor parte de las comarcas alavesas (salvo Estribaciones del Gorbea y Cantábrica Alavesa) se sitúan en este lado del factor mientras que de los otros Territorios Históricos sólo Gran Bilbao y Bajo Bidasoa comparten las características de las anteriores. El resto de comarcas de la CAV se sitúan en el lado positivo del factor, destacando, por sus contribuciones al mismo, Gernika-Bermeo, Markina-Ondarroa y Urola Costa y con contribuciones menores Tolosa, Goierri, Plentzia-Mungia y Arratia-Nervión. Todas estas comarcas comparten un perfil en el voto al PNV-EA y a EH por encima de la media.

El segundo factor contrapone el voto al nacionalismo de EH (representa un 55,4% de la inercia del factor) al voto de la coalición PNV-EA (36,9% de la inercia). Se observa que aunque con una contribución bastante inferior, 4,9%, la Abstención se proyecta junto a EH.

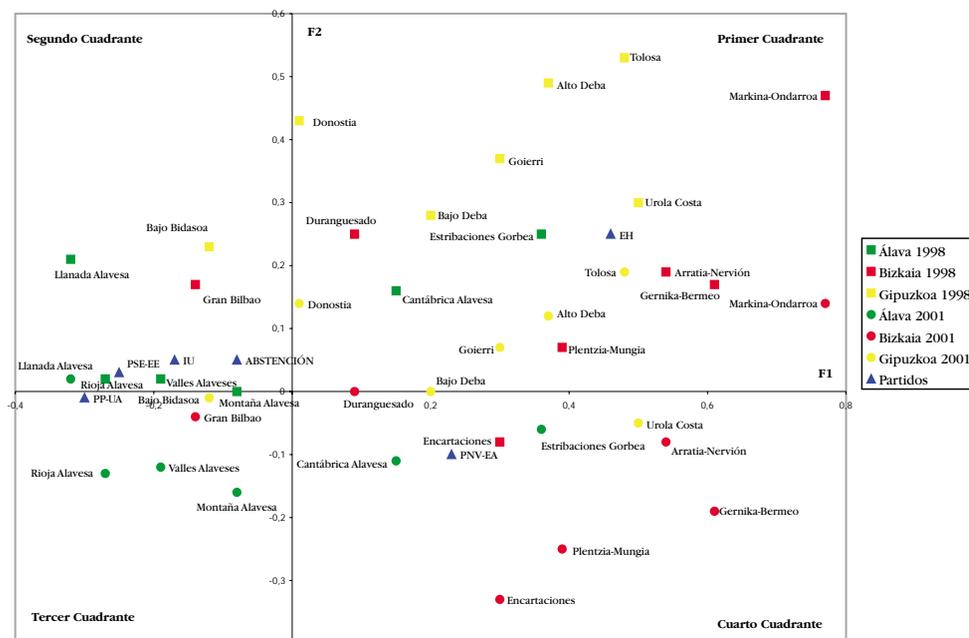


Gráfico 1: Primer plano factorial del análisis global del perfil de voto de las comarcas.

Respecto a las comarcas, en este eje se diferencian aquéllas que, dentro del nacionalismo, se caracterizan por sus votos, superiores al perfil medio, a EH de las que destacan por votar a la coalición PNV-EA. Entre las primeras se sitúa Donostia, siendo la que más contribuye a la formación del factor, 33%. Es, por ello, la más representativa del voto nacionalista de EH, puesto que además de presentar un perfil de voto, en este partido, por encima de la media lo presenta por debajo en la coalición PNV-EA, aunque sea ésta la formación política que tiene más representación de voto (29,52%). Junto a Donostia se sitúan Tolosa, Alto Deba y Markina-Ondarroa. Estas últimas son las comarcas de la CAV que presentan mayores perfiles de voto en EH y, también, perfiles por encima de la media en el PNV-EA.

Frente a ellas se encuentran las más caracterizadas por el voto a la coalición PNV-EA, destacando Encartaciones, comarca que presenta los mayores perfiles en PNV-EA y además un perfil por debajo del voto medio a EH. Junto a ella se proyectan Plentzia-Mungia, Gernika-Bermeo y Cantábrica Alavesa que aún teniendo perfiles altos en PNV-EA cuentan también con perfiles altos en EH.

En el plano factorial se pueden distinguir, por tanto, 3 grupos de comarcas:

*Primer cuadrante:* Nacionalistas, caracterizadas por tener un perfil superior al medio en EH: Markina-Ondarroa, Tolosa, Alto Deba, Goierri y, más alejada de ellas, Donostia, que presenta perfiles superior al medio en Abstención y en el voto al PSE-EE por lo que se sitúa cerca del eje de ordenadas. Es preciso hacer notar que en ningún caso esta caracterización implica un

mayor porcentaje de votos puesto que en todas estas comarcas el PNV-EA tiene un perfil de voto superior al de EH.

*Tercer cuadrante:* Caracterizadas por tener perfiles superior al medio en el voto no nacionalista: Rioja Alavesa, Valles Alaveses, Gran Bilbao, Bajo Bidasoa y Llanada Alavesa y más cerca del eje de ordenadas Montaña Alavesa debido a que tiene un perfil por encima de la media en PNV-EA. Estas comarcas presentan perfiles altos en el PP-UA y, de ellas, Llanada Alavesa, Gran Bilbao y Bajo Bidasoa presentan perfiles superiores al medio en el voto al PSE-EE. Por ello se sitúan más cerca del eje de abscisas.

*Cuarto cuadrante:* Nacionalistas, caracterizadas por presentar perfiles superiores al medio en el nacionalismo de PNV-EA: Encartaciones, Plentzia-Mungia, Gernika-Bermeo, Arratia-Nerviñ, Urola Costa, Estribaciones del Gorbea y Cantábrica Alavesa.

Como conclusión podemos decir que las comarcas más diferentes respecto al voto nacionalista-no nacionalista son Markina-Ondarroa y Llanada Alavesa, respectivamente. Respecto al voto nacionalista las más diferentes son Encartaciones y Donostia.

Si se realiza este mismo análisis sobre los resultados electorales de 1998 y se comparan los perfiles de voto de las comarcas respecto al perfil medio de dicho año, se observa en el primer plano factorial la misma configuración de las comarcas y de los partidos políticos que la relativa al análisis del año 2001. Podríamos afirmar que, aunque los porcentajes de voto de las comarcas varían con respecto a los diferentes partidos, en comparación entre todas ellas esta variación es similar.

La mayor diferencia entre los perfiles medios de votos correspondientes a las elecciones de 1998 y de 2001 se produce en el voto nacionalista y en la Abstención. En 1998 el PNV-EA tenían un perfil de 25,9% frente al 34,2% de 2001, EH pasa del 12,67% de 1998 al 8% y la Abstención del 29,91% al 20,5%.

Por ello, al proyectar los perfiles de voto, en 1998, de las comarcas de la CAV sobre el plano factorial anterior, relativo al 2001, se observa cómo prácticamente la totalidad de comarcas homólogas, en uno y otro año, tienen la misma coordenada sobre el primer factor. Esto refleja la ausencia de cambio en el perfil de voto respecto al nacionalismo-no nacionalismo. Sin embargo, respecto al segundo factor, todas las comarcas se proyectan desplazadas, respecto a sus homólogas del 2001, hacia la parte positiva del mismo. Se pone así de manifiesto cómo, salvo las comarcas de Encartaciones, que tanto en el análisis del 2001 como en 1998 se encuentra caracterizada por el voto a PNV-EA y Tolosa, caracterizada en ambos años por los votos a EH, la mayor parte de las comarcas presentaron en las elecciones de 1998 un perfil de voto a EH superior al medio actual del 8%.

Es importante hacer notar que, tanto en los comicios de 1998 como en los actuales, ninguna comarca presenta perfiles superiores de voto a EH que al PNV-EA.

Respecto a las comarcas con más alto porcentaje de Abstención en las pasadas elecciones, Llanada Alavesa, Gran Bilbao, Bajo Bidasoa y Donostia, presentaron esta misma caracteriza-

ción en 1998 pero ahora destacan en el segundo cuadrante del plano también por su perfil de abstención en el 98 (cercano en todas ellas al 32%) que se encuentra muy alejado del perfil medio del 2001.

## 4.2. Análisis Intraclases Ponderado del perfil de voto de las comarcas de la CAV, por Territorios Históricos

Con este análisis se pretende describir el comportamiento del voto de las comarcas de la CAV, no respecto al perfil medio de toda la comunidad, sino respecto al perfil medio de la clase a la que pertenecen. Estas clases se corresponden con un grafo de partición elaborado en base a los tres Territorios Históricos de la Comunidad Autónoma.

El reparto porcentual de voto, por Territorio Histórico, es: Bizkaia: 54,09%, Gipuzkoa: 32,28%, Álava: 13,63%.

En el análisis intraclases ponderado de las comarcas, por Territorios Históricos (gráfico 2), se observa una configuración de las variables similar a la de las variables del análisis global. La inercia intra Territorios Históricos representa un 77,56% de la inercia total de la tabla de

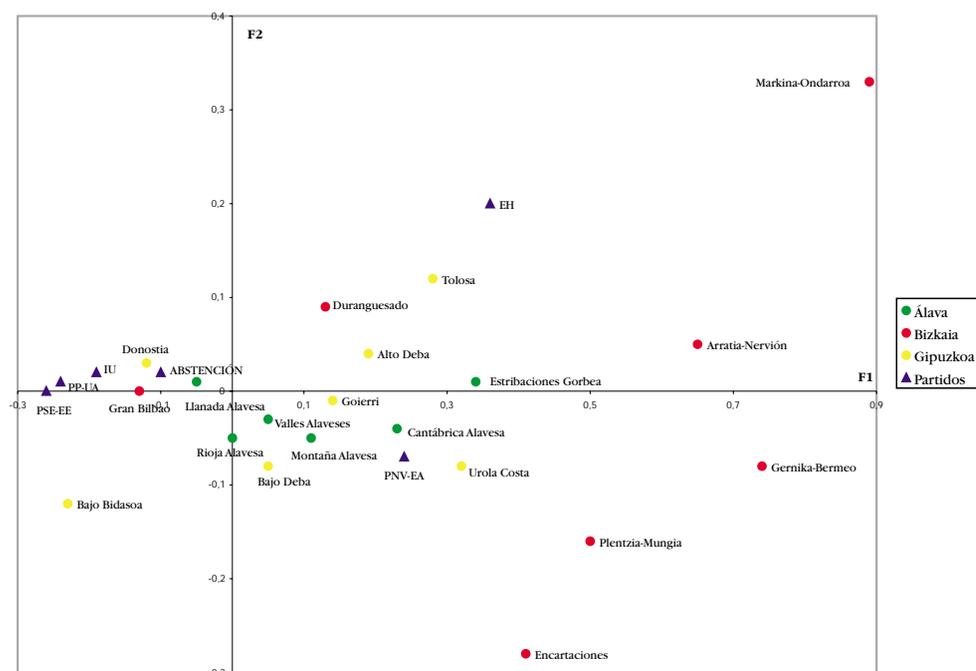


Gráfico 2: Primer plano factorial del análisis intraclases ponderado del perfil de voto de las comarcas por Territorios Históricos.

datos. Es decir, la mayor parte de la variabilidad de los perfiles de voto de las comarcas respecto al perfil medio de toda la CAV se debe a la variabilidad interna dentro de cada Territorio Histórico.

En los gráficos 3, 4 y 5 se presentan los perfiles de voto de las comarcas de Bizkaia, Gipuzkoa y Álava, respectivamente, junto con el perfil medio de la Comunidad.

### 4.2.1. Comarcas de Bizkaia

El perfil medio de Bizkaia es similar al de toda Euskadi en cuanto al porcentaje de voto a todos los partidos salvo a EH que en Euskadi es del 8,1% y en Bizkaia, del 6,5%.

Esto trae consigo que las comarcas de Bizkaia se comporten de forma similar analizadas respecto al perfil medio de la CAV que al analizarlas respecto al comportamiento interno de Bizkaia. Sin embargo, en lo que respecta al comportamiento del nacionalismo de EH las diferencias existentes entre las comarcas son más marcadas. Esto conlleva a que Markina-Ondarroa, comarca que dentro de Euskadi tiene un perfil más alto en EH, presenta una diferencia más marcada respecto a este partido en el conjunto de Bizkaia situándose con una coordenada más extrema en el plano factorial (gráfico 2).

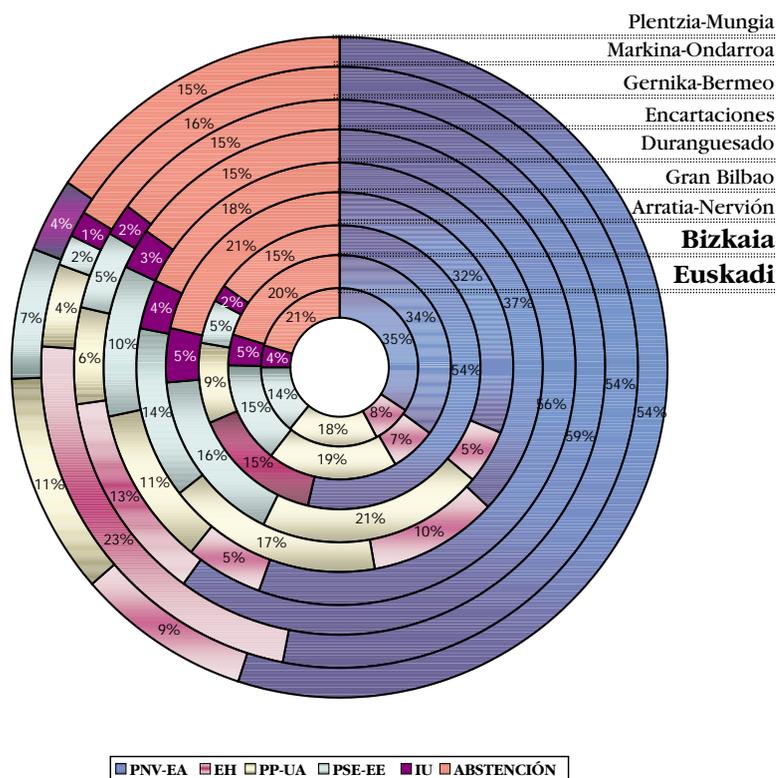


Gráfico 3: Perfil de voto de las comarcas de Bizkaia.

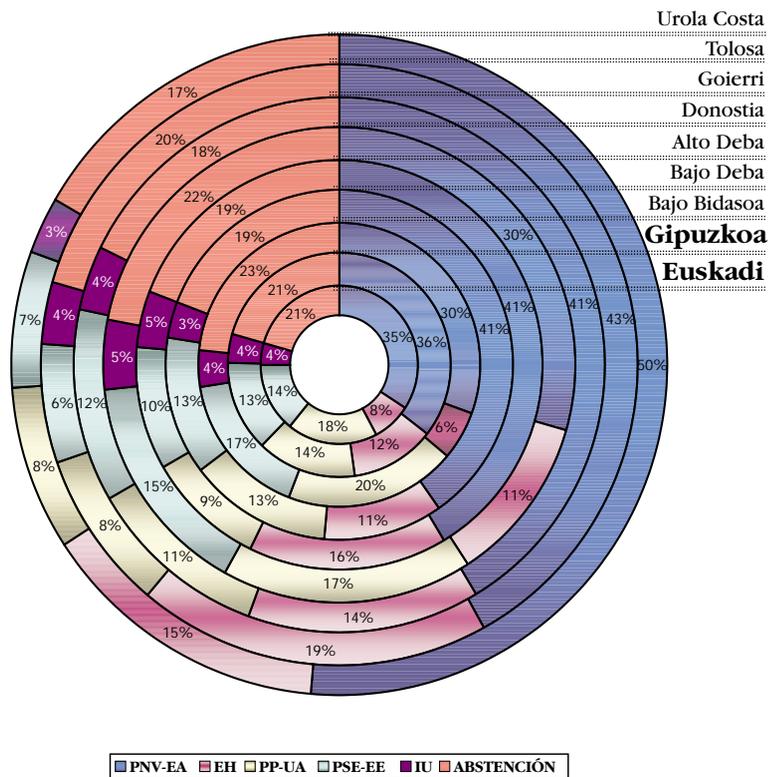
Por otro lado, Arratia-Nervi6n y Duranguesado, que en Euskadi presentan altos perfiles en EH y en el PNV-EA, destacan m1s en Bizkaia por su diferencia de perfil con EH. Por ello, cambian de cuadrante respecto al plano anterior (gr1fico 1). S6lo hay dos comarcas dentro de Bizkaia con perfiles inferiores al medio de Bizkaia en EH que son Gran Bilbao y Encartaciones. La primera se sitúa junto al PSE-EE y PP-UA, como en el caso de Euskadi, y Encartaciones que destaca por PNV-EA en ambos casos.

Por 6ltimo destacar que, si en toda la CAV el nacionalismo recibe el 42,32% de los votos y el no nacionalismo el 37,23%, en Bizkaia estos porcentajes son del 41,6 y 38,11, respectivamente.

Las comarcas de Bizkaia m1s representativas de la oposici6n nacionalismo-no nacionalismo son, respectivamente, Markina-Ondarroa y Gran Bilbao. Las m1s representativas de la oposici6n EH frente a PNV-EA son, respectivamente, Markina-Ondarroa y Encartaciones.

#### 4.2.2. Comarcas de Gipuzkoa

En Gipuzkoa el perfil medio de voto es similar al global en Abstenci6n y en IU. Donde mayor variaci6n de voto se produce es en lo que se refiere a PP-UA y a EH con un 18,46% y 8,14% en Euskadi y un 14,44% y 12,23% respecto a este Territorio Hist6rico (gr1fico 4).



Gr1fico 4: Perfil de voto de las comarcas de Gipuzkoa.

Variaciones menores presentan PSE-EE y PNV-EA que pasan del 14,3% y 34,18% de Euskadi al 12,90% y 35,61% en Gipuzkoa. Se puede afirmar que el voto nacionalista en este Territorio Histórico, 47,84%, es más fuerte que en el total de la CAV, 42,32%.

Por ello, la comarca guipuzcoana que aparecía con más fuerza opuesta al nacionalismo en el análisis global, Bajo Bidasoa, presenta una diferencia más extrema respecto a su Territorio Histórico donde el perfil nacionalista es mayor. Además de tener un posicionamiento más extremo en el primer factor, se encuentra también como la más opuesta a EH en el segundo factor (gráfico 2).

Por otro lado, Donostia es una comarca que ahora, considerando su perfil de voto respecto al perfil medio guipuzcoano, presenta el más bajo perfil de voto al PNV-EA e inferiores también a EH. Por el contrario toma valores superiores al medio en su perfil de voto a PP-UA y a PSE-EE.

El mismo desplazamiento que presenta Bajo Bidasoa respecto a su oposición a EH lo presenta Bajo Deba que, como el anterior, tiene un perfil inferior al medio en EH o, en menor proporción, Goierri que, aún presentando respecto a la CAV un perfil muy alto en EH, respecto a su Territorio Histórico es un perfil más próximo al medio.

Las comarcas de Gipuzkoa más representativas de la oposición nacionalismo-no nacionalismo son, respectivamente, Urola Costa con Tolosa frente a Bajo Bidasoa y Donostia. Las más representativas de la oposición EH frente a PNV-EA son, respectivamente, Tolosa y Urola Costa.

### 4.2.3. Comarcas de Álava

Los cambios en Álava respecto a su perfil en la CAV son de signo contrario a los que se presentan en Gipuzkoa. Por ello, si bien respecto a la CAV la mayoría de las comarcas se presentan del lado del no nacionalismo, comparándolas respecto a su propio perfil medio, únicamente Llanada Alavesa se sitúa como representante del no nacionalismo y opuesta al nacionalismo, en el sentido de perfiles en el primero por encima de la media alavesa y por debajo, en el segundo (gráfico 5).

Por otro lado, Cantábrica Alavesa y Estribaciones del Gorbea que se distinguían tímidamente en la CAV por estar por encima de la media en el nacionalismo y por debajo en no nacionalismo, presentan ahora un comportamiento más extremo en este primer factor debido a que esta diferencia se hace más notable en Álava (su voto nacionalista es del 51,1% y el 60%, respectivamente, frente al 31,87% que es el medio de Álava). Aunque, en menor medida, se destaca el talante nacionalista cercano al PNV-EA de Rioja Alavesa, Valles Alaveses y Montaña Alavesa en el global de Álava que se presenta como más relevante que respecto a la CAV.

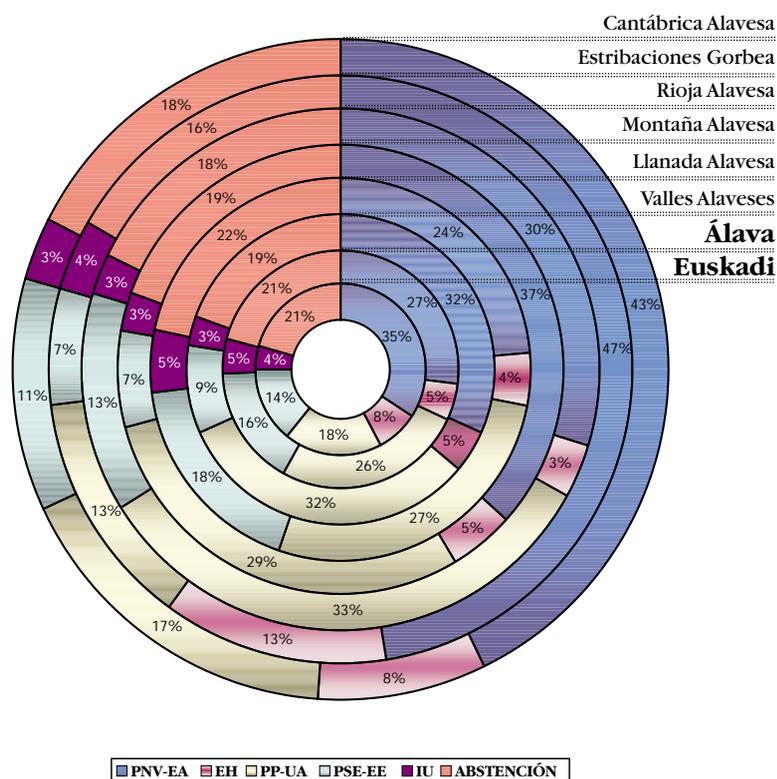


Gráfico 5: Perfil de voto de las comarcas de Álava.

Las comarcas de Álava más representativas de la oposición nacionalismo-no nacionalismo son, respectivamente, Estribaciones del Gorbea, Cantábrica Alavesa y Llanada Alavesa. No son destacables, en este Territorio Histórico, las diferencias entre el nacionalismo de EH y el de PNV-EA.

### 4.3. Análisis Intraclases Ponderado del perfil de voto de las comarcas de la CAV en las dos últimas elecciones autonómicas

En este análisis se pretende describir lo más característico de la evolución del perfil de voto, de las elecciones de octubre de 1998 a las últimas, dentro de cada una de las comarcas de la Comunidad Autónoma. En este caso, cada clase del grafo de partición está constituida por los resultados electorales de una misma comarca en los dos comicios citados.

Dado que la técnica pondera los diferentes grupos y la comarca Gran Bilbao es la que más peso tiene en el conjunto de comarcas, la evolución del perfil de voto en dicha comarca da lugar a la aparición del primer factor (gráfico 6). Destaca en esta comarca, al considerar las dos elecciones, la disminución del voto a EH y, sobre todo, de la Abstención. Descenso que va asociado a un aumento del voto a PP-UA y a PNV-EA. Es la comarca en la proporcionalmente más han subido estas dos últimas coaliciones.

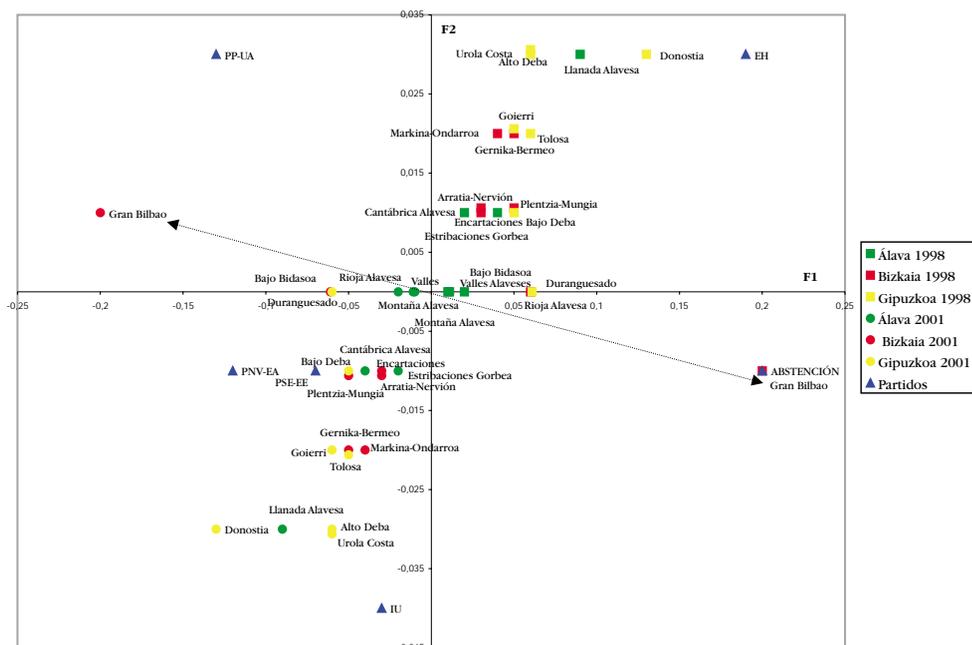


Gráfico 6: Primer plano factorial del análisis intraclases ponderado del perfil de voto de las comarcas en las dos últimas elecciones.

Las restantes comarcas se proyectan en el primer cuadrante del plano factorial, cuando se considera su perfil de voto en las elecciones de 1998, y en el tercer cuadrante, cuando se considera el perfil de voto en las elecciones de 2001, destacando nuevamente las de mayor censo: Llanada Alavesa y Donostia. Esta configuración refleja, nuevamente, cómo en cada una de las comarcas se han producido descensos en los votos a EH, acompañados de aumentos en los correspondientes a PSE-EE, IU y, sobre todo, a PNV-EA. Son de destacar comarcas como Alto Deba, que representa la mayor bajada de EH (8,14%) y la mayor subida de PNV-EA (12,06%) y Gernika-Bermeo, quien presenta la mayor subida en la PNV-EA (13,75%) y una bajada del 6,67% en EH. Otras a mencionar son Markina-Ondarroa, Tolosa, Urola-Costa y Goierri.

Se puede afirmar, por tanto, que la tendencia general en cada una de las comarcas estudiadas ha consistido en una bajada de la Abstención y, sobre todo, de EH junto a una subida de los partidos PP-UA, PSE-EE, IU y, sobre todo, PNV-EA.

#### **4.4. Análisis Intraclases Ponderado del perfil de voto de los partidos políticos en las dos últimas elecciones autonómicas**

El objetivo de este análisis consiste en estudiar los cambios que, dentro de un mismo partido político, ha experimentado el perfil de voto de las comarcas, en las dos últimas elecciones.

En este caso, cada clase del grafo de partición está constituida por los resultados electorales de un mismo partido en los dos comicios citados.

Hay que mencionar que no existen grandes diferencias en el seno de una misma formación política en las dos últimas elecciones, dado que el peso del voto de cada comarca en el conjunto de votos recibidos por cada partido o coalición apenas ha variado de una elección a otras.

Se observan, sin embargo, a lo largo del primer factor, algunas diferencias de comportamiento comarcal, de los resultados de 1998 a los de 2001, en los votos concedidos al PP-UA y a PSE-EE y, a lo largo del segundo factor, en los recibidos por IU, PNV-EA y, sobre todo, EH (gráfico 7).

En este caso, las comarcas que explican casi por entero las diferencias recogidas por el primer factor son Llanada Alavesa, con una contribución del 63,7% a la formación del factor y Gran Bilbao, 25,4%.

El posicionamiento de Llanada Alavesa, y junto a ella Valles Alaveses, en el primer cuadrante del plano, refleja que el PP-UA ha recibido menos votos de estas comarcas en las últimas elecciones que en las de 1998. Mientras que el PSE-EE ha recibido más votos de las citadas comarcas.

En efecto, de los votos recibidos por PP-UA en 1998, el 19% procedían de Llanada Alavesa por encima del perfil medio de los partidos que era del 10,69% en dicho año. Sin embargo, en las elecciones de 2001, se reduce al 16%. Además prácticamente en la misma proporción en la que el reparto de votos al PP-UA baja, sube el del PSE-EE que pasa del 11% al 13,58%.

Al otro lado del factor se encuentra la comarca más opuesta a ésta, respecto al comportamiento de estos partidos en los dos años, Gran Bilbao. En esta comarca suben, de 1998 al 2001, los votos al PP-UA y bajan los dados a IU y PNV-EA.

El segundo factor marca, fundamentalmente, las diferencias existentes entre los votos de EH en las dos legislaturas y en menor medida a IU y PNV-EA

Así, en el cuarto cuadrante del plano se encuentran las comarcas de las que estos últimos partidos han recibido más votos en las últimas elecciones con respecto a las de 1998.

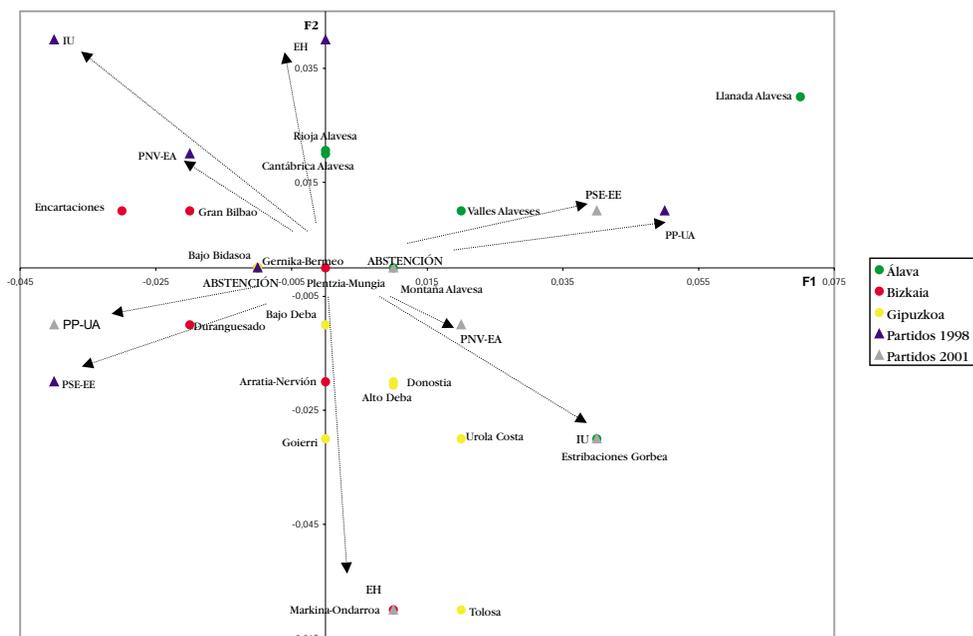


Gráfico 7: Primer plano factorial del análisis intraclases ponderado del perfil de voto de los partidos políticos en las dos últimas elecciones

# 5. Análisis factoriales, por municipios de la Comunidad Autónoma Vasca, de los resultados de las Elecciones Autonómicas de 2001

## 5.1. Análisis global del perfil de voto de los municipios de la CAV

De manera análoga al análisis presentado en la sección 4.1, se pretende ahora posicionar el perfil de voto de los municipios con censo de más de 5.000 habitantes de la CAV, respecto al perfil medio de voto de todos ellos, en la Comunidad Autónoma<sup>1</sup>.

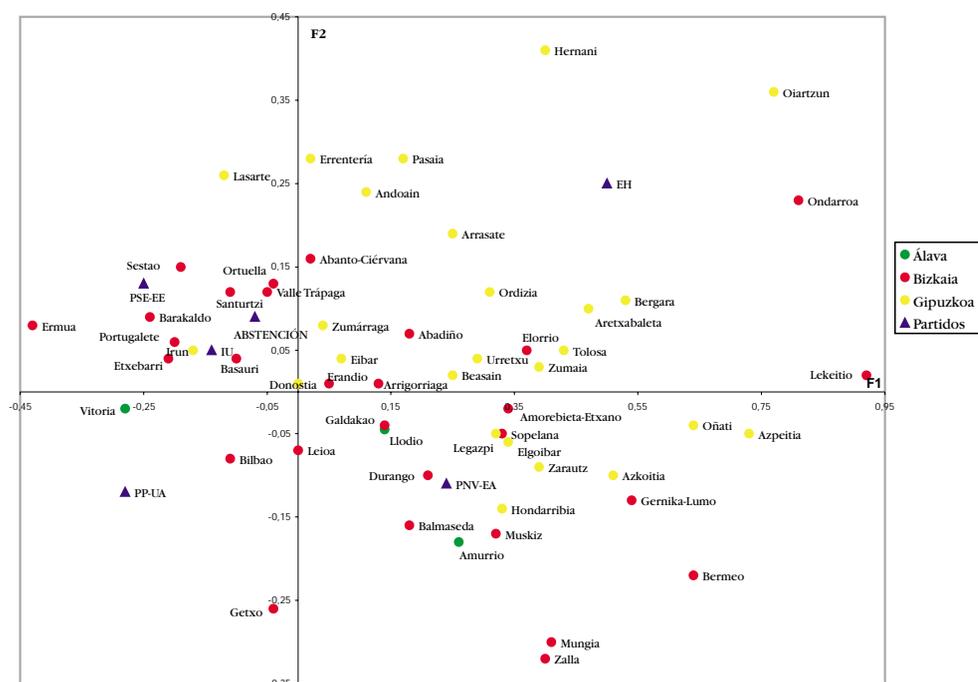


Gráfico 8: Primer plano factorial del análisis global del perfil de voto de los municipios.

<sup>1</sup> Nótese que en los análisis que siguen, cuando se haga referencia a la Comunidad Autónoma y a los Territorios Históricos, se considera únicamente los totales correspondientes a los municipios estudiados.

El primer eje (gráfico 8), de forma similar al estudio de comarcas, recoge una clara oposición entre partidos nacionalistas frente a los no nacionalistas. A la derecha de este primer factor nos encontramos con aquellos municipios ligados a los partidos nacionalistas PNV-EA y EH, mientras que en la parte izquierda están los municipios cuyos votos han ido a parar en mayor medida a los llamados partidos constitucionalistas: PP-UA y PSE-EE. Entre estas 4 agrupaciones políticas contribuyen con casi un 97% a la formación de este eje, el cual explica un 71% de la inercia total de la tabla de datos, siendo muy escasa la participación tanto de IU como de la Abstención.

En cuanto a los municipios destacan en la parte izquierda Vitoria, Bilbao, Barakaldo y Ermua. Por el lado derecho los municipios más significativos son: Azpeitia, Bermeo, Lekeitio, Ondarroa, Oiartzun, Oñati, Gernika-Lumo, Bergara y Tolosa. El posicionamiento de estos municipios hacia puntos más alejados del origen no sólo indica un mayor porcentaje de voto en aquellos partidos que se encuentran en su mismo lado sino un pequeño porcentaje en los partidos del lado contrario.

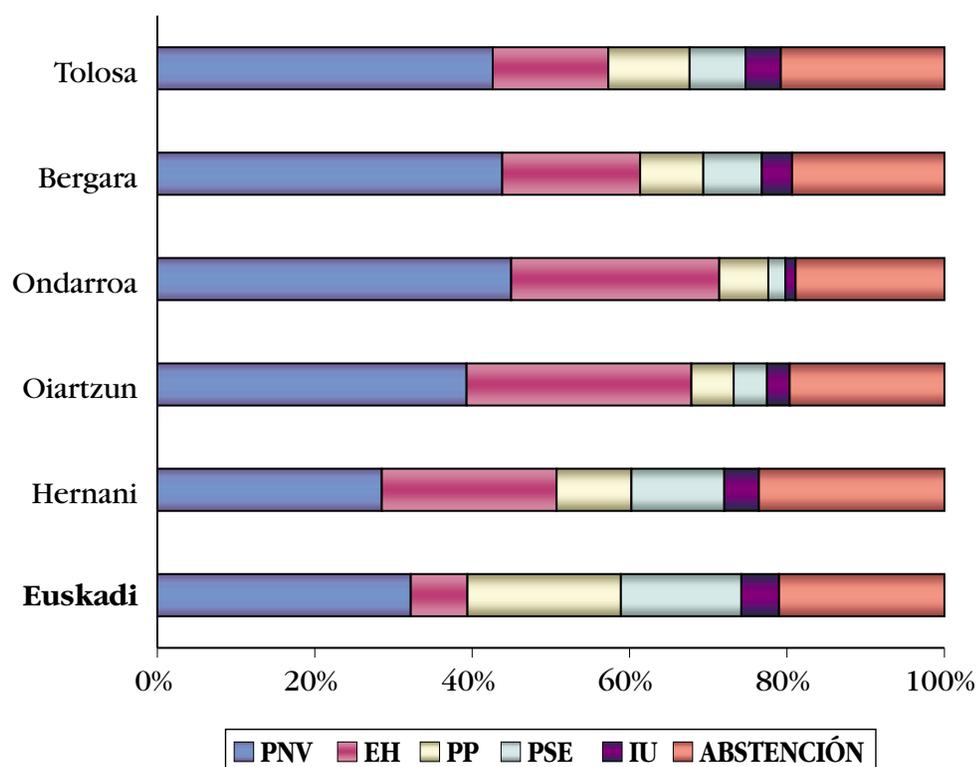


Gráfico 9: Perfil de voto de los municipios más destacados del primer cuadrante.

El segundo eje destaca las oposiciones entre los partidos constitucionalistas, por un lado, y las oposiciones entre los nacionalistas, por el otro. La participación de este eje en la inercia total de la nube es de un 18%, lo cual indica que analizando el plano formado por los dos primeros ejes se logra explicar un 89% de la inercia total.

El primer plano factorial distingue aquellos municipios que están más relacionados con alguno de los partidos mencionados (PNV-EA, EH, PP-UA o PSE-EE), al comparar el reparto porcentual de sus votos con el reparto medio de la Comunidad Autónoma. De esta forma en el plano nos encontramos claramente diferenciados los cuatro cuadrantes.

En el primer cuadrante aparecen los municipios nacionalistas, con porcentajes de voto al PP-UA, PSE-EE e IU muy por debajo de la media, en los que destaca el voto a EH sobre el que va a parar al PNV-EA. Esto último no quiere decir que sea mayor sino que la diferencia respecto al porcentaje medio es más destacada (gráfico 9).

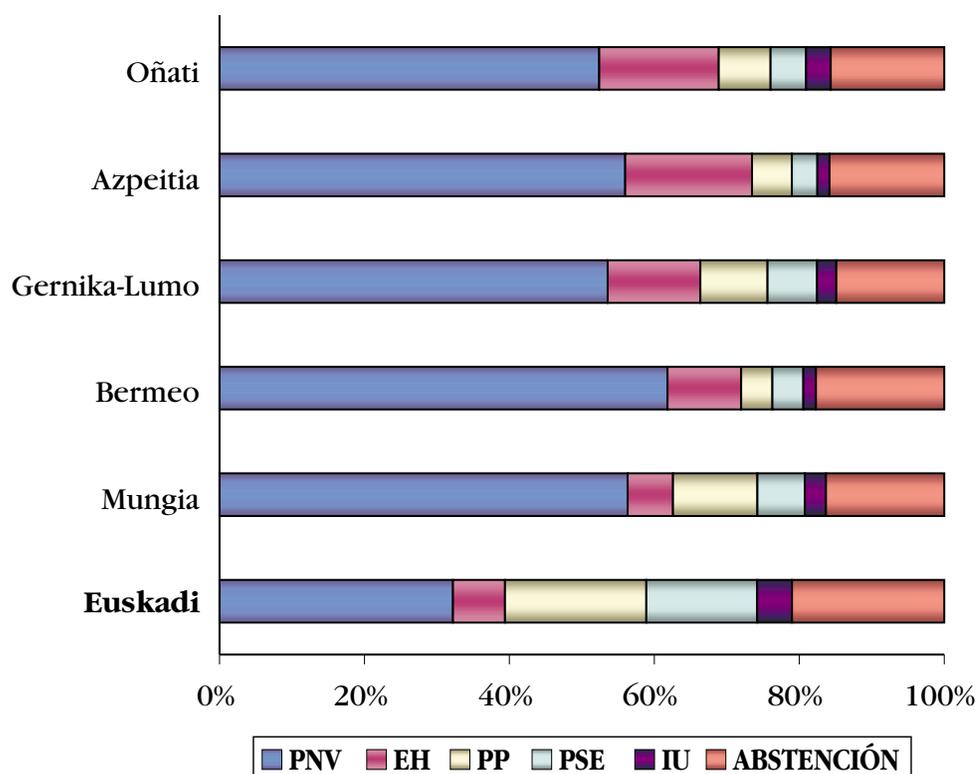


Gráfico 10: Perfil de voto de los municipios más destacados del cuarto cuadrante.

Como se puede apreciar en el plano factorial, a medida que los municipios se van acercando al eje de abscisas van aumentando los votos al PNV-EA y disminuyendo los de EH. Por el otro lado, a medida que se alejan del eje de ordenadas es menor el voto constitucionalista (PP-UA, PSE-EE, IU). En este sentido destaca el municipio de Lekeitio donde el PP-UA tan solo obtiene el 3,2% de los votos, el PSE-EE el 2% e IU el 1,4%.

Siguiendo por la parte derecha del plano, el cuarto cuadrante recoge los municipios de clara tendencia nacionalista, situándose más alejados del eje de abscisas aquéllos en los que destaca el voto al PNV-EA con respecto al de EH (gráfico 10).

Por lo que respecta al segundo y tercer cuadrante, aparecen aquellos municipios donde se dan los mayores porcentajes de voto que ha obtenido el PSE-EE e IU y el PP-UA, respectivamente (gráfico 11).

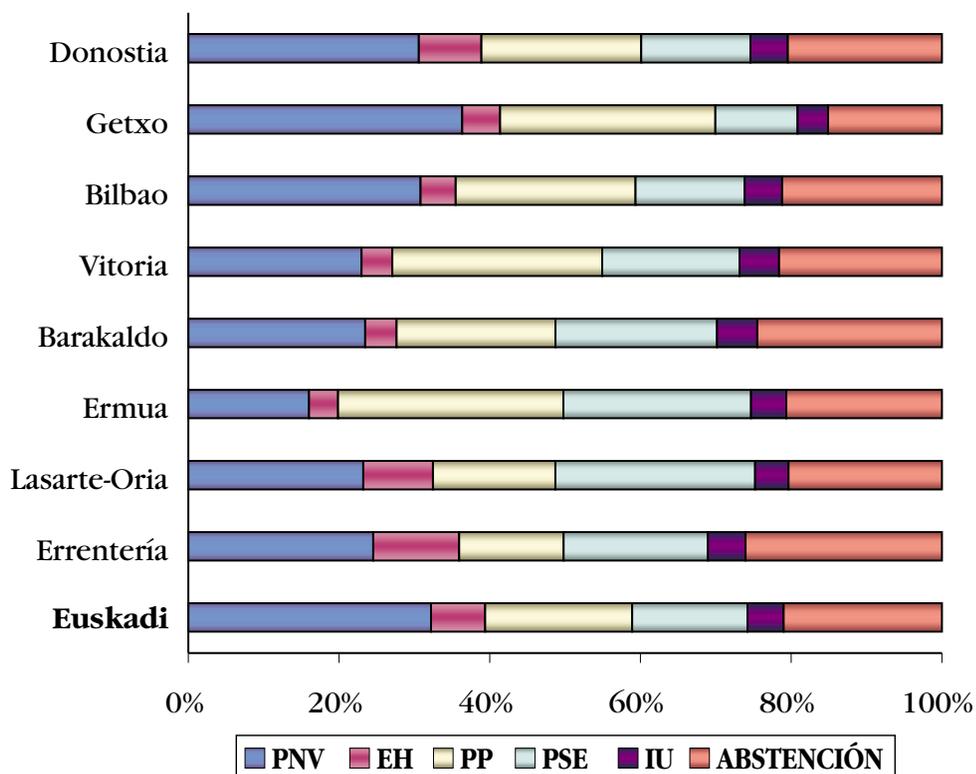


Gráfico 11: Perfil de voto de los municipios más destacados de los cuadrantes segundo y tercero.

Esto es, municipios como Errentería o Lasarte, a caballo entre el primer y el segundo cuadrante, tienen porcentajes de voto por encima de la media tanto en el PSE-EE como en EH. Por otro lado, Ermua destaca por su poco voto nacionalista, de ahí que sea el municipio más alejado del origen en la parte negativa del plano y Barakaldo porque, a pesar del avance del PNV-EA, siguen apareciendo porcentajes de voto al PSE-EE, PP-UA e IU por encima de la media.

En el tercer cuadrante está situado el PP-UA y nos encontramos con los municipios de Vitoria y Bilbao. El primero posicionado hacia el segundo cuadrante (PSE-EE e IU) y Bilbao hacia el cuarto (PNV-EA). Por último, Getxo aparece en la parte baja del plano ya que sus votos han ido dirigidos fundamentalmente hacia el PP-UA y el PNV-EA.

Si hay un municipio cuyo comportamiento es similar al del conjunto de la Comunidad Autónoma es Donostia. Como se puede apreciar en el gráfico 11, su perfil se aleja muy poco del perfil medio, de ahí que esté representado en el origen de coordenadas del plano.

A modo de resumen se puede decir que, respecto al nacionalismo, los municipios más diferentes son Mungia y Zalla, por presentar perfiles de voto superiores al medio de la CAV en PNV-EA y por debajo en EH, y Hernani por el comportamiento opuesto. Esta confrontación se encuentra también entre Getxo, al destacar el alto porcentaje de voto al PP-UA y bajo al PSE-EE, y Lasarte-Oria por la tendencia contraria.

Por lo que respecta a la Abstención, lo que más destaca es la mayor participación en las elecciones de los municipios con mayoría nacionalista, de ahí que la variable se sitúe en el plano cerca de los partidos de ámbito estatal. Los mayores porcentajes de Abstención los encontramos en Errentería (26%), Barakaldo (24,4%), Vitoria (21,6%), Bilbao (21,2%) o Ermua (20,6%), mientras que en Gernika-Lumo (14,9%), Azpeitia (15,8%), Oñati (15,6%), Mungia (16,3%) y Bermeo (17,7%) los porcentajes son claramente inferiores. Además, cabría destacar que en un municipio como Hernani, el índice de participación baja significativamente con respecto a la media.

Comparando estos resultados con el análisis de las elecciones autonómicas de 1998<sup>2</sup>, es de destacar la ausencia de diferencias relevantes en la situación que ocuparían en el plano tanto municipios como partidos salvo para casos muy concretos como pueden ser los de Ondarroa, no tan enfrentado al PP-UA como en el 2001, Vitoria, más cercano al PP-UA, o los pueblos de la margen izquierda del Nervión en los que se apreciaba una aproximación más clara al PSE-EE y a IU.

---

<sup>2</sup> Estos resultados no aparecen representados en el plano factorial para evitar un abigarramiento que dificulte su interpretación.

## 5.2 Análisis Intraclases Ponderado del perfil de voto de los municipios de la CAV, por Territorios Históricos

En este caso el análisis compara los perfiles de voto de los municipios separados en tres clases, que se corresponden con un grafo de partición elaborado en base a la división existente en la Comunidad Autónoma en los tres Territorios Históricos: Bizkaia, Gipuzkoa y Álava.

Con este análisis se consigue situar a los municipios en el lugar que ocuparían si se eliminara la influencia de pertenecer a uno u otro territorio, ya que compara cada perfil no sólo con el perfil medio de la Comunidad sino también con el perfil medio correspondiente a cada Territorio Histórico.

Este análisis recoge casi un 85% de la inercia total de la tabla. Es decir, la mayor parte de la variabilidad de los perfiles de voto de los municipios estudiados respecto a su perfil medio en la CAV se debe a la variabilidad interna dentro de cada Territorio Histórico.

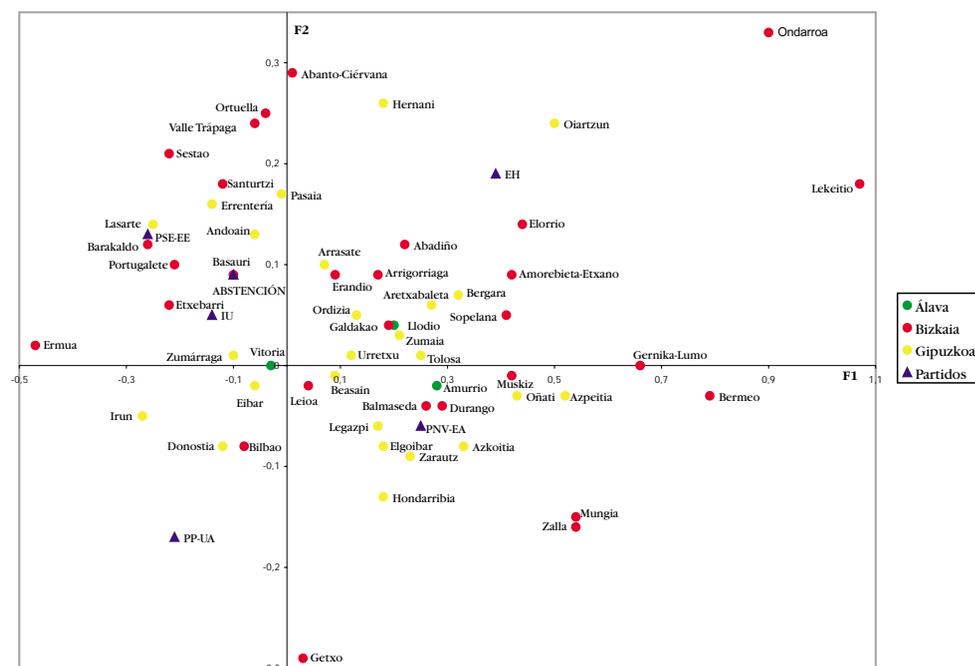


Gráfico 12: Primer plano factorial del análisis intraclases ponderado del perfil de voto de los municipios por Territorios Históricos.

De hecho, entre los perfiles medios de los Territorios y el perfil medio global las diferencias no son muy significativas desde un punto de vista estadístico. Bizkaia tiene el perfil que menos se aleja del total de la Comunidad Autónoma ya que presenta unos porcentajes prácticamente iguales a los resultados generales excepto en el correspondiente a EH en el que baja 2 puntos. Álava, por su parte, está un 7% por debajo en los votos dirigidos al PNV-EA y cerca de un 3% a EH mientras que está 6 puntos por encima en el voto al PP-UA y más de 2 en el del PSE-EE. Por último Gipuzkoa, como era de esperar, presenta un perfil opuesto al de Álava. Tiene un 2% más de votos al PNV-EA y más de un 3% a EH con respecto al perfil medio estando un 4% y un 1,3% por debajo en los votos al PP-UA y PSE-EE respectivamente (gráfico 13).

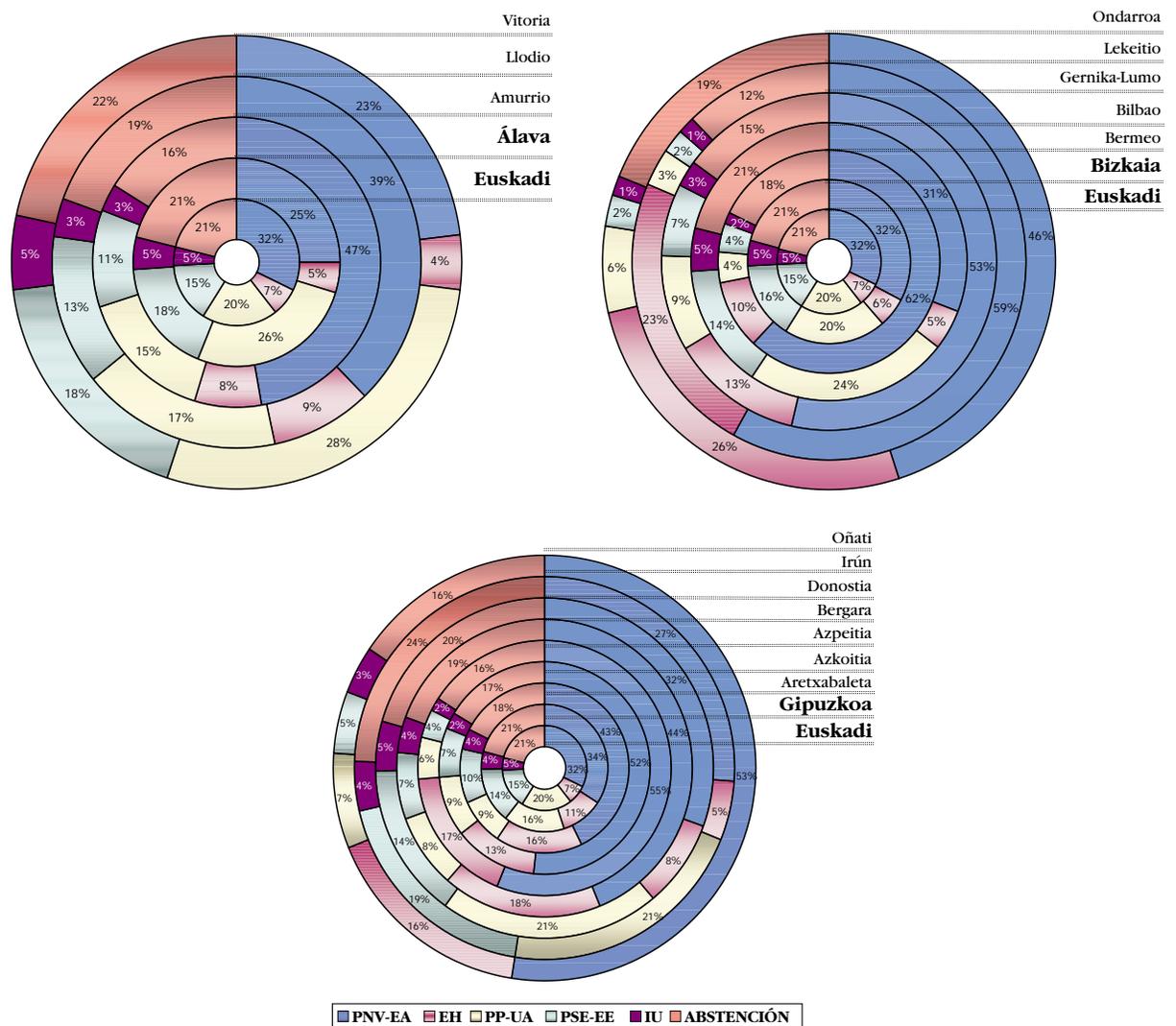


Gráfico 13: Perfil de voto de los municipios más destacados en el análisis intraclass ponderado por Territorios Históricos.

Tanto la Abstención como el voto a IU no presentan diferencias apreciables, si bien Bizkaia vuelve a ser el más parecido al perfil general en el voto a IU, situándose Álava por encima y Gipuzkoa por debajo.

Si observamos los resultados del primer plano factorial (gráfico 12) y los comparamos con los obtenidos en el análisis global de la sección anterior, se aprecian diferencias relevantes en diversos municipios, manteniéndose en el primer eje la oposición entre los partidos nacionalistas frente a los no nacionalistas, y en el segundo la distinción, por un lado, PNV-EA y EH y, por otro, PP-UA y PSE-EE.

En la parte positiva del primer factor se vuelven a situar más alejados del origen aquellos municipios con mayor porcentaje de voto nacionalista. Sin embargo, en este análisis aparecen, a diferencia del análisis global, más alejados los municipios vizcaínos, lo que indica una mayor polarización en este Territorio Histórico, situándose más cerca del origen aquellos municipios guipuzcoanos que más destacaban en el análisis global. Fijándonos en municipios concretos destacan:

*Gernika-Lumo:* Al ser comparado con los demás municipios de Bizkaia pasa de situarse, con respecto al segundo eje, cercano al PNV-EA a estar equidistante entre este partido y EH.

*Lekeitio:* A este municipio le ocurre lo contrario que al anterior. De estar situado cerca del origen del segundo eje pasa a destacarse por el voto a EH, al posicionarse cercano a este partido.

*Donostia:* La capital guipuzcoana merece una atención especial. Mientras que en el análisis global se situaba en el origen de coordenadas, al analizarlo con referencia al resto de municipios de su clase aparece próximo al PP-UA. Cabe destacar, además, el comportamiento similar a Bilbao en este análisis intraclases.

*Bergara, Oñati, Azpeitia, Aretxabaleta y Azkoitia:* Estos municipios guipuzcoanos, que en análisis global destacaban por su fuerte componente nacionalista, matizan en este caso su situación con respecto a sus compañeros de clase al acercarse más al origen del primer eje.

*Irún:* La situación de este municipio en el análisis intraclases está más cercana al PP-UA mientras que en análisis global aparecía cerca del PSE-EE y, sobre todo, de IU.

*Vitoria:* La capital alavesa aparecía, en los resultados globales, situada en el lado de los partidos no nacionalistas. Sin embargo al compararla con los dos otros municipios de su mismo Territorio Histórico, Llodio y Amurrio, que participan en este estudio, se posiciona cercana al origen. Esto significa que su perfil no se aleja del perfil medio al tener en cuenta su pertenencia a una determinada clase, en este caso, un Territorio Histórico.

Por otra parte, Amurrio y Llodio pasan de estar junto a municipios en los que predominaba el voto al PNV-EA a matizarse mucho más su posición, situándose el segundo de ellos, incluso, en el cuadrante de EH, si bien es verdad que no tienen una posición muy marcada.

Como conclusión se puede decir que los municipios más diferentes respecto al voto nacionalista-no nacionalista son: Bermeo, Ondarroa y Lekeitio frente a Ermua y Barakaldo, en Bizkaia; Azpeitia y Oiartzun frente a Irun y Lasarte-Oria, en Gipuzkoa y Amurrio y Llodio frente a Vitoria, en Álava.

La oposición entre EH y PNV-EA se presenta más polarizada entre Ondarroa y Zalla, en Bizkaia y entre Hernani y Hondarribia en Gipuzkoa. Por último, las mayores diferencias entre el perfil de voto del PP-UA y el del PSE-EE aparecen en Getxo frente a Valle de Trápaga, Abanto-Ciervana, Ortuella, Sestao y Santurtzi, dentro del Territorio Histórico de Bizkaia. En Gipuzkoa se encuentran entre Donostia y Lasarte-Oria, Errentería y Pasaia, respectivamente.

### ***5.3. Análisis Intraclases Ponderado del perfil de voto de los municipios de la CAV, por comarcas***

Este análisis es análogo al anterior pero, en este caso, teniendo en cuenta que los resultados se han obtenido bajo la restricción de un grafo de partición en el que se han clasificado los municipios en 13 agrupaciones comarcales. No se consideran las 20 comarcas de la CAV puesto que algunas de ellas no contienen municipios con un censo electoral de más de 5.000 habitantes, que son los retenidos en el estudio. Por otro lado, cuando una comarca posee un único municipio con estas características no tiene sentido la realización de este análisis. Por ello, los municipios de Álava retenidos, Vitoria, Llodio y Amurrio se han agrupado en una misma clase y el municipio de Tolosa se ha incluido, por proximidad geográfica, a la comarca de Urola-Costa.

En definitiva, las agrupaciones comarcales estudiadas en este apartado son:

- a) *Comarcas Álava*: Amurrio, Llodio, Vitoria.
- b) *Gran Bilbao*: Abanto-Ciervana, Arrigorriaga, Baracaldo, Basauri, Bilbao, Erandio, Etxebarri, Galdakao, Getxo, Leioa, Muskiz, Ortuella, Portugalete, Santurtzi, Sestao, Valle de Trápaga.
- c) *Duranguésado*: Abadiño, Amorebieta-Etxano, Durango, Elorrio, Ermua.
- d) *Encartaciones*: Balmaseda, Zalla.
- e) *Gernika-Bermeo*: Bermeo, Gernika-Lumo.
- f) *Markina-Ondarroa*: Lekeitio, Ondarroa.
- g) *Plentzia-Mungia*: Mungia, Sopelana.
- h) *Bajo Bidasoa*: Hondarribia, Irún.
- i) *Bajo Deba*: Eibar, Elgoibar.
- j) *Alto Deba*: Aretxabaleta, Arrasate, Bergara, Oñati.
- k) *Donostia*: Andoain, Donostia, Errentería, Hernani, Lasarte-Oria, Oiartzun, Pasaia.



### 5.4. Análisis Intraclases Ponderado del perfil de voto de los partidos políticos en las dos últimas elecciones autonómicas

Este análisis pretende estudiar los cambios más significativos que se han producido al considerar los resultados de un mismo partido en las dos elecciones y la posición que ocupan los municipios en relación con estos cambios.

Por lo que respecta a la situación de los partidos en el plano sólo queremos señalar que es prácticamente idéntica a la descrita en la sección 4.4. al analizarse la evolución del voto comarcal en las dos últimas elecciones. Es decir, el primer eje sitúa los resultados del PP-UA del año 1998 junto con los del PSE-EE de 2001 en la parte derecha y frente al resto. El segundo eje marca fundamentalmente las diferencia en el voto a EH (gráfico 15).

Por lo tanto vamos a estudiar la posición que ocupan los municipios en el plano compuesto por los dos primeros ejes o factores. Con respecto al primero de estos factores destaca de manera especial Vitoria que se sitúa en el lado derecho y cercano a los resultados del PP-UA del año 1998 y a los del PSE-EE del 2001. Esto indica una bajada relevante en los votos del primero de ellos y una subida en los del segundo. Mientras que el PP-UA repite porcentaje de voto (alrededor del 27%) y pasa de estar 11 puntos por encima de la media a estar 8 puntos,

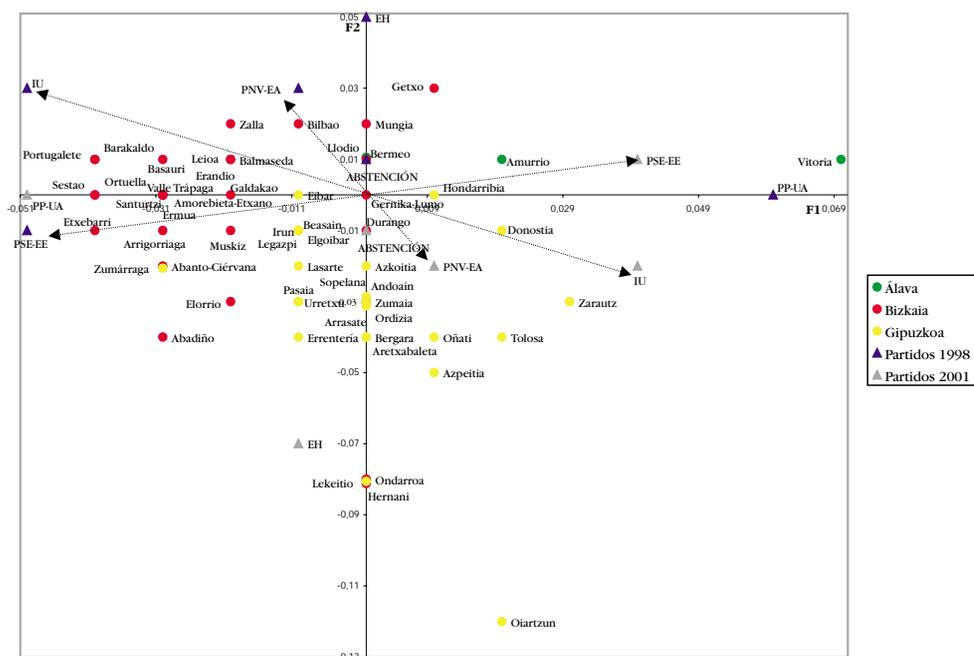


Gráfico 15: Primer plano factorial del análisis intraclases ponderado del perfil de voto de los partidos políticos en las dos últimas elecciones.

el PSE-EE aumenta en un 5% situándose 3 puntos por encima de la media en el 2001 cuando en el 98 tenía niveles similares a los del conjunto de la Comunidad Autónoma. Otros municipios que también se posicionan en este lado del eje, aunque con menor importancia, son Donostia, Zarautz y Tolosa.

En el otro lado del eje tenemos, evidentemente, la situación contraria, municipios con un aumento relativo de los votos del PP-UA y una disminución de los del PSE-EE e IU. Destacan en este sentido los pueblos de la margen izquierda del Nervión como son Sestao, Barakaldo, Portugalete y Santurtzi, además de Etxebarri, Ermua, Ortuella, Erandio, Amorebieta, Valle de Trápaga, Arrigorriaga, Abanto-Ciérvana o Zumárraga.

En el segundo factor destacan de manera especial las diferencias de voto registradas por EH en los dos sufragios, y en menor medida las del PNV-EA. Mientras que en la parte positiva tenemos los resultados de las elecciones del 98, de ambos partidos o coaliciones, en la negativa tenemos las del 2001.

Los municipios más destacados por la disminución del porcentaje de votos a estos partidos han sido Getxo y Bilbao, los cuales tienen coordenadas positivas en este segundo factor. Mientras que la capital vizcaína presenta una disminución de casi un 4% en los votos a EH, manteniéndose en 3 puntos el diferencial con el perfil medio, Getxo con la misma caída de voto está, en el 2001, un 2% por debajo del resultado global. Por lo que respecta al PNV-EA, la caída se hace más ostensible en Bilbao donde en las últimas elecciones está un 2% por debajo de la media cuando en el 98 estaba próximo a ella. Así mismo Getxo, aunque aumenta en casi un 6% sus votos a este partido, pasa de estar 6 puntos por encima de la media a estar solamente un 4%.

En la parte negativa del factor se sitúan, como ya hemos dicho, los municipios con mayor reparto de votos a EH y, en menor medida, al PNV-EA. Destacan de manera especial Oiartzun, Hernani, Ondarroa, Errenteria y Lekeitio. Salvo este último, el cual repartía sus votos entre el PNV-EA y EH, lo demás fueron destacados como municipios claramente proclives a la coalición abertzale en el análisis global.

## 6. Conclusiones

En general, el trabajo ha constatado la validez del Análisis Intraclases Ponderado como complemento del Análisis Factorial de Correspondencias para estudiar, de manera pormenorizada, los resultados de procesos electorales y su comparación con otros comicios. En particular, las conclusiones más importantes que se extraen son:

- a) Tanto en las comarcas como en los municipios no se observan cambios significativos en el reparto proporcional de los votos al comparar los resultados del año 2001 con los de 1998.
- b) Entre las comarcas de la CAV se distinguen tres tendencias de voto: la del nacionalismo del PNV-EA, la del nacionalismo de EH y la de los partidos constitucionalistas. Destacan como más extremas en el voto nacionalista frente al no nacionalista Markina-Ondarroa y Llanada Alavesa, respectivamente. En cuanto al nacionalismo, las oposiciones más marcadas se dan entre el voto del PNV-EA de Encartaciones y el de EH en Donostia.
- c) La oposición nacionalismo-no nacionalismo se mantiene cuando son analizados los municipios. Además de los tres bloques anteriores, se aprecia una distinción entre los votos del PP-UA frente a los del PSE-EE. Los municipios más destacados en la oposición entre los partidos nacionalistas y los constitucionalistas son Lekeitio, Bermeo, Azpeitia, Ondarroa, Oiartzun y Oñati, entre los primeros, y Ermua, Vitoria y Barakaldo, entre los segundos.
- d) Respecto al nacionalismo, los municipios más diferentes son Mungia y Zalla, por presentar perfiles de voto superiores al medio de la CAV en PNV-EA y por debajo en EH, y Hernani por el comportamiento opuesto. Esta confrontación se encuentra también entre Getxo, al destacar el alto porcentaje de voto al PP-UA y bajo al PSE-EE, y Lasarte-Oria por la tendencia contraria.
- e) La Abstención en las elecciones del año 2001 presenta, en general, porcentajes más elevados en aquellas comarcas y municipios caracterizados por el voto a los partidos constitucionalistas.
- f) En el Análisis Intraclases Ponderado por Territorios Históricos se mantiene la configuración factorial de los partidos políticos descrita en las conclusiones anteriores. Este análisis permite, sin embargo, resaltar la existencia de una mayor discriminación entre el voto nacionalista y el no nacionalista en las comarcas y municipios del Territorio Histórico de Bizkaia que en Gipuzkoa o Álava.
  - Las comarcas más diferentes respecto al voto nacionalista-no nacionalista son: Markina-Ondarroa y Gran Bilbao, dentro de Bizkaia; Urola Costa y Tolosa frente a Bajo Bidasoa y Donostia, en Gipuzkoa y Etribaciones del Gorbea y Cantábrica Alavesa frente a Llanada Alavesa, en Álava.

La oposición entre EH y PNV-EA, que no es representativa en Álava, es más marcada entre las comarcas Markina-Ondarroa y Encartaciones, de Bizkaia y entre Tolosa y Urola Costa, en Gipuzkoa.

— Los municipios más diferentes respecto al voto nacionalista-no nacionalista son: Bermeo, Ondarroa y Lekeitio frente a Ermua y Barakaldo, en Bizkaia; Azpeitia y Oiartzun frente a Irun y Lasarte-Oria, en Gipuzkoa y Amurrio y Llodio frente a Vitoria, en Álava.

La oposición entre EH y PNV-EA se presenta más polarizada entre Ondarroa y Zalla, en Bizkaia y entre Hernani y Hondarribia en Gipuzkoa. Por último, las mayores diferencias entre el perfil de voto del PP-UA y el del PSE-EE aparecen en Getxo frente a Valle de Trápaga, Abanto-Ciervana, Ortuella, Sestao y Santurtzi, dentro del Territorio Histórico de Bizkaia. En Gipuzkoa se encuentran entre Donostia y Lasarte-Oria, Errentería y Pasaia, respectivamente.

g) El estudio de la evolución del voto en ambas elecciones muestra, fundamentalmente, el cambio que se produce, tanto en comarcas como en municipios, de los votos del PP-UA, PSE-EE y EH.

## 7. Referencias

- ALUJA, T.; LEBART, L. (1984). «Local and partial principal components and correspondence analysis», *Proceedings COMPSTAT-8*, Physica Verlag, Viena: 113-118.
- BENALI, H.; ESCOFIER, B. (1990). «Analyse factorielle lissée et analyse factorielle des différences locales», *Revue Statistique Appliquée* 38 (2) : 55-76.
- CASTRO, B. ; GARCÍA, M.A. ; ZÁRRAGA, A. (2000). «Análisis Factorial de Correspondencias Intraclasses Ponderado», *Revista de Matemática* 7(1-2): 77-90.
- ESCOFIER, B. (1984). «Analyse factorielle en référence à un modèle. Application au traitement des tableaux d'échanges», *Revue Statistique Appliquée* 32 (4) : 25-36.
- ESCOFIER, B. (1989). «Multiple correspondence analysis and neighboring relation», *Actes du Colloque de LINRIA*, Antibes, 55-62.
- GARCÍA MONTOYA, M.A. (1998). *Tratamiento factorial de estructuras definidas mediante grafos. Aplicación al estudio de las tablas Input-Output*. Tesis Doctoral. UPV/EHU Bilbao.

El presente cuaderno, ANÁLISIS POSTELECTORAL DE ELECCIONES AUTONÓMICAS 2001, pretende aportar dos análisis diferentes de los resultados de las Elecciones al Parlamento Vasco celebradas en mayo de 2001.

En primer lugar, y bajo el título *Análisis general descriptivo*, se pretende aportar unas reflexiones sobre los resultados de estas elecciones, comparándolas con elecciones del mismo tipo anteriores en el tiempo, desde un punto de vista descriptivo. Se trata, más concretamente, de analizar la evolución de la abstención, los votos obtenidos por cada formación, los porcentajes de voto sobre candidaturas, los escaños, las mayorías territoriales y las mayorías municipales.

Este estudio ha sido elaborado por el Gabinete de Prospección Sociológica de la Lehendakaritza del Gobierno Vasco a partir de los resultados definitivos de tales comicios.

En segundo lugar, y bajo el título *Análisis intraclases ponderado*, se pretende analizar los resultados de estas elecciones en las distintas comarcas y municipios de la CAPV, utilizando las técnicas factoriales de análisis de datos multivariantes, en particular el análisis factorial de correspondencias. El objetivo último de este análisis más concreto es el estudio de cada comarca y municipio (de más de 5.000 habitantes) dentro de su propio Territorio Histórico, así como evaluar las diferencias existentes entre las elecciones de 1998 y 2001 a nivel comarcal y de partidos políticos. Para ello se ha aplicado una técnica denominada Análisis Intraclases Ponderado.

Este segundo estudio ha sido elaborado por tres profesores de la Universidad del País Vasco: Belén Castro Iñigo, Miguel Angel García Montoya y Amaya Zárraga Castro.